



INSTITUTO SALVADOREÑO
DEL SEGURO SOCIAL

VERSIÓN PÚBLICA

Este documento es una versión pública, en el cual únicamente se ha omitido la información que la Ley de Acceso a la Información Pública (LAIP), define como confidencial, entre ello, los datos personales de las personas naturales" (Arts. 24 y 30 de la LAIP y artículo 6 del lineamiento No. 1 para la publicación de la información oficiosa.



INSTITUTO SALVADOREÑO
DEL SEGURO SOCIAL

Alameda Juan Pablo II y 39 Avenida Norte
San Salvador, El Salvador, C.A

12609/2022

Instituto Salvadoreño del Seguro Social, Oficina de Información y Respuesta, en la ciudad de San Salvador, a las once horas con quince minutos del día diecinueve de julio del año dos mil veintidós.

La Suscrita Oficial de Información del Instituto Salvadoreño del Seguro Social, luego de haber recibido y admitido la solicitud de información N°12609/2022, presentada ante la Oficina de Información y Respuesta, por la solicitante [REDACTED], con número de documento de identidad [REDACTED], quien ha solicitado la información referente a: "Fotocopia certificada de expediente clínico a nombre de paciente fallecido [REDACTED] conocido por [REDACTED], con número de DUI [REDACTED], número de afiliación [REDACTED]. Expediente ubicado en Unidad Médica Soyapango del ISSS.". Hace las siguientes valoraciones:

Que la solicitud presentada cumple con los requisitos establecidos en el Art. 66 de la Ley de Acceso a la Información Pública.

Que la información solicitada corresponde a copia certificada de expediente clínico de Unidad Médica Soyapango de un derechohabiente del ISSS, por lo que de conformidad con lo dispuesto en el Art. 24, letra "a", de la Ley de Acceso a la Información Pública, *"Es información confidencial...La referente al derecho a la intimidad personal y familiar al honor y a la propia imagen, así como archivos médicos cuya divulgación constituiría una invasión a la privacidad de la persona"...*, En ese sentido, la solicitante para acreditar la calidad en la que actúa, presentó los siguientes documentos: DUI y partida de defunción del señor [REDACTED] conocido por [REDACTED], para comprobar así la calidad de fallecido del titular de la información; asimismo, presentó [REDACTED], en la que se le solicita el Historial clínico del señor [REDACTED] y la copia certificada de Póliza de Seguro número [REDACTED] y Póliza número [REDACTED] emitida por [REDACTED], en la que se establece que la señora [REDACTED], tiene la calidad de beneficiaria del 100 % del seguro.

Al respecto, debe considerarse que, la peticionaria no ha demostrado ningún parentesco con el titular de la información, no obstante, presentó nota emitida por [REDACTED] donde se le solicita el expediente médico del señor [REDACTED] y la copia certificada de Póliza de Seguro número [REDACTED] y Póliza número [REDACTED], en la que se establece que la señora [REDACTED], tiene la calidad de beneficiario del 100 % del seguro, acreditando así, que la petición se realiza en calidad de beneficiario del seguro [REDACTED], sobre ello, es pertinente aplicar lo establecido en la opinión jurídica DJP-CF-08/2022, emitida por la Unidad Jurídica del ISSS, en la que se expuso que en el caso de peticiones como estas, mediante la cual se solicita información de derechohabientes del ISSS para completar requisitos relacionados al cobro de algún contrato de seguros de carácter privada, debe realizarse una ponderación de derechos en atención a que dicha información permitirá el ejercicio de otros derechos, tal como a continuación se expone: *"El Derecho de Acceso a la Información Pública, ante su reconocimiento como un derecho fundamental, la regla general es que ha de aplicarse el principio de Máxima Publicidad, que establece que la información en poder de los entes obligados es pública, por lo cual su difusión debe ser irrestricta, con la salvedad de las excepciones establecidas por la ley, según lo establece el art. 4 LAIP, dentro tales excepciones se encuentra la Información Confidencial, la cual busca proteger otros derechos fundamentales, como lo son el derecho a la intimidad personal y familiar, al honor y a la propia imagen. Conforme a lo anterior, se observa que nos encontramos frente a lo la Sala de lo Constitucional en diferentes precedentes jurisprudenciales, ha venido estableciendo como colisión entre derechos fundamentales, que en el caso nos ocupa por un lado se encuentra la facultad de un ciudadano de ejercer su derecho de acceso a la información pública y por otro lado la protección que garantiza el Estado a otro ciudadano a su derecho la intimidad personal de otro ciudadano, el cual, precisamente, resulta ser una excepción al ejercicio legítimo*



**INSTITUTO SALVADOREÑO
DEL SEGURO SOCIAL**

Alameda Juan Pablo II y 39 Avenida Norte
San Salvador, El Salvador, C.A

del derecho de acceso a la información, tal como lo se materializa en la LAIP.

En relación a los derechos fundamentales, la Sala de lo Constitucional ha establecido: "[...] las normas de derechos y, extensivamente, los derechos no pueden jerarquizarse en abstracto. Todos, en principio, poseen idéntica fuerza normativa: la que les confiere la Constitución. Solo en el caso concreto podrán establecerse relaciones de precedencia, pero derivadas de determinadas condiciones y observables sí y solo si éstas concurren. Admitido todo lo anterior, cabe afirmar que los derechos fundamentales consagrados en la Constitución salvadoreña poseen idéntico valor entre sí: el de suprallegalidad [...]"

Entonces, al existir dos derechos fundamentales con idéntica fuerza y categoría, en principio contrapuestos, a través de la Jurisprudencia Constitucional ha venido estableciendo un método de solución: "B. Es importante señalar que el método de interpretación idóneo para resolver la colisión entre derechos fundamentales es la ponderación, que consiste en la determinación de, atendiendo a las circunstancias del caso concreto, cuál es el derecho que debe prevalecer en su ejercicio práctico. Quiere decir que, en caso de conflicto de normas iusfundamentales, debe buscarse un equilibrio entre ellas o, si dicho equilibrio no es posible, decidirse en el caso concreto, teniendo en cuenta las circunstancias de éste, cuál norma debe prevalecer. Solución que no se puede generalizar a casos futuros, a menos que sean idénticos. Siguiendo esa misma línea interpretativa: "Ante tal situación, el método de interpretación idónea para resolver la colisión entre derechos fundamentales es la ponderación (parte integrante del principio de proporcionalidad), que consiste en atender las circunstancias del caso concreto para determinar cuál es el derecho que debe prevalecer en su ejercicio práctico. Además, ello implica que en caso de conflicto de normas iusfundamentales debe buscarse un equilibrio entre ellas o, si dicho equilibrio no es posible, decidirse en el caso concreto, teniendo en cuenta las circunstancias de este, y así decidir cuál norma debe prevalecer. [...] Por ello, en caso de conflicto, los intérpretes y aplicadores (autoridades administrativas, jueces ordinarios, Sala de lo Constitucional, etc.), caso por caso, deberán establecer qué derecho tiene primacía sobre el otro en su ejercicio práctico."

Al respecto del método de ponderación, creemos oportuno reiterar, que la decisión adoptada en un caso determinado, por lo general no puede utilizarse como solución para otro, a menos que exista identidad en las circunstancias, por eso, es imprescindible, atender caso por caso, observando las condiciones en cada uno y a partir de esto la autoridad administrativa debe realizar la ponderación respectiva.

Tal como se ha venido desarrollando en los apartados anteriores, conforme a la LAIP, en materia de acceso a la información pública, la regla general es la aplicación del principio de máxima publicidad, sin embargo, una excepción a este principio es la información confidencial, la cual busca proteger el derecho a la intimidad personal, honor y dignidad de los ciudadanos, pues se trata de información privada en manos del Estado. Ahora bien, la situación se torna diferente, cuando la persona requirente depende de tal información para el potencial ejercicio legítimo de un derecho, en éste caso, el resultante de un Contrato de Seguro privado, que dicho sea de paso, está plenamente ligado al libre consentimiento y voluntad del titular de la información requerida, quien mediante la formalización del Contrato de Seguro le instituyó como su beneficiaria en caso de existir un evento (podría ser la muerte) para el ejercicio de un derecho.

El análisis jurídico de casos como éstos en el que se encuentran en el limbo la tutela de derechos no debe hacerse mediante la aplicación aislada de una norma determinada, sino, más bien una interpretación integrada del ordenamiento jurídico, siendo siempre la base de toda aplicación del derecho la Constitución, ... utilizarse el método de ponderación de los derechos fundamentales



**INSTITUTO SALVADOREÑO
DEL SEGURO SOCIAL**

Alameda Juan Pablo II y 39 Avenida Norte
San Salvador, El Salvador, C.A

(abordado en los párrafos que anteceden) en el que se valorara el potencial derecho legítimo ... a raíz de un Contrato de Seguro en el que se le instituyó como beneficiario por parte del titular de la información requerida a la OIR, ...Por todo lo anterior, la presente opinión jurídica, no puede ser otra que para casos futuros deberá evaluarse caso por caso, utilizando los criterios y método propuesto por la Sala de lo Constitucional, en lo que respecta la ponderación de derechos que deberá realizar esa Oficina de Información y Respuesta como autoridad administrativa..."

Por lo anteriormente expuesto y en cumplimiento a lo dispuesto en los Arts. 69 y 70 de la Ley de Acceso a la Información Pública, la suscrita Oficial realizó las notificaciones y gestiones necesarias ante la Dirección de Unidad Médica Soyapango del ISSS, a fin que facilitara el acceso a la misma.

En fecha quince de julio del presente año, se emitió resolución para ampliar el plazo de entrega de la de la información, debido que aún se encontraba en la búsqueda de la información, por lo que se emitió ampliación de plazo tal cual lo establece el art. 71 de la Ley de Acceso a la Información Pública, señalando como nueva fecha límite de respuesta el día viernes veintidós de julio de dos mil veintidós.

Que como resultado del seguimiento realizado por esta Oficina, la Dirección de Unidad Médica Soyapango, remitió copia certificada de expediente clínico del señor [REDACTED] conocido por [REDACTED], con N^o de afiliación [REDACTED], que consta de 24 folios, el cual se entrega conforme a los folios que fueron remitidos por el centro de atención responsable del resguardo de la información.

En consecuencia y de conformidad a lo regulado en el Art. 18 de la Constitución de la República; y los Arts. 24, 36, 61, 66, 70, 71 y 72 de la Ley de Acceso a la Información Pública, resuelve:

Entréguese a la solicitante, la información descrita en la presente resolución.

Infórmese a la solicitante que en virtud de ser información confidencial, deberá presentarse a ésta oficina, la cual se encuentra ubicada en la Torre Administrativa del ISSS, segundo nivel, para acreditar de forma presencial su identidad, deberá presentar su Documento Único de Identidad.

Asimismo, se informa que el costo de reproducción de la información antes detallada es de un dólar con veintiocho centavos de los Estados Unidos de América (USD \$1.28), lo que corresponde a 32 fotocopias (frente y vuelto), lo cual deberá ser sufragado en su totalidad por la solicitante y posteriormente presentar el recibo correspondiente debidamente cancelado.

Notifíquese por medio de correo electrónico.


Licda. Ena Violeta Mirón Córdón
Oficial de Información OIR/ISSS
A.M.

