

ACTA NÚMERO TREINTA Y OCHO – DOS MIL VEINTIDÓS: En el Salón de Sesiones de la Junta de Gobierno de la Administración Nacional de Acueductos y Alcantarillados, a las siete horas del trece de octubre de dos mil veintidós, reunidos los miembros de la Junta de Gobierno para tratar los asuntos que en la agenda se detallan. Preside la sesión el señor Presidente, Ing. Rubén Salvador Alemán Chávez, contando con la presencia de los Directores Propietarios: Arq. Raúl Antonio Juárez Cestoni, Ing. Carlos Roberto Salazar Claros, Lic. Efraín Alexis Segura Valenzuela, Arq. Fernando Andrés López Larreynaga; y la Directora Adjunta: Licda. Irma Michelle Martha Ninette Sol de Castro. Faltaron con excusa legal el Director Propietario: Ing. José Antonio Velásquez Montoya; los Directores Adjuntos: Lic. Erick Gustavo Martínez Contreras y el Ing. Alexander Francisco Gil Arévalo. La sesión a que la presente acta se refiere se celebró con el carácter de Ordinaria. Y de todo lo acordado en ella da fe la Secretaria de la Junta de Gobierno, Licda. Kathya Michelle Daura Correa.

1) Como primer punto en la agenda, el señor Presidente constató el quórum, manifestando que el mismo quedaba debidamente establecido.

2) Se procedió a la lectura y aprobación de la agenda la cual se estableció de la siguiente manera: 1) Establecimiento del Quórum, 2) Aprobación de la Agenda, 3) Lectura y Aprobación del Acta Anterior, 4) Solicitudes, 4.1) Unidad de Adquisiciones y Contrataciones Institucional, 4.2) Comisión Multidisciplinaria, 4.3) Gerencia de la Región Metropolitana, 4.4) Dirección Técnica, 4.5) Gerencia Comercial, 4.6) Gerencia de Aseguramiento y Calidad Las Pavas, 4.7) Asesora Legal de la Presidencia, 4.8) Gerencia Legal, 4.9) Presidencia.

3) La Secretaria de la Junta de Gobierno dio lectura del acta de la sesión anterior, la que después de revisada fue aprobada.

4) Solicitudes.

4.1) Unidad de Adquisiciones y Contrataciones Institucional.

4.1.1) La Gerente de la Unidad de Adquisiciones y Contrataciones Institucional, somete a consideración de la Junta de Gobierno, el Informe de Evaluación con su respectiva Acta que contiene la recomendación de la Comisión Evaluadora de Ofertas, nombrada para el proceso de la Licitación Pública No. LP-37/2022, denominada "SUMINISTRO DE MATERIALES Y REPUESTOS ELÉCTRICOS ESPECIALIZADOS, PARA EL MANTENIMIENTO ELECTROMECAÁNICO DE LAS ESTACIONES DE BOMBEO DE LAS REGIONES METROPOLITANA, CENTRAL, OCCIDENTAL, ORIENTAL Y PLANTA POTABILIZADORA LAS PAVAS, PARA EL AÑO 2022".

Por lo que la Junta de Gobierno, **CONSIDERANDO:**

- I. Que mediante acuerdo número 4.1.5 tomado en la sesión ordinaria número 32, celebrada el día 26 de agosto de 2022, la Junta de Gobierno aprobó las Bases de la Licitación Pública No. LP-37/2022, denominada "SUMINISTRO DE MATERIALES Y REPUESTOS ELÉCTRICOS ESPECIALIZADOS, PARA EL MANTENIMIENTO ELECTROMECAÁNICO DE LAS ESTACIONES DE BOMBEO DE LAS

REGIONES METROPOLITANA, CENTRAL, OCCIDENTAL, ORIENTAL Y PLANTA POTABILIZADORA LAS PAVAS, PARA EL AÑO 2022".

- II. Que la adquisición y/o contratación requerida es financiada con FONDOS PROPIOS y contó con un presupuesto de SETECIENTOS CINCUENTA Y UN MIL CIENTO OCHENTA DÓLARES DE LOS ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA CON NOVENTA Y CINCO CENTAVOS DE DÓLAR (\$751,180.95), monto que incluye el Impuesto a la Transferencia de Bienes Muebles y a la Prestación de Servicios, según certificaciones de disponibilidad presupuestaria formularios S1 No. 32.1.3-144-2022 de fecha 18 de abril de 2022, No. 32.1.3-295-2022 de fecha 20 de julio de 2022 ambos emitidos por el Departamento de Operaciones de la Región Metropolitana, No. 32.2.3-224-2022 de fecha 25 de mayo de 2022, No. 32.2.3-276-2022 de fecha 21 de junio de 2022 ambos emitidos por el Departamento de Operaciones de la Región Central, No. 32.3.3-170-2022 de fecha 14 de junio de 2022 emitido por el Departamento de Operaciones de la Región Occidental, No. 32.4.3-75-2022 de fecha 25 de marzo de 2022, No. 32.4.3-158-2022 de fecha 12 de julio de 2022, ambos emitidos por el Departamento de Operaciones de la Región Oriental, y No. 38-93-2022 de fecha 20 de mayo de 2022, emitido por la Gerencia de Aseguramiento y Calidad Las Pavas, los cuales forman parte de los antecedentes del acuerdo citado en el considerando anterior.
- III. Que la referida Licitación Pública fue publicada el día 30 de agosto de 2022, en Diario El Salvador y en el Módulo de Divulgación de COMPRASAL del Ministerio de Hacienda.
- IV. Que la venta y retiro de las Bases de Licitación se realizó los días 31 de agosto y 01 de septiembre de 2022. No hubo adquisición de las Bases de Licitación, en la Institución. La descarga de las Bases de Licitación en el Módulo de COMPRASAL, se realizó los días 31 de agosto y 01 de septiembre de 2022. A continuación, se detalla el nombre de las personas naturales y/o jurídicas que se registraron y descargaron las Bases de Licitación:
 - 1) SIEMENS, S.A.
 - 2) SINTERZA, SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE.
 - 3) TALLERES MOLDTROCK, S.A. DE C.V.
 - 4) PROVIALSA, SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE.
- V. Que no se generó Notas Aclaratorias, ni Adenda a las Bases de Licitación.
- VI. Que el día 19 de septiembre de 2022, se efectuó la Recepción de Ofertas de 8:00 am a 9:00 am y Apertura de Ofertas de 9:15 am en adelante. A continuación, se detalla la empresa que presentó oferta, el monto ofertado y su respectiva Garantía de Mantenimiento de Oferta:

No.	OFERENTE	GARANTÍA DE MANTENIMIENTO DE OFERTA		MONTO TOTAL DE LA OFERTA (US\$)
		LOTES 1, 2, 3, 4, 5	Monto de la Garantía en US\$	
1	SIEMENS, SOCIEDAD ANÓNIMA que se abrevia SIEMENS, S.A.	1,2,3,4.	US \$16,700.00	US \$419,544.56

Durante el Acto de Recepción y Apertura de Ofertas, no hubo ninguna observación.

- VII. Que según acuerdo número 8.1, tomado en la sesión ordinaria número 17, celebrada el día 26 de marzo de 2010, la Junta de Gobierno facultó al señor Presidente de la Institución para que nombrara a los miembros que conformarían las comisiones evaluadoras de ofertas que se necesitan en los diferentes procesos de adquisición de obras, bienes y servicios; por lo que la Comisión Evaluadora de Ofertas fue nombrada mediante Acuerdo de Presidencia número 90, del Libro número 17, de fecha 05 de septiembre de 2022

y, de conformidad a lo establecido en el Artículo 20 de la Ley de Adquisiciones y Contrataciones de la Administración Pública (LACAP).

VIII. Que de acuerdo a lo establecido en la Parte II SE-01, "Sistema de Evaluación de Ofertas" de las Bases de Licitación; se realizó una revisión general de toda la documentación que componen la oferta a evaluar, con el objeto de verificar que su presentación sea de acuerdo a lo especificado en dichas Bases.

La revisión se inició con la verificación de la Garantía de Mantenimiento de Oferta, de acuerdo a lo que establece el Art. 46 del RELACAP, para lo cual, la Comisión Evaluadora de Ofertas, procedió a revisar el contenido del Cheque presentado por el oferente participante, así como, verificar si esta fue emitida por Aseguradora autorizada por la Superintendencia del Sistema Financiero de El Salvador y la calificación de Riesgo que posee dicha aseguradora, que debe ser Categoría desde A hasta AAA de acuerdo a la calificación que brinda la Superintendencia del Sistema Financiero de El Salvador y que se exige en las Bases de Licitación.

El Cheque presentado en concepto de Garantía de mantenimiento de Oferta cumplió con su presentación y además está respaldada por aseguradora que posee una calificación de riesgo dentro de los parámetros exigidos por la Superintendencia del Sistema Financiero de El Salvador, por tal razón, esta garantía fue aceptada y con esto, se consideró la oferta para el proceso de evaluación.

De igual forma se verificó en la Página de COMPRASAL, del Ministerio de Hacienda, que si el oferente se encuentra dentro del listado de Inhabilitados o Incapacitados para contratar.

Posteriormente, durante la revisión, se determinó además la falta de alguna documentación, por lo que de conformidad a lo que establece el Art. 44 literal v) de la Ley de Adquisiciones y Contrataciones de la Administración Pública (LACAP); y lo estipulado en la Parte I "Instrucciones a los Ofertantes", IO-15 "Errores u Omisiones Subsanales", IO-16 Prevenciones e IO-16.1 Incumplimiento de las Prevenciones, de las Bases de Licitación; con fecha 21 de septiembre de 2022, se le previno al oferente a través de la Gerente UACI, que presentara la documentación faltante en un plazo improrrogable y perentorio de hasta tres (3) días hábiles, contados a partir del día hábil siguiente de recibida la notificación respectiva, caso contrario su oferta sería declarada como: NO ELEGIBLE, para continuar en el proceso de evaluación.

Siendo lo solicitado lo siguiente:

Documentación Financiera

- Presentar nuevamente documentos probatorios donde demostrara que tiene fondos disponibles o acceso inmediato a los mismos, por al menos el equivalente al 20% de su oferta; al respecto debería adjuntar las respectivas Constancias de Cuenta Bancaria (ahorro o corriente), Créditos Rotativos, Tarjetas de Crédito, Sobregiros Bancarios autorizados y Créditos Comerciales en que se relacione el rubro o similares al requerido en la Licitación Pública u otros de igual naturaleza, siempre y cuando cumplan con lo siguiente:
 - a. Presenten el nombre legal de la empresa o persona natural ofertante.
 - b. Sean emitidos en original por un banco autorizado por la Superintendencia del Sistema Financiero o por alguna asociación

- cooperativa autorizada por el Instituto Salvadoreño de Fomento Cooperativo (incluye, firma y sello del banco o asociación cooperativa).
- c. Las Constancias de Créditos Comerciales emitidas en original (incluye, firma y sello por la autoridad competente).
- d. La fecha de emisión debería ser Actual.
- e. Que las Constancias indicaran claramente el monto de los fondos disponibles autorizados o acceso inmediato a los mismos, a la fecha de la emisión de la constancia, por el banco o la Asociación Cooperativa.

En vista que las cartas presentadas son copias y no detallaban el monto disponible a la fecha, según lo solicitado en las Bases de Licitación.

Documentación Técnica.

- Presentar Especificaciones Técnicas de Ítems de los Lotes, siguientes:

- a. LOTE 1. REGIÓN METROPOLITANA.
Ítem 27. ELECTRODO PARA CONTROL DE NIVEL DE ACERO
- b. LOTE 2. REGIÓN CENTRAL.
Ítem 27. INTERRUPTOR TERMO MAGNÉTICO TIPO AUTOMATA
Ítem 30. RELE DE SOBRECARGA ESTADO ELECTRÓNICO SÓLIDO
Ítem 33. ELECTRODO PARA CONTROL DE NIVEL DE ACERO
- c. LOTE 3. REGIÓN OCCIDENTAL.
Ítem 1. ANALIZADOR DE CALIDAD DE ENERGÍA
Ítem 19. PULSADOR DE ARRANQUE DE 22 MM
Ítem 41. AUTOTRANSFORMADOR 75 HP, 460 V
- d. LOTE 4. REGIÓN ORIENTAL.
Ítem 53. LUMINARIA COLOR ROJO LED, 240 VAC
Ítem 68. VOLTÍMETRO DE 0 - 300 VOLTIOS AC, CON SELECTOR
Ítem 184. PANEL DE CONTROL CON VARIADOR DE FRECUENCIA (VDF) DE 30 HP.

En vista que en la oferta no fueron anexados los catálogos y especificaciones técnicas de los ítems mencionados la emisión de la constancia, por el banco o la Asociación Cooperativa.

La información fue presentada por la Sociedad SIEMENS, S.A., en el plazo establecido y en forma. Por lo que se procedió con el proceso de evaluación, establecido en las Bases de Licitación.

La oferta se evaluó con base a la información presentada y a los criterios de evaluación que se detallan a continuación.

- IX. Que sobre la base del Art. 44, literal "r" de la LACAP, se establece como Sistema de Evaluación el siguiente:

La CEO evaluará las ofertas según el procedimiento descrito en estas Bases de Licitación, realizándola en cuatro etapas, iniciando por la verificación de la documentación legal, continuando con la evaluación de la capacidad financiera, oferta técnica y, por último, la oferta económica, según se detalla a continuación:

ETAPA	PONDERACIÓN	
a) Capacidad Legal	Cumple	No Cumple

Las ofertas que, habiendo cumplido la etapa anterior, continuaron siendo evaluadas de acuerdo a las siguientes etapas de evaluación:

ETAPAS	PONDERACIÓN	
	Máximo	Mínimo
b) Capacidad Financiera	100 puntos	0 puntos
c) Oferta Técnica	100 puntos	75 puntos
d) Oferta Económica	N/A	N/A

- X. Que, de la Capacidad Legal, solamente fue revisada y no evaluada, por lo que no se le asignó puntaje. La revisión se realizó con base a la documentación presentada, se examinó que los documentos contuviesen y cumpliesen con las condiciones y requisitos legales establecidos para cada caso, según detalle:

No.	DOCUMENTACIÓN REQUERIDA	SIEMENS, S.A. CUMPLE/NO CUMPLE
1	Testimonio de Escritura de Constitución de la Sociedad y en su caso de Modificación, Transformación o Fusión debidamente inscrita en el Registro de Comercio.	CUMPLE
2	Matrícula de empresa y Establecimiento vigente, extendida por el Registro de Comercio. En caso que el oferente a la fecha de presentación de ofertas se encuentre tramitando su registro de matrícula o la renovación de ésta, se admitirá la Boleta de presentación y/o constancia emitida por el Registro de Comercio sobre tal situación.	CUMPLE
3	Credencial vigente del Representante Legal de la Sociedad o Testimonio de la Escritura Matriz de Poder de la persona facultada para actuar como apoderado, inscrita en el Registro de Comercio.	CUMPLE
4	Nómina de Accionistas o socios.	CUMPLE
5	Documento Único de Identidad (DUI), se verificará la respectiva homologación del NIT con el DUI (en su defecto se solicitará copia del NIT) del Representante Legal o apoderado de la Sociedad, vigente a la fecha de su presentación.	CUMPLE
6	Pasaporte o Carné de Residente, si es extranjero, del Representante Legal o apoderado de la Sociedad, vigentes a la fecha de su presentación.	CUMPLE
7	NIT y Tarjeta de Registro de Contribuyente del Impuesto a la Transferencia de Bienes Muebles y a la Prestación de Servicios (IVA) de la sociedad oferente.	CUMPLE
8	Solvencia vigente a la fecha de apertura de ofertas de la Unidad General de Impuestos Internos, (DGII) (Aplica solo para personas nacionales y/o extranjeras establecidas en el país).	CUMPLE
9	Solvencia vigente a la fecha de apertura de ofertas de Régimen de Salud del ISSS. (Aplica para personas nacionales y/o extranjeras establecidas en el país).	CUMPLE
10	Solvencias vigentes a la fecha de apertura de ofertas de pago de cotizaciones previsionales (IPSA, ISSS, AFP'S). En caso de no tener trabajadores inscritos bajo el Régimen de Previsión Social en las instituciones antes dichas, los oferentes siempre deberán presentar solvencia y/o constancia de las instituciones correspondientes, en las que conste no poseer empleados inscritos. Art. 26 letra "c", RELACAP. (Aplica para personas nacionales y/o extranjeras establecidas en el país).	CUMPLE
11	Solvencia de Impuestos Municipales original vigente a la fecha de apertura de ofertas de la Alcaldía Municipal del domicilio (según Escritura de Constitución o Escritura Pública de la última Modificación del Pacto Social, si hubiere) del oferente, (para el caso de Personas Naturales, deberá presentar la que corresponde al domicilio de su Documento Único de Identidad).	CUMPLE
12	Autorización otorgada por el oferente a favor de ANDA para que pueda descontar o compensar lo adeudado, de los pagos a que tuviera derecho el oferente ganador de la licitación. La firma del que suscribe la carta deberá estar legalizada ante Notario (FORMATO No. 4 de estas Bases)	CUMPLE
13	Declaración Jurada otorgada ante notario salvadoreño con las formalidades de ley, sobre la capacidad y la ausencia de impedimentos para contratar, así como de la veracidad de la información proporcionada; toda de conformidad con los Arts. 25, 26 y 44 literal "I" LACAP; y hacer constar en dicha declaración los contratos que está ejecutando con otras instituciones Públicas o Privadas, debiendo garantizar que dichos contratos de Suministros no interfieran en la ejecución del contrato en caso de que se le adjudique; o en su defecto que haga constar que actualmente no ejecuta ningún proyecto, así también que no emplea niñas, niños y adolescentes por debajo de la edad mínima de admisión al empleo y se cumple con la normativa que prohíbe el trabajo infantil y protección de la persona adolescente trabajadora; que da fiel cumplimiento a lo establecido en los art. 63 y art. 100 de la "LEY ESPECIAL DE INCLUSIÓN DE LAS PERSONAS CON DISCAPACIDAD". (FORMATO No.1).	CUMPLE
14	Los oferentes que participen en procesos simultáneos o el mismo día, podrán presentar en uno de los procesos declaración Jurada de exención de solvencias utilizando el FORMATO No. 9 DECLARACIÓN JURADA DE EXENCIÓN DE SOLVENCIA.	N/A

De acuerdo a las Bases de la Licitación Pública No. LP-37/2022, en caso de no cumplir con toda la documentación legal requerida, no obstante haber prevenido su subsanación, su oferta sería considerada NO ELEGIBLE; y sería descartada para continuar en el proceso de evaluación.

La sociedad oferente SIEMENS, S.A., Cumplió con la Evaluación de la Capacidad Legal, por lo que se consideró ELEGIBLE, para continuar con el proceso de Evaluación.

- XI. Que, de la evaluación de la Capacidad Financiera, se realizó de conformidad a lo siguiente:

La empresa oferente debería demostrar que tiene fondos disponibles o acceso inmediato a los mismos, por al menos el equivalente al 20% de su oferta; al respecto debería adjuntar las respectivas Constancias de Cuenta Bancaria (ahorro o corriente), Créditos Rotativos, Tarjetas de Crédito, Sobregiros Bancarios autorizados y Créditos Comerciales en que se relacione el rubro o similares al requerido en la Licitación Pública u otros de igual naturaleza, siempre y cuando cumplan con lo siguiente:

- Presentasen el nombre legal de la empresa o persona natural oferente.
- Fuesen emitidos en original por un banco autorizado por la Superintendencia del Sistema Financiero o por alguna asociación cooperativa autorizada por el Instituto Salvadoreño de Fomento Cooperativo (incluye, firma y sello del banco o asociación cooperativa).
- Las Constancias de Créditos Comerciales emitidas en original (incluye, firma y sello por la autoridad competente).

- d) La fecha de emisión no fuese superior a 15 días calendario antes de la oferta.
- e) Que las Constancias indicasen claramente el monto de los fondos disponibles autorizados o acceso inmediato a los mismos, a la fecha de la emisión de la constancia, por el banco o la Asociación Cooperativa.

CUADRO DE EVALUACIÓN FINANCIERA.

No.	OFERENTE	MONTO TOTAL DE LA OFERTA (US\$)	20% DE SU OFERTA (US\$)	DISPONIBLE PRESENTADO CONSTANCIA (US\$)	RESULTADO DE EVALUACIÓN
1	SIEMENS, S.A.	\$ 419,544.56	\$ 83,908.91	\$ 999,553.99	100

100 PUNTOS – 0 PUNTOS

La Sociedad SIEMENS, S.A., Cumplió con el puntaje de la Evaluación de la Capacidad Financiera, por lo que se consideró ELEGIBLE, para continuar con el proceso de Evaluación.

- XII. Que la Evaluación de la OFERTA TÉCNICA se verificó el cumplimiento de las especificaciones técnicas detalladas en la parte V, Descripción y Especificaciones Técnicas del suministro de las Bases, a través de catálogos presentados en idioma español.

Los Requisitos Mínimos para ambos lotes para ser considerados ELEGIBLES fueron los siguientes:

REQUISITOS MÍNIMOS:

CUADRO DE REQUISITOS MÍNIMOS		SIEMENS, S.A.
		CUMPLE / NO CUMPLE
Cumplimiento de las Especificaciones Técnicas, por ítem.		CUMPLE
Presentación de catálogos y especificaciones técnicas de los ítems ofertados		CUMPLE

La sociedad SIEMENS, S.A., CUMPLIÓ con los Requisitos Mínimos, por lo tanto, fue ELEGIBLE, para continuar con la Evaluación Técnica.

La Evaluación de la OFERTA TÉCNICA se realizó de acuerdo al cumplimiento de los siguientes criterios:

EVALUACIÓN DE LA CAPACIDAD TÉCNICA DE LA EMPRESA			PUNTAJE MÁXIMO	SIEMENS, S.A.
a) EXPERIENCIA DE LA EMPRESA				
DOCUMENTO PROBATORIO DE EXPERIENCIA	CRITERIOS	PUNTAJE	60	
El oferente deberá demostrar su experiencia en el suministro similar a lo solicitado en la presente licitación pública, mediante la presentación de Documentos probatorios (Contrato, Factura, Acta de Recepción, Constancia, etc.)	Mayor de 3 años	60		60
	De 2 a 3 años	50		
	Menor de 2 años	30		
b) MONTO DE VOLUMENES DE VENTA O CONTRATOS SIMILARES EJECUTADOS Y RECIBIDOS A SATISFACCIÓN			PUNTAJE	40
Tres o más contratos con montos finales mayores o iguales al 25% del monto ofertado. (sumatoria de los montos de los contratos presentados)		40		40
Dos o más contratos con montos finales mayor al 20% y menor al 25% del monto ofertado. (sumatoria de los montos de los contratos presentados)		25		
Un contrato con monto final mayor al 15% y menor al 20% del monto ofertado.		15		
Contratos con montos finales menor al 15% del monto ofertado. (sumatoria de los montos de los contratos presentados)		5		
PUNTAJE MÁXIMO TOTAL			100	100

La Sociedad SIEMENS, S.A. DE C.V., obtuvo 100 Puntos, por lo que se consideró ELEGIBLE, para continuar con el proceso de Evaluación.

- XIII. Que la evaluación de la Oferta Económica, se realizó revisión aritmética a los Planes de Oferta, de los 4 Lotes ofertados, obteniéndose el siguiente resultado:

LOTES	MONTO OFERTADO CON IVA	MONTO REVISADO CON IVA	DIFERENCIA CON IVA
1	\$135,844.24	\$135,844.24	\$0.00
2	\$81,512.15	\$81,512.15	\$0.00
3	\$104,330.87	\$104,724.90	\$394.03
4	\$97,857.30	\$98,251.33	\$394.03
5	\$0.00	\$0.00	\$0.00
TOTAL	\$419,544.56	\$420,332.62	\$788.06

Se realizó la comparación de Precios Unitarios de la oferta, con los Precios Testigos de los S-1 de cada una de las Regiones, observando que los precios ofertados se encontraron dentro de la Disponibilidad Presupuestaria.

En el Lote 3. REGIÓN OCCIDENTAL:

- Se obtuvo la diferencia de \$394.03 IVA incluido, a raíz de que en el Ítem 34. FUSIBLE PRIMARIO TIPO K DE 8 AMP, ofertaron la Cantidad de 45 Unidades, siendo lo solicitado en el Plan de Oferta de las Bases de Licitación 100

Unidades. Considerando lo establecido en PARTE II. SISTEMA DE EVALUACIÓN DE OFERTAS. Clausula SE-03. CALIFICACIÓN DE LAS ETAPAS, literal d) EVALUACIÓN DE LA OFERTA ECONÓMICA, párrafo 3: "En caso de existir discrepancias en el Plan de Oferta, prevalecerá la descripción y cantidades del Plan de Oferta, de las Bases de Licitación".

- Para el Ítem 1, ANALIZADOR DE CALIDAD DE ENERGÍA (<\$600.00), el monto ofertado sobre pasa la Disponibilidad Presupuestaria en \$1,781.00, por lo que se consideró NO ELEGIBLE para ser adjudicado.

En el Lote 4. REGIÓN ORIENTAL:

- Se obtuvo la diferencia de \$394.03 IVA Incluido, a raíz de que en el Ítem 95. FUSIBLE PRIMARIO DE 15 AMP TIPO K, ofertaron la Cantidad de 45 Unidades, siendo lo solicitado en el Plan de Oferta de las Bases de Licitación 100 Unidades. Considerando lo establecido en PARTE II. SISTEMA DE EVALUACIÓN DE OFERTAS. Clausula SE-03. CALIFICACIÓN DE LAS ETAPAS, literal d) EVALUACIÓN DE LA OFERTA ECONÓMICA, párrafo 3: "En caso de existir discrepancias en el Plan de Oferta, prevalecerá la descripción y cantidades del Plan de Oferta, de las Bases de Licitación".
- Para el Ítem 184, PANEL DE CONTROL CON VARIADOR DE FRECUENCIA (VDF) DE 30 HP, el monto ofertado sobre pasa la Disponibilidad Presupuestaria en \$7,287.31, por lo que se consideró NO ELEGIBLE para ser adjudicado.

Cabe mencionar que el Lote 5. PLANTA POTABILIZADORA LAS PAVAS, No fue Ofertado.

- XIV. Que la Comisión Evaluadora de Ofertas resumió el resultado obtenido en la evaluación efectuada, según el detalle siguiente:

RESUMEN DE LA EVALUACIÓN

OFERENTE	CAPACIDAD LEGAL	CAPACIDAD FINANCIERA	OFERTA TÉCNICA	OFERTA ECONÓMICA	OBSERVACIONES
SIEMENS, S.A. DE C.V.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	La sociedad Cumplió con todos los Criterios de Evaluación; los Montos ofertados se encuentran Dentro de la Disponibilidad Presupuestaria, por lo que se consideró ELEGIBLE, para recomendar su Adjudicación.

Disponibilidad Presupuestaria: Hasta por SETECIENTOS CINCUENTA Y UN MIL CIENTO OCHENTA DÓLARES DE LOS ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA CON NOVENTA Y CINCO CENTAVOS (\$751,180.95), Impuesto a la Transferencia de Bienes Muebles y a la Prestación de Servicios incluido.

- XV. Que la Comisión Evaluadora de Ofertas, atendiendo lo tipificado en los artículos 55, 56 y 63 de la LACAP y después de haber evaluado la oferta presentada, de acuerdo a lo establecido en la Parte II. SISTEMA DE EVALUACIÓN DE OFERTAS, Cláusula SE-04 RECOMENDACIÓN DE LA COMISIÓN DE EVALUACIÓN DE OFERTAS; y en la Parte III. CONDICIONES GENERALES, Cláusula CG-01 ADJUDICACIÓN DEL CONTRATO, RECOMENDÓ:

- 1) Adjudicar de forma Parcial, la Licitación Pública No. LP-37/2022 denominada "SUMINISTRO DE MATERIALES Y REPUESTOS ELÉCTRICOS ESPECIALIZADOS, PARA EL MANTENIMIENTO ELECTROMECAÁNICO DE LAS ESTACIONES DE BOMBEO DE LAS REGIONES METROPOLITANA, CENTRAL, OCCIDENTAL, ORIENTAL Y PLANTA POTABILIZADORA LAS PAVAS, PARA EL AÑO 2022", a la Sociedad SIEMENS, SOCIEDAD ANÓNIMA que se abrevia SIEMENS, S.A., por un monto de CUATROCIENTOS TRES MIL QUINIENTOS SESENTA Y SIETE DÓLARES DE LOS ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA CON CINCUENTA Y NUEVE CENTAVOS DE DÓLAR (\$403,567.59) Impuesto a la

Transferencia de Bienes Muebles y a la Prestación de Servicios incluido;
según el siguiente detalle:

LOTE 1. REGIÓN METROPOLITANA					
ÍTEM	DESCRIPCIÓN	UNIDAD	CANTIDAD	SIEMENS, S.A.	
				PRECIO UNITARIO SIN IVA	PRECIO TOTAL SIN IVA
1	CAPACITOR DE 7.5 KVAR, 460 VOLTIOS	UNIDAD	10.00	\$61.90	\$619.00
2	CAPACITOR DE 10 KVAR, 460 VOLTIOS	UNIDAD	10.00	\$67.31	\$673.10
3	CAPACITOR DE 12.5 KVAR, 460 VOLTIOS	UNIDAD	10.00	\$69.99	\$699.90
4	CAPACITOR DE 15 KVAR, 460 VOLTIOS	UNIDAD	10.00	\$72.68	\$726.80
5	CAPACITOR DE 20 KVAR, 460 VOLTIOS	UNIDAD	10.00	\$97.79	\$977.90
6	CAPACITOR DE 25 KVAR, 460 VOLTIOS	UNIDAD	10.00	\$99.59	\$995.90
7	CAPACITOR DE 37.5 KVAR, 460 VOLTIOS	UNIDAD	10.00	\$169.58	\$1,695.80
8	CAPACITOR DE 50 KVAR, 460 VOLTIOS	UNIDAD	10.00	\$199.18	\$1,991.80
9	CAPACITOR DE 60 KVAR, 460 VOLTIOS	UNIDAD	10.00	\$218.96	\$2,189.60
10	FUSIBLE TIPO CUCHILLA DE 25 AMPERIOS	UNIDAD	30.00	\$5.35	\$160.50
11	FUSIBLE TIPO CUCHILLA DE 40 AMPERIOS	UNIDAD	30.00	\$4.68	\$140.40
12	FUSIBLE TIPO CUCHILLA DE 63 AMPERIOS	UNIDAD	30.00	\$4.68	\$140.40
13	FUSIBLE TIPO CUCHILLA DE 80 AMPERIOS	UNIDAD	30.00	\$4.68	\$140.40
14	FUSIBLE TIPO CUCHILLA DE 100 AMPERIOS	UNIDAD	30.00	\$4.68	\$140.40
15	SELECCIONADOR 3NP407 IN160 AMP, 690 AC, 50/60 HZ, PARA FUSIBLE DE CUCHILLA	UNIDAD	25.00	\$43.11	\$1,077.75
16	CONTACTOR ELECTRÓNICO PARA ARRANQUE SUAVE 30 HP, 460 V. DELTA CONTROL 230 VAC.	UNIDAD	2.00	\$990.29	\$1,980.58
17	CONTACTOR ELECTRÓNICO PARA RRRANQUE SUAVE 50 HP, 460 V. DELTA CONTROL 230 VAC.	UNIDAD	2.00	\$1,224.96	\$2,449.92
18	CONTACTOR ELECTRÓNICO PARA RRRANQUE SUAVE 75 HP, 460 V. DELTA CONTROL 230 VAC.	UNIDAD	5.00	\$1,511.25	\$7,556.25
19	CONTACTOR ELECTRÓNICO PARA RRRANQUE SUAVE 100 HP, 460 V. DELTA CONTROL 230 VAC.	UNIDAD	5.00	\$1,797.55	\$8,987.75
20	CONTACTOR ELECTRÓNICO PARA RRRANQUE SUAVE 150 HP, 460 V. DELTA CONTROL 230 VAC.	UNIDAD	5.00	\$2,435.84	\$12,179.20
21	CONTACTOR ELECTRÓNICO PARA RRRANQUE SUAVE 200 HP, 460 V. DELTA CONTROL 230 VAC.	UNIDAD	5.00	\$3,374.51	\$16,872.55
22	CONTACTOR ELECTRÓNICO PARA RRRANQUE SUAVE 250 HP, 460 V. DELTA CONTROL 230 VAC.	UNIDAD	2.00	\$3,951.79	\$7,903.58
23	INTERRUPTOR TERMOMAGNÉTICO 125 AMPS, TRIFÁSICO, CONSTRUCCIÓN NEMA, 600 V, 3 POLOS.	UNIDAD	3.00	\$130.75	\$392.25
24	INTERRUPTOR TERMOMAGNÉTICO 150 AMPS, TRIFÁSICO, CONSTRUCCIÓN NEMA, 600 V, 3 POLOS.	UNIDAD	3.00	\$299.82	\$899.46
25	INTERRUPTOR TERMOMAGNÉTICO 225 AMPS, 600 V MAX, 3 POLOS.	UNIDAD	3.00	\$291.32	\$873.96
26	INTERRUPTOR TERMOMAGNÉTICO TIPO AUTOMATO DE 20 A 2 P.	UNIDAD	5.00	\$7.00	\$35.00
27	ELECTRODO PARA CONTROL DE NIVEL DE ACERO	UNIDAD	100.00	\$6.62	\$662.00
28	PROTECTOR DE VOLTAJES QUE PROTEJA CONTRA: FALTA DE FASE, DESBALANCE, FASE INVERTIDA, ALTO Y BAJO VOLTAJE	UNIDAD	50.00	\$81.72	\$4,086.00
29	RELE TEMPORIZADO, 240 VAC, CONSTRUCCIÓN NEMA	UNIDAD	10.00	\$86.35	\$863.50
34	CONTACTOR SUAVE 300 HP, 460 V. DELTA CONTROL, 230 VAC. ANALÓGICO	UNIDAD	2.00	\$4,334.29	\$8,668.58
35	INTERRUPTOR TERMOMAGNÉTICO 100 AMP, 600 VAC.	UNIDAD	3.00	\$130.76	\$392.28
36	INTERRUPTOR TERMOMAGNÉTICO 200 AMP, 600 VAC, 3 POLOS	UNIDAD	3.00	\$288.30	\$864.90
37	INTERRUPTOR TERMOMAGNÉTICO 300 AMP, 600 VAC, 3 POLOS	UNIDAD	3.00	\$575.31	\$1,725.93
38	INTERRUPTOR TERMOMAGNÉTICO 350 AMP, 600 VAC, 3 POLOS	UNIDAD	3.00	\$721.39	\$2,164.17
39	INTERRUPTOR TERMOMAGNÉTICO TIPO AUTOMATA PARA MONTAJE EN RIEL DIN, 6 A - 1 POLO	UNIDAD	4.00	\$4.39	\$17.56
40	INTERRUPTOR TERMOMAGNÉTICO TIPO AUTOMATA DE 6 A - 3 POLOS	UNIDAD	30.00	\$12.94	\$388.20
41	INTERRUPTOR TERMOMAGNÉTICO TIPO AUTOMATA DE 25 AMP - 3 POLOS	UNIDAD	5.00	\$9.92	\$49.60
42	INTERRUPTOR TERMOMAGNÉTICO TIPO AUTOMATA DE 32 AMP - 3 POLOS	UNIDAD	5.00	\$13.61	\$68.05
43	CONTROL DE NIVEL 240 VAC, CONSRUCCIÓN NEMA, SONDAS INCLUIDAS, (TRES ELECTRODOS)	UNIDAD	50.00	\$79.09	\$3,954.50
44	SUPRESOR DE TRANSITORIOS TRIFÁSICO 208 - 600 VAC	UNIDAD	60.00	\$214.97	\$12,898.20
45	VARIADOR DE FRECUENCIA VDF DE 200 HP, 230 VAC, 60 HZ	UNIDAD	1.00	\$2,480.94	\$2,480.94
46	VARIADOR DE FRECUENCIA PARA CONTROL DE EQUIPOS DE BOMBEO DE 300 HP, 230 VAC, 60 HZ	UNIDAD	1.00	\$8,431.58	\$8,431.58
				SUB TOTAL	\$120,216.14
				IVA	\$15,628.10
				TOTAL	\$135,844.24

LOTE 2. REGIÓN CENTRAL					
ÍTEM	DESCRIPCIÓN	UNIDAD	CANTIDAD	SIEMENS, S.A.	
				PRECIO UNITARIO SIN IVA	PRECIO TOTAL SIN IVA
1	CONTACTOR ELECTRÓNICO PARA RRRANQUE SUAVE 30 HP, 460 V. DELTA CONTROL 230 VAC, DE ALTORENDIMIENTO ANALÓGICO, SE CONTROLARÁ LAS TRES FASES, CON BAY PAS INTERNO O EXTERNO, NORMA CONSTRUCCIÓN NEMA O EQUIVALENTE IEC	UNIDAD	2.00	\$990.29	\$1,980.58
2	CONTACTOR ELECTRÓNICO PARA RRRANQUE SUAVE 50 HP, 460 V. DELTA CONTROL 230 VAC, DE ALTORENDIMIENTO ANALÓGICO, SE CONTROLARÁ LAS TRES FASES, CON BAY PAS INTERNO O EXTERNO, NORMA CONSTRUCCIÓN NEMA O EQUIVALENTE IEC	UNIDAD	2.00	\$1,224.96	\$2,449.92
3	CONTACTOR ELECTRÓNICO PARA RRRANQUE SUAVE 75 HP, 460 V. DELTA CONTROL 230 VAC, DE ALTORENDIMIENTO ANALÓGICO, SE CONTROLARÁ LAS TRES FASES, CON BAY PAS INTERNO O EXTERNO, NORMA CONSTRUCCIÓN NEMA O EQUIVALENTE IEC	UNIDAD	2.00	\$1,511.25	\$3,022.50
4	CONTACTOR ELECTRÓNICO PARA RRRANQUE SUAVE 100 HP, 460 V. DELTA CONTROL 230 VAC, DE ALTORENDIMIENTO ANALÓGICO, SE CONTROLARÁ LAS TRES FASES, CON BAY PAS INTERNO O EXTERNO, NORMA CONSTRUCCIÓN NEMA O EQUIVALENTE IEC	UNIDAD	1.00	\$1,797.55	\$1,797.55
5	CONTACTOR ELECTRÓNICO PARA RRRANQUE SUAVE 150 HP, 460 V. DELTA CONTROL 230 VAC, DE ALTORENDIMIENTO ANALÓGICO, SE CONTROLARÁ LAS TRES FASES, CON BAY PAS INTERNO O EXTERNO, NORMA CONSTRUCCIÓN NEMA O EQUIVALENTE IEC	UNIDAD	1.00	\$2,435.84	\$2,435.84
6	CONTACTOR ELECTRÓNICO PARA RRRANQUE SUAVE 200 HP, 460 V. DELTA CONTROL 230 VAC, DE ALTORENDIMIENTO ANALÓGICO, SE CONTROLARÁ LAS TRES FASES, CON BAY PAS INTERNO O EXTERNO, NORMA CONSTRUCCIÓN NEMA O EQUIVALENTE IEC	UNIDAD	1.00	\$3,374.51	\$3,374.51

7	CONTACTOR ELECTRÓNICO PARA RANQUE SUAVE 250 HP, 460 V. DELTA CONTROL 230 VAC, DE ALTOTENDIMIENTO ANALÓGICO, SE CONTROLARÁ LAS TRES FASES, CON BAY PAS INTERNO O EXTERNO, NORMA CONSTRUCCIÓN NEMA O EQUIVALENTE IEC	UNIDAD	2.00	\$3,951.79	\$7,903.58
8	CONTACTOR ELECTRÓNICO PARA RANQUE SUAVE 300 HP, 460 V. DELTA CONTROL 230 VAC, ANALÓGICO, SE CONTROLARÁ LAS TRES FASES, CON BAY PAS INTERNO O EXTERNO, NORMA CONSTRUCCIÓN NEMA O EQUIVALENTE IEC	UNIDAD	1.00	\$4,334.29	\$4,334.29
9	CONTACTOR 25 HP, (NEMA 2), 480 VAC FUERZA, 240 VAC CONTROL, 2NC+2NO, FABRICACIÓN NEMA O EQUIVALENTES IEC,TERMINALES DE POTENCIA DE OREJA	UNIDAD	3.00	\$62.97	\$188.91
10	CONTACTOR 50 HP, (NEMA 3), 480 VAC FUERZA, 240 VAC, 2NC+2NO, FABRICACIÓN NEMA O EQUIVALENTES IEC,TERMINALES DE POTENCIA DE OREJA	UNIDAD	2.00	\$112.39	\$224.78
11	CONTACTOR 75 HP, NEMA 3, 480 VAC, 240 VAC, 2NC+2NO, FABRICACIÓN NEMA O EQUIVALENTES IEC,TERMINALES DE POTENCIA DE OREJA	UNIDAD	2.00	\$165.76	\$331.52
12	CONTACTOR 125 HP, NEMA 4, 480 VAC, 240 VAC, 2NC+2NO, FABRICACIÓN NEMA O EQUIVALENTES IEC,TERMINALES DE POTENCIA DE OREJA	UNIDAD	2.00	\$264.32	\$528.64
13	CONTACTOR 200 HP, NEMA 5, 480 VAC, 240 VAC, 2NC+2NO, FABRICACIÓN NEMA O EQUIVALENTES IEC,TERMINALES DE POTENCIA DE OREJA	UNIDAD	2.00	\$530.08	\$1,060.16
14	CONTACTOR 250 HP, NEMA 5, 480 VAC FUERZA, 240 VAC CONTROL, 2NC+2NO, FABRICACIÓN NEMA O EQUIVALENTES IEC,TERMINALES DE POTENCIA DE OREJA	UNIDAD	2.00	\$637.54	\$1,275.08
15	CONTACTOR 300 HP, NEMA 5, 480 VAC FUERZA, 240 VAC CONTROL, 2NC+2NO, FABRICACIÓN NEMA O EQUIVALENTES IEC,TERMINALES DE POTENCIA DE OREJA	UNIDAD	2.00	\$949.63	\$1,899.26
16	INTERRUPTOR TERMOMAGNÉTICO 100 AMPS, 600 VAC, MAX CAPACIDAD INTERRUPTIVA 65 KA, CONSTRUCCIÓN NORMA NEMA O EQUIVALENTES IEC, TERMINALES TIPO OREJA	UNIDAD	2.00	\$130.76	\$261.52
17	INTERRUPTOR TERMOMAGNÉTICO 125 AMPS, 600 VAC, 3 FASES, MAX CAPACIDAD INTERRUPTIVA 65 KA, CONSTRUCCIÓN NORMA NEMA O EQUIVALENTES IEC, TERMINALES TIPO OREJA	UNIDAD	2.00	\$130.75	\$261.50
18	INTERRUPTOR TERMOMAGNÉTICO 150 AMPS, 600 VAC, 3 FASES, MAX CAPACIDAD INTERRUPTIVA 65 KA, CONSTRUCCIÓN NORMA NEMA O EQUIVALENTES IEC, TERMINALES TIPO OREJA	UNIDAD	3.00	\$299.82	\$899.46
19	INTERRUPTOR TERMOMAGNÉTICO 200 AMPS, 600 VAC, 3 POLOS, CAPACIDAD INTERRUPTIVA 65 KA, CONSTRUCCIÓN NORMA NEMA O EQUIVALENTES IEC, TERMINALES TIPO OREJA	UNIDAD	3.00	\$288.30	\$864.90
20	INTERRUPTOR TERMOMAGNÉTICO 225 AMPS, 600 VAC, 3 POLOS, CAPACIDAD INTERRUPTIVA 65 KA, CONSTRUCCIÓN NORMA NEMA O EQUIVALENTES IEC, TERMINALES TIPO OREJA	UNIDAD	3.00	\$291.32	\$873.96
21	INTERRUPTOR TERMOMAGNÉTICO 300 AMPS, 600 VAC, 3 FASES, MAX. CAPACIDAD INTERRUPTIVA 65 KA, CONSTRUCCIÓN NORMA NEMA O EQUIVALENTES IEC, TERMINALES TIPO OREJA	UNIDAD	2.00	\$575.31	\$1,150.62
22	INTERRUPTOR TERMOMAGNÉTICO 350 AMPS, 600 VAC, 3 POLOS, MAX CAPACIDAD INTERRUPTIVA 65 KA, CONSTRUCCIÓN NORMA NEMA O EQUIVALENTES IEC, TERMINALES TIPO OREJA	UNIDAD	3.00	\$721.39	\$2,164.17
23	INTERRUPTOR TERMOMAGNÉTICO 400 AMPS, 600 VAC, 3 FASES, MAX CAPACIDAD INTERRUPTIVA 65 KA, CONSTRUCCIÓN NORMA NEMA O EQUIVALENTES IEC, TERMINALES TIPO OREJA	UNIDAD	3.00	\$707.86	\$2,123.58
24	INTERRUPTOR TERMOMAGNÉTICO 500 AMPS, 600 VAC, MAX CAPACIDAD INTERRUPTIVA 65 KA, CONSTRUCCIÓN NORMA NEMA O EQUIVALENTES IEC, TERMINALES TIPO OREJA	UNIDAD	1.00	\$598.10	\$598.10
25	INTERRUPTOR TERMOMAGNÉTICO 600 AMPS, 600 VAC, 3 POLOS, CAPACIDAD INTERRUPTIVA 65 KA, CONSTRUCCIÓN NORMA NEMA O EQUIVALENTES IEC, TERMINALES TIPO OREJA	UNIDAD	1.00	\$570.46	\$570.46
26	INTERRUPTOR TERMO MAGNÉTICO TIPO AUTOMATA, PARA MONTAJE EN RIEL DIN, 6A - 1 POLO	UNIDAD	5.00	\$4.39	\$21.95
27	INTERRUPTOR TERMO MAGNÉTICO TIPO AUTOMATA, PARA MONTAJE EN RIEL DIN, 20A - 2 POLOS	UNIDAD	4.00	\$7.00	\$28.00
28	INTERRUPTOR TERMO MAGNÉTICO TIPO AUTOMATA, 25A - 3 POLOS. EN RIEL DIN	UNIDAD	5.00	\$9.92	\$49.60
29	INTERRUPTOR TERMO MAGNÉTICO TIPO AUTOMATA, 32A - 3 POLOS. EN RIEL DIN	UNIDAD	4.00	\$13.61	\$54.44
30	RELE DE SOBRECARGA ESTADO ELECTRÓNICO SÓLIDO, CONSTRUCCIÓN NEMA, RANGO 15 - 45 AMPERIOS	UNIDAD	4.00	\$74.46	\$297.84
31	RELE DE SOBRECARGA ESTADO ELECTRÓNICO SÓLIDO, CONSTRUCCIÓN NEMA, RANGO 45 - 135 AMPERIOS	UNIDAD	5.00	\$128.65	\$643.25
32	RELE DE SOBRECARGA ESTADO ELECTRÓNICO SÓLIDO, CONSTRUCCIÓN NEMA, RANGO 90 - 270 AMPERIOS	UNIDAD	4.00	\$139.44	\$557.76
33	ELECTRODO PARA CONTROL DE NIVEL DE ACERO	UNIDAD	43.00	\$6.62	\$284.66
34	CONTROL DE NIVELES ELECTROMECÁNICO 240 VAC, CONSTRUCCIÓN NEMA, CON 3 ELECTRODOS	UNIDAD	14.00	\$79.09	\$1,107.26
35	PROTECTOR DE VOLTAJES, QUE PROTEJA CONTRA: FALTA DE FASE, DESBALANCE, FASE INVERTIDA, ALTO Y BAJO VOLTAJE	UNIDAD	15.00	\$81.72	\$1,225.80
36	RELE TEMPORIZADOR, 240 VAC, CONSTRUCCIÓN NEMA O EQUIVALENTE IEC, INC Y 1 NO TEMPORIZADOS Y 1 NO+INC INSTANTANEOS, PARA PODER SER INSTALADOS EN RIEL DIN, TIEMPO PARA AJUSTAR DE 0 - 60 SEGUNDOS Y 0 - 60 MINUTOS	UNIDAD	14.00	\$86.35	\$1,208.90
38	VARIADOR DE FRECUENCIA VDF, 75 HP, 230 V CONTROL, 460 V FUERZA, 60 Hz, PARA TENSIÓN DE ALIMENTACIÓN TRIFÁSICA A 460 VAC, CON SUS RESPECTIVOS MANUALES Y PERNOS DE INSTALACIÓN, EL CUAL DEBE POSEER SU RESPECTIVO TRANSDUCTOR DE PRESIÓN	UNIDAD	1.00	\$3,238.42	\$3,238.42
39	VARIADOR DE FRECUENCIA VDF, 300 HP, 230 V CONTROL, 460 V FUERZA, 60 Hz, PARA TENSIÓN DE ALIMENTACIÓN TRIFÁSICA A 460 VAC, CON SUS RESPECTIVOS MANUALES Y PERNOS DE INSTALACIÓN, EL CUAL DEBE POSEER SU RESPECTIVO TRANSDUCTOR DE PRESIÓN	UNIDAD	1.00	\$8,572.93	\$8,572.93
40	VARIADOR DE FRECUENCIA PARA CONTROL DE EQUIPOS DE BOMBEO DE 200 HP, VOLTAJE DE CONTROL 230 VAC, 60 Hz, PARA TENSIÓN DE ALIMENTACIÓN TRIFÁSICA A 460 VAC, CON SUS RESPECTIVOS MANUALES Y PERNOS DE INSTALACIÓN, EL CUAL DEBE POSEER SU RESPECTIVO TRANSDUCTOR DE PRESIÓN	UNIDAD	1.00	\$2,622.29	\$2,622.29
41	VARIADOR DE FRECUENCIA VDF, 30 HP, 230 V CONTROL, 460 V FUERZA, 60 Hz, CON SUS RESPECTIVOS MANUALES Y PERNOS DE INSTALACIÓN, EL CUAL DEBE POSEER SU RESPECTIVO TRANSDUCTOR DE PRESIÓN	UNIDAD	2.00	\$1,660.01	\$3,320.02
42	CAPACITOR DE 7.5 KVAR, 460 VOLTIOS	UNIDAD	3.00	\$61.90	\$185.70
43	CAPACITOR DE 10 KVAR, 460 VOLTIOS	UNIDAD	6.00	\$67.31	\$403.86
44	CAPACITOR DE 12.5 KVAR, 460 VOLTIOS	UNIDAD	5.00	\$69.99	\$349.95
45	CAPACITOR DE 20 KVAR, 460 VOLTIOS	UNIDAD	8.00	\$97.79	\$782.32

46	CAPACITOR DE 25 KVAR, 460 VOLTIOS	UNIDAD	8.00	\$99.59	\$796.72
47	CAPACITOR DE 37.5 KVAR, 460 VOLTIOS	UNIDAD	5.00	\$169.58	\$847.90
48	CAPACITOR DE 50 KVAR, 460 VOLTIOS	UNIDAD	7.00	\$199.18	\$1,394.26
49	CAPACITOR DE 60 KVAR, 460 VOLTIOS	UNIDAD	3.00	\$218.96	\$656.88
50	FUSIBLE 3NA3810-NH000 DE 25 AMPERIOS	UNIDAD	27.00	\$5.35	\$144.45
51	FUSIBLE 3NA3817-NH000 DE 40 AMPERIOS	UNIDAD	27.00	\$4.68	\$126.36
52	FUSIBLE 3NA3822-NH000 DE 63 AMPERIOS	UNIDAD	27.00	\$4.68	\$126.36
53	FUSIBLE 3NA3824-NH000 DE 80 AMPERIOS	UNIDAD	27.00	\$4.68	\$126.36
54	FUSIBLE 3NA3830-NH000 DE 100 AMPERIOS	UNIDAD	27.00	\$4.68	\$126.36
55	SECCIONADOR MODELO 3NP407 IN160 AMP, 690AC, PARA FUSIBLE DE SERIE 3NA38	UNIDAD	6.00	\$43.11	\$258.66
				SUB TOTAL	\$72,134.65
				IVA	\$9,377.50
				TOTAL	\$81,512.15

LOTE 3. REGIÓN OCCIDENTAL					
ÍTEM	DESCRIPCIÓN	UNIDAD	CANTIDAD	SIEMENS, S.A.	
				PRECIO UNITARIO SIN IVA	PRECIO TOTAL SIN IVA
2	CONTACTOR 40 HP, 50 AMPS, TRABAJO 460 V, BOBINA 230 VAC	UNIDAD	4.00	\$96.58	\$386.32
3	CONTACTOR 75 HP, NEMA 3, 480 VAC, 240 VAC, 2NC+2NO	UNIDAD	4.00	\$165.76	\$663.04
4	CONTACTOR 150 HP, TRABAJO 460 V, BOBINA 230 VAC	UNIDAD	4.00	\$393.42	\$1,573.68
5	CONTACTOR 250 HP, TRABAJO 460 V, BOBINA 230 VAC FUERZA, 240 VAC CONTROL	UNIDAD	4.00	\$637.54	\$2,550.16
6	INTERRUPTOR TERMOMAGNÉTICO 150 AMPS, 600 VAC, 3 FASES	UNIDAD	3.00	\$299.82	\$899.46
7	INTERRUPTOR TERMOMAGNÉTICO 300 AMPS, 600 VAC, 3 FASES	UNIDAD	3.00	\$575.31	\$1,725.93
8	INTERRUPTOR TERMOMAGNÉTICO 600 AMPS, 600 VAC, 3 FASES	UNIDAD	3.00	\$570.46	\$1,711.38
9	INTERRUPTOR TERMOMAGNÉTICO 400 AMPS, 600 VAC, 3 FASES	UNIDAD	3.00	\$707.86	\$2,123.58
10	INTERRUPTOR TERMOMAGNÉTICO MAGNÉTICO TIPO AUTOMATA, PARA MONTAJE EN RIEL DIN, 6A - 1 POLO	UNIDAD	10.00	\$4.39	\$43.90
11	INTERRUPTOR TERMOMAGNÉTICO MAGNÉTICO TIPO AUTOMATA, 25 AMO, 3 P	UNIDAD	10.00	\$9.92	\$99.20
12	RELE TEMPORIZADO, 240VAC, CONSTRUCCIÓN NEMA	UNIDAD	57.00	\$86.35	\$4,921.95
13	RELE DE SOBRECARGA ESTADO ELECTRÓNICO SÓLIDO, CONSTRUCCIÓN NEMA, RANFGO 15 - 45 AMPERIOS.	UNIDAD	5.00	\$74.46	\$372.30
14	RELE DE SOBRECARGA ESTADO ELECTRÓNICO SÓLIDO, CONSTRUCCIÓN NEMA, RANFGO 45 - 135 AMPERIOS.	UNIDAD	5.00	\$128.65	\$643.25
15	RELE DE SOBRECARGA ESTADO ELECTRÓNICO SÓLIDO, CONSTRUCCIÓN NEMA, RANFGO 90 - 270 AMPERIOS.	UNIDAD	5.00	\$241.72	\$1,208.60
16	SELECTOR DE TRES POSICIONES (MANUAL - PARO - AUTOMÁTICO), CONSTRUCCIÓN NEMA	UNIDAD	10.00	\$17.17	\$171.70
17	TRANSFORMADOR MONOFÁSICO DE 250VA, PARA CONTROL, VOLTAJE PRIMARIO: 480 V, VOLTAJE SECUNDARIO: 240/1	UNIDAD	3.00	\$228.62	\$685.86
18	PULSADOR DE PARO DE 22 MM, CONSTRUCCIÓN NEMA	UNIDAD	5.00	\$9.73	\$48.65
19	PULSADOR DE ARRANQUE DE 22 MM, CONSTRUCCIÓN NEMA	UNIDAD	5.00	\$9.73	\$48.65
20	ELECTRODO DE COBRE PARA CONTROL DE NIVELES DE ACERO	UNIDAD	80.00	\$6.62	\$529.60
21	PROTECTOR DE VOLTAJES	UNIDAD	100.00	\$81.72	\$8,172.00
22	CONTROL DE NIVELES ELECTROMECÁNICO 240 VAC, CONSTRUCCIÓN NEMA, CON 3 ELECTRODOS	UNIDAD	50.00	\$79.09	\$3,954.50
32	FUSIBLE PRIMARIO TIPO K DE 3 AMP	UNIDAD	100.00	\$6.34	\$634.00
33	FUSIBLE PRIMARIO TIPO K DE 6 AMP	UNIDAD	100.00	\$6.34	\$634.00
35	FUSIBLE PRIMARIO TIPO K DE 10 AMP	UNIDAD	100.00	\$6.34	\$634.00
36	FUSIBLE PRIMARIO TIPO K DE 12 AMP	UNIDAD	100.00	\$6.34	\$634.00
37	FUSIBLE PRIMARIO TIPO K DE 15 AMP	UNIDAD	100.00	\$6.34	\$634.00
38	FUSIBLE PRIMARIO TIPO K DE 25 AMP	UNIDAD	100.00	\$6.34	\$634.00
39	FUSIBLE PRIMARIO TIPO K DE 50 AMP	UNIDAD	100.00	\$9.15	\$915.00
41	AUTOTRANSFORMADOR 75 HP, 460 V	UNIDAD	3.00	\$807.04	\$2,421.12
42	AUTOTRANSFORMADOR 150 HP, 460 V	UNIDAD	3.00	\$1,229.57	\$3,688.71
43	AUTOTRANSFORMADOR 250 HP, 460 V	UNIDAD	4.00	\$1,405.63	\$5,622.52
44	CONTACTOR ELECTRÓNICO PARA ARRANQUE SUAVE 30 HP, 460 V, DELTACONTROL 230 VAC	UNIDAD	4.00	\$990.29	\$3,961.16
45	CONTACTOR ELECTRÓNICO PARA ARRANQUE SUAVE 50 HP, 460 V, DELTACONTROL 230 VAC	UNIDAD	3.00	\$1,224.96	\$3,674.88
46	CONTACTOR ELECTRÓNICO PARA ARRANQUE SUAVE 75 HP	UNIDAD	3.00	\$1,511.25	\$4,533.75
47	CONTACTOR ELECTRÓNICO PARA ARRANQUE SUAVE 100 HP	UNIDAD	3.00	\$1,797.55	\$5,392.65
48	CONTACTOR ELECTRÓNICO PARA ARRANQUE SUAVE 150 HP	UNIDAD	3.00	\$2,435.84	\$7,307.52
49	CONTACTOR ELECTRÓNICO PARA ARRANQUE SUAVE 250 HP	UNIDAD	2.00	\$3,951.79	\$7,903.58
50	CAPACITOR DE 5 KVAR, 460 VOLTIOS	UNIDAD	10.00	\$61.90	\$619.00
51	CAPACITOR DE 7.5 KVAR, 460 VOLTIOS	UNIDAD	10.00	\$61.90	\$619.00
52	CAPACITOR DE 10 KVAR, 460 VOLTIOS	UNIDAD	10.00	\$67.31	\$673.10
53	CAPACITOR DE 12.5 KVAR, 460 VOLTIOS	UNIDAD	10.00	\$69.99	\$699.90
54	CAPACITOR DE 15 KVAR, 460 VOLTIOS	UNIDAD	10.00	\$72.68	\$726.80
55	CAPACITOR DE 20 KVAR, 460 VOLTIOS	UNIDAD	10.00	\$97.79	\$977.90
56	CAPACITOR DE 25 KVAR, 460 VOLTIOS	UNIDAD	10.00	\$99.59	\$995.90
57	CAPACITOR DE 37.5 KVAR, 460 VOLTIOS	UNIDAD	10.00	\$169.58	\$1,695.80
58	CAPACITOR DE 50 KVAR, 460 VOLTIOS	UNIDAD	5.00	\$199.18	\$995.90
				SUB TOTAL	\$89,761.90
				IVA	\$11,669.05
				TOTAL	\$101,430.95

LOTE 4. REGIÓN ORIENTAL					
ÍTEM	DESCRIPCIÓN	UNIDAD	CANTIDAD	SIEMENS, S.A.	
				PRECIO UNITARIO SIN IVA	PRECIO TOTAL SIN IVA
1	CAPACITOR DE 7.5 KVAR, 460 VOLTIOS	UNIDAD	3.00	\$61.90	\$185.70
2	CAPACITOR DE 10 KVAR, 460 VOLTIOS	UNIDAD	6.00	\$67.31	\$403.86
3	CAPACITOR DE 12.5 KVAR, 460 VOLTIOS	UNIDAD	5.00	\$69.99	\$349.95
4	CAPACITOR DE 15 KVAR, 460 VOLTIOS	UNIDAD	8.00	\$72.68	\$581.44
5	CAPACITOR DE 20 KVAR, 460 VOLTIOS	UNIDAD	8.00	\$97.79	\$782.32
6	CAPACITOR DE 25 KVAR, 460 VOLTIOS	UNIDAD	8.00	\$99.59	\$796.72
7	CAPACITOR DE 37.5 KVAR, 460 VOLTIOS	UNIDAD	5.00	\$169.58	\$847.90
8	CAPACITOR DE 50 KVAR, 460 VOLTIOS	UNIDAD	7.00	\$199.18	\$1,394.26
9	CAPACITOR DE 60 KVAR, 460 VOLTIOS	UNIDAD	3.00	\$218.96	\$656.88
10	CONTACTOR PARA CAPACITOR 5 KVAR. (NEMA 0), 480 VAC FUERZA, 240 VAC CONTROL 2NC+2NO, FABRICACIÓN NEMA O EQUIVALENTE IEC, TERMINALES DE POTENCIA DE OREJA	UNIDAD	5.00	\$58.08	\$290.40

11	CONTACTOR PARA CAPACITOR 10 KVAR. (NEMA 2), 480 VAC FUERZA, 240 VAC CONTROL 2NC+2NO. FABRICACIÓN NEMA O EQUIVALENTE IEC. TERMINALES DE POTENCIA DE OREJA	UNIDAD	4.00	\$58.08	\$232.32
12	CONTACTOR PARA CAPACITOR 20 KVAR. (NEMA 3), 480 VAC FUERZA, 240 VAC CONTROL 2NC+2NO. FABRICACIÓN NEMA O EQUIVALENTE IEC. TERMINALES DE POTENCIA DE OREJA	UNIDAD	11.00	\$160.31	\$1,763.41
13	CONTACTOR PARA CAPACITOR 25 KVAR. (NEMA 3), 480 VAC FUERZA, 240 VAC CONTROL 2NC+2NO. FABRICACIÓN NEMA O EQUIVALENTE IEC. TERMINALES DE POTENCIA DE OREJA	UNIDAD	11.00	\$160.31	\$1,763.41
14	CONTACTOR PARA CAPACITOR 40 KVAR. (NEMA 4), 480 VAC FUERZA, 240 VAC CONTROL 2NC+2NO. FABRICACIÓN NEMA O EQUIVALENTE IEC. TERMINALES DE POTENCIA DE OREJA	UNIDAD	11.00	\$160.31	\$1,763.41
15	CONTACTOR PARA CAPACITOR 60 KVAR. (NEMA 5), 480 VAC FUERZA, 240 VAC CONTROL 2NC+2NO. FABRICACIÓN NEMA O EQUIVALENTE IEC. TERMINALES DE POTENCIA DE OREJA	UNIDAD	11.00	\$212.31	\$2,335.41
16	FUSIBLE 3NA3810-NH000 DE 25 AMPERIOS (PARA PROTECCIÓN DE CAPACITORES)	UNIDAD	26.00	\$5.35	\$139.10
17	FUSIBLE 3NA3817-NH000 DE 40 AMPERIOS (PARA PROTECCIÓN DE CAPACITORES)	UNIDAD	26.00	\$4.68	\$121.68
18	FUSIBLE 3NA3822-NH000 DE 63 AMPERIOS (PARA PROTECCIÓN DE CAPACITORES)	UNIDAD	26.00	\$4.68	\$121.68
19	FUSIBLE 3NA3824-NH000 DE 80 AMPERIOS (PARA PROTECCIÓN DE CAPACITORES)	UNIDAD	26.00	\$4.68	\$121.68
20	FUSIBLE 3NA3830-NH000 DE 100 AMPERIOS (PARA PROTECCIÓN DE CAPACITORES)	UNIDAD	26.00	\$4.68	\$121.68
21	SECCIONADOR MODELO 3NP407, IN160 AMP. 690AC, PARA FUSIBLE DE SERIE 3NA38	UNIDAD	6.00	\$43.11	\$258.66
22	CONTACTOR 5 HP. (NEMA 0), 480 VAC FUERZA, 240 VAC CONTROL, 2NC+2NO, FABRICACIÓN NEMA O EQUIVALENTES IEC, TERMINALES DE POTENCIA DE OREJA	UNIDAD	2.00	\$23.35	\$46.70
23	CONTACTOR 25 HP. (NEMA 2), 480 VAC FUERZA, 240 VAC CONTROL, 2NC+2NO, FABRICACIÓN NEMA O EQUIVALENTES IEC, TERMINALES DE POTENCIA DE OREJA	UNIDAD	2.00	\$62.97	\$125.94
24	CONTACTOR 50 HP. (NEMA 3), 480 VAC FUERZA, 240 VAC CONTROL, 2NC+2NO, FABRICACIÓN NEMA O EQUIVALENTES IEC, TERMINALES DE POTENCIA DE OREJA	UNIDAD	2.00	\$112.39	\$224.78
25	CONTACTOR 75 HP. (NEMA 3), 480 VAC FUERZA, 240 VAC CONTROL, 2NC+2NO, FABRICACIÓN NEMA O EQUIVALENTES IEC, TERMINALES DE POTENCIA DE OREJA	UNIDAD	2.00	\$165.76	\$331.52
26	CONTACTOR 125 HP. (NEMA 4), 480 VAC FUERZA, 240 VAC CONTROL, 2NC+2NO, FABRICACIÓN NEMA O EQUIVALENTES IEC, TERMINALES DE POTENCIA DE OREJA	UNIDAD	1.00	\$264.32	\$264.32
27	CONTACTOR 200 HP. (NEMA 5), 480 VAC FUERZA, 240 VAC CONTROL, 2NC+2NO, FABRICACIÓN NEMA O EQUIVALENTES IEC, TERMINALES DE POTENCIA DE OREJA	UNIDAD	1.00	\$530.08	\$530.08
28	CONTACTOR 250 HP. (NEMA 5), 480 VAC FUERZA, 240 VAC CONTROL, 2NC+2NO, FABRICACIÓN NEMA O EQUIVALENTES IEC, TERMINALES DE POTENCIA DE OREJA	UNIDAD	1.00	\$637.54	\$637.54
29	CONTROL DE NIVELES 240 VAC, CONSTRUCCIÓN NEMA, SONDAS INCLUIDAS (TRES ELECTRODOS)	UNIDAD	25.00	\$79.09	\$1,977.25
30	ELECTRODO DE ACERO PARA CONTROL DE NIVELES	UNIDAD	100.00	\$6.62	\$662.00
31	FUSIBLE CUCHILLA 3NA3812-NH000 DE 32 AMPERIOS	UNIDAD	20.00	\$5.35	\$107.00
32	FUSIBLE CUCHILLA 3NA3817-NH000 DE 40 AMPERIOS	UNIDAD	20.00	\$4.68	\$93.60
33	FUSIBLE CUCHILLA 3NA3820-NH000 DE 50 AMPERIOS	UNIDAD	25.00	\$4.68	\$117.00
34	FUSIBLE CUCHILLA 3NA3822-NH000 DE 63 AMPERIOS	UNIDAD	25.00	\$4.68	\$117.00
35	FUSIBLE CUCHILLA 3NA3824-NH000 DE 80 AMPERIOS	UNIDAD	25.00	\$4.68	\$117.00
36	FUSIBLE CUCHILLA 3NA3830-NH000 DE 100 AMPERIOS	UNIDAD	15.00	\$4.68	\$70.20
37	GUARDAMOTOR TRIPOLAR DE 8 AMP., RANGO 5-8 A	UNIDAD	5.00	\$41.23	\$206.15
38	GUARDAMOTOR TRIPOLAR DE 25 AMP., RANGO 20-25 A	UNIDAD	5.00	\$99.61	\$498.05
39	GUARDAMOTOR TRIPOLAR DE 75 AMP., RANGO 55-75 A	UNIDAD	10.00	\$169.52	\$1,695.20
40	INTERRUPTOR TERMOMAGNÉTICO DE 50 AMPERIOS, 3 FASES, 600 VAC MAX. CAPACIDAD INTERRUPTIVA 65 KA, CONSTRUCCIÓN NORMA NEMA O EQUIVALENTE IEC, TERMINALES DE CEPO TIPO OREJA	UNIDAD	5.00	\$159.35	\$796.75
41	INTERRUPTOR TERMOMAGNÉTICO DE 100 AMPERIOS TRES POLOS, 600 VAC MAX. CAPACIDAD INTERRUPTIVA 65 KA, CONSTRUCCIÓN NORMA NEMA O EQUIVALENTES IEC, TERMINALES DE CEPO TIPO OREJA	UNIDAD	5.00	\$130.76	\$653.80
42	INTERRUPTOR TERMOMAGNÉTICO DE 125 AMPERIOS, TRES FASES, 600 VAC MAX. CAPACIDAD INTERRUPTIVA 65 KA, CONSTRUCCIÓN NORMA NEMA O EQUIVALENTES IEC, TERMINALES DE CEPO TIPO OREJA	UNIDAD	5.00	\$130.75	\$653.75
43	INTERRUPTOR TERMOMAGNÉTICO DE 150 AMPERIOS, TRES FASES, 600 VAC MAX. CAPACIDAD INTERRUPTIVA 65 KA, CONSTRUCCIÓN NORMA NEMA O EQUIVALENTES IEC, TERMINALES DE CEPO TIPO OREJA	UNIDAD	5.00	\$299.82	\$1,499.10
44	INTERRUPTOR TERMOMAGNÉTICO DE 225 AMPERIOS, TRES POLOS, 600 VAC MAX. CAPACIDAD INTERRUPTIVA 65 KA, CONSTRUCCIÓN NORMA NEMA O EQUIVALENTES IEC, TERMINALES DE CEPO TIPO OREJA	UNIDAD	1.00	\$291.32	\$291.32
45	INTERRUPTOR TERMOMAGNÉTICO DE 300 AMPERIOS, TRES POLOS, 600 VAC MAX. CAPACIDAD INTERRUPTIVA 65 KA, CONSTRUCCIÓN NORMA NEMA O EQUIVALENTES IEC, TERMINALES DE CEPO TIPO OREJA	UNIDAD	1.00	\$575.31	\$575.31
46	INTERRUPTOR TERMOMAGNÉTICO DE 350 AMPERIOS, TRES POLOS, 600 VAC MAX. CAPACIDAD INTERRUPTIVA 65 KA, CONSTRUCCIÓN NORMA NEMA O EQUIVALENTES IEC, TERMINALES DE CEPO TIPO OREJA	UNIDAD	1.00	\$721.39	\$721.39
47	INTERRUPTOR TERMOMAGNÉTICO DE 400 AMPERIOS, TRES POLOS, 600 VAC MAX. CAPACIDAD INTERRUPTIVA 65 KA, CONSTRUCCIÓN NORMA NEMA O EQUIVALENTES IEC, TERMINALES DE CEPO TIPO OREJA	UNIDAD	1.00	\$707.86	\$707.86
48	INTERRUPTOR TERMO MAGNÉTICO TIPO AUTÓMATA, PARA MONTAJE EN RIEL DIN. 6A-1 POLO	UNIDAD	10.00	\$4.39	\$43.90
49	INTERRUPTOR TERMO MAGNÉTICO TIPO AUTÓMATA, PARA MONTAJE EN RIEL DIN. 20A-2 POLOS	UNIDAD	10.00	\$7.00	\$70.00
50	INTERRUPTOR TERMO MAGNÉTICO TIPO AUTÓMATA, PARA MONTAJE EN RIEL DIN. 25A-3 POLOS	UNIDAD	10.00	\$9.92	\$99.20
51	INTERRUPTOR TERMO MAGNÉTICO TIPO AUTÓMATA, PARA MONTAJE EN RIEL DIN. 32A-3 POLOS	UNIDAD	10.00	\$13.61	\$136.10
52	LUMINARIA COLOR VERDE LED, 240 VAC, CONSTRUCCIÓN NEMA O EQUIVALENTE IEC, 22 MM	UNIDAD	10.00	\$14.96	\$149.60
53	LUMINARIA COLOR ROJO LED, 240 VAC, CONSTRUCCIÓN NEMA O EQUIVALENTE IEC, 22 MM	UNIDAD	10.00	\$14.96	\$149.60
54	LUMINARIA COLOR AMARILLO LED, 240 VAC, CONSTRUCCIÓN NEMA O EQUIVALENTE IEC, 22 MM	UNIDAD	25.00	\$14.96	\$374.00
55	PARARRAYOS SECUNDARIO (SUPRESOR DE TRASCIENTES) PARA 460 VAC, DELTA TRIFÁSICO (PARA INSTALAR EN INTERIOR DE GABINETE)	UNIDAD	5.00	\$214.97	\$1,074.85

56	PROTECTOR DE VOLTAJE QUE PROTEJA CONTRA: FALTA DE FASE, DESBALANCE, FASE INVERTIDA, ALTO Y BAJO VOLTAJE	UNIDAD	10.00	\$81.72	\$817.20
58	RELÉ TEMPORIZADO 240 VAC, CONSTRUCCIÓN NEMA O EQUIVALENTE IEC, INC Y I NO TEMPORIZADOS Y I NO +INC INSTANTÁNEOS, PARA PODER SER INSTALADOS EN RIEL DIN, TIEMPO PARA AJUSTAR DE 0-60 SEGUNDOS Y 0-60 MINUTOS	UNIDAD	5.00	\$86.35	\$431.75
59	RELÉ DE SOBRECARGA DE 2 A 8 AMPERIOS, A 600 VOLTIOS	UNIDAD	3.00	\$49.42	\$148.26
60	RELÉ DE SOBRECARGA ESTADO SÓLIDO ELECTRÓNICO, CONSTRUCCIÓN NEMA O EQUIVALENTES IEC, RANGO DE 15 - 45 AMPERIOS	UNIDAD	5.00	\$74.46	\$372.30
61	RELÉ DE SOBRECARGA ESTADO SÓLIDO ELECTRÓNICO, CONSTRUCCIÓN NEMA O EQUIVALENTES IEC, RANGO DE 45 - 135 AMPERIOS	UNIDAD	2.00	\$128.65	\$257.30
62	RELÉ DE SOBRECARGA ESTADO SÓLIDO ELECTRÓNICO, CONSTRUCCIÓN NEMA O EQUIVALENTES IEC, RANGO DE 90 - 270 AMPERIOS	UNIDAD	2.00	\$139.44	\$278.88
63	RELÉ DE SOBRECARGA ESTADO SÓLIDO ELECTRÓNICO, CONSTRUCCIÓN NEMA O EQUIVALENTES IEC, RANGO DE 160 - 630 AMPERIOS	UNIDAD	2.00	\$241.72	\$483.44
64	SECCIONADOR MODELO 3NP407, IN160 AMP, 690AC, PARA FUSIBLE DE SERIE 3NA38	UNIDAD	10.00	\$43.11	\$431.10
65	SELECTOR DE TRES POSICIONES (MANUAL-PARO-AUTOMÁTICO), 22 MM, CONSTRUCCIÓN NEMA O EQUIVALENTE IEC	UNIDAD	25.00	\$17.17	\$429.25
66	TRANSFORMADOR MONOFÁSICO DE 250 VA, PARA CONTROL, VOLTAJE PRIMARIO: 480 V, VOLTAJE SECUNDARIO: 240/120 V.	UNIDAD	5.00	\$228.62	\$1,143.10
68	VOLTIMETRO DE 0 - 300 VOLTIOS AC, CON SELECTOR, TODO CONSTRUCCIÓN NEMA O EQUIVALENTE IEC, (96 X 96 MM)	UNIDAD	5.00	\$232.39	\$1,161.95
69	VOLTIMETRO DE 0 - 600 VOLTIOS AC, CON SELECTOR, TODO CONSTRUCCIÓN NEMA O EQUIVALENTE IEC, (96 X 96 MM)	UNIDAD	5.00	\$232.39	\$1,161.95
70	CONTACTOR ELECTRÓNICO PARA ARRANQUE SUAVE 50 HP, 460 V, DELTA CONTROL 230 VAC DE ALTO RENDIMIENTO ANALÓGICO, SE CONTROLARA LAS TRES FASES, CON BAY PAS INTERNO O EXTERNO, NORMA CONSTRUCCIÓN NEMA O EQUIVALENTE IEC	UNIDAD	3.00	\$ 1,224.96	\$3,674.88
71	CONTACTOR ELECTRÓNICO PARA ARRANQUE SUAVE 75 HP, 460 V, DELTA CONTROL 230 VAC DE ALTO RENDIMIENTO ANALÓGICO, SE CONTROLARA LAS TRES FASES, CON BAY PAS INTERNO O EXTERNO, NORMA CONSTRUCCIÓN NEMA O EQUIVALENTE IEC	UNIDAD	3.00	\$ 1,511.25	\$4,533.75
72	CONTACTOR ELECTRÓNICO PARA ARRANQUE SUAVE 100 HP, 460 V, DELTA CONTROL 230 VAC DE ALTO RENDIMIENTO ANALÓGICO, SE CONTROLARA LAS TRES FASES, CON BAY PAS INTERNO O EXTERNO, NORMA CONSTRUCCIÓN NEMA O EQUIVALENTE IEC	UNIDAD	3.00	\$ 1,797.55	\$5,392.65
73	CONTACTOR ELECTRÓNICO PARA ARRANQUE SUAVE 150 HP, 460 V, DELTA CONTROL 230 VAC DE ALTO RENDIMIENTO ANALÓGICO, SE CONTROLARA LAS TRES FASES, CON BAY PAS INTERNO O EXTERNO, NORMA CONSTRUCCIÓN NEMA O EQUIVALENTE IEC	UNIDAD	2.00	\$ 2,435.84	\$4,871.68
74	CONTACTOR ELECTRÓNICO PARA ARRANQUE SUAVE 200 HP, 460 V, DELTA CONTROL 230 VAC DE ALTO RENDIMIENTO ANALÓGICO, SE CONTROLARA LAS TRES FASES, CON BAY PAS INTERNO O EXTERNO, NORMA CONSTRUCCIÓN NEMA O EQUIVALENTE IEC	UNIDAD	2.00	\$ 3,374.51	\$6,749.02
75	CONTACTOR ELECTRÓNICO PARA ARRANQUE SUAVE 300 HP, 460 V, DELTA CONTROL 230 VAC DE ALTO RENDIMIENTO ANALÓGICO, SE CONTROLARA LAS TRES FASES, CON BAY PAS INTERNO O EXTERNO, NORMA CONSTRUCCIÓN NEMA O EQUIVALENTE IEC	UNIDAD	2.00	\$ 4,334.29	\$8,668.58
90	FUSIBLE PRIMARIO DE 3 AMPERIOS TIPO K	UNIDAD	50.00	\$6.34	\$317.00
91	FUSIBLE PRIMARIO DE 6 AMPERIOS TIPO K	UNIDAD	75.00	\$6.34	\$475.50
92	FUSIBLE PRIMARIO DE 8 AMPERIOS TIPO K	UNIDAD	100.00	\$6.34	\$634.00
93	FUSIBLE PRIMARIO DE 10 AMPERIOS TIPO K	UNIDAD	100.00	\$6.34	\$634.00
94	FUSIBLE PRIMARIO DE 12 AMPERIOS TIPO K	UNIDAD	100.00	\$6.34	\$634.00
96	FUSIBLE PRIMARIO DE 25 AMPERIOS TIPO K	UNIDAD	75.00	\$6.34	\$475.50
				SUB TOTAL	\$75,026.77
				IVA	\$9,753.48
				TOTAL	\$84,780.25

En vista que cumplió con todos los Criterios de Evaluación, establecidos en las Bases de Licitación.

2) Declarar Desiertos, el Lote e Ítems, siguientes:

- LOTE 1. REGIÓN METROPOLITANA:
Ítems: 30, 31, 32, 33.
- LOTE 2. REGIÓN CENTRAL
Ítem: 37.
- LOTE 3. REGIÓN OCCIDENTAL
Ítems: 1, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 34, 40.
- LOTE 4. REGIÓN ORIENTAL
Ítems: 57, 67, 76, 77, 78, 79, 80, 81, 82, 83, 84, 85, 86, 87, 88, 89, 95, 97, 98, 99, 100, 101, 102, 103, 104, 105, 106, 107, 108, 109, 110, 111, 112, 113, 114, 115, 116, 117, 118, 119, 120, 121, 122, 123, 124, 125, 126, 127, 128, 129, 130, 131, 132, 133, 134, 135, 136, 137, 138, 139, 140, 141, 142, 143, 144, 145, 146, 147, 148, 149, 150, 151, 152, 153, 154, 155, 156, 157, 158, 159, 160, 161, 162, 163, 164, 165, 166, 167, 168, 169, 170, 171, 172, 173, 174, 175, 176, 177, 178, 179, 180, 181, 182, 183, 184, 185, 186, 187, 188, 189, 190, 191.
- LOTE 5. PLANTA POTABILIZADORA LAS PAVAS

Ítems: 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31.

Monto No Adjudicado: TRESCIENTOS CUARENTA Y SIETE MIL SEISCIENTOS TRECE DÓLARES DE LOS ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA CON TREINTA Y SEIS CENTAVOS (\$347,613.36), Impuesto a la Transferencia de Bienes Muebles y a la Prestación de Servicios incluido.

- 3) Se autorice el inicio de un segundo proceso a través de Licitación Pública, según el Art. 64 – Bis, de la LACAP, para los Ítems declarados Desiertos.

Con base a lo recomendado por la Comisión Evaluadora de Ofertas y de conformidad a los artículos 18, 55, 56 y 63 de la LACAP, la Junta de Gobierno,

ACUERDA:

1. Adjudicar de forma Parcial, la Licitación Pública No. LP-37/2022 denominada "SUMINISTRO DE MATERIALES Y REPUESTOS ELÉCTRICOS ESPECIALIZADOS, PARA EL MANTENIMIENTO ELECTROMECÁNICO DE LAS ESTACIONES DE BOMBEO DE LAS REGIONES METROPOLITANA, CENTRAL, OCCIDENTAL, ORIENTAL Y PLANTA POTABILIZADORA LAS PAVAS, PARA EL AÑO 2022", a la Sociedad SIEMENS, SOCIEDAD ANÓNIMA que se abrevia SIEMENS, S.A., por un monto de CUATROCIENTOS TRES MIL QUINIENTOS SESENTA Y SIETE DÓLARES DE LOS ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA CON CINCUENTA Y NUEVE CENTAVOS DE DÓLAR (\$403,567.59) Impuesto a la Transferencia de Bienes Muebles y a la Prestación de Servicios incluido; según el siguiente detalle:

LOTE 1: REGIÓN METROPOLITANA					
ÍTEM	DESCRIPCIÓN	UNIDAD	CANTIDAD	SIEMENS, S.A.	
				PRECIO UNITARIO SIN IVA	PRECIO TOTAL SIN IVA
1	CAPACITOR DE 7.5 KVAR, 460 VOLTIOS	UNIDAD	10.00	\$61.90	\$619.00
2	CAPACITOR DE 10 KVAR, 460 VOLTIOS	UNIDAD	10.00	\$67.31	\$673.10
3	CAPACITOR DE 12.5 KVAR, 460 VOLTIOS	UNIDAD	10.00	\$69.99	\$699.90
4	CAPACITOR DE 15 KVAR, 460 VOLTIOS	UNIDAD	10.00	\$72.68	\$726.80
5	CAPACITOR DE 20 KVAR, 460 VOLTIOS	UNIDAD	10.00	\$97.79	\$977.90
6	CAPACITOR DE 25 KVAR, 460 VOLTIOS	UNIDAD	10.00	\$99.59	\$995.90
7	CAPACITOR DE 37.5 KVAR, 460 VOLTIOS	UNIDAD	10.00	\$169.58	\$1,695.80
8	CAPACITOR DE 50 KVAR, 460 VOLTIOS	UNIDAD	10.00	\$199.18	\$1,991.80
9	CAPACITOR DE 60 KVAR, 460 VOLTIOS	UNIDAD	10.00	\$218.96	\$2,189.60
10	FUSIBLE TIPO CUCHILLA DE 25 AMPERIOS	UNIDAD	30.00	\$5.35	\$160.50
11	FUSIBLE TIPO CUCHILLA DE 40 AMPERIOS	UNIDAD	30.00	\$4.68	\$140.40
12	FUSIBLE TIPO CUCHILLA DE 63 AMPERIOS	UNIDAD	30.00	\$4.68	\$140.40
13	FUSIBLE TIPO CUCHILLA DE 80 AMPERIOS	UNIDAD	30.00	\$4.68	\$140.40
14	FUSIBLE TIPO CUCHILLA DE 100 AMPERIOS	UNIDAD	30.00	\$4.68	\$140.40
15	SELECCIONADOR 3NP407 IN160 AMP, 690 AC, 50/60 HZ, PARA FUSIBLE DE CUCHILLA	UNIDAD	25.00	\$43.11	\$1,077.75
16	CONTACTOR ELECTRÓNICO PARA ARRANQUE SUAVE 30 HP, 460 V. DELTA CONTROL 230 VAC.	UNIDAD	2.00	\$990.29	\$1,980.58
17	CONTACTOR ELECTRÓNICO PARA RANQUE SUAVE 50 HP, 460 V. DELTA CONTROL 230 VAC.	UNIDAD	2.00	\$1,224.96	\$2,449.92
18	CONTACTOR ELECTRÓNICO PARA RANQUE SUAVE 75 HP, 460 V. DELTA CONTROL 230 VAC.	UNIDAD	5.00	\$1,511.25	\$7,556.25
19	CONTACTOR ELECTRÓNICO PARA RANQUE SUAVE 100 HP, 460 V. DELTA CONTROL 230 VAC.	UNIDAD	5.00	\$1,797.55	\$8,987.75
20	CONTACTOR ELECTRÓNICO PARA RANQUE SUAVE 150 HP, 460 V. DELTA CONTROL 230 VAC.	UNIDAD	5.00	\$2,435.84	\$12,179.20
21	CONTACTOR ELECTRÓNICO PARA RANQUE SUAVE 200 HP, 460 V. DELTA CONTROL 230 VAC.	UNIDAD	5.00	\$3,374.51	\$16,872.55
22	CONTACTOR ELECTRÓNICO PARA RANQUE SUAVE 250 HP, 460 V. DELTA CONTROL 230 VAC.	UNIDAD	2.00	\$3,951.79	\$7,903.58
23	INTERRUPTOR TERMOMAGNÉTICO 125 AMPS, TRIFÁSICO, CONSTRUCCIÓN NEMA, 600 V, 3 POLOS.	UNIDAD	3.00	\$130.75	\$392.25
24	INTERRUPTOR TERMOMAGNÉTICO 150 AMPS, TRIFÁSICO, CONSTRUCCIÓN NEMA, 600 V, 3 POLOS.	UNIDAD	3.00	\$299.82	\$899.46
25	INTERRUPTOR TERMOMAGNÉTICO 225 AMPS, 600 V MAX, 3 POLOS.	UNIDAD	3.00	\$291.32	\$873.96
26	INTERRUPTOR TERMOMAGNÉTICO TIPO AUTOMATA DE 20 A 2 P.	UNIDAD	5.00	\$7.00	\$35.00
27	ELECTRODO PARA CONTROL DE NIVEL DE ACERO	UNIDAD	100.00	\$6.62	\$662.00
28	PROTECTOR DE VOLTAJES QUE PROTEJA CONTRA: FALTA DE FASE, DESBALANCE, FASE INVERTIDA, ALTO Y BAJO VOLTAJE	UNIDAD	50.00	\$81.72	\$4,086.00
29	RELE TEMPORIZADO, 240 VAC, CONSTRUCCIÓN NEMA	UNIDAD	10.00	\$86.35	\$863.50
34	CONTACTOR SUAVE 300 HP, 460 V. DELTA CONTROL, 230 VAC. ANALÓGICO	UNIDAD	2.00	\$4,334.29	\$8,668.58
35	INTERRUPTOR TERMOMAGNÉTICO 100 AMP, 600 VAC.	UNIDAD	3.00	\$130.76	\$392.28
36	INTERRUPTOR TERMOMAGNÉTICO 200 AMP, 600 VAC, 3 POLOS	UNIDAD	3.00	\$288.30	\$864.90
37	INTERRUPTOR TERMOMAGNÉTICO 300 AMP, 600 VAC, 3 POLOS	UNIDAD	3.00	\$575.31	\$1,725.93
38	INTERRUPTOR TERMOMAGNÉTICO 350 AMP, 600 VAC, 3 POLOS	UNIDAD	3.00	\$721.39	\$2,164.17
39	INTERRUPTOR TERMOMAGNÉTICO TIPO AUTOMATA PARA MONTAJE EN RIEL DIN, 6 A - 1 POLO	UNIDAD	4.00	\$4.39	\$17.56
40	INTERRUPTOR TERMOMAGNÉTICO TIPO AUTOMATA DE 6 A - 3 POLOS	UNIDAD	30.00	\$12.94	\$388.20
41	INTERRUPTOR TERMOMAGNÉTICO TIPO AUTOMATA DE 25 AMP - 3 POLOS	UNIDAD	5.00	\$9.92	\$49.60
42	INTERRUPTOR TERMOMAGNÉTICO TIPO AUTOMATA DE 32 AMP - 3 POLOS	UNIDAD	5.00	\$13.61	\$68.05

43	CONTROL DE NIVEL 240 VAC, CONSTRUCCIÓN NEMA. SONDAS INCLUIDAS, (TRES ELECTRODOS)	UNIDAD	50.00	\$79.09	\$3,954.50
44	SUPRESOR DE TRANSITORIOS TRIFÁSICO 208 - 600 VAC	UNIDAD	60.00	\$214.97	\$12,898.20
45	VARIADOR DE FRECUENCIA VDF DE 200 HP, 230 VAC, 60 HZ	UNIDAD	1.00	\$2,480.94	\$2,480.94
46	VARIADOR DE FRECUENCIA PARA CONTROL DE EQUIPOS DE BOMBEO DE 300 HP, 230 VAC, 60 HZ	UNIDAD	1.00	\$8,431.58	\$8,431.58
				SUB TOTAL	\$120,216.14
				IVA	\$15,628.10
				TOTAL	\$135,844.24

LOTE 2: REGIÓN CENTRAL					
ÍTEM	DESCRIPCIÓN	UNIDAD	CANTIDAD	SIEMENS, S.A.	
				PRECIO UNITARIO SIN IVA	PRECIO TOTAL SIN IVA
1	CONTACTOR ELECTRÓNICO PARA RANQUE SUAVE 30 HP, 460 V. DELTA CONTROL 230 VAC, DE ALTORENDIMIENTO ANALÓGICO, SE CONTROLARÁ LAS TRES FASES, CON BAY PAS INTERNO O EXTERNO, NORMA CONSTRUCCIÓN NEMA O EQUIVALENTE IEC	UNIDAD	2.00	\$990.29	\$1,980.58
2	CONTACTOR ELECTRÓNICO PARA RANQUE SUAVE 50 HP, 460 V. DELTA CONTROL 230 VAC, DE ALTORENDIMIENTO ANALÓGICO, SE CONTROLARÁ LAS TRES FASES, CON BAY PAS INTERNO O EXTERNO, NORMA CONSTRUCCIÓN NEMA O EQUIVALENTE IEC	UNIDAD	2.00	\$1,224.96	\$2,449.92
3	CONTACTOR ELECTRÓNICO PARA RANQUE SUAVE 75 HP, 460 V. DELTA CONTROL 230 VAC, DE ALTORENDIMIENTO ANALÓGICO, SE CONTROLARÁ LAS TRES FASES, CON BAY PAS INTERNO O EXTERNO, NORMA CONSTRUCCIÓN NEMA O EQUIVALENTE IEC	UNIDAD	2.00	\$1,511.25	\$3,022.50
4	CONTACTOR ELECTRÓNICO PARA RANQUE SUAVE 100 HP, 460 V. DELTA CONTROL 230 VAC, DE ALTORENDIMIENTO ANALÓGICO, SE CONTROLARÁ LAS TRES FASES, CON BAY PAS INTERNO O EXTERNO, NORMA CONSTRUCCIÓN NEMA O EQUIVALENTE IEC	UNIDAD	1.00	\$1,797.55	\$1,797.55
5	CONTACTOR ELECTRÓNICO PARA RANQUE SUAVE 150 HP, 460 V. DELTA CONTROL 230 VAC, DE ALTORENDIMIENTO ANALÓGICO, SE CONTROLARÁ LAS TRES FASES, CON BAY PAS INTERNO O EXTERNO, NORMA CONSTRUCCIÓN NEMA O EQUIVALENTE IEC	UNIDAD	1.00	\$2,435.84	\$2,435.84
6	CONTACTOR ELECTRÓNICO PARA RANQUE SUAVE 200 HP, 460 V. DELTA CONTROL 230 VAC, DE ALTORENDIMIENTO ANALÓGICO, SE CONTROLARÁ LAS TRES FASES, CON BAY PAS INTERNO O EXTERNO, NORMA CONSTRUCCIÓN NEMA O EQUIVALENTE IEC	UNIDAD	1.00	\$3,374.51	\$3,374.51
7	CONTACTOR ELECTRÓNICO PARA RANQUE SUAVE 250 HP, 460 V. DELTA CONTROL 230 VAC, DE ALTORENDIMIENTO ANALÓGICO, SE CONTROLARÁ LAS TRES FASES, CON BAY PAS INTERNO O EXTERNO, NORMA CONSTRUCCIÓN NEMA O EQUIVALENTE IEC	UNIDAD	2.00	\$3,951.79	\$7,903.58
8	CONTACTOR ELECTRÓNICO PARA RANQUE SUAVE 300 HP, 460 V. DELTA CONTROL 230 VAC, ANALÓGICO, SE CONTROLARÁ LAS TRES FASES, CON BAY PAS INTERNO O EXTERNO, NORMA CONSTRUCCIÓN NEMA O EQUIVALENTE IEC	UNIDAD	1.00	\$4,334.29	\$4,334.29
9	CONTACTOR 25 HP, (NEMA 2), 480 VAC FUERZA, 240 VAC CONTROL, 2NC+2NO, FABRICACIÓN NEMA O EQUIVALENTES IEC, TERMINALES DE POTENCIA DE OREJA	UNIDAD	3.00	\$62.97	\$188.91
10	CONTACTOR 50 HP, (NEMA 3), 480 VAC FUERZA, 240 VAC, 2NC+2NO, FABRICACIÓN NEMA O EQUIVALENTES IEC, TERMINALES DE POTENCIA DE OREJA	UNIDAD	2.00	\$112.39	\$224.78
11	CONTACTOR 75 HP, NEMA 3, 480 VAC, 240 VAC, 2NC+2NO, FABRICACIÓN NEMA O EQUIVALENTES IEC, TERMINALES DE POTENCIA DE OREJA	UNIDAD	2.00	\$165.76	\$331.52
12	CONTACTOR 125 HP, NEMA 4, 480 VAC, 240 VAC, 2NC+2NO, FABRICACIÓN NEMA O EQUIVALENTES IEC, TERMINALES DE POTENCIA DE OREJA	UNIDAD	2.00	\$264.32	\$528.64
13	CONTACTOR 200 HP, NEMA 5, 480 VAC, 240 VAC, 2NC+2NO, FABRICACIÓN NEMA O EQUIVALENTES IEC, TERMINALES DE POTENCIA DE OREJA	UNIDAD	2.00	\$530.08	\$1,060.16
14	CONTACTOR 250 HP, NEMA 5, 480 VAC FUERZA, 240 VAC CONTROL, 2NC+2NO, FABRICACIÓN NEMA O EQUIVALENTES IEC, TERMINALES DE POTENCIA DE OREJA	UNIDAD	2.00	\$637.54	\$1,275.08
15	CONTACTOR 300 HP, NEMA 5, 480 VAC FUERZA, 240 VAC CONTROL, 2NC+2NO, FABRICACIÓN NEMA O EQUIVALENTES IEC, TERMINALES DE POTENCIA DE OREJA	UNIDAD	2.00	\$949.63	\$1,899.26
16	INTERRUPTOR TERMOMAGNÉTICO 100 AMPS, 600 VAC. MAX CAPACIDAD INTERRUPTIVA 65 KA, CONSTRUCCIÓN NORMA NEMA O EQUIVALENTES IEC, TERMINALES TIPO OREJA	UNIDAD	2.00	\$130.76	\$261.52
17	INTERRUPTOR TERMOMAGNÉTICO 125 AMPS, 600 VAC. 3 FASES. MAX CAPACIDAD INTERRUPTIVA 65 KA, CONSTRUCCIÓN NORMA NEMA O EQUIVALENTES IEC, TERMINALES TIPO OREJA	UNIDAD	2.00	\$130.75	\$261.50
18	INTERRUPTOR TERMOMAGNÉTICO 150 AMPS, 600 VAC. 3 FASES. MAX CAPACIDAD INTERRUPTIVA 65 KA, CONSTRUCCIÓN NORMA NEMA O EQUIVALENTES IEC, TERMINALES TIPO OREJA	UNIDAD	3.00	\$299.82	\$899.46
19	INTERRUPTOR TERMOMAGNÉTICO 200 AMPS, 600 VAC. 3 POLOS. CAPACIDAD INTERRUPTIVA 65 KA, CONSTRUCCIÓN NORMA NEMA O EQUIVALENTES IEC, TERMINALES TIPO OREJA	UNIDAD	3.00	\$288.30	\$864.90
20	INTERRUPTOR TERMOMAGNÉTICO 225 AMPS, 600 VAC. 3 POLOS. CAPACIDAD INTERRUPTIVA 65 KA, CONSTRUCCIÓN NORMA NEMA O EQUIVALENTES IEC, TERMINALES TIPO OREJA	UNIDAD	3.00	\$291.32	\$873.96
21	INTERRUPTOR TERMOMAGNÉTICO 300 AMPS, 600 VAC. 3 FASES. MAX. CAPACIDAD INTERRUPTIVA 65 KA, CONSTRUCCIÓN NORMA NEMA O EQUIVALENTES IEC, TERMINALES TIPO OREJA	UNIDAD	2.00	\$575.31	\$1,150.62
22	INTERRUPTOR TERMOMAGNÉTICO 350 AMPS, 600 VAC. 3 POLOS. MAX CAPACIDAD INTERRUPTIVA 65 KA, CONSTRUCCIÓN NORMA NEMA O EQUIVALENTES IEC, TERMINALES TIPO OREJA	UNIDAD	3.00	\$721.39	\$2,164.17
23	INTERRUPTOR TERMOMAGNÉTICO 400 AMPS, 600 VAC. 3 FASES. MAX CAPACIDAD INTERRUPTIVA 65 KA, CONSTRUCCIÓN NORMA NEMA O EQUIVALENTES IEC, TERMINALES TIPO OREJA	UNIDAD	3.00	\$707.86	\$2,123.58
24	INTERRUPTOR TERMOMAGNÉTICO 500 AMPS, 600 VAC. MAX CAPACIDAD INTERRUPTIVA 65 KA, CONSTRUCCIÓN NORMA NEMA O EQUIVALENTES IEC, TERMINALES TIPO OREJA	UNIDAD	1.00	\$598.10	\$598.10
25	INTERRUPTOR TERMOMAGNÉTICO 600 AMPS, 600 VAC. 3 POLOS. CAPACIDAD INTERRUPTIVA 65 KA, CONSTRUCCIÓN NORMA NEMA O EQUIVALENTES IEC, TERMINALES TIPO OREJA	UNIDAD	1.00	\$570.46	\$570.46
26	INTERRUPTOR TERMO MAGNÉTICO TIPO AUTOMATA, PARA MONTAJE EN RIEL DIN, 6A - 1 POLO	UNIDAD	5.00	\$4.39	\$21.95
27	INTERRUPTOR TERMO MAGNÉTICO TIPO AUTOMATA, PARA MONTAJE EN RIEL DIN, 20A - 2 POLOS	UNIDAD	4.00	\$7.00	\$28.00
28	INTERRUPTOR TERMO MAGNÉTICO TIPO AUTOMATA, 25A - 3 POLOS, EN RIEL DIN	UNIDAD	5.00	\$9.92	\$49.60

29	INTERRUPTOR TERMO MAGNÉTICO TIPO AUTOMATA, 32A - 3 POLOS, EN RIEL DIN	UNIDAD	4.00	\$13.61	\$54.44
30	RELE DE SOBRECARGA ESTADO ELECTRÓNICO SÓLIDO, CONSTRUCCIÓN NEMA, RANGO 15 - 45 AMPERIOS	UNIDAD	4.00	\$74.46	\$297.84
31	RELE DE SOBRECARGA ESTADO ELECTRÓNICO SÓLIDO, CONSTRUCCIÓN NEMA, RANGO 45 - 135 AMPERIOS	UNIDAD	5.00	\$128.65	\$643.25
32	RELE DE SOBRECARGA ESTADO ELECTRÓNICO SÓLIDO, CONSTRUCCIÓN NEMA, RANGO 90 - 270 AMPERIOS	UNIDAD	4.00	\$139.44	\$557.76
33	ELECTRODO PARA CONTROL DE NIVEL DE ACERO	UNIDAD	43.00	\$6.62	\$284.66
34	CONTROL DE NIVELES ELECTROMECÁNICO 240 VAC, CONSTRUCCIÓN NEMA, CON 3 ELECTRODOS	UNIDAD	14.00	\$79.09	\$1,107.26
35	PROTECTOR DE VOLTAJES, QUE PROTEJA CONTRA: FALTA DE FASE, DESBALANCE, FASE INVERTIDA, ALTO Y BAJO VOLTAJE	UNIDAD	15.00	\$81.72	\$1,225.80
36	RELE TEMPORIZADOR, 240 VAC, CONSTRUCCIÓN NEMA O EQUIVALENTE IEC, 1NC Y 1 NO TEMPORIZADOS Y 1 NO+1NC INSTANTANEOS, PARA PODER SER INSTALADOS EN RIEL DIN, TIEMPO PARA AJUSTAR DE 0 - 60 SEGUNDOS Y 0 - 60 MINUTOS	UNIDAD	14.00	\$86.35	\$1,208.90
38	VARIADOR DE FRECUENCIA VDF, 75 HP, 230 V CONTROL, 460 V FUERZA, 60 HZ. PARA TENSIÓN DE ALIMENTACIÓN TRIFÁSICA A 460 VAC, CON SUS RESPECTIVOS MANUALES Y PERNOS DE INSTALACIÓN, EL CUAL DEBE POSEER SU RESPECTIVO TRANSDUCTOR DE PRESIÓN	UNIDAD	1.00	\$3,238.42	\$3,238.42
39	VARIADOR DE FRECUENCIA VDF, 300 HP, 230 V CONTROL, 460 V FUERZA, 60 HZ. PARA TENSIÓN DE ALIMENTACIÓN TRIFÁSICA A 460 VAC, CON SUS RESPECTIVOS MANUALES Y PERNOS DE INSTALACIÓN, EL CUAL DEBE POSEER SU RESPECTIVO TRANSDUCTOR DE PRESIÓN	UNIDAD	1.00	\$8,572.93	\$8,572.93
40	VARIADOR DE FRECUENCIA PARA CONTROL DE EQUIPOS DE BOMBEO DE 200 HP, VOLTAJE DE CONTROL 230 VAC, 60 HZ. PARA TENSIÓN DE ALIMENTACIÓN TRIFÁSICA A 460 VAC, CON SUS RESPECTIVOS MANUALES Y PERNOS DE INSTALACIÓN, EL CUAL DEBE POSEER SU RESPECTIVO TRANSDUCTOR DE PRESIÓN	UNIDAD	1.00	\$2,622.29	\$2,622.29
41	VARIADOR DE FRECUENCIA VDF, 30 HP, 230 V CONTROL, 460 V FUERZA, 60 HZ. CON SUS RESPECTIVOS MANUALES Y PERNOS DE INSTALACIÓN, EL CUAL DEBE POSEER SU RESPECTIVO TRANSDUCTOR DE PRESIÓN	UNIDAD	2.00	\$1,660.01	\$3,320.02
42	CAPACITOR DE 7.5 KVAR, 460 VOLTIOS	UNIDAD	3.00	\$61.90	\$185.70
43	CAPACITOR DE 10 KVAR, 460 VOLTIOS	UNIDAD	6.00	\$67.31	\$403.86
44	CAPACITOR DE 12.5 KVAR, 460 VOLTIOS	UNIDAD	5.00	\$69.99	\$349.95
45	CAPACITOR DE 20 KVAR, 460 VOLTIOS	UNIDAD	8.00	\$97.79	\$782.32
46	CAPACITOR DE 25 KVAR, 460 VOLTIOS	UNIDAD	8.00	\$99.59	\$796.72
47	CAPACITOR DE 37.5 KVAR, 460 VOLTIOS	UNIDAD	5.00	\$169.58	\$847.90
48	CAPACITOR DE 50 KVAR, 460 VOLTIOS	UNIDAD	7.00	\$199.18	\$1,394.26
49	CAPACITOR DE 60 KVAR, 460 VOLTIOS	UNIDAD	3.00	\$218.96	\$656.88
50	FUSIBLE 3NA3810-NH000 DE 25 AMPERIOS	UNIDAD	27.00	\$5.35	\$144.45
51	FUSIBLE 3NA3817-NH000 DE 40 AMPERIOS	UNIDAD	27.00	\$4.68	\$126.36
52	FUSIBLE 3NA3822-NH000 DE 63 AMPERIOS	UNIDAD	27.00	\$4.68	\$126.36
53	FUSIBLE 3NA3824-NH000 DE 80 AMPERIOS	UNIDAD	27.00	\$4.68	\$126.36
54	FUSIBLE 3NA3830-NH000 DE 100 AMPERIOS	UNIDAD	27.00	\$4.68	\$126.36
55	SECCIONADOR MODELO 3NP407 IN160 AMP, 690AC, PARA FUSIBLE DE SERIE 3NA38	UNIDAD	6.00	\$43.11	\$258.66
				SUB TOTAL	\$72,134.65
				IVA	\$9,377.50
				TOTAL	\$81,512.15

LOTE 3. REGIÓN OCCIDENTAL					
ÍTEM	DESCRIPCIÓN	UNIDAD	CANTIDAD	SIEMENS, S.A.	
				PRECIO UNITARIO SIN IVA	PRECIO TOTAL SIN IVA
2	CONTACTOR 40 HP, 50 AMPS, TRABAJO 460 V, BOBINA 230 VAC	UNIDAD	4.00	\$96.58	\$386.32
3	CONTACTOR 75 HP, NEMA 3, 480 VAC, 240 VAC, 2NC+2NO	UNIDAD	4.00	\$165.76	\$663.04
4	CONTACTOR 150 HP, TRABAJO 460 V, BOBINA 230 VAC	UNIDAD	4.00	\$393.42	\$1,573.68
5	CONTACTOR 250 HP, TRABAJO 460 V, BOBINA 230 VAC FUERZA, 240 VAC CONTROL	UNIDAD	4.00	\$637.54	\$2,550.16
6	INTERRUPTOR TERMOMAGNÉTICO 150 AMPS, 600 VAC, 3 FASES	UNIDAD	3.00	\$299.82	\$899.46
7	INTERRUPTOR TERMOMAGNÉTICO 300 AMPS, 600 VAC, 3 FASES	UNIDAD	3.00	\$575.31	\$1,725.93
8	INTERRUPTOR TERMOMAGNÉTICO 600 AMPS, 600 VAC, 3 FASES	UNIDAD	3.00	\$570.46	\$1,711.38
9	INTERRUPTOR TERMOMAGNÉTICO 400 AMPS, 600 VAC, 3 FASES	UNIDAD	3.00	\$707.86	\$2,123.58
10	INTERRUPTOR TERMOMAGNÉTICO MAGNÉTICO TIPO AUTOMATA, PARA MONTAJE EN RIEL DIN, 6A - 1 POLO	UNIDAD	10.00	\$4.39	\$43.90
11	INTERRUPTOR TERMOMAGNÉTICO MAGNÉTICO TIPO AUTOMATA, 25 AMO, 3 P	UNIDAD	10.00	\$9.92	\$99.20
12	RELE TEMPORIZADO, 240VAC, CONSTRUCCIÓN NEMA	UNIDAD	57.00	\$86.35	\$4,921.95
13	RELE DE SOBRECARGA ESTADO ELECTRÓNICO SÓLIDO, CONSTRUCCIÓN NEMA, RANFGO 15 - 45 AMPERIOS.	UNIDAD	5.00	\$74.46	\$372.30
14	RELE DE SOBRECARGA ESTADO ELECTRÓNICO SÓLIDO, CONSTRUCCIÓN NEMA, RANFGO 45 - 135 AMPERIOS.	UNIDAD	5.00	\$128.65	\$643.25
15	RELE DE SOBRECARGA ESTADO ELECTRÓNICO SÓLIDO, CONSTRUCCIÓN NEMA, RANFGO 90 - 270 AMPERIOS.	UNIDAD	5.00	\$241.72	\$1,208.60
16	SELECTOR DE TRES POSICIONES (MANUAL - PARO - AUTOMÁTICO). CONSTRUCCIÓN NEMA	UNIDAD	10.00	\$17.17	\$171.70
17	TRANSFORMADOR MONOFÁSICO DE 250VA, PARA CONTROL, VOLTAJE PRIMARIO: 480 V, VOLTAJE SECUNDARIO: 240/1	UNIDAD	3.00	\$228.62	\$685.86
18	PULSADOR DE PARO DE 22 MM, CONSTRUCCIÓN NEMA	UNIDAD	5.00	\$9.73	\$48.65
19	PULSADOR DE ARRANQUE DE 22 MM, CONSTRUCCIÓN NEMA	UNIDAD	5.00	\$9.73	\$48.65
20	ELECTRODO DE COBRE PARA CONTROL DE NIVELES DE ACERO	UNIDAD	80.00	\$6.62	\$529.60
21	PROTECTOR DE VOLTAJES	UNIDAD	100.00	\$81.72	\$8,172.00
22	CONTROL DE NIVELES ELECTROMECÁNICO 240 VAC, CONSTRUCCIÓN NEMA, CON 3 ELECTRODOS	UNIDAD	50.00	\$79.09	\$3,954.50
32	FUSIBLE PRIMARIO TIPO K DE 3 AMP	UNIDAD	100.00	\$6.34	\$634.00
33	FUSIBLE PRIMARIO TIPO K DE 6 AMP	UNIDAD	100.00	\$6.34	\$634.00
35	FUSIBLE PRIMARIO TIPO K DE 10 AMP	UNIDAD	100.00	\$6.34	\$634.00
36	FUSIBLE PRIMARIO TIPO K DE 12 AMP	UNIDAD	100.00	\$6.34	\$634.00
37	FUSIBLE PRIMARIO TIPO K DE 15 AMP	UNIDAD	100.00	\$6.34	\$634.00
38	FUSIBLE PRIMARIO TIPO K DE 25 AMP	UNIDAD	100.00	\$6.34	\$634.00
39	FUSIBLE PRIMARIO TIPO K DE 50 AMP	UNIDAD	100.00	\$9.15	\$915.00
41	AUTOTRANSFORMADOR 75 HP, 460 V	UNIDAD	3.00	\$807.04	\$2,421.12
42	AUTOTRANSFORMADOR 150 HP, 460 V	UNIDAD	3.00	\$1,229.57	\$3,688.71
43	AUTOTRANSFORMADOR 250 HP, 460 V	UNIDAD	4.00	\$1,405.63	\$5,622.52
44	CONTACTOR ELECTRÓNICO PARA ARRANQUE SUAVE 30 HP, 460 V, DELTACONTROL 230 VAC	UNIDAD	4.00	\$990.29	\$3,961.16

45	CONTACTOR ELECTRÓNICO PARA ARRANQUE SUAVE 50 HP, 460 V, DELTA CONTROL 230 VAC	UNIDAD	3.00	\$1,224.96	\$3,674.88
46	CONTACTOR ELECTRÓNICO PARA ARRANQUE SUAVE 75 HP	UNIDAD	3.00	\$1,511.25	\$4,533.75
47	CONTACTOR ELECTRÓNICO PARA ARRANQUE SUAVE 100 HP	UNIDAD	3.00	\$1,797.55	\$5,392.65
48	CONTACTOR ELECTRÓNICO PARA ARRANQUE SUAVE 150 HP	UNIDAD	3.00	\$2,435.84	\$7,307.52
49	CONTACTOR ELECTRÓNICO PARA ARRANQUE SUAVE 250 HP	UNIDAD	2.00	\$3,951.79	\$7,903.58
50	CAPACITOR DE 5 KVAR, 460 VOLTIOS	UNIDAD	10.00	\$61.90	\$619.00
51	CAPACITOR DE 7.5 KVAR, 460 VOLTIOS	UNIDAD	10.00	\$61.90	\$619.00
52	CAPACITOR DE 10 KVAR, 460 VOLTIOS	UNIDAD	10.00	\$67.31	\$673.10
53	CAPACITOR DE 12.5 KVAR, 460 VOLTIOS	UNIDAD	10.00	\$69.99	\$699.90
54	CAPACITOR DE 15 KVAR, 460 VOLTIOS	UNIDAD	10.00	\$72.68	\$726.80
55	CAPACITOR DE 20 KVAR, 460 VOLTIOS	UNIDAD	10.00	\$97.79	\$977.90
56	CAPACITOR DE 25 KVAR, 460 VOLTIOS	UNIDAD	10.00	\$99.59	\$995.90
57	CAPACITOR DE 37.5 KVAR, 460 VOLTIOS	UNIDAD	10.00	\$169.58	\$1,695.80
58	CAPACITOR DE 50 KVAR, 460 VOLTIOS	UNIDAD	5.00	\$199.18	\$995.90
				SUB TOTAL	\$89,761.90
				IVA	\$11,669.05
				TOTAL	\$101,430.95

LOTE 4. REGIÓN ORIENTAL					
ÍTEM	DESCRIPCIÓN	UNIDAD	CANTIDAD	SIEMENS, S.A.	
				PRECIO UNITARIO SIN IVA	PRECIO TOTAL SIN IVA
1	CAPACITOR DE 7.5 KVAR, 460 VOLTIOS	UNIDAD	3.00	\$61.90	\$185.70
2	CAPACITOR DE 10 KVAR, 460 VOLTIOS	UNIDAD	6.00	\$67.31	\$403.86
3	CAPACITOR DE 12.5 KVAR, 460 VOLTIOS	UNIDAD	5.00	\$69.99	\$349.95
4	CAPACITOR DE 15 KVAR, 460 VOLTIOS	UNIDAD	8.00	\$72.68	\$581.44
5	CAPACITOR DE 20 KVAR, 460 VOLTIOS	UNIDAD	8.00	\$97.79	\$782.32
6	CAPACITOR DE 25 KVAR, 460 VOLTIOS	UNIDAD	8.00	\$99.59	\$796.72
7	CAPACITOR DE 37.5 KVAR, 460 VOLTIOS	UNIDAD	5.00	\$169.58	\$847.90
8	CAPACITOR DE 50 KVAR, 460 VOLTIOS	UNIDAD	7.00	\$199.18	\$1,394.26
9	CAPACITOR DE 60 KVAR, 460 VOLTIOS	UNIDAD	3.00	\$218.96	\$656.88
10	CONTACTOR PARA CAPACITOR 5 KVAR, (NEMA 0), 480 VAC FUERZA, 240 VAC CONTROL 2NC+2NO, FABRICACIÓN NEMA O EQUIVALENTE IEC, TERMINALES DE POTENCIA DE OREJA	UNIDAD	5.00	\$58.08	\$290.40
11	CONTACTOR PARA CAPACITOR 10 KVAR, (NEMA 2), 480 VAC FUERZA, 240 VAC CONTROL 2NC+2NO, FABRICACIÓN NEMA O EQUIVALENTE IEC, TERMINALES DE POTENCIA DE OREJA	UNIDAD	4.00	\$58.08	\$232.32
12	CONTACTOR PARA CAPACITOR 20 KVAR, (NEMA 3), 480 VAC FUERZA, 240 VAC CONTROL 2NC+2NO, FABRICACIÓN NEMA O EQUIVALENTE IEC, TERMINALES DE POTENCIA DE OREJA	UNIDAD	11.00	\$160.31	\$1,763.41
13	CONTACTOR PARA CAPACITOR 25 KVAR, (NEMA 3), 480 VAC FUERZA, 240 VAC CONTROL 2NC+2NO, FABRICACIÓN NEMA O EQUIVALENTE IEC, TERMINALES DE POTENCIA DE OREJA	UNIDAD	11.00	\$160.31	\$1,763.41
14	CONTACTOR PARA CAPACITOR 40 KVAR, (NEMA 4), 480 VAC FUERZA, 240 VAC CONTROL 2NC+2NO, FABRICACIÓN NEMA O EQUIVALENTE IEC, TERMINALES DE POTENCIA DE OREJA	UNIDAD	11.00	\$160.31	\$1,763.41
15	CONTACTOR PARA CAPACITOR 60 KVAR, (NEMA 5), 480 VAC FUERZA, 240 VAC CONTROL 2NC+2NO, FABRICACIÓN NEMA O EQUIVALENTE IEC, TERMINALES DE POTENCIA DE OREJA	UNIDAD	11.00	\$212.31	\$2,335.41
16	FUSIBLE 3NA3810-NH000 DE 25 AMPERIOS (PARA PROTECCIÓN DE CAPACITORES)	UNIDAD	26.00	\$5.35	\$139.10
17	FUSIBLE 3NA3817-NH000 DE 40 AMPERIOS (PARA PROTECCIÓN DE CAPACITORES)	UNIDAD	26.00	\$4.68	\$121.68
18	FUSIBLE 3NA3822-NH000 DE 63 AMPERIOS (PARA PROTECCIÓN DE CAPACITORES)	UNIDAD	26.00	\$4.68	\$121.68
19	FUSIBLE 3NA3824-NH000 DE 80 AMPERIOS (PARA PROTECCIÓN DE CAPACITORES)	UNIDAD	26.00	\$4.68	\$121.68
20	FUSIBLE 3NA3830-NH000 DE 100 AMPERIOS (PARA PROTECCIÓN DE CAPACITORES)	UNIDAD	26.00	\$4.68	\$121.68
21	SECCIONADOR MODELO 3NP407, IN160 AMP, 690AC, PARA FUSIBLE DE SERIE 3NA38	UNIDAD	6.00	\$43.11	\$258.66
22	CONTACTOR 5 HP, (NEMA 0), 480 VAC FUERZA, 240 VAC CONTROL, 2NC+2NO, FABRICACIÓN NEMA O EQUIVALENTES IEC, TERMINALES DE POTENCIA DE OREJA	UNIDAD	2.00	\$23.35	\$46.70
23	CONTACTOR 25 HP, (NEMA 2), 480 VAC FUERZA, 240 VAC CONTROL, 2NC+2NO, FABRICACIÓN NEMA O EQUIVALENTES IEC, TERMINALES DE POTENCIA DE OREJA	UNIDAD	2.00	\$62.97	\$125.94
24	CONTACTOR 50 HP, (NEMA 3), 480 VAC FUERZA, 240 VAC CONTROL, 2NC+2NO, FABRICACIÓN NEMA O EQUIVALENTES IEC, TERMINALES DE POTENCIA DE OREJA	UNIDAD	2.00	\$112.39	\$224.78
25	CONTACTOR 75 HP, (NEMA 3), 480 VAC FUERZA, 240 VAC CONTROL, 2NC+2NO, FABRICACIÓN NEMA O EQUIVALENTES IEC, TERMINALES DE POTENCIA DE OREJA	UNIDAD	2.00	\$165.76	\$331.52
26	CONTACTOR 125 HP, (NEMA 4), 480 VAC FUERZA, 240 VAC CONTROL, 2NC+2NO, FABRICACIÓN NEMA O EQUIVALENTES IEC, TERMINALES DE POTENCIA DE OREJA	UNIDAD	1.00	\$264.32	\$264.32
27	CONTACTOR 200 HP, (NEMA 5), 480 VAC FUERZA, 240 VAC CONTROL, 2NC+2NO, FABRICACIÓN NEMA O EQUIVALENTES IEC, TERMINALES DE POTENCIA DE OREJA	UNIDAD	1.00	\$530.08	\$530.08
28	CONTACTOR 250 HP, (NEMA 5), 480 VAC FUERZA, 240 VAC CONTROL, 2NC+2NO, FABRICACIÓN NEMA O EQUIVALENTES IEC, TERMINALES DE POTENCIA DE OREJA	UNIDAD	1.00	\$637.54	\$637.54
29	CONTROL DE NIVELES 240 VAC, CONSTRUCCIÓN NEMA, SONDAS INCLUIDAS (TRES ELECTRODOS)	UNIDAD	25.00	\$79.09	\$1,977.25
30	ELECTRODO DE ACERO PARA CONTROL DE NIVELES	UNIDAD	100.00	\$6.62	\$662.00
31	FUSIBLE CUCHILLA 3NA3812-NH000 DE 32 AMPERIOS	UNIDAD	20.00	\$5.35	\$107.00
32	FUSIBLE CUCHILLA 3NA3817-NH000 DE 40 AMPERIOS	UNIDAD	20.00	\$4.68	\$93.60
33	FUSIBLE CUCHILLA 3NA3820-NH000 DE 50 AMPERIOS	UNIDAD	25.00	\$4.68	\$117.00
34	FUSIBLE CUCHILLA 3NA3822-NH000 DE 63 AMPERIOS	UNIDAD	25.00	\$4.68	\$117.00
35	FUSIBLE CUCHILLA 3NA3824-NH000 DE 80 AMPERIOS	UNIDAD	25.00	\$4.68	\$117.00
36	FUSIBLE CUCHILLA 3NA3830-NH000 DE 100 AMPERIOS	UNIDAD	15.00	\$4.68	\$70.20
37	GUARDAMOTOR TRIPOLAR DE 8 AMP., RANGO 5-8 A	UNIDAD	5.00	\$41.23	\$206.15
38	GUARDAMOTOR TRIPOLAR DE 25 AMP., RANGO 20-25 A	UNIDAD	5.00	\$99.61	\$498.05
39	GUARDAMOTOR TRIPOLAR DE 75 AMP., RANGO 55-75 A	UNIDAD	10.00	\$169.52	\$1,695.20
40	INTERRUPTOR TERMOMAGNÉTICO DE 50 AMPERIOS, 3 FASES, 600 VAC MAX. CAPACIDAD INTERRUPTIVA 65 KA, CONSTRUCCIÓN NORMA NEMA O EQUIVALENTE IEC, TERMINALES DE CEPO TIPO OREJA	UNIDAD	5.00	\$159.35	\$796.75
41	INTERRUPTOR TERMOMAGNÉTICO DE 100 AMPERIOS TRES POLOS, 600 VAC MAX. CAPACIDAD INTERRUPTIVA 65 KA, CONSTRUCCIÓN NORMA NEMA O EQUIVALENTES IEC, TERMINALES DE CEPO TIPO OREJA	UNIDAD	5.00	\$130.76	\$653.80
42	INTERRUPTOR TERMOMAGNÉTICO DE 125 AMPERIOS, TRES FASES, 600 VAC MAX. CAPACIDAD INTERRUPTIVA 65 KA, CONSTRUCCIÓN NORMA NEMA O EQUIVALENTES IEC, TERMINALES DE CEPO TIPO OREJA	UNIDAD	5.00	\$130.75	\$653.75
43	INTERRUPTOR TERMOMAGNÉTICO DE 150 AMPERIOS, TRES FASES, 600 VAC MAX. CAPACIDAD INTERRUPTIVA 65 KA, CONSTRUCCIÓN NORMA NEMA O EQUIVALENTES IEC, TERMINALES DE CEPO TIPO OREJA	UNIDAD	5.00	\$299.82	\$1,499.10
44	INTERRUPTOR TERMOMAGNÉTICO DE 225 AMPERIOS, TRES POLOS, 600 VAC MAX. CAPACIDAD INTERRUPTIVA 65 KA, CONSTRUCCIÓN NORMA NEMA O EQUIVALENTES IEC, TERMINALES DE CEPO TIPO OREJA	UNIDAD	1.00	\$291.32	\$291.32

45	INTERRUPTOR TERMOMAGNÉTICO DE 300 AMPERIOS, TRES POLOS, 600 VAC MAX. CAPACIDAD INTERRUPTIVA 65 KA, CONSTRUCCIÓN NORMA NEMA O EQUIVALENTES IEC, TERMINALES DE CEPO TIPO OREJA	UNIDAD	1.00	\$575.31	\$575.31
46	INTERRUPTOR TERMOMAGNÉTICO DE 350 AMPERIOS, TRES POLOS, 600 VAC MAX. CAPACIDAD INTERRUPTIVA 65 KA, CONSTRUCCIÓN NORMA NEMA O EQUIVALENTES IEC, TERMINALES DE CEPO TIPO OREJA	UNIDAD	1.00	\$721.39	\$721.39
47	INTERRUPTOR TERMOMAGNÉTICO DE 400 AMPERIOS, TRES POLOS, 600 VAC MAX. CAPACIDAD INTERRUPTIVA 65 KA, CONSTRUCCIÓN NORMA NEMA O EQUIVALENTES IEC, TERMINALES DE CEPO TIPO OREJA	UNIDAD	1.00	\$707.86	\$707.86
48	INTERRUPTOR TERMO MAGNÉTICO TIPO AUTÓMATA, PARA MONTAJE EN RIEL DIN, 4A-1 POLO	UNIDAD	10.00	\$4.39	\$43.90
49	INTERRUPTOR TERMO MAGNÉTICO TIPO AUTÓMATA, PARA MONTAJE EN RIEL DIN, 20A-2 POLOS	UNIDAD	10.00	\$7.00	\$70.00
50	INTERRUPTOR TERMO MAGNÉTICO TIPO AUTÓMATA, PARA MONTAJE EN RIEL DIN, 25A-3 POLOS	UNIDAD	10.00	\$9.92	\$99.20
51	INTERRUPTOR TERMO MAGNÉTICO TIPO AUTÓMATA, PARA MONTAJE EN RIEL DIN, 32A-3 POLOS	UNIDAD	10.00	\$13.61	\$136.10
52	LUMINARIA COLOR VERDE LED, 240 VAC, CONSTRUCCIÓN NEMA O EQUIVALENTE IEC, 22 MM	UNIDAD	10.00	\$14.96	\$149.60
53	LUMINARIA COLOR ROJO LED, 240 VAC, CONSTRUCCIÓN NEMA O EQUIVALENTE IEC, 22 MM	UNIDAD	10.00	\$14.96	\$149.60
54	LUMINARIA COLOR AMARILLO LED, 240 VAC, CONSTRUCCIÓN NEMA O EQUIVALENTE IEC, 22 MM	UNIDAD	25.00	\$14.96	\$374.00
55	PARARRAYOS SECUNDARIO (SUPRESOR DE TRASCIENTES) PARA 460 VAC, DELTA TRIFÁSICO (PARA INSTALAR EN INTERIOR DE GABINETE)	UNIDAD	5.00	\$214.97	\$1,074.85
56	PROTECTOR DE VOLTAJE QUE PROTEJA CONTRA: FALTA DE FASE, DESBALANCE, FASE INVERTIDA, ALTO Y BAJO VOLTAJE	UNIDAD	10.00	\$81.72	\$817.20
58	RELÉ TEMPORIZADO 240 VAC, CONSTRUCCIÓN NEMA O EQUIVALENTE IEC, 1 NC Y 1 NO TEMPORIZADOS Y 1 NO +1NC INSTANTÁNEOS, PARA PODER SER INSTALADOS EN RIEL DIN, TIEMPO PARA AJUSTAR DE 0-60 SEGUNDOS Y 0-60 MINUTOS	UNIDAD	5.00	\$86.35	\$431.75
59	RELÉ DE SOBRECARGA DE 2 A 8 AMPERIOS, A 600 VOLTIOS	UNIDAD	3.00	\$49.42	\$148.26
60	RELÉ DE SOBRECARGA ESTADO SÓLIDO ELECTRÓNICO, CONSTRUCCIÓN NEMA O EQUIVALENTES IEC, RANGO DE 15 - 45 AMPERIOS	UNIDAD	5.00	\$74.46	\$372.30
61	RELÉ DE SOBRECARGA ESTADO SÓLIDO ELECTRÓNICO, CONSTRUCCIÓN NEMA O EQUIVALENTES IEC, RANGO DE 45 - 135 AMPERIOS	UNIDAD	2.00	\$128.65	\$257.30
62	RELÉ DE SOBRECARGA ESTADO SÓLIDO ELECTRÓNICO, CONSTRUCCIÓN NEMA O EQUIVALENTES IEC, RANGO DE 90 - 270 AMPERIOS	UNIDAD	2.00	\$139.44	\$278.88
63	RELÉ DE SOBRECARGA ESTADO SÓLIDO ELECTRÓNICO, CONSTRUCCIÓN NEMA O EQUIVALENTES IEC, RANGO DE 160 - 630 AMPERIOS	UNIDAD	2.00	\$241.72	\$483.44
64	SECCIONADOR MODELO 3NP407, INT160 AMP, 690AC, PARA FUSIBLE DE SERIE 3NA38	UNIDAD	10.00	\$43.11	\$431.10
65	SECTOR DE TRES POSICIONES (MANUAL-PARO-AUTOMÁTICO), 22 MM, CONSTRUCCIÓN NEMA O EQUIVALENTE IEC	UNIDAD	25.00	\$17.17	\$429.25
66	TRANSFORMADOR MONOFÁSICO DE 250 VA, PARA CONTROL, VOLTAJE PRIMARIO: 480 V, VOLTAJE SECUNDARIO: 240/120 V.	UNIDAD	5.00	\$228.62	\$1,143.10
68	VOLTIMETRO DE 0 - 300 VOLTIOS AC, CON SELECTOR, TODO CONSTRUCCIÓN NEMA O EQUIVALENTE IEC, (96 X 96 MM)	UNIDAD	5.00	\$232.39	\$1,161.95
69	VOLTIMETRO DE 0 - 600 VOLTIOS AC, CON SELECTOR, TODO CONSTRUCCIÓN NEMA O EQUIVALENTE IEC, (96 X 96 MM)	UNIDAD	5.00	\$232.39	\$1,161.95
70	CONTACTOR ELECTRÓNICO PARA ARRANQUE SUAVE 50 HP, 460 V. DELTA CONTROL 230 VAC DE ALTO RENDIMIENTO ANALÓGICO, SE CONTROLARA LAS TRES FASES, CON BAY PAS INTERNO O EXTERNO, NORMA CONSTRUCCIÓN NEMA O EQUIVALENTE IEC	UNIDAD	3.00	\$ 1,224.96	\$3,674.88
71	CONTACTOR ELECTRÓNICO PARA ARRANQUE SUAVE 75 HP, 460 V. DELTA CONTROL 230 VAC DE ALTO RENDIMIENTO ANALÓGICO, SE CONTROLARA LAS TRES FASES, CON BAY PAS INTERNO O EXTERNO, NORMA CONSTRUCCIÓN NEMA O EQUIVALENTE IEC	UNIDAD	3.00	\$ 1,511.25	\$4,533.75
72	CONTACTOR ELECTRÓNICO PARA ARRANQUE SUAVE 100 HP, 460 V. DELTA CONTROL 230 VAC DE ALTO RENDIMIENTO ANALÓGICO, SE CONTROLARA LAS TRES FASES, CON BAY PAS INTERNO O EXTERNO, NORMA CONSTRUCCIÓN NEMA O EQUIVALENTE IEC	UNIDAD	3.00	\$ 1,797.55	\$5,392.65
73	CONTACTOR ELECTRÓNICO PARA ARRANQUE SUAVE 150 HP, 460 V. DELTA CONTROL 230 VAC DE ALTO RENDIMIENTO ANALÓGICO, SE CONTROLARA LAS TRES FASES, CON BAY PAS INTERNO O EXTERNO, NORMA CONSTRUCCIÓN NEMA O EQUIVALENTE IEC	UNIDAD	2.00	\$ 2,435.84	\$4,871.68
74	CONTACTOR ELECTRÓNICO PARA ARRANQUE SUAVE 200 HP, 460 V. DELTA CONTROL 230 VAC DE ALTO RENDIMIENTO ANALÓGICO, SE CONTROLARA LAS TRES FASES, CON BAY PAS INTERNO O EXTERNO, NORMA CONSTRUCCIÓN NEMA O EQUIVALENTE IEC	UNIDAD	2.00	\$ 3,374.51	\$6,749.02
75	CONTACTOR ELECTRÓNICO PARA ARRANQUE SUAVE 300 HP, 460 V. DELTA CONTROL 230 VAC DE ALTO RENDIMIENTO ANALÓGICO, SE CONTROLARA LAS TRES FASES, CON BAY PAS INTERNO O EXTERNO, NORMA CONSTRUCCIÓN NEMA O EQUIVALENTE IEC	UNIDAD	2.00	\$ 4,334.29	\$8,668.58
90	FUSIBLE PRIMARIO DE 3 AMPERIOS TIPO K	UNIDAD	50.00	\$6.34	\$317.00
91	FUSIBLE PRIMARIO DE 6 AMPERIOS TIPO K	UNIDAD	75.00	\$6.34	\$475.50
92	FUSIBLE PRIMARIO DE 8 AMPERIOS TIPO K	UNIDAD	100.00	\$6.34	\$634.00
93	FUSIBLE PRIMARIO DE 10 AMPERIOS TIPO K	UNIDAD	100.00	\$6.34	\$634.00
94	FUSIBLE PRIMARIO DE 12 AMPERIOS TIPO K	UNIDAD	100.00	\$6.34	\$634.00
96	FUSIBLE PRIMARIO DE 25 AMPERIOS TIPO K	UNIDAD	75.00	\$6.34	\$475.50
				SUB TOTAL	\$75,026.77
				IVA	\$9,753.48
				TOTAL	\$84,780.25

2. Declarar Desiertos, el Lote e Ítems, siguientes:

- LOTE 1. REGIÓN METROPOLITANA:
Ítems: 30, 31, 32, 33.
- LOTE 2. REGIÓN CENTRAL
Ítem: 37.
- LOTE 3. REGIÓN OCCIDENTAL
Ítems: 1, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 34, 40.
- LOTE 4. REGIÓN ORIENTAL

Ítems: 57, 67, 76, 77, 78, 79, 80, 81, 82, 83, 84, 85, 86, 87, 88, 89, 95, 97, 98, 99, 100, 101, 102, 103, 104, 105, 106, 107, 108, 109, 110, 111, 112, 113, 114, 115, 116, 117, 118, 119, 120, 121, 122, 123, 124, 125, 126, 127, 128, 129, 130, 131, 132, 133, 134, 135, 136, 137, 138, 139, 140, 141, 142, 143, 144, 145, 146, 147, 148, 149, 150, 151, 152, 153, 154, 155, 156, 157, 158, 159, 160, 161, 162, 163, 164, 165, 166, 167, 168, 169, 170, 171, 172, 173, 174, 175, 176, 177, 178, 179, 180, 181, 182, 183, 184, 185, 186, 187, 188, 189, 190, 191.

- LOTE 5. PLANTA POTABILIZADORA LAS PAVAS

Ítems: 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31.

3. Nombrar como Administradores del Contrato a los siguientes profesionales:

- a) [REDACTED], Coordinador Electromecánico del Área de Electromecánica de la Región Metropolitana, para el Lote 1.
- b) [REDACTED], Supervisor Electromecánico del Departamento de Operaciones de la Región Central, para el Lote 2.
- c) [REDACTED], Auxiliar de Lectura y Aviso del Departamento de Operaciones Comerciales de la Región Occidental, para el Lote 3.
- d) [REDACTED], Supervisor Electromecánico del Área de Mantenimiento Electromecánico de la Región Oriental, para el Lote 4.

En cumplimiento a lo establecido en el Artículo 82-Bis de la Ley de Adquisiciones y Contrataciones de la Administración Pública.

- 4. Autorizar a la Unidad de Adquisiciones y Contrataciones Institucional para que inicie un nuevo proceso de adquisición para los ítems declarados desiertos de conformidad al Art. 64-Bis de la LACAP.
- 5. Autorizar al señor Presidente para que firme la documentación correspondiente.
- 6. Instruir a la Unidad de Adquisiciones y Contrataciones Institucional para que realice las notificaciones correspondientes.

4.1.2) La Gerente de la Unidad de Adquisiciones y Contrataciones Institucional, somete a consideración de la Junta de Gobierno, el Informe de Evaluación con su respectiva Acta que contiene la recomendación de la Comisión Evaluadora de Ofertas, nombrada para el proceso de la Licitación Pública No. LP-49/2022 denominada "SUMINISTRO DE BALEROS PARA EQUIPOS DE BOMBEO DE BOCATOMA EB1, EB2, EB3, BOMBAS DE TANQUE ELEVADO Y DE RETROLAVADOS DE FILTROS RAPIDOS, DE PLANTA POTABILIZADORA LAS PAVAS, SEGUNDA VEZ".

Por lo que la Junta de Gobierno, **CONSIDERANDO:**

- I. Que mediante acuerdo número 4.1.6 tomado en la sesión ordinaria número 22, celebrada el día 15 de junio de 2022, la Junta de Gobierno, aprobó, las Bases de la Licitación Pública No. LP-34/2022, denominada "SUMINISTRO DE BALEROS PARA EQUIPOS DE BOMBEO DE BOCATOMA EB1, EB2, EB3, BOMBAS DE TANQUE ELEVADO Y DE RETROLAVADOS DE FILTROS RAPIDOS, DE PLANTA POTABILIZADORA LAS PAVAS", proceso que fue declarado desierto mediante acuerdo número 4.1.1 tomado en esa misma sesión, ya que la única sociedad que presentó oferta no generó su comprobante de descarga de bases, sin lo cual no pudo demostrar su derecho a participar en el proceso de licitación, de

conformidad a lo establecido en las INSTRUCCIONES A LOS OFERENTES numeral IO-02 CONDICIONES GENERALES, de las Bases de Licitación Pública.

- II. Que mediante acuerdo número 4.1.4, tomado en sesión ordinaria número 29, celebrado el día 01 de agosto de 2022, la Junta de Gobierno aprobó las Bases de Licitación Pública No. LP-49/2022, denominada "SUMINISTRO DE BALEROS PARA EQUIPOS DE BOMBEO DE BOCATOMA EB1, EB2, EB3, BOMBAS DE TANQUE ELEVADO Y DE RETROLAVADOS DE FILTROS RAPIDOS, DE PLANTA POTABILIZADORA LAS PAVAS, SEGUNDA VEZ".
- III. Que la adquisición y/o contratación requerida fue financiada con FONDOS PROPIOS y contó con un monto de CIENTO TREINTA Y OCHO MIL OCHOCIENTOS CUARENTA Y OCHO DÓLARES DE LOS ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA CON SETENTA Y CINCO CENTAVOS DE DÓLAR (\$138,848.75), cantidad que incluía el Impuesto a la Transferencia de Bienes Muebles y a la Prestación de Servicios, según certificación de disponibilidad presupuestaria formulario S1 No. 38-92-2022, emitido por la Gerencia de Aseguramiento y Calidad Las Pavas, el día 17 de mayo de 2022, el cual forma parte de los antecedentes del acuerdo citado en el considerando anterior.
- IV. Que la publicación del Aviso de Licitación, se realizó el día 18 de agosto de 2022, en el periódico Diario El Salvador; asimismo, fue publicado en el portal de COMPRASAL del Ministerio de Hacienda.
- V. Que el retiro y descarga de las Bases de Licitación se realizó del día 19 al 22 de agosto de 2022.
- VI. Que ninguna empresa se presentó a retirar Bases de Licitación en las oficinas de la Unidad de Adquisiciones y Contrataciones Institucional (UACI).
- VII. Que a continuación, se detalla el nombre de las personas naturales y/o jurídicas que adquirieron las Bases de Licitación a través de COMPRASAL del Ministerio de Hacienda.
 1. ELEMENTOS INDUSTRIALES, S.A. DE C.V.
 2. ACEROS SUECOS EL SALVADOR, SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE.
 3. TALLERES MOLDTROK, S.A. DE C.V.
- VIII. Que el período de consultas por parte de los oferentes comprendió del día 19 al 24 de agosto de 2022, no se recibieron consultas durante el periodo establecido.
- IX. Que para el proceso de licitación no se generaron Notas Aclaratorias, ni Adendas a las Bases de Licitación.
- X. Que el día 06 de septiembre de 2022, se designó como fecha de apertura de ofertas, se recibió la siguiente oferta:

Nº	DENOMINACIÓN DE LA PERSONA JURÍDICA.	ABREVIATURAS
1	ACEROS SUECOS EL SALVADOR, S.A. DE C.V.	ACEROS SUECOS EL SALVADOR, S.A. DE C.V.

- XI. Que a continuación, se detalla el nombre del ofertante que concurrió a la apertura de ofertas, el monto de la misma y su respectiva Garantía de Mantenimiento de Oferta:

NO.	SOCIEDAD OFERENTE	GARANTÍA DE MITO. DE OFERTA	MONTO DE OFERTA US\$ (CON IVA)
1	ACEROS SUECOS EL SALVADOR, S.A. DE C.V.	US\$3,470.00	US\$138,579.76

- XII. Que según acuerdo número 8.1, tomado en la sesión ordinaria número 17, celebrada el día 26 de marzo de 2010, la Junta de Gobierno facultó al señor Presidente de la Institución para que nombrara a los miembros que conformarían las comisiones evaluadoras de ofertas que se necesitan en los diferentes procesos de adquisición de obras, bienes y servicios; por lo que la Comisión Evaluadora de Ofertas fue nombrada mediante Acuerdo de

Presidencia número 88 del Libro número 17, de fecha 26 de agosto de 2022, de conformidad a lo establecido en el Artículo 20 de la Ley de Adquisiciones y Contrataciones de la Administración Pública (LACAP).

XIII. Que se informó que la comisión constató en el módulo de Comprasal del Ministerio de Hacienda que el oferente no se encontraba actualmente incapacitado o inhabilitado para participar en el proceso de contratación.

XIV. Que de acuerdo a lo establecido en la Parte II SE-01, "Sistema de Evaluación de Ofertas" de las Bases de Licitación, la Comisión Evaluadora de Ofertas, procedió a realizar la revisión preliminar de la documentación presentada dentro del plazo establecido para la presentación de las mismas; confirmando que todas estuviesen completas.

La evaluación inició con la revisión de la Garantía de Mantenimiento de Oferta, constatando que ha sido emitida por Aseguradoras autorizadas por la Superintendencia del Sistema Financiero, por tal razón, la garantía presentada se consideró para el proceso de evaluación.

De acuerdo a la información presentada por el Oferente y de conformidad a lo establecido en la Sección I - INSTRUCCIONES A LOS OFERENTES, cláusula IO-15 - Errores u omisiones subsanables, sub numeral 15.3 Prevenciones; la Comisión Evaluadora con fecha 19 de septiembre del corriente año, solicitó al oferente la información indicada en el siguiente cuadro, a quien se le concedió el plazo para subsanar de tres (3) días hábiles, contados a partir del día hábil siguiente de recibida la notificación respectiva.

EMPRESA	DOCUMENTOS SUBSANABLES	
		CONDICIÓN
ACEROS SUECOS EL SALVADOR, S.A. DE C.V.	Documentación Legal	
	1. De conformidad al IO-11.2.1. DOCUMENTOS PARA PERSONAS JURÍDICAS, DOCUMENTACIÓN LEGAL, aclare si existe Modificación, Transformación o Fusión al Pacto Social posteriores a la Escritura de Constitución, debidamente inscritas en el Registro de Comercio; todo de conformidad al Decreto Legislativo 641 del 12 de junio del 2008, D.O 120 Tomo 379 del 27 de junio del 2008, en caso que haya modificaciones, solicitamos presente copia certificada por Notario de tales documentos.	
	2. De conformidad al IO-11.2.1. DOCUMENTOS PARA PERSONAS JURÍDICAS: literal B, en relación al IO-11.2. DOCUMENTOS QUE SE DEBERÁN INCLUIR EN EL SOBRE 2: DOCUMENTACIÓN LEGAL Y FINANCIERA presentar Matricula de Empresa vigente, debidamente certificada por Notario, ya que la presentada en su oferta es copia simple.	
	3. De conformidad al IO-11.2.1. DOCUMENTOS PARA PERSONAS JURÍDICAS: literal D, en relación al IO-11.2. DOCUMENTOS QUE SE DEBERÁN INCLUIR EN EL SOBRE 2: DOCUMENTACIÓN LEGAL Y FINANCIERA presentar en original nómina de accionistas o socios debidamente certificada por Notario.	
	4. De conformidad al IO-11.2.1. DOCUMENTOS PARA PERSONAS JURÍDICAS., Documentación Legal literal "F" presentar nuevamente NIT y Tarjeta de Registro de Contribuyente del Impuesto a la Transferencia de Bienes Muebles y a la Prestación de Servicios (IVA) de la Sociedad oferente, debidamente certificada por Notario, ya que las presentadas en su oferta son copias simples.	
	5. De conformidad al IO-11.2.4. DOCUMENTOS ADICIONALES: (PARA PERSONAS JURÍDICAS Y NATURALES) literal A, en relación al IO-11.2. DOCUMENTOS QUE SE DEBERÁN INCLUIR EN EL SOBRE 2: DOCUMENTACIÓN LEGAL Y FINANCIERA, presentar nuevamente solvencia original de impuestos internos vigente, ya que la presentada en su oferta se encuentra vencida a la fecha de apertura de oferta.	
	6. De conformidad al IO-11.2.4. DOCUMENTOS ADICIONALES: (PARA PERSONAS JURÍDICAS Y NATURALES) literal C, en relación al IO-11.2. DOCUMENTOS QUE SE DEBERÁN INCLUIR EN EL SOBRE 2: DOCUMENTACIÓN LEGAL Y FINANCIERA presentar nuevamente solvencia original de AFP CRECER vigente ya que la presentada en su oferta se encuentra vencida.	
	7. De conformidad al IO-11.2.4. DOCUMENTOS ADICIONALES: (PARA PERSONAS JURÍDICAS Y NATURALES) literal B y C, en relación al IO-11.2. DOCUMENTOS QUE SE DEBERÁN INCLUIR EN EL SOBRE 2: DOCUMENTACIÓN LEGAL Y FINANCIERA presentar solvencias originales vigentes de AFP CONFA, de Unidad de Pensiones del ISSS e IPSFA ya que no fueron presentadas en su oferta.	
	8. De conformidad al IO-11.2.4. DOCUMENTOS ADICIONALES: (PARA PERSONAS JURÍDICAS Y NATURALES) literal D, en relación al IO-11.2. DOCUMENTOS QUE SE DEBERÁN INCLUIR EN EL SOBRE 2: presentar Solvencia de Impuestos Municipales original vigente del Municipio de San Salvador, debida a que la presentada en su oferta es del Municipio de Santa Ana, y según Testimonio de Escritura de Constitución, el domicilio de la Sociedad es San Salvador.	
	9. Presentar nuevamente con fecha actualizada Autorización a Favor de ANDA (Formato No. 4), tal y como se solicita en las Bases de Licitación; ya que la presentada, no relaciona el número y el nombre del proceso.	
	Documentación Financiera	
	➤ De conformidad a lo establecido en la PARTE I INSTRUCCIONES A LOS OFERTANTES, IO-11. DOCUMENTOS COMPRENDIDOS EN LA OFERTA en relación al IO-11.2. DOCUMENTOS QUE SE DEBERÁN INCLUIR EN EL SOBRE 2 y al IO.12.2.3 DOCUMENTACIÓN FINANCIERA (PERSONA JURÍDICA Y NATURAL), deberá presentar en original documentación probatoria de que tiene fondos disponibles o acceso inmediato a los mismos, por al menos el equivalente al 20% de su oferta; al respecto deberá adjuntar las respectivas Constancias de Cuenta Bancaria (ahorro o corriente), Créditos Rotativos, Tarjetas de Crédito, Sobregiros Bancarios autorizados y Créditos Comerciales en que se relacione el rubro o similares al requerido en esta Licitación Pública u otros de igual naturaleza, dado que en la presentada no se establece con claridad la cantidad disponible o acceso inmediato a los fondos.	NO CONTESTÓ EN EL TIEMPO ESTIPULADO LAS PREVENCIÓNES SOLICITADAS

En virtud de no haber presentado el Oferente las prevenciones en tiempo, solicitadas por la Comisión Evaluadora con fecha 19 de septiembre de 2022, en cumplimiento a lo dispuesto en las bases de licitación Sección I INSTRUCCIONES A LOS OFERENTES, cláusula IO-15-Errores u Omisiones subsanables, subnumeral 15.3 PREVENCIÓNES y subnumeral 15.4

INCUMPLIMIENTO DE LAS PREVENCIONES, que literalmente expresa: *Si no se cumpliera en tiempo y forma las prevenciones hechas, la oferta será considerada No Elegible para continuar en el proceso de evaluación.* En virtud de lo antes expuesto, la comisión consideró no seguir evaluando la oferta antes descrita en cumplimiento a lo establecido en las bases de licitación.

- XV. Que en relación a lo dispuesto en las bases de licitación, Parte II-SISTEMA DE EVALUACIÓN DE OFERTAS, cláusula SE-04 RECOMENDACIÓN DE LA COMISIÓN DE EVALUACIÓN DE OFERTAS que literalmente expresa lo siguiente: "Concluida la evaluación, la Comisión Evaluadora de Ofertas elaborará un informe, basado en el sistema de evaluación establecido en las bases de licitación, el cual contendrá la recomendación que corresponda, ya sea para que se adjudique de forma total o parcial o se declare desierta la licitación.

En ese sentido, la comisión evaluadora de ofertas resumió el resultado obtenido en la evaluación efectuada, según el detalle siguiente:

RESUMEN GENERAL DE LA EVALUACIÓN DE OFERTA

EMPRESA	CAPACIDAD LEGAL	CAPACIDAD FINANCIERA	EVALUACIÓN TÉCNICA	OFERTA ECONÓMICA	OBSERVACIÓN
ACEROS SUECOS EL SALVADOR, S.A. DE C.V.	NO EVALUADA	NO EVALUADA	NO EVALUADA	NO EVALUADA	No Presentó las prevenciones solicitadas en el tiempo estipulado, por lo tanto no fue evaluada en ninguna etapa.

- XVI. Que dadas las consideraciones anteriores y después de haber evaluado la única oferta presentada para la licitación; la Comisión Evaluadora de Ofertas mediante acta de las catorce horas con treinta minutos del día 26 de septiembre de 2022, RECOMENDÓ:

- a) SE DECLARE DESIERTA, la Licitación Pública No. LP-49/2022 denominada: "SUMINISTRO DE BALEROS PARA EQUIPOS DE BOMBEO DE BOCATOMA EB1, EB2, EB3, BOMBAS DE TANQUE ELEVADO Y DE RETROLAVADOS DE FILTROS RAPIDOS, DE PLANTA POTABILIZADORA LAS PAVAS, SEGUNDA VEZ", ya que la única sociedad que presentó oferta No Presentó las prevenciones solicitadas en el tiempo estipulado, por lo que de conformidad a lo establecido en las INSTRUCCIONES A LOS OFERENTES subnumeral 15.4 INCUMPLIMIENTO DE LAS PREVENCIONES: *Si no se cumpliera en tiempo y forma las prevenciones hechas, la oferta será considerada no elegible para continuar en el proceso de evaluación.*
- b) Se autorice el inicio del proceso mediante Contratación Directa, según el Art. 65, de la LACAP.

Con base a lo recomendado por la Comisión Evaluadora de Ofertas, y de conformidad al artículo 65 de la LACAP, la Junta de Gobierno **ACUERDA:**

1. DECLARAR DESIERTA, la Licitación Pública No. LP-49/2022 denominada: "SUMINISTRO DE BALEROS PARA EQUIPOS DE BOMBEO DE BOCATOMA EB1, EB2, EB3, BOMBAS DE TANQUE ELEVADO Y DE RETROLAVADOS DE FILTROS RÁPIDOS, DE PLANTA POTABILIZADORA LAS PAVAS, SEGUNDA VEZ", ya que la única sociedad que presentó oferta no presentó las prevenciones solicitadas en el tiempo estipulado.
 2. Instruir a la Unidad de Adquisiciones y Contrataciones Institucional para que inicie un nuevo proceso de Contratación Directa según el Art. 65, de la LACAP.
 3. Instruir a la Unidad de Adquisiciones y Contrataciones Institucional para que realice las notificaciones correspondientes.
-
-

4.1.3) La Gerente de la Unidad de Adquisiciones y Contrataciones Institucional, somete a consideración de la Junta de Gobierno, el Informe de Evaluación con su respectiva Acta que contiene la recomendación de la Comisión Evaluadora de Ofertas, nombrada para el proceso de la Licitación Pública No. LP-53/2022 denominada "MANTENIMIENTO CORRECTIVO PARA LA FLOTA VEHICULAR LIVIANA PERTENECIENTE A LA REGIÓN ORIENTAL, PARA EL AÑO 2022".

Por lo que la Junta de Gobierno, **CONSIDERANDO:**

- I. Que mediante acuerdo número 4.2.2 tomado en la sesión ordinaria número 33, celebrada el día 02 de septiembre de 2022, la Junta de Gobierno, aprobó, las Bases de la Licitación Pública No. LP-53/2022, referente al "MANTENIMIENTO CORRECTIVO PARA LA FLOTA VEHICULAR LIVIANA PERTENECIENTE A LA REGIÓN ORIENTAL, PARA EL AÑO 2022".
- II. Que la adquisición y/o contratación requerida fue financiada con FONDOS PROPIOS y contó con un monto de OCHENTA Y CUATRO MIL DÓLARES DE LOS ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA (\$84,000.00), cantidad que incluía el Impuesto a la Transferencia de Bienes Muebles y a la Prestación de Servicios, según certificación de disponibilidad presupuestaria formulario S1 No. 30.1.4-519-2022, de fecha 13 de julio de 2022, emitido por el Departamento de Operaciones Comerciales y S1 No. 32.4.1-185-2022, de fecha 06 de julio de 2022, emitido por el Departamento Administrativo de la Región Oriental, los cuales forman parte de los antecedentes del acuerdo citado en el considerando anterior.
- III. Que la publicación del Aviso de Convocatoria, se realizó el día 07 de septiembre de 2022 en el periódico Diario El Salvador, estableciéndose como fecha de retiro y descarga de bases los días 08 y 09 de septiembre de 2022 y fecha de apertura de ofertas 27 de septiembre de 2022; asimismo, fue publicada en el portal de COMPRASAL del Ministerio de Hacienda.
- IV. Que ninguna empresa compró las Bases de Licitación a través del Departamento de Tesorería de la ANDA, por lo que no hubo retiro de Bases de Licitación en la Unidad de Adquisiciones y Contrataciones Institucional-UACI.
- V. Que a continuación se detalla el nombre de la persona natural que adquirió las Bases de Licitación a través de COMPRASAL del Ministerio de Hacienda:

1	
---	--
- VI. Que el período de consultas comprendió del día 08 al 12 de septiembre del año 2022, durante ese tiempo no se generaron consultas.
- VII. Que de acuerdo a lo establecido en la Bases de Licitación se designó el día 27 de septiembre de 2022, como fecha para la recepción y apertura de ofertas. Tal como consta en el Acta de Apertura de Ofertas en dicha fecha hubo AUSENCIA TOTAL DE PARTICIPANTES.
- VIII. Que según acuerdo número 8.1, tomado en la sesión ordinaria número 17, celebrada el día 26 de marzo de 2010, la Junta de Gobierno facultó al señor Presidente de la Institución para que nombrara a los miembros que conformarían las comisiones evaluadoras de ofertas que se necesitan en los diferentes procesos de adquisición de obras, bienes y servicios; por lo que la Comisión Evaluadora de Ofertas fue nombrada mediante Acuerdo de Presidencia número 95 del Libro número 17, de fecha 06 de septiembre de 2022, de conformidad a lo establecido en el Artículo 20 de la Ley de Adquisiciones y Contrataciones de la Administración Pública (LACAP).

- IX. Que la Comisión Evaluadora de Ofertas se reunió el día jueves 29 de septiembre de 2022.

Cabe señalar que, pese a que hubo una persona natural que se registró y descargó las Bases de Licitación a través del portal de COMPRASAL del Ministerio de Hacienda, la misma no presentó oferta.

- X. Que de acuerdo a lo estipulado en el artículo 64 de la LACAP y atendiendo lo establecido en las Bases de Licitación en la PARTE I INSTRUCCIONES A LOS OFERTANTES, cláusula IO-17 MOTIVOS PARA DECLARAR DESIERTA LA LICITACIÓN, literal b; la Comisión Evaluadora de Ofertas mediante acta de las once horas con veinte minutos del día 29 de septiembre de 2022, RECOMENDÓ:

a) DECLARAR DESIERTA, la Licitación Pública No. LP-53/2022, denominada: "MANTENIMIENTO CORRECTIVO PARA LA FLOTA VEHICULAR LIVIANA PERTENECIENTE A LA REGIÓN ORIENTAL, PARA EL AÑO 2022" por Ausencia Total de Participantes.

b) Se autorice el inicio del proceso de Contratación, según lo establecido en el Art. 64-Bis, de la LACAP.

Con base a lo recomendado por la Comisión Evaluadora de Ofertas, y de conformidad al artículo 64-Bis de la LACAP, la Junta de Gobierno **ACUERDA:**

1. DECLARAR DESIERTA, la Licitación Pública No. LP-53/2022, denominada: "MANTENIMIENTO CORRECTIVO PARA LA FLOTA VEHICULAR LIVIANA PERTENECIENTE A LA REGIÓN ORIENTAL, PARA EL AÑO 2022" por Ausencia Total de Participantes.
2. Instruir a la Unidad de Adquisiciones y Contrataciones Institucional para que inicie un nuevo proceso de Contratación, según lo establecido en el Art. 64.

4.1.4) La Gerente de la Unidad de Adquisiciones y Contrataciones Institucional, somete a consideración de la Junta de Gobierno, solicitud de aprobación de las Bases de Licitación Pública No. LP-06/2022-FGEN, referente a la "INTRODUCCIÓN DEL SISTEMA DE AGUA POTABLE A CANTÓN SAN SEBASTIAN, MUNICIPIO DE SANTA ROSA DE LIMA, DEPARTAMENTO DE LA UNIÓN, FASE II, ETAPA I", (SEGUNDA VEZ).

Por lo que la Junta de Gobierno, **CONSIDERANDO:**

- I. Que mediante acuerdo número 4.1.1, tomado en la sesión extraordinaria número 18, celebrada el día 12 de agosto de 2022, la Junta de Gobierno aprobó las Bases de la Licitación Pública No. LP-05/2022-FGEN, denominada "INTRODUCCIÓN DEL SISTEMA DE AGUA POTABLE A CANTÓN SAN SEBASTIAN, MUNICIPIO DE SANTA ROSA DE LIMA, DEPARTAMENTO DE LA UNIÓN, FASE II, ETAPA I".
- II. Que mediante acuerdo número 4.1.1 tomado en la sesión ordinaria número 32, celebrada el día 26 de agosto de 2022, la Junta de Gobierno, aprobó la Adenda No. 1 a las referidas bases de licitación, de acuerdo al siguiente detalle:
ADMINISTRACIÓN NACIONAL DE ACUEDUCTOS Y ALCANTARILLADOS
ADENDA No. 1
LICITACIÓN PÚBLICA No. LP-05/2022-FGEN
"INTRODUCCIÓN DEL SISTEMA DE AGUA POTABLE A CANTÓN SAN SEBASTIÁN, MUNICIPIO DE SANTA ROSA DE LIMA, DEPARTAMENTO DE LA UNIÓN, FASE II, ETAPA I".

Se modifica en la siguiente manera:

PLAN DE OFERTA

TEXTO ORIGINAL:

4.27	Suministro e instalación de acometida domiciliar, Ø 1/2" PVC, incluye, caja de concreto, micromedidor y otros. Según detalle anexo, en tubería de PVC Ø6", Ø4", Ø3", Ø2"	905.00	c/u		
------	--	--------	-----	--	--

TEXTO MODIFICADO:

4.27	Suministro e instalación de acometida domiciliar, Ø 1/2" PVC, incluye, caja de concreto, micromedidor y otros. Según detalle anexo, en tubería de PVC Ø6", Ø4", Ø3", Ø2"	385.00	c/u		
------	--	--------	-----	--	--

Las demás cláusulas de las bases de la Licitación Pública No. LP-05/2022-FGEN quedaron inalterables.

- III. Que mediante acuerdo número 4.1.2, tomado en la sesión ordinaria número 34, celebrada el día 09 de septiembre de 2022, la Junta de Gobierno Declaró desierta la Licitación Pública No. LP-05/2022-FGEN, denominada "INTRODUCCIÓN DEL SISTEMA DE AGUA POTABLE A CANTÓN SAN SEBASTIAN, MUNICIPIO DE SANTA ROSA DE LIMA, DEPARTAMENTO DE LA UNIÓN, FASE II, ETAPA I", por Ausencia Total de Participantes.
- IV. Que la ANDA para el cumplimiento de sus fines institucionales, sigue requiriendo obtener la introducción de agua potable a Cantón San Sebastián, Municipio de Santa Rosa de Lima, Departamento de La Unión, Fase II, Etapa I, ya que estas son de urgente necesidad, para el abastecimiento de agua potable en dicho Cantón y el cuál cuenta con una cantidad actual de 905 familias, zona que desde hace aproximadamente 75 años ha existido actividad minera, lo que ha generado la contaminación del Rio San Sebastián, algunos pozos y manantiales de la zona provocando que los pobladores acudan a la compra de agua.
- V. Que, de acuerdo a los controles establecidos por la Unidad de Adquisiciones y Contrataciones Institucional, este proceso de contratación será identificado como Licitación Pública No. LP-06/2022-FGEN, referente a la "INTRODUCCIÓN DEL SISTEMA DE AGUA POTABLE A CANTÓN SAN SEBASTIAN, MUNICIPIO DE SANTA ROSA DE LIMA, DEPARTAMENTO DE LA UNIÓN, FASE II, ETAPA I", (SEGUNDA VEZ).
- VI. Que la adquisición y/o contratación requerida será financiada con FONDO GENERAL y cuenta con un monto presupuestado de UN MILLÓN NOVECIENTOS DOS MIL SETECIENTOS TREINTA Y SIETE DÓLARES DE LOS ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA CON SETENTA Y SEIS CENTAVOS DE DÓLAR (\$1,902,737.76), monto que incluye el Impuesto a la Transferencia de Bienes Muebles y a la Prestación de Servicios, según consta en Certificación de Disponibilidad Presupuestaria Formulario S1 No. 32-59-2022, de fecha 28 de septiembre de 2022, emitido por la Dirección Técnica, el cual forma parte de los antecedentes de la presente acta.
- VII. Que el Artículo 18 de la Ley de Adquisiciones y Contrataciones de la Administración Pública, establece que la autoridad competente para la aprobación de las bases de licitación o de concurso será el titular de las respectivas instituciones de que se trate. En ese sentido, y en cumplimiento a lo establecido en los Artículos 10, literal "f" y 20 Bis, Literal "e" de la Ley de Adquisiciones y Contrataciones de la Administración Pública LACAP, las Bases de Licitación ya fueron adecuadas por el técnico asignado de la Unidad solicitante en coordinación con personal de la Unidad de Adquisiciones y Contrataciones Institucional, quienes definieron aspectos relativos a la licitación, tales como: objeto, cantidad, calidad, especificaciones técnicas,

condiciones específicas de la obra solicitada; así como de la Administración del Contrato; el Representante de la UACI incorporó además los aspectos legales, administrativos y procedimentales para cada una de las situaciones que lo requieran, todo de conformidad al artículo 20 inciso 3 del Reglamento de la LACAP las cuales ya fueron revisadas por el Ingeniero [REDACTED], Supervisor de Mantenimiento de Distribución de Redes.

VIII. Que por todo lo antes expuesto, la Gerente de la Unidad de Adquisiciones y Contrataciones Institucional, mediante memorando con Ref.: 24.1.1-3270-2022, de fecha 03 de octubre de 2022 recibido en la Unidad de Secretaría ese mismo día, solicitó a esta Junta de Gobierno la aprobación de las Bases de la Licitación Pública No. LP-06/2022-FGEN, referente a la "INTRODUCCIÓN DEL SISTEMA DE AGUA POTABLE A CANTÓN SAN SEBASTIAN, MUNICIPIO DE SANTA ROSA DE LIMA, DEPARTAMENTO DE LA UNIÓN, FASE II, ETAPA I", (SEGUNDA VEZ). Con base al requerimiento de la Unidad Solicitante; así como también a la solicitud de la Unidad de Adquisiciones y Contrataciones Institucional y a los artículos 10 literal "f", 18 de la Ley de Adquisiciones y Contrataciones de la Administración Pública en relación al artículo 20 inciso 2 y 3 del Reglamento de la Ley de Adquisiciones y Contrataciones de la Administración Pública, la Junta de Gobierno,

ACUERDA:

1. Aprobar las Bases de la Licitación Pública No. LP-06/2022-FGEN, referente a la "INTRODUCCIÓN DEL SISTEMA DE AGUA POTABLE A CANTÓN SAN SEBASTIAN, MUNICIPIO DE SANTA ROSA DE LIMA, DEPARTAMENTO DE LA UNIÓN, FASE II, ETAPA I" (SEGUNDA VEZ), las cuales forman parte de los antecedentes de la presente acta.
2. Instruir a la Unidad de Adquisiciones y Contrataciones Institucional, para que inicie y prosiga el proceso de licitación correspondiente, así como publicar la Disponibilidad Presupuestaria.

4.1.5) La Gerente de la Unidad de Adquisiciones y Contrataciones Institucional, somete a consideración de la Junta de Gobierno, solicitud de aprobación de las Bases de Licitación Pública No. LP-67/2022, referente al "MANTENIMIENTO CORRECTIVO PARA LA FLOTA VEHICULAR LIVIANA PERTENECIENTE A LA REGIÓN ORIENTAL, PARA EL AÑO 2022, SEGUNDA VEZ".

Por lo que la Junta de Gobierno, **CONSIDERANDO:**

- I. Que mediante acuerdo número 4.2.2 tomado en la sesión ordinaria número 33, celebrada el día 02 de septiembre de 2022, la Junta de Gobierno, aprobó, las Bases de la Licitación Pública No. LP-53/2022, referente al "MANTENIMIENTO CORRECTIVO PARA LA FLOTA VEHICULAR LIVIANA PERTENECIENTE A LA REGIÓN ORIENTAL, PARA EL AÑO 2022".
- II. Que mediante acuerdo número 4.1.3, celebrada en esta misma sesión, la Junta de Gobierno DECLARÓ DESIERTA, la Licitación Pública No. LP-53/2022, denominada: "MANTENIMIENTO CORRECTIVO PARA LA FLOTA VEHICULAR LIVIANA PERTENECIENTE A LA REGIÓN ORIENTAL, PARA EL AÑO 2022" por Ausencia Total de Participantes.
- III. Que la ANDA en cumplimiento de sus fines institucionales sigue requiriendo obtener el servicio de mantenimiento correctivo de la flota vehicular liviana de la Región Oriental, para el año 2022 a fin de garantizar que la flota vehicular se

encuentre en las condiciones óptimas necesarias para su operatividad, así como brindar un servicio con eficiencia y calidad para la población de la Región Oriental.

- IV. Que, de acuerdo a los controles establecidos por la Unidad de Adquisiciones y Contrataciones Institucional, este proceso de contratación será identificado como Licitación Pública No. LP-67/2022, referente al "MANTENIMIENTO CORRECTIVO PARA LA FLOTA VEHICULAR LIVIANA PERTENECIENTE A LA REGIÓN ORIENTAL, PARA EL AÑO 2022, SEGUNDA VEZ".
- V. Que la adquisición requerida será financiada con FONDOS PROPIOS y cuenta con un presupuesto hasta por OCHENTA Y CUATRO MIL DÓLARES DE LOS ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA (\$84,000.00), monto que incluye el Impuesto a la Transferencia de Bienes Muebles y a la Prestación de Servicios, según certificación de disponibilidad presupuestaria formulario S1 No. 30.1.4-519-2022, de fecha 13 de julio de 2022, emitido por el Departamento de Operaciones Comerciales de la Región Oriental y S1 No. 32.4.1-185-2022, de fecha 06 de julio de 2022, emitido por el Departamento Administrativo de la Región Oriental, los cuales forman parte de los antecedentes del presente acuerdo.
- VI. Que el Artículo 18 de la Ley de Adquisiciones y Contrataciones de la Administración Pública, establece que la autoridad competente para la aprobación de las bases de licitación o de concurso será el titular de las respectivas instituciones de que se trate. En ese sentido, y en cumplimiento a lo establecido en los Artículos 10, literal "f" y 20 Bis, Literal "e" de la precitada Ley, las Bases de Licitación ya fueron adecuadas por personal técnico de la Unidad solicitante en coordinación con personal de la Unidad de Adquisiciones y Contrataciones Institucional, quienes definieron aspectos relativos a la licitación, tales como: objeto, cantidad, calidad, especificaciones técnicas, condiciones específicas del servicio requerido, plazos, garantías; verificando que todo se encuentre de conformidad a lo pedido por la unidad solicitante, así como de la Administración del Contrato; el Representante de la UACI incorporó además los aspectos legales, administrativos y procedimentales para cada una de las situaciones que lo requieran, todo de conformidad a lo dispuesto en el artículo 20 inciso 3° del Reglamento de la LACAP, las cuales además, ya fueron adecuadas por el representante de la unidad solicitante señor [REDACTED].
- VII. Que por todo lo antes expuesto, la Gerente de la Unidad de Adquisiciones y Contrataciones Institucional, mediante memorando con Ref.: 24.1.1-3341-2022, de fecha 04 de octubre de 2022, recibido en la Unidad de Secretaria ese mismo día, solicitó a esta Junta de Gobierno la aprobación de las Bases de la Licitación Pública No. LP-67/2022 referente al "MANTENIMIENTO CORRECTIVO PARA LA FLOTA VEHICULAR LIVIANA PERTENECIENTE A LA REGIÓN ORIENTAL, PARA EL AÑO 2022, SEGUNDA VEZ".

Con base al requerimiento de la Gerencia Región Oriental; así como también a la solicitud de la Unidad de Adquisiciones y Contrataciones Institucional, y de conformidad a los artículos 10 literal "f", 18 y 64-Bis de la Ley de Adquisiciones y Contrataciones de la Administración Pública (LACAP) en relación al Art. 20 inciso 3 del Reglamento de la Ley de Adquisiciones y Contrataciones de la Administración Pública (RELACAP), la Junta de Gobierno, **ACUERDA:**

1. Aprobar las Bases de la Licitación Pública No. LP-67/2022 referente al "MANTENIMIENTO CORRECTIVO PARA LA FLOTA VEHICULAR LIVIANA PERTENECIENTE A LA REGIÓN ORIENTAL, PARA EL AÑO 2022, SEGUNDA VEZ", las cuales forman parte de los antecedentes del presente acuerdo.
2. Instruir a la Unidad de Adquisiciones y Contrataciones Institucional, para que inicie y prosiga el proceso de licitación correspondiente, así como publicar la Disponibilidad Presupuestaria.

4.1.6) La Gerente de la Unidad de Adquisiciones y Contrataciones Institucional, somete a consideración de la Junta de Gobierno, solicitud de aprobación de los Términos de Referencia para la Contratación Directa No. CD-01/2022-FGEN denominada "INTRODUCCIÓN DE AGUA POTABLE EN ZONA SURF CITY, DEPARTAMENTO DE LA LIBERTAD. SIIP 7662, FASE I PERFORACIÓN DE POZO" y la lista corta de las personas jurídicas a invitar.

Por lo que la Junta de Gobierno, **CONSIDERANDO:**

- I. Que mediante acuerdo número 4.2.3, tomado en la sesión ordinaria número 20, celebrada el día 27 de mayo de 2022, la Junta de Gobierno aprobó las Bases de la Licitación Pública No. LP-02/2022-FGEN, denominada "PERFORACIÓN DE DOS POZOS PROFUNDOS PARA LA INTRODUCCIÓN DE AGUA POTABLE EN ZONA SURF CITY, PLANTA DE BOMBEO SAN JOSÉ, MUNICIPIO Y DEPARTAMENTO DE LA LIBERTAD. SIIP 7662".
- II. Que mediante acuerdo número 4.1.1, tomado en la sesión ordinaria número 22, celebrada el día 15 de junio de 2022, la Junta de Gobierno aprobó la Adenda No. 1 a las Bases de la Licitación Pública No. LP-02/2022-FGEN, denominada "PERFORACIÓN DE DOS POZOS PROFUNDOS PARA LA INTRODUCCIÓN DE AGUA POTABLE EN ZONA SURF CITY, PLANTA DE BOMBEO SAN JOSÉ, MUNICIPIO Y DEPARTAMENTO DE LA LIBERTAD. SIIP 7662", de acuerdo al siguiente detalle:

ADMINISTRACIÓN NACIONAL DE ACUEDUCTOS Y ALCANTARILLADOS.

ADENDA No. 1

Se modificó en la siguiente manera:

IO-13. RECEPCIÓN Y APERTURA DE OFERTAS.

TEXTO ORIGINAL:

La fecha de Presentación de Ofertas será el día:	miércoles, 22 de junio de 2022
La hora de Presentación de Ofertas es de:	8:00 a. m. - 9:00 a. m.
La fecha de Apertura de Ofertas será el día:	miércoles, 22 de junio de 2022
La hora de Apertura de Ofertas será a partir de las:	9:15 a. m.
Lugar de Apertura de Ofertas:	Sala de Reuniones de la UACI

TEXTO MODIFICADO:

La fecha de Presentación de Ofertas será el día:	miércoles, 29 de junio de 2022
La hora de Presentación de Ofertas es de:	8:00 a. m. - 9:00 a. m.
La fecha de Apertura de Ofertas será el día:	miércoles, 29 de junio de 2022
La hora de Apertura de Ofertas será a partir de las:	9:15 a. m.
Lugar de Apertura de Ofertas:	Sala de Reuniones de la UACI

Las demás cláusulas de la Licitación Pública quedaron inalterables.

- III. Que mediante acuerdo número 4.1.1, tomado en la sesión extraordinaria número 11, celebrada el día 24 de junio de 2022, la Junta de Gobierno aprobó la Adenda No. 2 a las Bases de la Licitación Pública No. LP-02/2022-FGEN, denominada "PERFORACIÓN DE DOS POZOS PROFUNDOS PARA LA INTRODUCCIÓN DE AGUA POTABLE EN ZONA SURF CITY, PLANTA DE BOMBEO SAN JOSÉ, MUNICIPIO Y DEPARTAMENTO DE LA LIBERTAD. SIIP 7662", de acuerdo al siguiente detalle:

ADMINISTRACIÓN NACIONAL DE ACUEDUCTOS Y ALCANTARILLADOS – ADENDA No. 2.

Se modificó en la siguiente manera:

IO-01. OBJETO DE LA LICITACIÓN

TEXTO ORIGINAL:

La Administración Nacional de Acueductos y Alcantarillados (ANDA), a través de la Unidad de Adquisiciones y Contrataciones Institucional, promueve el presente proceso de la Licitación Pública No. LP-02/2022-FGEN, que tiene por objeto la "PERFORACIÓN DE DOS POZOS PROFUNDOS PARA LA INTRODUCCIÓN DE AGUA POTABLE EN ZONA SURF CITY, PLANTA DE BOMBEO SAN JOSÉ, MUNICIPIO Y DEPARTAMENTO DE LA LIBERTAD. SIIP 7662".

TEXTO MODIFICADO:

La Administración Nacional de Acueductos y Alcantarillados (ANDA), a través de la Unidad de Adquisiciones y Contrataciones Institucional, promueve el presente proceso de la Licitación Pública No. LP-02/2022-FGEN, que tiene por objeto la "INTRODUCCIÓN DE AGUA POTABLE EN ZONA SURF CITY, DEPARTAMENTO DE LA LIBERTAD. SIIP 7662, FASE I PERFORACIÓN DE POZO"

CG-09. FUENTE DE FINANCIAMIENTO

TEXTO ORIGINAL:

El monto presupuestado para este proceso de Licitación Pública es el siguiente: US \$483,640.00 IVA incluido.

LOTES	DESCRIPCIÓN	MONTOS DISPONIBLES
1	Pozo # 2	US\$241,820.00
2	Pozo # 3	US\$241,820.00
TOTAL DISPONIBLE IVA INCLUIDO		US\$483,640.00

TEXTO MODIFICADO:

El monto presupuestado para este proceso de Licitación Pública es el siguiente: US\$523,640.00 IVA incluido.

LOTES	DESCRIPCIÓN	MONTOS DISPONIBLES
1	Pozo # 2	US\$242,000.00
2	Pozo # 3	US\$281,640.00
TOTAL DISPONIBLE IVA INCLUIDO		US\$523,640.00

CE-01. GARANTÍAS, A) GARANTÍA DE MANTENIMIENTO DE OFERTA

TEXTO ORIGINAL:

LOTES	DESCRIPCIÓN	MONTO DE LA GARANTÍA DE OFERTA
1	Pozo # 2	US\$ 6,050.00
2	Pozo # 3	US\$ 6,050.00
TOTAL		US\$12,100.00

TEXTO MODIFICADO:

LOTES	DESCRIPCIÓN	MONTO DE LA GARANTÍA DE OFERTA
1	Pozo # 2	US\$6,050.00
2	Pozo # 3	US\$7,050.00
TOTAL		US\$13,100.00

PARTE VI FORMATOS DE LA OFERTA, FORMATO No. 5 PLAN DE OFERTAS

TEXTO ORIGINAL:

LOTE #2 POZO No. 3

No.	DESCRIPCIÓN	UNIDAD	CANTIDAD	PRECIO UNITARIO	PARCIAL	TOTAL
1	PERFORACIÓN DE POZO					
	MOVILIZACIÓN					\$ -
1.1	Movilización y desmovilización del plantel	C/U	1			
1.2	Movilización e instalación de maquinaria y equipo de perforación	C/U	1			
	PERFORACIÓN					\$ -
1.3	Perforación de Pozo de producción ø 17 1/2" método rotatorio.	MTS	250			
1.4	Perforación para encofrado definitivo en un diámetro mayor a ø 17 1/2" en Acero al carbón	MTS	6.09			
1.5	Perfilaje geofísico de 0 Mts hasta 250 Mts	C/U	1			
1.6	Análisis de columna litológica y diseño de revestimiento	C/U	1			
	REVESTIMIENTO					\$ -
1.7	Tubería ciega de ø 12" de Acero al Carbón, bajo Norma ASTM A139 grado B. Espesor mínimo de tubería de 1/4 de pulgada.	MTS	150			
1.8	Rejilla tipo persiana de ø 12" de Acero al carbón, bajo Norma ASTM A 139, Grado B. Espesor mínimo de tubería de 5/16".	MTS	100			
1.9	Prueba de verificación y alineación	C/U	1			

1.10	Suministro e Instalación de Filtro de grava selecta de río graduada entre Ø 4-9 mm redondeada y subredondeada libre de contaminantes orgánicos, arcillas, arenas, pómez y cualquier otro material nocivo; resistente a la acción del agua subterránea.	M3	30			
1.11	Suministro e instalación de cimentación de cabeza	C/U	1			
	LIMPIEZA DE POZO Y PRUEBA DE CAPACIDAD					\$ -
1.12	Operación de Airlift (horas efectivas del compresor)	HORAS	60			
1.13	Operación de limpieza mecánica (horas efectivas de limpieza mecánica)	HORAS	60			
1.14	Ejecución de prueba escalonada (3 etapas) del pozo, 1 hora c/etapa	HORAS	3			
1.15	Ejecución de prueba de capacidad del pozo a 48 horas	HORAS	48			
1.16	Toma de Muestra de agua y análisis físico químico y bacteriológico (análisis completo)	C/U	1			
1.17	Desinfección del pozo	C/U	1			
1.18	Documentación del pozo (informe sobre análisis hidráulico de los datos de aforo y rendimiento seguro del pozo.)	C/U	1			
				SUB TOTAL		\$ -
				IVA (13%)		\$ -
				SUMA TOTAL		\$ -

TEXTO MODIFICADO:

LOTE #2 POZO No. 3

No.	DESCRIPCIÓN	UNIDAD	CANTIDAD	PRECIO UNITARIO	PARCIAL	TOTAL
1.0	OBRAS PRELIMINARES					
1.1	Conformación de terracería incluye excavación, desalajo de material, nivelación de terrazo y conformación de talud para la perforación de pozo.	SG	1			
1.2	Colocación de protección para evitar el contacto de la máquina perforadora con los cables eléctricos de media tensión 13.2 KV existente, el cual se deberá solicitar los permisos y costos correspondiente a la empresa distribuidora Del Sur. (aproximadamente 12 metros lineales), se deberá considerar el plazo en la ejecución de 120 días calendario.	MENSUAL	4			
	PERFORACIÓN DE POZO, FASE I					
	MOVILIZACIÓN					
1.3	Movilización y desmovilización del plantel	C/U	1			
1.4	Movilización e instalación de maquinaria y equipo de perforación	C/U	1			
	PERFORACION					
1.5	Perforación de Pozo de producción ø 17 1/2" método rotatorio.	MTS	250			
1.6	Perforación para encofrado definitivo en un diámetro mayor a ø 17 1/2" en Acero al carbón	MTS	6.09			
1.7	Perfilaje geofísico de 0 mts hasta 250 mts	C/U	1			
1.8	Análisis de columna litológica y diseño de revestimiento	C/U	1			
	REVESTIMIENTO					
1.9	Tubería ciega de ø 12" de Acero al Carbón, bajo Norma ASTM A139 grado B. Espesor mínimo de tubería de 1/4 de pulgada.	MTS	150			
1.10	Rejilla tipo persiana de ø 12" de Acero al carbón, bajo Norma ASTM A 139, Grado B. Espesor mínimo de tubería de 5/16".	MTS	100			
1.11	Prueba de verticalidad y alineación	C/U	1			
1.12	Suministro e Instalación de Filtro de grava selecta de río graduada entre Ø 4-9 mm redondeada y subredondeada libre de contaminantes orgánicos, arcillas, arenas, pómez y cualquier otro material nocivo; resistente a la acción del agua subterránea.	M3	30			
1.13	Suministro e instalación de cimentación de cabeza	C/U	1			
	LIMPIEZA DE POZO Y PRUEBA DE CAPACIDAD					
1.14	Operación de Airlift (horas efectivas del compresor)	HRS	60			
1.15	Operación de limpieza mecánica (horas efectivas de limpieza mecánica)	HRS	60			
1.16	Ejecución de prueba escalonada (3 etapas) del pozo, 1 hora c/etapa	HRS	3			
1.17	Ejecución de prueba de capacidad del pozo a 48 horas	HRS	48			
1.18	Toma de Muestra de agua y análisis físico químico y bacteriológico (análisis completo)	C/U	1			
1.19	Desinfección del pozo	C/U	1			
1.20	Documentación del pozo (informe sobre análisis hidráulico de los datos de aforo y rendimiento seguro del pozo.)	C/U	1			
				SUB TOTAL		
				IVA (13%)		
				SUMA TOTAL		

En todas las cláusulas que hagan referencia al nombre del proceso, deberá considerarse el nombre modificado mediante la Adenda No. 2.

Las demás cláusulas de la Licitación Pública quedaron inalterables.

- IV. Que mediante acuerdo número 4.1.1, tomado en la sesión extraordinaria número 13, celebrada el día 14 de julio de 2022, la Junta de Gobierno, adjudicó parcialmente la Licitación Pública No. LP-02/2022-FGEN denominada "INTRODUCCIÓN DE AGUA POTABLE EN ZONA SURF CITY, DEPARTAMENTO DE LA LIBERTAD. SIIP 7662, FASE I PERFORACIÓN DE POZO", específicamente el Lote No. 1 a la Sociedad SERVICIO AGRÍCOLA SALVADOREÑO, SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE, que se abrevia SAGRISA, S.A. DE C.V.; declarando desierto el Lote No. 2, Pozo No. 3, por no haberse recibido oferta para dicho lote, y autorizando a la Unidad de Adquisiciones y Contrataciones Institucional, para iniciar un nuevo proceso de Licitación Pública por segunda vez, para el lote declarado Desierto.

- V. Que mediante acuerdo número 4.1.2 tomado en la sesión ordinaria número 29, celebrada el día 01 de agosto de 2022, la Junta de Gobierno aprobó las Bases de la Licitación Pública No. LP-04/2022-FGEN denominada "INTRODUCCIÓN DE AGUA POTABLE EN ZONA SURF CITY, DEPARTAMENTO DE LA LIBERTAD. SIIP 7662, FASE I PERFORACIÓN DE POZO. 2ª VEZ", proceso que fue declarado desierto mediante acuerdo número 4.1.1 tomado en la sesión ordinaria número 34, celebrada el día 09 de septiembre de 2022, por Ausencia Total de Participantes.
- VI. Que la ANDA para el cumplimiento de sus fines institucionales y de acuerdo a la visión del Gobierno Central, de desarrollar la zona turística conocida como "Surf City", para mejorar las condiciones de turismo que producirán fuentes de empleo, desarrollo económico y social para los habitantes de la zona, requiere gestionar la ejecución del proyecto "Introducción de agua potable en zona Surf City, Departamento de La Libertad" código SIIP 7662, con este proyecto y de acuerdo a los fondos asignados se realizará la perforación, equipamiento e incorporación de dos pozos profundos lo cual incrementará el caudal de abastecimiento de agua potable mejorando la cobertura y la calidad del servicio de agua potable beneficiando directamente a 36,522 habitantes del Puerto de La Libertad e indirectamente se beneficiará con dicho servicio a las tiendas, locales comerciales, hoteles y restaurantes de las playas turísticas generando fuentes de empleo y divisas para el país.
- VII. Que, de acuerdo a los controles establecidos por la Unidad de Adquisiciones y Contrataciones Institucional, este proceso de contratación será identificado como Contratación Directa No. CD-01/2022-FGEN denominada "INTRODUCCIÓN DE AGUA POTABLE EN ZONA SURF CITY, DEPARTAMENTO DE LA LIBERTAD. SIIP 7662, FASE I PERFORACIÓN DE POZO".
- VIII. Que la adquisición y/o contratación requerida será financiada con FONDO GENERAL y cuenta con un presupuesto de DOSCIENTOS CUARENTA NUEVE MIL DÓLARES DE LOS ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA (\$249,000.00), monto que incluye el Impuesto a la Transferencia de Bienes Muebles y a la Prestación de Servicios, según certificación de disponibilidad presupuestaria formulario S1 No. 32-26-2022 de fecha 11 de mayo de 2022, emitido por la Dirección Técnica, el cual forma parte de los antecedentes de la presente acta.
- IX. Que la Gerente de la Unidad de Adquisiciones y Contrataciones Institucional, de conformidad con lo establecido en los artículos 72 literal "f" de la Ley de Adquisiciones y Contrataciones de la Administración Pública en relación al artículo 20 incisos 2 y 3 del RELACAP; mediante memorando con Ref.: 24.1.1-3173-2022 de fecha 27 de septiembre de 2022, recibido en la Unidad de Secretaría el día 29 de septiembre de 2022, remitió a la Junta de Gobierno, solicitud para la aprobación de los Términos de Referencia de la Contratación Directa No. CD-01/2022-FGEN denominada "INTRODUCCIÓN DE AGUA POTABLE EN ZONA SURF CITY, DEPARTAMENTO DE LA LIBERTAD. SIIP 7662, FASE I PERFORACIÓN DE POZO" y lista corta de las personas jurídicas a invitar siendo estas las siguientes:
1. HIDROTECNIA, S.A. DE C.V.
 2. PERFOTEC, S.A. DE C.V.
 3. POZOS Y BOMBAS, S.A. DE C.V.
 4. SAGRISA, S.A. DE C.V.

5. DIPERSA, S.A. DE C.V.

- X. Que en cumplimiento a los artículos 10 literal f) y 20 Bis literal "f" de la Ley de Adquisiciones y Contrataciones de la Administración Pública, los Términos de Referencia de la Contratación Directa ya fueron adecuados por personal técnico de la Unidad solicitante en coordinación con personal de la Unidad de Adquisiciones y Contrataciones Institucional, quienes definieron aspectos relativos a la contratación, tales como: objeto, cantidad, calidad, especificaciones técnicas, condiciones específicas de la obra y condiciones específicas de la Administración del contrato, la Representante de la UACI, incorporó además los aspectos legales, administrativos y procedimentales para cada una de las situaciones que lo requieran, todo de conformidad al Artículo 20, inciso 3 del Reglamento de la LACAP, los cuales además, ya fueron revisados por los representantes de la unidad solicitante, señor [REDACTED] Jefe del Departamento de Mantenimiento y Perforación de Pozos de la Gerencia de Investigación Hidrogeológica y señor [REDACTED], Coordinador del Área de Proyectos del Departamento de Operaciones de la Región Central.

Con base a la solicitud de la Gerente de la Unidad de Adquisiciones y Contrataciones Institucional y de conformidad al artículo 18 de la LACAP, la Junta de Gobierno, **ACUERDA:**

1. Aprobar la Contratación Directa No. CD-01/2022-FGEN denominada "INTRODUCCIÓN DE AGUA POTABLE EN ZONA SURF CITY, DEPARTAMENTO DE LA LIBERTAD. SIIP 7662, FASE I PERFORACIÓN DE POZO".
2. Aprobar los Términos de Referencia para la Contratación Directa No. CD-01/2022-FGEN denominada "INTRODUCCIÓN DE AGUA POTABLE EN ZONA SURF CITY, DEPARTAMENTO DE LA LIBERTAD. SIIP 7662, FASE I PERFORACIÓN DE POZO".
3. Aprobar la lista corta de las personas jurídicas a invitar, las cuales son las siguientes:
 - a) HIDROTECNIA, S.A. DE C.V.
 - b) PERFOTEC, S.A. DE C.V.
 - c) POZOS Y BOMBAS, S.A. DE C.V.
 - d) SAGRISA, S.A. DE C.V.
 - e) DIPERSA, S.A. DE C.V.
4. Instruir a la Unidad de Adquisiciones y Contrataciones Institucional para que prosiga con el proceso de Contratación Directa, así como publicar la Disponibilidad Presupuestaria.

4.1.7) La Gerente de la Unidad de Adquisiciones y Contrataciones Institucional, somete a consideración de la Junta de Gobierno, solicitud de aprobación de los Términos de Referencia para la Contratación Directa No. CD-18/2022 denominada "SUMINISTRO DE BALEROS PARA EQUIPOS DE BOMBEO DE BOCATOMA EB1, EB2, EB3, BOMBAS DE TANQUE ELEVADO Y DE RETROLAVADOS DE FILTROS RÁPIDOS, DE PLANTA POTABILIZADORA LAS PAVAS" y la lista corta de las personas jurídicas a invitar.

Por lo que la Junta de Gobierno, **CONSIDERANDO:**

- I. Que mediante acuerdo número 4.1.6 tomado en la sesión ordinaria número 22, celebrada el día 15 de junio de 2022, la Junta de Gobierno, aprobó, las Bases

de la Licitación Pública No. LP-34/2022, denominada "SUMINISTRO DE BALEROS PARA EQUIPOS DE BOMBEO DE BOCATOMA EB1, EB2, EB3, BOMBAS DE TANQUE ELEVADO Y DE RETROLAVADOS DE FILTROS RÁPIDOS, DE PLANTA POTABILIZADORA LAS PAVAS", proceso que fue declarado desierto mediante acuerdo número 4.1.1 tomado en la sesión ordinaria número 29 celebrada el día 01 de agosto de 2022, ya que la única sociedad que presentó oferta no generó su comprobante de descarga de bases, sin lo cual no pudo demostrar su derecho a participar en el proceso de licitación, de conformidad a lo establecido en las INSTRUCCIONES A LOS OFERENTES numeral IO-02 CONDICIONES GENERALES, de las Bases de Licitación Pública.

- II. Que mediante acuerdo número 4.1.4, tomado en sesión ordinaria número 29, celebrado el día 01 de agosto de 2022, la Junta de Gobierno aprobó las Bases de Licitación Pública No. LP-49/2022, denominada "SUMINISTRO DE BALEROS PARA EQUIPOS DE BOMBEO DE BOCATOMA EB1, EB2, EB3, BOMBAS DE TANQUE ELEVADO Y DE RETROLAVADOS DE FILTROS RÁPIDOS, DE PLANTA POTABILIZADORA LAS PAVAS, SEGUNDA VEZ", proceso que fue declarado desierto mediante acuerdo número 4.1.2 tomado en esta misma sesión ya que la única sociedad que presentó oferta no presentó las prevenciones solicitadas en el tiempo estipulado.
- III. Que la ANDA para el cumplimiento de sus fines institucionales sigue requiriendo obtener el suministro de rodamiento de los equipos de la Planta Potabilizadora Las Pavas, dado que es una necesidad indispensable para el buen funcionamiento de las unidades, ya que durante los trabajos de mantenimiento mayor es requisito el cambio de ellos por el desgaste al que están sometidos (al ser piezas móviles) y al realizar los cambios de rodamientos se permite lograr mantener su eficiencia y también la garantía de operación que aún está vigente por parte del fabricante y de esta forma se estaría cumpliendo con los requerimientos de abastecimiento de agua demandados por la población.
- IV. Que, de acuerdo a los controles establecidos por la Unidad de Adquisiciones y Contrataciones Institucional, este proceso de contratación será identificado como Contratación Directa No. CD-18/2022 denominada "SUMINISTRO DE BALEROS PARA EQUIPOS DE BOMBEO DE BOCATOMA EB1, EB2, EB3, BOMBAS DE TANQUE ELEVADO Y DE RETROLAVADOS DE FILTROS RÁPIDOS, DE PLANTA POTABILIZADORA LAS PAVAS".
- V. Que la adquisición y/o contratación requerida será financiada con FONDOS PROPIOS y cuenta con un presupuesto de CIENTO TREINTA Y OCHO MIL OCHOCIENTOS CUARENTA Y OCHO DÓLARES DE LOS ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA CON SETENTA Y CINCO CENTAVOS DE DÓLAR (\$138,848.75), monto que incluye el Impuesto a la Transferencia de Bienes Muebles y a la Prestación de Servicios, según certificación de disponibilidad presupuestaria formulario S1 No. 38-92-2022, emitido por la Gerencia de Aseguramiento y Calidad Las Pavas, el día 17 de mayo de 2022, el cual forma parte de los antecedentes de la presente acta.
- VI. Que la Gerente de la Unidad de Adquisiciones y Contrataciones Institucional, de conformidad con lo establecido en los artículos 10 y 72 literal "f" de la Ley de Adquisiciones y Contrataciones de la Administración Pública en relación al artículo 20 incisos 2 y 3 del RELACAP; mediante memorando con Ref.: 24.1.1-3147-2022 de fecha 03 de octubre de 2022, recibido en la Unidad de Secretaría

el día 04 de octubre de 2022, remitió a la Junta de Gobierno, solicitud para la aprobación de los Términos de Referencia de la Contratación Directa No. CD-18/2022 denominada "SUMINISTRO DE BALEROS PARA EQUIPOS DE BOMBEO DE BOCATOMA EB1, EB2, EB3, BOMBAS DE TANQUE ELEVADO Y DE RETROLAVADOS DE FILTROS RÁPIDOS, DE PLANTA POTABILIZADORA LAS PAVAS" y lista corta de las personas jurídicas a invitar siendo estas las siguientes:

1. ACEROS SUECOS EL SALVADOR, S.A. DE C.V.
2. ELEMENTOS INDUSTRIALES, S.A. DE C.V.
3. TALLERES MOLDTROK, S.A. DE C.V.
4. REPSA, S.A. DE C.V.
5. CENTRO INDUSTRIAL HERMACO, S.A. DE C.V.

VII. Que en cumplimiento a los artículos 10 literal f) y 20 Bis literal "e" de la Ley de Adquisiciones y Contrataciones de la Administración Pública, los Términos de Referencia de la Contratación Directa ya fueron adecuados por personal técnico de la Unidad solicitante en coordinación con personal de la Unidad de Adquisiciones y Contrataciones Institucional, quienes definieron aspectos relativos a la contratación, tales como: objeto, cantidad, calidad, especificaciones técnicas, condiciones específicas del suministro solicitado así como de la Administración del contrato, el Representante de la UACI, incorporó además los aspectos legales, administrativos y procedimentales para cada una de las situaciones que lo requieran, todo de conformidad al Artículo 20, inciso 3 del Reglamento de la LACAP, los cuales además, ya fueron revisados por los técnicos asignados de la unidad solicitante, señor [REDACTED], Técnico Electromecánico del Área de Mantenimiento de la Planta Potabilizadora Las Pavas y el señor [REDACTED], de la Planta Potabilizadora Las Pavas.

Con base a la solicitud de la Gerente de la Unidad de Adquisiciones y Contrataciones Institucional y de conformidad al artículo 18 de la LACAP, la Junta de Gobierno, **ACUERDA:**

1. Aprobar la Contratación Directa No. CD-18/2022 denominada "SUMINISTRO DE BALEROS PARA EQUIPOS DE BOMBEO DE BOCATOMA EB1, EB2, EB3, BOMBAS DE TANQUE ELEVADO Y DE RETROLAVADOS DE FILTROS RÁPIDOS, DE PLANTA POTABILIZADORA LAS PAVAS".
 2. Aprobar los Términos de Referencia para la Contratación Directa No. CD-18/2022 denominada "SUMINISTRO DE BALEROS PARA EQUIPOS DE BOMBEO DE BOCATOMA EB1, EB2, EB3, BOMBAS DE TANQUE ELEVADO Y DE RETROLAVADOS DE FILTROS RÁPIDOS, DE PLANTA POTABILIZADORA LAS PAVAS".
 3. Aprobar la lista corta de las personas jurídicas a invitar, las cuales son las siguientes:
 - a) ACEROS SUECOS EL SALVADOR, S.A. DE C.V.
 - b) ELEMENTOS INDUSTRIALES, S.A. DE C.V.
 - c) TALLERES MOLDTROK, S.A. DE C.V.
 - d) REPSA, S.A. DE C.V.
 - e) CENTRO INDUSTRIAL HERMACO, S.A. DE C.V.
 4. Instruir a la Unidad de Adquisiciones y Contrataciones Institucional para que prosiga con el proceso de Contratación Directa, así como publicar la Disponibilidad Presupuestaria.
-

4.1.8) La Gerente de la Unidad de Adquisiciones y Contrataciones Institucional, somete a consideración de la Junta de Gobierno, solicitud de autorización de Orden de Cambio No. 1 en Disminución por Liquidación al Contrato de Obra No. 119/2020 derivado de la Contratación Directa No. CD-33/2020, denominada "PERFORACIÓN Y EQUIPAMIENTO DE POZO DE PRODUCCIÓN No.1 LA BRITANIA, MUNICIPIO DE SAN MARTÍN, DEPARTAMENTO SAN SALVADOR" FASE II.

Por lo que la Junta de Gobierno, **CONSIDERANDO:**

- I. Que el día 07 de septiembre de 2020, se suscribió el Contrato de Obra No. 119/2020, derivado de la Contratación Directa No. CD-33/2020, denominada "PERFORACIÓN Y EQUIPAMIENTO DE POZO DE PRODUCCIÓN No.1 LA BRITANIA, MUNICIPIO DE SAN MARTÍN, DEPARTAMENTO SAN SALVADOR", específicamente para la FASE II, que comprende el equipamiento electromecánico del pozo, construcción de árboles de descarga hidráulicos, equipamiento de subestación, mediciones de la distribuidora y panel de control en el pozo de producción No. 1 La Britania, Municipio de San Martín, Departamento de San Salvador, con la Sociedad SIEF, SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE, que se abrevia SIEF, S.A. DE C.V., por un monto contractual de DOSCIENTOS CUARENTA Y CINCO MIL CIENTO CINCUENTA Y CUATRO DÓLARES DE LOS ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA CON SESENTA Y TRES CENTAVOS DE DÓLAR (\$245,154.63) cantidad que incluía el Impuesto a la Transferencia de Bienes Muebles y a la Prestación de Servicios, para un plazo de 120 días calendario, contados a partir de la fecha establecida en la Orden de Inicio emitida por el Administrador del Contrato para esta fase, es decir, a partir del 30 de abril de 2021, finalizando el día 27 de agosto de 2021.
- II. Que mediante memorando de fecha 20 de septiembre de 2022 con Ref.: 32.1.3.5-516-2022 y recibido en la Gerencia de la Unidad de Adquisiciones y Contrataciones Institucional el día 27 de septiembre de 2022, el Administrador del Contrato de Obra No. 119/2020, derivado de la Contratación Directa No. CD-33/2020, denominada "PERFORACIÓN Y EQUIPAMIENTO DE POZO DE PRODUCCIÓN No.1 LA BRITANIA, MUNICIPIO DE SAN MARTÍN, DEPARTAMENTO SAN SALVADOR", Ingeniero [REDACTED] y el Supervisor del Contrato Técnico [REDACTED], contando con el Visto Bueno del Ingeniero Max Faustino Sorto Martínez, Gerente de la Región Metropolitana, requirieron que se gestione ante la Honorable Junta de Gobierno, la solicitud de Orden de Cambio No.1 en Disminución por Liquidación al Contrato de Obra No. 119/2020, la cual en lo medular expone:
Que la Fase II del contrato en comento, tenía por objeto el suministro e instalación de un equipo de bombeo sumergible para el pozo de 228 metros de profundidad, perforado en el terreno de la nueva estación de bombeo La Britania, ubicado en el Municipio de San Martín, Departamento de San Salvador; la producción del pozo descarga en cisterna ubicada en la misma estación, en la que se montaron dos equipos de rebombes equipados, que trabajan alternados para impulsar el agua a la red ya existente. El proyecto contempló también la construcción de la subestación eléctrica, el equipamiento de los paneles de controles de los equipos de bombeo en cuarto de controles de caseta recién construida en la FASE I.

La Orden de Inicio se extendió a partir del 30 de abril de 2021, siendo el plazo contractual de 120 días calendario, finalizando el 27 de agosto de 2021, levantándose Acta de Recepción Provisional el 25 de agosto de 2021 por un monto de DOSCIENTOS CUARENTA Y UN MIL SEISCIENTOS VEINTINUEVE DÓLARES DE LOS ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA CON TRES CENTAVOS DE DÓLAR (\$241,629.03), cantidad que incluía el Impuesto a la Transferencia de Bienes Muebles y a la Prestación de Servicios, recibándose todos los ítems estipulados según el Plan de Oferta, a excepción del ítem 2.11 correspondiente al *"Suministro e instalación de elementos de acero al carbón para conectar árbol de descarga del pozo a la cisterna se incluirán todos los accesorios necesarios para su correcta instalación, incluye obra civil"*, siendo el precio del ítem 2.11 de TRES MIL CIENTO VEINTE DÓLARES DE LOS ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA (\$3,120.00) sin el Impuesto a la Transferencia de Bienes Muebles y a la Prestación de Servicios.

Posteriormente, se realizó la Recepción Definitiva el 24 de septiembre de 2021, por un monto de DOSCIENTOS CUARENTA Y UN MIL SEISCIENTOS VEINTINUEVE DÓLARES DE LOS ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA CON TRES CENTAVOS DE DÓLAR (\$241,629.03), cantidad que incluye el Impuesto a la Transferencia de Bienes Muebles y a la Prestación de Servicios, con el descuento del ítem 2.11, el cual no fue ejecutado porque al momento de proyectar los elementos que se incluían en el proyecto, no estaba perforado el pozo, ni construida la cisterna, lo que al momento de ejecutar la FASE II, se determinó que la distancia era muy corta y que no se podía desarrollar el elemento de descarga, el cual fue sustituido por accesorios del mismo material.

El administrador expresó que dicho cambio no afecta la operatividad y eficiencia del sistema.

Por lo anterior, es necesario disminuir el ítem 2.11 de la partida No. 2 por no haber sido ejecutado por las razones antes expuestas, y considerando el Administrador del Contrato que la no ejecución de dicho ítem no afectó el objeto del contrato, ni el correcto funcionamiento de la obra, según el detalle siguiente:

Ítems no ejecutados en partida N° 2					
Ítem	Descripción	Unidad	Cantidad	Costo Unitario	Subtotal
2.11	Suministro e instalación de elementos de acero al carbón para conectar árbol de descarga del pozo a la cisterna se incluirán todos los accesorios necesarios para su correcta instalación, incluye obra civil.	s/g	1.00	\$3,120.00	\$3,120.00
TOTAL					\$ 3,120.00
IVA					\$405.60
TOTAL, CON IVA					\$ 3,525.60

Quedando el Plan de Oferta Final, según lo realmente ejecutado, de la forma siguiente:

	DESCRIPCIÓN	UNIDAD	CANTIDAD	PRECIO UNITARIO	PARCIAL	TOTAL
1.00	EQUIPOS ELECTROMECÁNICO DE BOMBEO EN POZO					\$ 76,101.00
1.01	Suministro e instalación de equipo de bombeo tipo sumergibles (motor y bomba), con bomba tipo turbina lubricada por agua para un caudal de 250 GPM y un CDT de 800 pies, 3600 RPM (+ o - 5%), impulsor tipo cerrado de acero inoxidable tipo troquelado, tazón de acero inoxidable tipo troquelado, tazones sujetos por cinchas de acero inoxidable, eficiencia mínima de 72%, acoplada a motor eléctrico tipo sumergible Ø 8" de 100 HP, trifásico, 460 VAC, 2 polos, eficiencia mínima de 87% para instalación en pozo de Ø 12", motor estará diseñado para trabajar con variador de velocidad.	C/U	1	\$ 6,980.00	\$ 16,980.00	
1.02	Suministro e instalación de tubería de columna de succión de acero galvanizado, tubos de Ø 4" x 20 pies de largo, cédula 40, con camisa, rosca NPT.	C/U	38	\$ 395.00	\$ 15,010.00	
1.03	Suministro e instalación de válvula de retención (check) tipo vertical de Ø 4", roscada (rosca macho-hembra o hembra-hembra), de HoFo, para equipo de bombeo sumergible.	C/U	3	\$ 950.00	\$ 2,850.00	
1.04	Suministro e instalación de cabezal de descarga de acero, tipo "L", de 4" x 4", con niple de succión roscado y niple de descarga bridado, clase C 150, con orificios para la línea de ailer (tubería de PVC) y orificio para el cable eléctrico tipo sumergible y para el cable de electrodos, para equipo de bombeo tipo sumergible.	C/U	1	\$ 1,975.00	\$ 1,975.00	

1.05	Suministro e instalación de cable sumergible encaquetado plano, tetra filar (cuatro hilos 3 fases + tierra), calibre de cable THHN No. 2/0	metro	228	\$ 92.00	\$ 20,976.00	
1.06	Suministro e instalación de panel de control tipo arranque reducido por medio de variador de velocidad de 100 HP trifásico (superior al motor sumergible de 100 HP), el contador de fuerza será dimensionado al 125% de su capacidad nominal, voltaje de control 240V (se aceptaran variaciones) y voltaje de fuerza 3ø= VAC, gabinete NEMA 3R, que incluya: interruptor termo magnético, pararrayos secundario, controles de niveles para pozo, voltímetro analógico, amperímetro analógico, protección de sobre carga, banco de capacitadores (corrección al 95% del FP), selector de tres posiciones (manual-0-automático), incluirá protección específica para motor sumergible según sugiera el fabricante, se incluirá los electrodos de los controles de niveles.	C/U	1	\$ 11,590.00	\$ 11,590.00	
1.07	Suministro e instalación de cable para sonda de control de niveles de pozo, desde electrodos del hacia caja conectora NEMA 3R del pozo TSJ 3/16	pies	760	\$ 2.00	\$ 1,520.00	
1.08	Suministro e instalación (construcción) de acometida eléctrica secundaria subterránea desde el panel de control de 100 HP hasta el cabezal de descarga (caja de registro para conexiones), que incluye: tres fases y cable de puesta a tierra (4 conductores THHN No. 2/0 AWG), en tubería conduit de Ø 3" como mínimo, hasta caja conectora metálica NEMA 3 R; Se incluye la caja conectora y todos, los accesorios y actividades para una correcta instalación y funcionamiento, distancia aproximada 30 metros	S/G	1	\$ 3,900.00	\$ 3,900.00	
1.09	Suministro e instalación (construcción) de acometida eléctrica secundaria para control subterráneo desde el panel de control de 100 HP hasta el cabezal de descarga (caja de registro para conexiones NEMA 3R), que incluye: líneas de control No. 16 para control de nivel de pozo e interruptor de alta presión, en tubería conduit de Ø 1". Se incluirá todos, los accesorios y actividades para una correcta instalación y funcionamiento, Distancia aproximada 30 Mts	s/g	1	\$ 1,300.00	\$ 1,300.00	
2.00	ELEMENTOS DE ÁRBOL DE DESCARGA DE POZO A LA CISTERNA					\$ 9,315.00
2.01	Suministro e instalación de niple bridada espiga, Ø 4" Acero al Carbón ASTM-A120 cedula 40; brida ANSI/B16.1 CLASE 150, longitud variable.	C/U	2	\$ 250.00	\$ 500.00	
2.02	Suministro e instalación Unión de desmontaje tipo Dresser, HFD Ø 4"	C/U	1	\$ 350.00	\$ 350.00	
2.03	Suministro e instalación de Válvula inclusora/Exclusora de aire automática tiple efecto, Hierro Fundido o bronce Ø 1", junta roscada, Clase C-125. Se incluirá, válvula de bola, los niples y accesorios para su correcta instalación	C/U	1	\$ 950.00	\$ 950.00	
2.04	Suministro e instalación de Manómetro metálico tipo Bordón con glicerina, de 0- 300 PSI, caratula Ø 4", unión roscada de Ø 1/2". Se incluirá niples y accesorios para su correcta instalación, se incluirá válvula tipo globo de 1/2"	C/U	1	\$ 290.00	\$ 290.00	
2.05	Suministro e instalación de Válvula de compuesta Ø 4", HFD, vástago levadizo, Junta Brida Clase C-125, AWWA C-500, C-509 o C-515	C/U	2	\$ 900.00	\$ 1,800.00	
2.06	Suministro e instalación de niple bridado (ambos extremos), Ø 4" Acero al Carbón ASTM-A120 cedula 40; longitud variable a construir en el sitio bridas ANSI/B16.1 CLASE 150	C/U	2	\$ 250.00	\$ 500.00	
2.07	Suministro e instalación de Filtro para medidor de flujo HFD Ø 4", JB, clase C-125, con zaranda de acero inoxidable.	C/U	1	\$ 950.00	\$ 950.00	
2.08	Suministro e instalación de macro medidor de caudal instantáneo en GPM o LPS y volumen acumulado en M3, para instalarse en 4" diámetro, bridas Clase-125, (caudal de medición de 0-600 GPM o 0-38LPS)	C/U	1	\$ 3,125.00	\$ 3,125.00	
2.09	Suministro e instalación de Tee de Ø 4", de acero al carbón o HFD., juntas bridadas C-150	C/U	1	\$ 250.00	\$ 250.00	
2.10	Suministro e instalación de anclajes de concreto armado para árbol de descarga	s/g	3	\$ 200.00	\$ 600.00	
2.11	Suministro e instalación de elementos de acero al carbón para conectar árbol de descarga del pozo a la cisterna se incluirán todos los accesorios necesarios para su correcta instalación, incluye obra civil.	s/g	0	\$ 3,120.00	\$ 0.00	
3.00	EQUIPOS DE REBOMBEO EN CISTERNA					\$ 57,800.00
3.01	SUMINISTRO E INSTALACIÓN BOMBA TIPO TURBINA VERTICAL lubricada por agua para un caudal de 250 GPM y una C.D.T. DE 350 pies, 1800 RPM, impulsor cerrado, de acero inoxidable, tazonas de HFD bridados, eficiencia mínima 72%, con colador tipo canasta, para instalación en cisterna.	C/U	2	\$ 3,950.00	\$ 7,900.00	
3.02	SUMINISTRO E INSTALACIÓN DE COLUMNA DE SUCCIÓN, Compuesta de tubo de acero al carbón de 4", ASTM A53 GRA.B", eje de acero al carbón de 1-1/4" con manguito de 1/2 y porta cojinetes de 4" x 1-1/2"	s/g	2	\$ 1,500.00	\$ 3,000.00	
3.03	SUMINISTRO E INSTALACIÓN CABEZAL DE DESCARGA DE Ho FD, 4", pieza estopera de 1-1/4" y sus respectivas quijadas, se incluirá eje de acero inoxidable de 1-1/4" PRESIÓN TRABAJO CLASE 150,	c/u	2	\$ 3,250.00	\$ 6,500.00	
3.04	SUMINISTRO E INSTALACIÓN DE MOTOR ELÉCTRICO TIPO VERTICAL, de eje hueco trifásico de 40 hp, jaula de ardilla 1800 RPM 460 Voltios, aislamiento F NEMA B, de eficiencia premium, HEAVY DUTY, construido para trabajar con variador de velocidad.	c/u	2	\$ 7,900.00	\$ 15,800.00	
3.05	SUMINISTRO E INSTALACIÓN PANEL DE CONTROL ELECTRÓNICO de 40 hp arranque voltaje reducido, por variador de velocidad este se dimensionará al 125%, será trifásico, gabinete NEMA 3R, puerta sellada con empaque, control de niveles, se incluirá tres electrodos para las sondas), Interruptor termo magnético, pararrayos secundario, banco de capacitores para corregir al 95, amperímetros y voltímetros análogos (se podrá poner un solo elemento digital), protector de calidad de voltaje (desbalance, falta de fase, pérdida de secuencia), selector de tres posiciones (AUTO-PARO-MANUAL) botoneras de paro y arranque separadas, luces indicadoras leed para: funcionando, falta, bajo nivel, alto nivel, voltaje de control 240 V, voltaje de fuerza 460 V, respectivos diagramas de control y fuerza. Protecciones para control tipo automatos, terminales de control y fuerza marcados alfa numéricamente para una correcta identificación con diagrama en el panel	c/u	2	\$ 7,500.00	\$ 15,000.00	
3.06	Suministro e instalación (construcción) de acometida eléctrica secundaria subterránea desde el panel de control de 40 HP hasta el cabezal de descarga (caja de registro para conexiones), que incluye: tres fases y cable de puesta a tierra (conductores THHN No. 4 AWG por fase), en tubería conduit de Ø 1-1/2" como mínimo. Se incluye todos, los accesorios y actividades para una correcta instalación y funcionamiento, distancia aproximada 35 metros	S/G	2	\$ 3,850.00	\$ 7,700.00	
3.07	Suministro e instalación (construcción) de acometida eléctrica secundaria para control subterráneo desde el panel de control de 40 HP hasta cisterna, que incluye: 3 líneas de control No. 16 para control en tubería conducir de Ø 3/4". Se incluye todos, los accesorios y actividades para una correcta instalación y funcionamiento, Distancia aproximada 35 Mts	S/G	2	\$ 950.00	\$ 1,900.00	

4.00	ELEMENTOS DE ÁRBOL DE DESCARGA DE LOS REBOMBEO A LA RED					\$ 17,070.00
4.01	Suministro e instalación de niple espiga bridada en un extremo, Ø 4" Acero al Carbón ASTM-A120 cedula 40; brida ANSI/B16.1 clase C-125 longitud variable.	c/u	4	\$ 250.00	\$ 1,000.00	
4.02	Suministro e instalación Unión de desmontaje tipo Dresser, HFD Ø 4".	c/u	2	\$ 350.00	\$ 700.00	
4.03	Suministro e instalación de Válvula inclusora/Exclusora de aire automática Triple efecto, Hierro Fundido Ø 1", Junta bridada o rosca, Clase C-125., se incluirá los niples y accesorios para su correcta instalación	c/u	3	\$ 750.00	\$ 2,250.00	
4.04	Suministro e instalación de Válvula bola Ø 1", Junta roscada Clase C-125, de bronce o acero inox.	c/u	3	\$ 160.00	\$ 480.00	
4.05	Suministro e instalación de Manómetro metálico tipo Borbón con glicerina, de 0-300 PSI, caratula Ø 4", unión roscada de Ø 1/2". Se incluirá niples y accesorios para su correcta instalación, se incluirá válvula tipo globo de 1/2"	c/u	3	\$ 290.00	\$ 870.00	
4.06	Suministro e instalación de Válvula de compuerta Ø 4", HFD, vástago levadizo, Junta Brida Clase C-125, AWWA C-500, C-509 o C-515	c/u	3	\$ 900.00	\$ 2,700.00	
4.07	Suministro e instalación de Válvula de Retención tipo Swing Check Ø 4", HFD, Junta Bridada Clase C-125	c/u	3	\$ 900.00	\$ 2,700.00	
4.08	Suministro e instalación de niple bridado (ambos extremos), Ø 4" Acero al Carbón ASTM-A120 cedula 40; a contruir en el sitio de longitud variable bridas ANSI/B16.1 CLASE 150	c/u	6	\$ 250.00	\$ 1,500.00	
4.09	Suministro e instalación de niple bridado (ambos extremos), Ø 4" Acero al Carbón ASTM-A120 cedula 40; 0.60 mts de largo bridas ANSI/B16.1 CLASE 125	c/u	1	\$ 250.00	\$ 250.00	
4.10	Suministro e instalación de Codo de Ø 4" x 45°, acero al carbón Juntas bridas C-125	c/u	1	\$ 250.00	\$ 250.00	
4.11	Suministro e instalación de YE de ° 4", de acero al carbón o HFD., juntas bridadas C-150	c/u	1	\$ 250.00	\$ 250.00	
4.12	Suministro e instalación de anclajes de concreto armado para árbol de descarga	c/u	5	\$ 200.00	\$ 1,000.00	
4.13	Suministro e instalación de elementos de acero al carbón para conectar árbol de descarga de rebombes a la red se incluirán todos los accesorios necesarios para su correcta instalación, incluye obra civil.	S/G	1	\$ 3,120.00	\$ 3,120.00	
5.00	SUBESTACIÓN ELÉCTRICA Y ACOMETIDA ELÉCTRICA					\$ 53,545.00
5.01	SUMINISTRO E INSTALACIÓN DE INTERRUPTOR TERMO MAGNÉTICO PRINCIPAL (MAIN) DE 400 AMP., TRES POLOS, 600 VAC, EN GABINETE NEMA3R, se incluirá las acometidas hacia el panel de control según calibre de acometidas hacia los motores eléctricos.se incluirá todos los elementos y accesorios para su correcta instalación y funcionamiento, tendrá barras colectoras de cobre.	S/G	1	\$ 3,440.00	\$ 3,440.00	
5.02	SUMINISTRO E INSTALACIÓN DE ACOMETIDA ELÉCTRICA SECUNDARIA DE SUB ESTACIÓN A INTERRUPTOR PRINCIPAL, compuesta por dos conductores por fases 2/0 THHN y un 2/0 THHN para puesta a tierra en tubería conduit de 2-1/2" mínimo (longitud aproximada 30 mts), sería dos ductos para la acometida, se incluirán todos los accesorios y obras para un buen funcionamiento	S/G	1	\$ 6,980.00	\$ 6,980.00	
5.03	Suministro e instalación (construcción) de subestación eléctrica de 225 KVA, instalada en estructura H poste concreto o metálico (formado por tres transformadores monofásico de distribución de 75 KVA (conexión estrella-delta)), 14.4/24.9 KV, 240/480V; que incluya: herrajes, aisladores, protecciones (pararrayos y cortacircuitos con fusible), cables de conexión primaria, etc., y todo lo necesario para su correcta instalación y operación, construir bajo NORMAS SIGET, incluye costos de maniobras de energización de la compañía eléctrica y tras gastos de conexión con la empresa distribuidora	S/G	1	\$ 22,975.00	\$ 22,975.00	
5.04	Realizar trámites de factibilidad, planos de diseño y de construido con empresa distribuidora, organismos acreditados por SIGET para la aprobación de conexión y aprobación de instalaciones eléctricas de media y baja tensión, (se incluirán todos los pagos y aranceles necesario para la aprobación de conexión)	S/G	1	\$ 2,200.00	\$ 2,200.00	
5.05	Pagos de conexión de media tensión en banco de trasformadores, e instalación de medidor trifásico de energía (incluye todos los aranceles necesarios)	S/G	1	\$ 17,950.00	\$ 17,950.00	
					SUB TOTAL	\$213,831.00
					IVA (13%)	\$ 27,798.03
					SUMA TOTAL	\$241,629.03

Resumen por partida con los ítems no ejecutados

NOMBRE DE PARTIDA	MONTO
1.00 EQUIPOS ELECTROMECÁNICO DE BOMBEO EN POZO	
MONTO ORIGINAL	\$76,101.00
MONTO TOTAL DISMINUCIÓN	\$ -
NUEVO MONTO	\$76,101.00
2.00 ELEMENTOS DE ÁRBOL DE DESCARGA DE POZO A LA CISTERNA	
MONTO ORIGINAL	\$12,435.00
MONTO TOTAL DISMINUCIÓN	\$3,120.00
NUEVO MONTO	\$9,315.00
3.00 EQUIPOS DE REBOMBEO EN CISTERNA	
MONTO ORIGINAL	\$ 57,800.00
MONTO TOTAL DISMINUCIÓN	\$ -
NUEVO MONTO	\$57,800.00
4.00 ELEMENTOS DE ÁRBOL DE DESCARGA DE LOS REBOMBEO A LA RED	
MONTO ORIGINAL	\$17,070.00
MONTO TOTAL DISMINUCIÓN	\$ -
NUEVO MONTO	\$17,070.00
5.00 SUBESTACIÓN ELÉCTRICA Y ACOMETIDA ELÉCTRICA	
MONTO ORIGINAL	\$53,545.00
MONTO TOTAL DISMINUCIÓN	\$ -
NUEVO MONTO	\$53,545.00
TOTAL MONTO ORIGINAL (SIN IVA)	\$216,951.00
TOTAL MONTO EN DISMINUCIÓN (SIN IVA)	\$3,120.00
NUEVO MONTO TOTAL (SIN IVA)	\$213,831.00

- III. Que, siendo que, para el Ingeniero [REDACTED], Administrador del Contrato en comento y para el Técnico [REDACTED], Supervisor del Contrato, es procedente la disminución del contrato por no

alterar el objeto del mismo ni el debido funcionamiento de la obra, solicitaron a la Unidad de Adquisiciones y Contrataciones Institucional, someter para consideración de la Honorable Junta de Gobierno, la Orden de Cambio No. 1 en Disminución por Liquidación, por un monto de TRES MIL QUINIENTOS VEINTICINCO DÓLARES DE LOS ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA CON SESENTA CENTAVOS DE DÓLAR (\$3,525.60), cantidad que incluye el Impuesto a la Transferencia de Bienes Muebles y a la Prestación de Servicios, correspondiente a la disminución del ítem 2.11 del Contrato de Obra No. 119/2020 derivado de la Contratación Directa No. CD-33/2020, denominada "PERFORACIÓN Y EQUIPAMIENTO DE POZO DE PRODUCCIÓN No. 1 LA BRITANIA, MUNICIPIO DE SAN MARTÍN, DEPARTAMENTO DE SAN SALVADOR", correspondiente a la FASE II, suscrito entre la ANDA y la Sociedad SIEF, S.A. DE C.V.

Quedando el monto total liquidado del contrato en la cantidad de DOSCIENTOS CUARENTA Y UN MIL SEISCIENTOS VEINTINUEVE DÓLARES DE LOS ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA CON TRES CENTAVOS DE DÓLAR (\$241,629.03), cantidad que incluye el Impuesto a la Transferencia de Bienes Muebles y a la Prestación de Servicios.

- IV. Que en virtud de lo expuesto anteriormente, considerando que, el Administrador de Contrato es el responsable de gestionar la liquidación del Contrato de Obra una vez que se cuente con la cuantificación de los volúmenes de la obra realmente ejecutados, la Gerente de la UACI mediante memorando con Ref.: 24.1.3-3183-2022 de fecha 30 de septiembre de 2022 y recibido en la Unidad de Secretaría el día 03 de octubre de 2022, remitió a la Honorable Junta de Gobierno: copia de memorándum con Ref.: 32.1.3.5-516-2022, de fecha 20 de septiembre de 2022 y recibido dicha gerencia el día 27 de septiembre de 2022, suscrito por el Ingeniero [REDACTED] como Administrador del Contrato y Técnico [REDACTED], Supervisor del Contrato en comento, que cuenta con el Visto Bueno del Gerente de la Región Metropolitana, el Ingeniero [REDACTED], a través del cual solicitaron la Aprobación de la Orden de Cambio No. 1 en Disminución por Liquidación al Contrato de Obra No. 119/2020, derivado de la Contratación Directa No. CD-33/2020, por la cantidad de TRES MIL QUINIENTOS VEINTICINCO DÓLARES DE LOS ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA CON SESENTA CENTAVOS DE DÓLAR (\$3,525.60).

Quedando el monto del contrato liquidado en DOSCIENTOS CUARENTA Y UN MIL SEISCIENTOS VEINTINUEVE DÓLARES DE LOS ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA CON TRES CENTAVOS DE DÓLAR (\$241,629.03).

Todas las cantidades incluyen el Impuesto a la Transferencia de Bienes Muebles y a la Prestación de Servicios.

La referida solicitud se remitió a la Junta de Gobierno, para que sea considerada en los términos y condiciones solicitados por el Administrador y el Supervisor del Contrato en comento.

Haciendo constar la Gerente de la UACI que es responsabilidad del Administrador y del Supervisor del Contrato, la comprobación y verificación de lo solicitado.

Con base a lo solicitado por el Administrador y Supervisor del Contrato de Obra No. 119/2020 y a lo expuesto por la Gerente de la Unidad de Adquisiciones y Contrataciones Institucional, la Junta de Gobierno **ACUERDA:**

1. Aprobar la Orden de Cambio No. 1 en Disminución por Liquidación al Contrato de Obra No. 119/2020 derivado de la Contratación Directa No. CD-33/2020, denominada "PERFORACIÓN Y EQUIPAMIENTO DE POZO DE PRODUCCIÓN No.1 LA BRITANIA, MUNICIPIO DE SAN MARTÍN, DEPARTAMENTO SAN SALVADOR" Fase II, suscrito con la Sociedad SIEF, SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE, que se abrevia SIEF, S.A. DE C.V., por un monto de TRES MIL QUINIENTOS VEINTICINCO DÓLARES DE LOS ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA CON SESENTA CENTAVOS DE DÓLAR (\$3,525.60), cantidad que incluye el Impuesto a la Transferencia de Bienes Muebles y a la Prestación de Servicios, correspondiente a la disminución del ítem 2.11, quedando el nuevo monto liquidado del Contrato en referencia en DOSCIENTOS CUARENTA Y UN MIL SEISCIENTOS VEINTINUEVE DÓLARES DE LOS ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA CON TRES CENTAVOS DE DÓLAR (\$241,629.03), monto que incluye el Impuesto a la Transferencia de Bienes Muebles y a la Prestación de Servicios.
2. Encomendar a la Unidad de Adquisiciones y Contrataciones Institucional para que verifique que se documente en el acta de liquidación respectiva la Orden de Cambio autorizada y efectúe las notificaciones correspondientes.
3. Delegar a la Unidad de Secretaría para que haga del conocimiento al Consejo de Ministros.

4.2) Comisión Multidisciplinaria.

4.2.1) La Comisión Multidisciplinaria de Especialistas sobre la Depuración de la Cuenta de Detrimento Patrimonial de la ANDA, hace del conocimiento de la Junta de Gobierno, Informe emitido por la Comisión Multidisciplinaria de Especialistas sobre la Depuración de la Cuenta de Detrimento Patrimonial de la ANDA, que contiene el análisis de los casos que conforman las cuentas de Detrimento Patrimonial registradas al 31 de diciembre de 2021.

Por lo que la Junta de Gobierno, **CONSIDERANDO:**

- I. Que la Comisión Multidisciplinaria de Especialistas sobre la Depuración de la Cuenta de Detrimento Patrimonial de la ANDA, mediante memorando con Ref.: 22.335.2022 de fecha 03 de octubre de 2022, recibido en la Unidad de Secretaría en la misma fecha, hizo del conocimiento de la Junta de Gobierno, sobre las gestiones realizadas en años anteriores y el informe sobre la Depuración de la Cuenta de Detrimento Patrimonial de la ANDA, que contiene el análisis de los casos que conforman las cuentas de Detrimento Patrimonial registradas al 31 de diciembre de 2021, con base a lo cual solicita liquidar del saldo total que asciende a SEIS MILLONES CIENTO SETENTA Y TRES MIL TRESCIENTOS TREINTA Y SEIS DÓLARES DE LOS ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA CON CUARENTA Y UN CENTAVOS (\$6,173,336.41) el monto de CINCO MILLONES NOVECIENTOS CUARENTA Y SIETE MIL NOVECIENTOS VEINTITRÉS DÓLARES DE LOS ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA CON ONCE CENTAVOS (\$5,947,923.11), para lo cual exponen las siguientes consideraciones:

ANTECEDENTES:

- i. Que la falta de depuración de cuentas de Detrimento Patrimonial es un hallazgo recurrente por parte de las auditorías externas, reflejándose en el Informe Final de Auditoría Externa Financiera del 1 de enero al 31 de diciembre de 2021, efectuado por la Firma MURCIA & MURCIA, S.A. DE C.V.,

cuyo monto en los estados financieros asciende a SEIS MILLONES CIENTO SETENTA Y TRES MIL TRESCIENTOS TREINTA Y SEIS DÓLARES DE LOS ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA CON CUARENTA Y UN CENTAVOS (\$6,173,336.41), proveniente de ejercicios de años anteriores.

- ii. Que el detrimento patrimonial se define como la pérdida de fondos, bienes de uso y existencias que se presumen son causadas por empleados, terceros ajenos a la institución o hechos derivados de casos fortuitos o fuerza mayor.
- iii. Que desde la auditoría externa practicada al ejercicio año 2004 por parte de la empresa Morán Méndez & Asociados, S.A. de C.V., se ha encontrado el hallazgo relacionado con los saldos de la cuenta de Detrimento Patrimonial que no ha sido liquidado.
- iv. Que en el año 2004, la Junta de Gobierno aprobó la contratación de la firma de auditores Fernández y Fernández y Asociados, para llevar a cabo la consultoría "Auditoría Especial a las Aplicaciones Contables relacionadas con la Depuración de los Rubros Liquidados en la Cuenta de Resultados de Ejercicios anteriores y reclasificación en las diferentes Cuentas de Detrimentos en el Sistema Financiero Contable" con el objeto de depurar las cuentas de Detrimento Patrimonial, quienes recomendaron en su informe ejecutivo realizar ciertos registros contables, por lo que según Acta No. 1946, de fecha 17 de diciembre de 2004, la Junta de Gobierno en funciones, autorizó una reclasificación a las cuentas relacionadas con el Detrimento Patrimonial, quedando como resultado un saldo al 31 de diciembre de 2006 de CINCO MILLONES SEISCIENTOS CUARENTA MIL SETECIENTOS SESENTA Y DOS DÓLARES DE LOS ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA CON OCHENTA Y TRES CENTAVOS DE DÓLAR (\$5,640,762.83), ya que durante los años 2005 y 2006 se implementó un Plan de Depuración de Cuentas. El monto anterior quedó auditado al cierre contable del ejercicio 2006, según consta en el informe de Auditoría Externa realizado por la Firma Morán Méndez & Asociados, ya que no fue posible encontrar la documentación adicional que permitiera trasladar la responsabilidad a una persona natural o jurídica; no obstante, en los ejercicios siguientes se han registrado hechos económicos que también están relacionados con el Detrimento Patrimonial, incrementando el saldo de la cuenta.
- v. Que la misma observación se estableció en la auditoría financiera practicada por la Corte de Cuentas de la República a los ejercicios 2012 y 2013, por un monto de CINCO MILLONES NOVECIENTOS OCHENTA MIL CUATROCIENTOS SESENTA Y SIETE DÓLARES DE LOS ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA CON DIECINUEVE CENTAVOS DE DÓLAR (\$5,980,467.19), señalando que dicho monto no había sido depurado en el sentido de individualizar la responsabilidad o liquidar el saldo establecido como detrimento, que tendría un impacto en los resultados de dicho ejercicio; es decir que la pérdida al final del ejercicio sería mayor a la que se venía obteniendo y por lo tanto habría un efecto de disminución en el patrimonio de la institución. En el informe de auditoría financiera a la ANDA, correspondiente al período comprendido del 01 de enero al 31 de diciembre de 2012, la Corte de Cuentas de la República recomendó a Junta de Gobierno realizar las acciones pertinentes para que, por medio del área Jurídica, se dedujeran

responsabilidades en los casos de detrimento de fondos, existencias institucionales e inversiones de bienes de uso.

- vi. Que la Corte de Cuentas de la República en el Juicio de Cuentas No. II-JC-21-2014 relacionado con el Informe de la Auditoría Financiera del ejercicio 2012, reflejó el siguiente reparo: "No se ha emitido resolución administrativa y judicial sobre Detrimento Patrimonial", comentando lo siguiente: La condición se genera debido a que no se ha dado seguimiento administrativo y judicial, a cada uno de los casos establecidos como detrimento patrimonial. Como consecuencia, no existe recuperación y reintegro de los fondos y bienes sustraídos o extraviados, lo cual sería aplicado a gastos de gestión afectando los estados financieros institucionales.
- vii. Que según Acuerdo número 4 del Acta No. 17, correspondiente a Sesión Ordinaria de fecha 23 de abril de 2015, la Junta de Gobierno acordó: Dar por recibido el informe final de Auditoría Financiera realizada por la Corte de Cuentas de la República a la ANDA correspondiente al período del 01 de enero al 31 de diciembre de 2013, dentro del cual se encontraba el hallazgo para la Gerencia Jurídica denominado "Falta de Gestiones Administrativas y Judiciales sobre Detrimento Patrimonial al 31 de diciembre de 2013". En el referido acuerdo, también se instruyó a la Gerente de la Unidad Financiera institucional, que realizara los análisis correspondientes, a fin de presentar a Junta de Gobierno la respectiva propuesta, tendiente a determinar el tratamiento contable que se debía aplicar para liquidar los fondos identificados como detrimento patrimonial.
- viii. Que según Acuerdo número. 6.1.2, acta número 20, correspondiente a sesión ordinaria de Junta de Gobierno de fecha 14 de mayo de 2015, la entonces Gerente de la Unidad Financiera Institucional, presentó informe indicando, entre otros aspectos, que desde la auditoría externa practicada en 2004 por parte de la empresa Morán Méndez & Asociados, S.A. de C.V. el hallazgo estaba siendo reportado por las auditorías externas, teniendo un saldo en registros contables por detrimentos al 31 de diciembre de 2014 por SEIS MILLONES CINCUENTA Y CUATRO MIL DOSCIENTOS TREINTA Y CUATRO DÓLARES DE LOS ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA (\$6,054,234.00), la mayoría de los cuales provenían de años anteriores al 2004, razón por la cual sometió a consideración de la Junta de Gobierno, solicitud de autorización de ajuste contable para liquidar saldo de la cuenta Detrimento Patrimonial al 31 de diciembre de 2006, por CINCO MILLONES SEISCIENTOS CUARENTA MIL SETECIENTOS SESENTA Y TRES DÓLARES DE LOS ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA (\$5,640,763.00) correspondientes a hechos económicos que no contaban con documentación de soporte por desconocerse las causas que lo originaron, imposibilitando establecer responsabilidades para personas naturales o jurídicas y dado que, según los artículos 95 de la Ley de la Corte de Cuentas de la República y 19 de la Ley Orgánica de Administración Financiera del Estado, se establece la obligatoriedad de mantener documentación de soporte que respalde la rendición de cuentas e información contable para los efectos de revisión por parte de las Unidades de Auditoría Interna y Externa y para las funciones fiscalizadoras que realiza la Corte de Cuentas de la República por un período de cinco años y para

los registros contables durante diez años, lo cual daba la base legal para realizar un ajuste contable que permitiera liquidar el monto establecido en 2006, dejando pendiente de depuración los saldos generados en los últimos años.

- ix. Que en el referido acuerdo, la Junta de Gobierno dio por recibido el informe e instruyó al Gerente de la Unidad Jurídica para que rindiera un dictamen sobre los casos que se encontraban registrados en las cuentas relacionadas con el Detrimento Patrimonial, señalados en las auditorías financieras 2012 y 2013 por la Corte de Cuentas de la República, así como en los informes de auditoría externa, a fin de establecer los siguientes aspectos: a) Si existían causas iniciadas por la ANDA en las que esté pendiente de emitirse la respectiva resolución final o sentencia definitiva; b) Si existían acciones que aun estén pendientes de iniciarse por parte de la ANDA en relación a los casos señalados, en cuyo caso debería ejercer dichas acciones o indicar si las mismas ya se encontraban prescritas; c) Establecer si existía base legal para que la Junta de Gobierno aprobara la resolución propuesta por la Unidad Financiera Institucional.
- x. Que el entonces Gerente de la Unidad Jurídica, Lic. [REDACTED], emitió dictamen con Ref.: 21.746.2015 de fecha 04 de junio de 2015 en el que realizó su análisis con base al artículo 95 de la Ley de la Corte de Cuentas de la República y la sección C.2.9 del Manual Técnico del Sistema de Administración Financiera Integrado, concluyendo de este último tres aspectos importantes: a) que cuando existe una pérdida de fondos, los mismos son trasladados contablemente a la cuenta de detrimento de fondos pero se hace de forma temporal, pues se pretende que por la vía administrativa o judicial se identifiquen responsables para que sean sancionados y reintegren los fondos; b) que cuando se presentan pérdidas o daños en bienes, existencias o inversiones financieras, son registrados contablemente en la cuenta detrimento patrimonial, cuyos montos son trasladado de forma temporal o transitoria mientras por la vía administrativa o legal se identifiquen a los responsables para que resarzan el daño, según el valor en libros al que asciende el detrimento; y c) en caso que no sea posible determinar los responsables como se ha mencionado en los literales a) y b) se debe emitir una resolución y registrar las pérdidas como gasto realizado por la institución.

El dictamen emitido fue el siguiente:

1. Que no existen causas iniciadas por la ANDA que estén pendientes de resolverse en sede administrativa o judicial y que se relacionen con los casos de detrimento patrimonial.
2. Que debido al tiempo que ha transcurrido desde el acaecimiento de los hechos que dieron origen a los detrimentos, se concluye que no ha sido posible encontrar evidencia para determinar responsabilidades y, además, las eventuales acciones legales están prescritas.
3. Que es legalmente factible liquidar los saldos registrados en las cuentas de detrimentos patrimoniales; y
4. Que es procedente atender la recomendación de la señora Gerente Financiera Institucional en el sentido de a) autorizar el ajuste contable para liquidar el monto registrado en detrimento patrimonial al 31 de

diciembre de 2006, por un valor de CINCO MILLONES SEISCIENTOS CUARENTA MIL SETECIENTOS SESENTA Y TRES DÓLARES DE LOS ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA (\$5,640,763.00) y b) Dejar pendiente de depuración la suma de CUATROCIENTOS VEINTITRÉS MIL CUATROCIENTOS SETENTA DÓLARES DE LOS ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA CON OCHENTA Y NUEVE CENTAVOS DE DÓLAR (\$423,470.89) generada después del 31 de diciembre de 2006.

- xi. Que según memorándum con Ref.:12.388.2016, de fecha 12 de diciembre de 2016, la Gerencia Financiera presentó informe al Equipo Técnico, Administrativo y Legal, en el cual solicitó la aprobación de liquidación del saldo de la cuenta Detrimento Patrimonial, no habiendo consenso en esa ocasión para que el informe pasará a conocimiento de la Junta de Gobierno.
- xii. Que según consta en acuerdo número 5.1.1, tomado en sesión ordinaria del 5 de julio de 2018, la Junta de Gobierno acordó crear una Comisión Especial Multidisciplinaria quienes tendrían la función de dilucidar, en la medida de lo posible, las causas por las que no se determinaron oportunamente las responsabilidades correspondientes a los servidores públicos de la institución que actuaron o debieron actuar en cada uno de los casos, concediendo un plazo de 30 días para presentar un informe, siendo nombrados mediante Acuerdo de Presidencia número 36, del Libro número once, de fecha 06 de julio de 2018, y quedando integrada por la Licenciada [REDACTED], Sub Gerente de la Unidad Jurídica; Licenciado [REDACTED], Gerente de Servicios Generales y Patrimonio; y Licenciada [REDACTED], Gerente de la Unidad Financiera Institucional, como responsable de coordinar la misma.
- xiii. Que según acuerdo número 4.3.1, acta número 25 de sesión ordinaria de Junta de Gobierno del 6 de septiembre de 2018, la Gerente Financiera Institucional de ése entonces y Coordinadora de la Comisión Multidisciplinaria para la Determinación de Responsabilidades por Detrimento Patrimonial, sometió a conocimiento el informe que contenía el avance sobre la Depuración de la Cuenta de Detrimento Patrimonial y solicitud de autorización para ampliar el plazo de presentación de los resultados finales, siendo otorgada una prórroga de 6 meses finalizando el día 6 de marzo de 2019.
- xiv. Que según memorándum con Ref.: 26.151.2019 de fecha 5 de abril de 2019, la Directora Administrativa Financiera Institucional de ése entonces, presentó ante la Subdirectora de la Unidad Jurídica de ése entonces, para los efectos legales correspondientes, el informe final de los casos relacionados con el Detrimento Patrimonial; sin embargo, no se tuvo evidencia de respuesta por la parte del área legal hacia el informe presentado por la Unidad Financiera Institucional, ni de que la Comisión Especial Multidisciplinaria, nombrada en ese entonces haya presentado otro informe ante Junta de Gobierno para la liquidación del saldo de la Cuenta de Detrimento Patrimonial, por lo que no pudieron efectuarse los ajustes contables correspondientes.
- II. Que de conformidad a lo antes expuesto, la Comisión Multidisciplinaria para la Determinación de Responsabilidades por Detrimento Patrimonial, en virtud a los hallazgos recurrentes de auditorías externas realizadas en años anteriores, y en

cumplimiento al acuerdo número 4.5.1, tomado en sesión ordinaria número 10, celebrada el día 15 de marzo de 2021, por medio del cual la Junta de Gobierno nombró una Comisión multidisciplinaria de especialistas a fin de emitir un informe sobre la Depuración de la Cuenta de Detrimento Patrimonial de la ANDA y realizar las acciones necesarias en cada uno de los casos a efecto de liquidar los saldos, designando como miembros de la referida comisión a: la Licenciada [REDACTED], Gerente de la Unidad Financiera Institucional; Licenciado [REDACTED], Gerente Legal; Licenciado [REDACTED], Encargado de Activo Fijo; Licenciada [REDACTED], Jefe de Departamento Administrativo, Región Metropolitana y Licenciado [REDACTED], Colaborador de Auditoría Interna, nombrados mediante acuerdo de Presidencia número 53, libro 16, de fecha 28 de abril de 2021; el cual fue modificado mediante acuerdo de Presidencia número 169, libro 16, de fecha 29 de octubre de 2021, en el sentido de sustituir a Carlos Ernesto Huezco Flores debido a que fue trasladado a otra área desempeñando otras funciones, por Henry Octavio Morales De León, actual Encargado de Activo Fijo como miembro de la Comisión, emiten el Informe sobre la Depuración de la Cuenta de Detrimento Patrimonial de la ANDA el cual exponen en los términos siguientes:

- i. Que de acuerdo a los Estados Financieros auditados al 31 de diciembre de 2021 por la firma Murcia & Murcia, S.A. de C.V., el saldo de la cuenta de Detrimento Patrimonial asciende a SEIS MILLONES CIENTO SETENTA Y TRES MIL TRESCIENTOS TREINTA Y SEIS DÓLARES DE LOS ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA CON CUARENTA Y UN CENTAVOS DE DÓLAR (\$6,173,336.41), y deriva de saldos pendientes de liquidar de años anteriores y que datan desde el año 1998, el cual está compuesto por casos de asaltos en cajas colectoras, pérdidas en inversiones en títulos valores, diferencias en inventarios físicos de bienes de uso y robos o pérdidas de bienes y/o materiales que se encuentran en almacenes institucionales, según detalle siguiente:

Código Contable	Concepto	Monto al 31/12/2021
81901001	Detrimentos de Fondos	\$639,660.42
81905001	Detrimentos de Inversiones en Existencias	\$605,186.36
81907001	Detrimentos de Inversiones en Bienes de Uso	\$4,928,489.63
Total Detrimento Patrimonial		\$6,173,336.41

- ii. Que en el informe de Auditoría del ejercicio 2021, la firma Murcia & Murcia, S.A. de C.V. señaló respecto a dicha condición reportable, el efecto siguiente: "la Entidad está reportando un patrimonio institucional que no se puede realizar" y recomiendan que "La Presidencia de ANDA, deberá girar Instrucciones a la Gerencia de la Unidad Financiera Institucional y a la Gerencia de la Unidad Jurídica, para que se realice un informe sobre la cuenta Detrimento Patrimonial donde se delimiten las responsabilidades y pueda servir de insumo para que la Junta de Gobierno emita una resolución sobre las acciones a tomar sobre los saldos de esa cuenta".
- iii. Que la Comisión multidisciplinaria de especialistas investigó los antecedentes de cada caso, verificando que estos han sido ocasionados por asaltos en cajas colectoras, pérdidas en inversiones en títulos valores por el caso FINSEPRO, ajustes contables efectuados cuando se migró al Sistema de Administración Financiera Integrado (SAFI) y por recomendaciones de las auditorías externas, diferencias en inventarios físicos de bienes de uso y por robos o pérdidas de bienes y/o materiales que se encuentran en almacenes

institucionales, la mayor parte de los cuales carece de documentación de respaldo, reflejando la antigüedad en cada uno de los casos y determinando los posibles responsables, para lo cual dicha comisión presentó informe el cual queda anexo de manera íntegra a la presente solicitud, y se resume de siguiente manera:

- a) Asalto a la Agencia Comercial que se ubicaba en el Edificio Regalado en el año 1998, por el monto de CIENTO VEINTIÚN MIL QUINIENTOS OCHENTA Y CINCO DÓLARES DE LOS ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA CON SESENTA Y OCHO CENTAVOS DE DÓLAR (\$121,585.68), para lo cual no se cuenta con evidencia de haberse efectuado los respectivos procesos penales o administrativos, tal como se constató en las diferentes consultas efectuadas por la Gerencia Legal de ANDA ante la Fiscalía General de la República.
- b) Pérdida de inversiones en la Financiera de Seguros Productivos (FINSEPRO) en el año 1997, que ascendían a un monto equivalente de QUINIENTOS TREINTA Y NUEVE MIL CIENTO OCHENTA Y ÚN DÓLARES DE LOS ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA CON SESENTA Y CUATRO CENTAVOS DE DÓLAR (\$539,181.64), para lo cual no se cuenta con evidencia de haberse efectuado los respectivos procesos penales o administrativos, tal como se constató en la diferentes consultas efectuadas por la Gerencia Legal de ANDA ante la Fiscalía General de la República y al Fondo de Saneamiento y Fortalecimiento Financiero (FOSAFFI).
- c) Ajustes contables, notas de cargo del Banco HSBC sin concepto de egreso y faltantes de efectivo por un monto negativo de VEINTIÚN MIL CIENTO SEIS DÓLARES DE LOS ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA CON NOVENTA CENTAVOS DE DÓLAR (-\$21,106.90), encontrando que los saldos reflejados como ajustes contables y notas de cargo sin concepto de los años 2004, 2007 y 2009, no cuentan con documentación de respaldo y por la antigüedad de los mismos y dado que en los movimientos bancarios se registraron sin ningún detalle y que los servidores actuantes ya no laboran en la institución, no es posible determinar ni su origen, ni la respectiva responsabilidad.
- d) Ajustes contables por regularización de saldos de la cuenta de Detrimento de Inversiones en Existencias por migración del sistema contable en el año 1998 que suman la cantidad de NOVENTA Y SIETE MIL CUATROCIENTOS TREINTA Y ÚN DÓLARES DE LOS ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA CON CUARENTA Y ÚN CENTAVOS DE DÓLAR (\$97,431.41), cuya procedencia no se puede identificar, ni se tiene la documentación de respaldo. Se presume son de proyectos.
- e) Faltantes en almacenes producto de levantamientos de inventarios realizados en el período 2011-2020, que totalizan un monto de QUINIENTOS SIETE MIL QUINIENTOS VEINTISÉIS DÓLARES DE LOS ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA CON CINCUENTA Y CINCO CENTAVOS DE DÓLAR (\$507,526.55), determinándose que ANDA no cuenta con una normativa que regule el régimen sancionatorio para cuando se determine un faltante de materiales, ni el procedimiento para determinar responsabilidades.
- f) Hurto de 40 vales de combustible de la Región Metropolitana en el año 2009 por un monto de DOSCIENTOS VEINTIOCHO DÓLARES DE LOS

ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA CON CUARENTA CENTAVOS DE DÓLAR (\$228.40), extraídos de un vehículo institucional que se encontraba estacionado y en el que no se inició ninguna acción en contra del motorista responsable.

- g) Ajuste contable para regularizar el saldo de los Equipos de Transporte, que resultó de comparar en el año 2004, el saldo de los registros contables con respecto al levantamiento de inventario físico efectuado por la empresa Valúa, S.A. a solicitud de la corredora de seguros AURISA S.A. Según dicha comparación, se identificó una diferencia por el monto de CUATRO MILLONES NOVECIENTOS CUATRO MIL CIENTO DOS DÓLARES DE LOS ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA CON VEINTINUEVE CENTAVOS DE DÓLAR (\$4,904,102.29), la cual determinaron se presentó debido a que contablemente el saldo del costo, así como la depreciación acumulada era superior al saldo del control administrativo de los bienes, según el siguiente detalle:

DETALLE	COSTO DE ADQUISICIÓN:	DEPRECIACIÓN ACUMULADA	VALOR EN LIBROS
SALDOS SEGÚN REGISTROS CONTABLES	\$16,973,059.34	\$16,146,317.05	\$826,742.29
SALDOS SEGÚN CONTROL ADMINISTRATIVO	\$12,068,957.05	\$6,932,691.98	\$5,136,265.07
DIFERENCIA	\$4,904,102.29	\$9,213,625.07	(\$4,309,522.78)

De acuerdo a lo anterior, se verificó que el registro del detrimento se realizó por la diferencia del costo de Adquisición debido a que se asume que resultaba más viable registrar el detrimento según las diferencias de los costos y no por el valor en libros tal y como establece la Norma C.2.9.2 del Manual Técnico SAFI, debido a que no había ningún valor en libros en concepto de vehículos que hicieran falta, sino que nada más un saldo contable sobrevalorado según la diferencia determinada.

Por lo tanto, de acuerdo a la revisión realizada, se concluyó que la diferencia pudo haberse originado por diferentes factores, principalmente que cuando se creó la ANDA no se realizó levantamiento de inventario de los vehículos y estimaron los valores de los mismos, por lo que la diferencia data desde los orígenes de la Institución, no habiendo ningún respaldo de que hacían falta vehículos, debido a que no se encontró evidencia de que realizará ninguna depuración del saldo en relación a la diferencia determinada, a fin de ejercer las acciones administrativas y/o penales correspondientes. También se verificó que no hay registros de denuncias o seguimiento administrativo sobre este caso. Cabe destacar, que al 31 de agosto de 2022, los saldos de la cuenta de vehículos y la depreciación acumulada se encuentran conciliados entre el Departamento de Contabilidad de la Gerencia de la Unidad Financiera Institucional y la Unidad de Patrimonio de la Gerencia de Servicios y Seguridad (Facility).

- h) Hurto y/o robo de equipo, según 11 registros de equipos faltantes que totalizan un monto de VEINTICUATRO MIL TRESCIENTOS OCHENTA Y SIETE DÓLARES DE LOS ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA CON TREINTA Y CUATRO CENTAVOS DE DÓLAR (\$24,387.34), determinándose que ANDA no cuenta con una normativa que regule el régimen sancionatorio para cuando se determine un faltante de inventario, robos o hurtos, ni el procedimiento para determinar responsabilidades, por lo que dichos casos solo quedan a nivel de informes administrativos en las áreas de Patrimonio y Gerencia Legal.

- iv. Que con base a lo establecido en el artículo 95 de la Ley de la Corte de Cuentas de la República, artículo 19 de la Ley Orgánica de Administración Financiera del Estado (Ley AFI) y la sección C.2.9 del Manual Técnico del Sistema de Administración Financiera Integrado y a que no existen causas iniciadas por la ANDA, y que estén pendientes de resolverse y debido al tiempo que ha transcurrido desde que se sucedieron los hechos que dieron origen a los detrimentos y no haber sido posible determinar responsabilidades, y puesto que a la fecha las acciones legales de los hechos ocurridos antes del año 2012 ya están prescritas, la Comisión Multidisciplinaria consideró oportuno que se proceda a liquidar de los saldos registrados en las cuentas de Detrimentos Patrimoniales al 31 de diciembre de 2021, un monto de CINCO MILLONES NOVECIENTOS CUARENTA Y SIETE MIL NOVECIENTOS VEINTITRÉS DÓLARES DE LOS ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA CON ONCE CENTAVOS DE DÓLAR (\$5,947,923.11), lo que representará una disminución al Patrimonio, dejando pendiente un monto de DOSCIENTOS VEINTICINCO MIL CUATROCIENTOS TRECE DÓLARES DE LOS ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA CON TREINTA CENTAVOS DE DÓLAR (\$225,413.30) por haberse generado a partir de 2012 y para lo cual aún es posible establecer alguna acción administrativa o penal, según el siguiente resumen:

No.	Descripción	Monto al 31/12/2021		
		Prescrito	No prescrito	Total
1	Asalto a la Agencia ubicada en el Edificio Regalado en 1998	\$121,585.68		\$121,585.68
2	Saldo no reintegrado por FINSEPRO	\$539,181.64		\$539,181.64
3	Ajustes contables, notas de cargo y faltantes de efectivo	-\$21,174.94	\$68.04	-\$21,106.90
	Total Detrimento de Fondos	\$639,592.38	\$68.04	\$639,660.42
4	Ajustes contables para regularizar saldos en el año 2004	\$97,431.41		\$97,431.41
5	Diversos faltantes encontrados en almacenes al realizar levantamientos de inventario en período 2011-2020 (19 registros).	\$301,490.80	\$206,035.75	\$507,526.55
6	Hurto cupones de combustible	\$228.40		\$228.40
	Total Detrimento de Inversiones en Existencia	\$399,150.61	\$206,035.75	\$605,186.36
7	Ajuste contable para regularizar saldo de los Equipos de Transporte.	\$4,904,102.29		\$4,904,102.29
8	Hurto y/o robo de equipos (11 registros)	\$5,077.83	\$19,309.51	\$24,387.34
	Total Detrimento de Inversiones en Bienes de Uso	\$4,909,180.12	\$19,309.51	\$4,928,489.63
	Total Detrimento Patrimonial	\$5,947,923.11	\$225,413.30	\$6,173,336.41

- v. Que como parte de un valor agregado, se trabajó en la elaboración de un borrador del "Proceso administrativo para determinación de responsables y cobro de la pérdida, daño o extravío de bienes muebles de la institución", para que sirva de insumo en la actualización de la "Política para el control administrativo de activos fijos institucionales" que maneja la Gerencia de Servicios y Seguridad (Facility).
- vi. Que la base legal para solicitar el ajuste de CINCO MILLONES NOVECIENTOS CUARENTA Y SIETE MIL NOVECIENTOS VEINTITRÉS DÓLARES DE LOS ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA CON ONCE CENTAVOS DE DÓLAR (\$5,947,923.11) de la cuenta de Detrimento Patrimonial la brinda la Norma C.2.9 del Manual Técnico del Sistema de Administración Financiera Integrado, emitido por el Ministerio de Hacienda, en el sentido que si las autoridades competentes resuelven que no es factible determinar responsables, sea por causas de fuerza mayor o fortuita, o bien, es imposible identificar a empleados, como tampoco a personas naturales o jurídicas ajenas a la institución, deberá contabilizarse dicha resolución como un ajuste contable a los gastos de gestión institucional; el principio de Contabilidad "Provisiones Financieras" que reconoce como mecanismo contable válido registrar ajustes periódicos que permitan depurar y actualizar los valores que muestran los recursos y obligaciones, a fin de lograr una adecuada razonabilidad en la presentación de la información contable; el artículo 95 de la Ley de la Corte

de Cuentas de la República que indica "Las facultades de la Corte de Cuentas de la República para practicar las acciones de auditoría, para exigir la presentación de la información financiera juntamente con la documentación sustentatoria y para expedir el informe de auditoría, caducarán en cinco años, contados a partir del uno de enero del siguiente año al que tuvieron lugar las operaciones por auditarse" y el artículo 19 de la Ley Orgánica de Administración Financiera del Estado (Ley AFI) que establece "Las unidades financieras institucionales conservarán, en forma debidamente ordenada, todos los documentos, registros, comunicaciones y cualesquiera otros documentos pertinentes a la actividad financiera y que respalde las rendiciones de cuentas e información contable, para los efectos de revisión por las unidades de auditoría interna respectivas y para el cumplimiento de las funciones fiscalizadoras de la Corte de Cuentas de la República. Todos los documentos relativos a una transacción específica serán archivados juntos o correctamente referenciados. La documentación deberá permanecer archivada como mínimo por un período de cinco años y los registros contables durante diez años". Al establecer dichas leyes la obligatoriedad de mantener documentación de soporte que respalde la rendición de cuentas por un período de 5 años y para los registros contables un período de 10 años, da la base legal para que sea factible realizar el ajuste contable.

vii. Que la circular DGCG 01/2022 de fecha 22 de marzo de 2022, "Lineamientos para la depuración de saldos contables en los Estados Financieros Institucionales," emitida por el Ministerio de Hacienda, en su Romano XI "Falta de documentación" establece: En los casos en que, por la antigüedad de las operaciones, o por circunstancias comprobadas de caso fortuito o de fuerza mayor, el Comité determine, que definitivamente es imposible obtener documentación de soporte, para respaldar ajustes contables, esté deberá dejar la respectiva evidencia de tal decisión, y hacer constar en Acta, las gestiones y esfuerzos que se hayan realizado por obtener la referida documentación, sin haber tenido resultados positivos (...). El Acta servirá de insumo para la elaboración de un Acuerdo Interno Institucional, o Punto de Acta, según aplique, que será emitido por la máxima autoridad de la Entidad, a efecto de autorizar a la administración para que realice los registros contables necesarios para la depuración de saldos".

viii. Que adicionalmente, la Gerencia Legal ha emitido opiniones jurídicas al respecto, mediante nota Ref.: 14-826-2022 del 27 de mayo de 2022 "Opinión Jurídica sobre el Detrimento Patrimonial de los casos FINSEPRO y Edificio Regalado" y nota Ref.: 14-1279-2022 del 19 de septiembre de 2022 "Ampliación de Opinión Jurídica sobre el Detrimento Patrimonial", de las cuales se extrajo lo siguiente:

a) Opinión Jurídica sobre el Detrimento Patrimonial de los casos FINSEPRO y Edificio Regalado.

Al realizar su análisis con base a los antecedentes y a lo establecido en el artículo 95 de la Ley de la Corte de Cuentas de la República, artículo 19 de la Ley Orgánica de Administración Financiera del Estado (Ley AFI) y la sección C.2.9 del Manual Técnico del Sistema de Administración Financiera Integrado, concluyó "Es por todo lo anterior al no encontrarse,

registro en la Gerencia Legal de la ANDA, ni en la Fiscalía General de la República y en consecuencia que los delitos fueron cometidos en los años de 1997 y 1998, siendo que a la fecha las acciones penales ya están prescritas, en base a la normativa legal citada, consideramos oportuno que se proceda a realizar las gestiones necesarias a fin que se liquiden los saldos registrados en las cuentas de Detrimentos Patrimoniales por los casos de FISENPRO-INSEPRO y el asalto al Edificio Regalado. Sin embargo, y según Decreto No. 79 publicado en el Diario Oficial No. 176 de fecha 24 de septiembre de 1997, por medio del cual se creó el Fondo Fiduciario Para Atender a los Afectados de las Operaciones Ilegales Realizadas por el Grupo Financiero INSEPRO, en el cual la ANDA resultó perjudicada; y siendo que dicho decreto también regula lo relativo al proceso de pago para los afectados, y considerando que la ANDA, se encuentra en posición privilegiada según la prelación de pago; se ha remitido nota al FONDO DE SANEAMIENTO Y FORTALECIMIENTO FINANCIERO FOSAFFI, institución que absorbió las obligaciones de pago de las actividades de INSEPRO, en la cual se hace referencia a que existe saldo pendiente de capital que debe ser cancelado a la ANDA, por un monto de QUINIENTOS TREINTA Y NUEVE MIL CIENTO OCHENTA Y UN DÓLARES DE LOS ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA CON SESENTA Y CUATRO CENTAVOS DE DÓLAR (\$539,181.64); por lo cual se está a la espera de respuesta por parte del FONDO DE SANEAMIENTO Y FORTALECIMIENTO FINANCIERO. FOSAFFI".

Al respecto, se recibió respuesta el día 20 de julio de 2022, mediante nota del Sr. [REDACTED], Presidente Ejecutivo del Fondo de Saneamiento y Fortalecimiento Financiero (FOSAFFI), informando que el Fondo Fiduciario Especial o FEAGIN, fue la institución responsable de pagar a todos los afectados de las operaciones realizadas por el grupo financiero INSEPRO, que el plazo de vigencia del fondo fue de diez años a partir de la fecha de publicación del mismo en el Diario Oficial, razón por la cual en el FOSAFFI se desconocía si existía alguna institución del Estado que a esa fecha estuviera dando seguimiento al pago para los afectados por operaciones realizadas por INSEPRO.

b) Ampliación de Opinión Jurídica sobre el Detrimento Patrimonial.

Con base al análisis de los antecedentes y a lo establecido en la sección C.2.9 del Manual Técnico del Sistema de Administración Financiera Integrado, artículo 19 de la Ley Orgánica de Administración Financiera del Estado (Ley AFI), artículo 95 de la Ley de la Corte de Cuentas de la República y artículo 32 del Código Penal sobre la "Prescripción de la acción penal", el Gerente Legal manifestó:

"C. CONSIDERACIONES DE DERECHO.

Que actualmente no existen causas iniciadas por parte de la ANDA que estén pendientes de resolución administrativa o sentencia judicial y que se relacionen con los casos que se encuentran registrados como detrimento patrimonial al 31 de diciembre de 2011.

Que por las disposiciones legales antes mencionadas, la Gerencia Legal, considera procedente liquidar los montos registrados contablemente como detrimentos patrimoniales, ya que no existen causas iniciadas por la ANDA, y que estén pendientes de resolverse, también que debido al

tiempo que ha transcurrido desde que se sucedieron los hechos que dieron origen a los detrimentos y no haber sido posible determinar responsabilidades, y puesto que a la fecha las acciones legales ya están prescritas, en cuyo caso es factible liquidar los saldos registrados en las cuentas de detrimentos patrimoniales, así como también es procedente atender la recomendación de la Gerente Financiera Institucional en el sentido de: a) autorizar el ajuste contable para liquidar el monto registrado en Detrimento Patrimonial al 31 de diciembre de 2011 por un valor de CINCO MILLONES NOVECIENTOS CUARENTA Y SIETE MIL NOVECIENTOS VEINTITRÉS DÓLARES DE LOS ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA CON ONCE CENTAVOS DE DÓLAR (\$5,947,923.11) y b) dejar pendiente de depuración la suma de DOSCIENTOS VEINTICINCO MIL CUATROCIENTOS TRECE DÓLARES DE LOS ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA CON TREINTA CENTAVOS DE DÓLAR (\$225,413.30), generadas posterior al 31 de diciembre de 2011.

D. CONCLUSIÓN.

Que después de las anteriores consideraciones, las disposiciones legales mencionadas y las auditorías mencionadas, esta Gerencial Legal considera necesario someter a conocimiento de Junta Gobierno la solicitud de la Gerencia Financiera Institucional a fin de liquidar los montos contables registrados como Detrimentos Patrimoniales, de conformidad al Manual Técnico del Sistema de Administración Financiera del Estado".

- ix. Que para liquidar los saldos de la cuenta de Detrimento Patrimonial, se deben realizar las partidas de ajuste de acuerdo a lo establecido en las Normas de Contabilidad Gubernamental, específicamente la norma C.2.9 Normas sobre Detrimentos Patrimoniales, exceptuando el monto de CUATRO MILLONES NOVECIENTOS CUATRO MIL CIENTO DOS DÓLARES DE LOS ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA CON VEINTINUEVE CENTAVOS DE DÓLAR (\$4,904,102.29), correspondiente al ajuste contable para regularizar saldo de los Equipos de Transporte, ya que se solicitó a la Dirección General de Contabilidad Gubernamental validación de opinión respecto a si procede realizar el ajuste de dicho monto contra el Resultado de Ejercicios Anteriores, en consideración a opinión ya emitida por dicha Dirección en fecha 26 de enero de 2005, por lo que se atenderá lo recomendado en dicha opinión.

Con base a lo anteriormente expuesto, la Comisión multidisciplinaria de especialistas sobre la Depuración de la Cuenta de Detrimento Patrimonial de la ANDA, solicitó a la Junta de Gobierno lo siguiente:

1. Dar por recibido el Informe de la Comisión multidisciplinaria de especialistas sobre la Depuración de la Cuenta de Detrimento Patrimonial de la ANDA, documento que queda anexo de manera íntegra al presente acuerdo y forma parte de los antecedentes de la presente acta.
2. Autorizar a la Gerencia de la Unidad Financiera Institucional para realizar los registros contables que sean necesarios para liquidar de los saldos de Detrimento Patrimonial, conforme a lo establecido en la norma C.2.9 Normas sobre Detrimentos Patrimoniales de las Normas de Contabilidad Gubernamental y según opinión que emita la Dirección General de Contabilidad Gubernamental, según corresponda, por un monto total de CINCO MILLONES NOVECIENTOS CUARENTA Y SIETE MIL NOVECIENTOS

VEINTITRÉS DÓLARES DE LOS ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA CON ONCE CENTAVOS DE DÓLAR (\$5,947,923.11), según el siguiente detalle:

Descripción	Monto
Detrimento de Fondos	\$639,592.38
Detrimento de Inversiones en Existencias	\$399,150.61
Detrimento de Inversiones en Bienes de Uso	\$4,909,180.12
Total	\$5,947,923.11

Lo anterior tomando en cuenta que no fue posible identificar responsables por la vía administrativa y judicial; además, no existen causas iniciadas por la ANDA que estén pendientes de resolver y que debido al tiempo transcurrido desde que sucedieron los hechos que dieron origen a los detrimentos, las acciones legales están prescritas.

- Instruir a la Gerencia de Servicios y Seguridad (Facility) para que, para que, en coordinación con la Gerencia Legal, sometan a actualización la "Política para el control administrativo de activos fijos institucionales-ANDA" en la que se establezca la asignación de los bienes a los respectivos responsables de su custodia y resguardo, que además contenga el "Proceso administrativo para determinación de responsables y cobro de la pérdida, daño o extravío de bienes muebles de la institución", así como la aprobación de una "Política de almacenes institucionales", tomando como base el documento preparado por la Comisión multidisciplinaria de especialistas sobre la Depuración de la Cuenta de Detrimento Patrimonial de la ANDA.

Con base a la solicitud de la Comisión multidisciplinaria de especialistas sobre la Depuración de la Cuenta de Detrimento Patrimonial de la ANDA, y de conformidad a lo establecido en la norma C.2.9 Normas sobre Detrimentos Patrimoniales de las Normas de Contabilidad Gubernamental, Art. 95 de la Ley de la Corte de Cuentas de la República y Art. 19 de la Ley Orgánica de Administración Financiera del Estado (Ley AFI), la Junta de Gobierno **ACUERDA:**

- Dar por recibido el Informe de la Comisión multidisciplinaria de especialistas sobre la Depuración de la Cuenta de Detrimento Patrimonial de la ANDA, el cual forma parte de los antecedentes de la presente acta.
- Autorizar a la Gerencia de la Unidad Financiera Institucional para realizar los registros contables que sean necesarios para liquidar de los saldos de Detrimento Patrimonial, conforme a lo establecido en la norma C.2.9 Normas sobre Detrimentos Patrimoniales de las Normas de Contabilidad Gubernamental y según opinión que emita la Dirección General de Contabilidad Gubernamental, según corresponda, por un monto total de CINCO MILLONES NOVECIENTOS CUARENTA Y SIETE MIL NOVECIENTOS VEINTITRÉS DOLARES DE LOS ESTADOS UNIDOS DE AMERICA CON ONCE CENTAVOS (\$5,947,923.11), según el siguiente detalle:

Descripción	Monto
Detrimento de Fondos	\$639,592.38
Detrimento de Inversiones en Existencias	\$399,150.61
Detrimento de Inversiones en Bienes de Uso	\$4,909,180.12
Total	\$5,947,923.11

- Instruir a la Gerencia de Servicios y Seguridad (Facility), para que, en coordinación con la Gerencia Legal, sometan ante la Junta de Gobierno la actualización de la "POLÍTICA PARA EL CONTROL ADMINISTRATIVO DE ACTIVOS FIJOS INSTITUCIONALES-ANDA" en la que se establezca la asignación de los bienes a los respectivos responsables de su custodia y resguardo, que además contenga el "Proceso administrativo para determinación de responsables y cobro de la pérdida, daño o extravío de bienes muebles de la institución", así como la aprobación de una "POLÍTICA DE ALMACENES INSTITUCIONALES",

tomando como base el documento preparado por la Comisión Multidisciplinaria de Especialistas sobre la Depuración de la Cuenta de Detrimiento Patrimonial de la ANDA, en un plazo de SESENTA (60) días hábiles, contados a partir de recibido el presente acuerdo.

4.3) Gerencia de la Región Metropolitana.

4.3.1) El Gerente de la Región Metropolitana, somete a consideración de la Junta de Gobierno, solicitud de autorización para Declarar de Interés Social a 10 servicios de aguas negras tipo domiciliar, pertenecientes a la Comunidad Torres, Municipio de Ciudad Delgado, Departamento de San Salvador.

Por lo que la Junta de Gobierno, **CONSIDERANDO:**

- I. Que parte de la misión Institucional es el incremento de la cobertura de los servicios de Acueducto y Alcantarillado Sanitario, y por tanto un factor que determina el desarrollo económico y social de las comunidades. El acceso al agua potable y alcantarillado sanitario, es una necesidad prioritaria que se debe cubrir para que las comunidades puedan alcanzar el nivel de desarrollo adecuado que les dé una mejor calidad de vida.
- II. Que de acuerdo al Informe Técnico, Social, Económico y Legal, presentado por el Gerente de la Región Metropolitana, inicialmente se solicitaron 11 servicios de aguas negras tipo domiciliar, pertenecientes a la Comunidad Torres, Municipio de Ciudad Delgado, Departamento de San Salvador, pero solo 10 cumplieron con los criterios establecidos para optar a la declaratoria de interés social y 1 no aplicó por ser edificación superior.
- III. Que con los 10 servicios antes indicados, se estarían beneficiando aproximadamente a 59 habitantes.
- IV. Que los servicios que serán declarados de interés social, podrán ser beneficiados con la exoneración del pago del entronque o conexión a las redes de la ANDA, que relaciona el artículo 3 literal "a" del Decreto Ejecutivo en el Ramo de Economía que contiene las tarifas por los servicios de Acueducto y Alcantarillado, así como al indicado en el artículo 4.10.1 del mismo Decreto Ejecutivo, que hace referencia a la tarifa por conexión o acometida, una vez sean declarados bajo el concepto de Interés Social.
- V. Que de conformidad al artículo 3 literal "a" del Decreto antes citado, es facultad de la Junta de Gobierno declarar de interés social a los asentamientos humanos en desarrollo; pudiendo concederse tal declaratoria solo para efecto del pago del entronque o conexión a las redes de la ANDA.

Con base a la solicitud e informe Técnico, Social, Económico y Legal presentado por el Gerente de la Región Metropolitana, la Junta de Gobierno **ACUERDA:**

1. Declarar de Interés Social, para los efectos del artículo 3 literal "a" y artículo 4.10.1 del Decreto Ejecutivo en el Ramo de Economía que contiene las tarifas por los servicios de Acueducto y Alcantarillado que presta la Administración Nacional de Acueductos y Alcantarillados-ANDA, a los 10 servicios de aguas negras tipo domiciliar, pertenecientes a la Comunidad Torres, Municipio de Ciudad Delgado, Departamento de San Salvador, en vista que cumplen con los criterios establecidos para optar a la declaratoria de interés social.
2. Instruir a la Gerencia Comercial y al Área de Nuevos Servicios de la Región Metropolitana, para que procedan con los trámites correspondientes.

4.3.2) El Gerente de la Región Metropolitana, somete a consideración de la Junta de Gobierno, solicitud de autorización para Declarar de Interés Social a 23 servicios de agua potable tipo domiciliario, pertenecientes a la Comunidad Planes de Mariona, Municipio de Ciudad Delgado, Departamento de San Salvador.

Por lo que la Junta de Gobierno, **CONSIDERANDO:**

- I. Que parte de la misión Institucional es el incremento de la cobertura de los servicios de Acueducto y Alcantarillado Sanitario, y por tanto un factor que determina el desarrollo económico y social de las comunidades. El acceso a agua limpia y segura es una necesidad prioritaria que se debe cubrir para que las comunidades puedan alcanzar el nivel de desarrollo adecuado que les dé una mejor calidad de vida.
- II. Que de acuerdo al Informe Técnico, Social, Económico y Legal, presentado por el Gerente de la Región Metropolitana, inicialmente se solicitaron 27 servicios de agua potable tipo domiciliario, pertenecientes a la Comunidad Planes de Mariona, Municipio de Ciudad Delgado, Departamento de San Salvador, pero únicamente 23 cumplieron con los criterios establecidos para optar a declaratoria de interés social, 3 no cumplieron con el requisito de permiso de salud y el restante no se tramitó por ser lote baldío.
- III. Que con los 23 servicios antes indicados, se estarían beneficiando aproximadamente a 78 habitantes.
- IV. Que los servicios que serán declarados de interés social, podrán ser beneficiados con la exoneración del pago del entronque o conexión a las redes de la ANDA, que relaciona el artículo 3 literal "a" del Decreto Ejecutivo en el Ramo de Economía que contiene las tarifas por los servicios de Acueducto y Alcantarillado, así como al indicado en el artículo 4.10.1 del mismo Decreto Ejecutivo, que hace referencia a la tarifa por conexión o acometida, una vez sean declarados bajo el concepto de Interés Social.
- V. Que de conformidad al artículo 3 literal "a" del Decreto antes citado, es facultad de la Junta de Gobierno declarar de interés social a los asentamientos humanos en desarrollo; pudiendo concederse tal declaratoria solo para efecto del pago del entronque o conexión a las redes de la ANDA.

Con base a la solicitud e informe Técnico, Social, Económico y Legal presentado por el Gerente de la Región Metropolitana, la Junta de Gobierno **ACUERDA:**

1. Declarar de Interés Social, para los efectos del artículo 3 literal "a" y artículo 4.10.1 del Decreto Ejecutivo en el Ramo de Economía que contiene las tarifas por los servicios de Acueducto y Alcantarillado que presta la Administración Nacional de Acueductos y Alcantarillados- ANDA, a los 23 servicios de agua potable tipo domiciliario, pertenecientes a la Comunidad Planes de Mariona, Municipio de Ciudad Delgado, Departamento de San Salvador, en vista que cumplen con los criterios establecidos para optar a la declaratoria de interés social.
2. Instruir a la Gerencia Comercial y al Área de Nuevos Servicios de la Región Metropolitana, para que procedan con los trámites correspondientes.

4.4) Dirección Técnica.

4.4.1) El Director Técnico, hace del conocimiento de la Junta de Gobierno, Informe del Comité de Factibilidades de proyectos formales y comunidades, correspondiente al Acta No. 1,158 de fecha 22 de abril de 2022, suscrito por la Comisión Especial de Factibilidades, en el cual consta que se conocieron 19 solicitudes, de las cuales fueron aprobadas 13 y denegadas 6, de conformidad con la opinión técnica de las Regiones correspondientes.

La Junta de Gobierno, después de conocer sobre este punto, **ACUERDA:**

Dar por recibido el informe, el cual queda anexo en los antecedentes de la presente acta y que se resume de la siguiente manera:

DETALLE	REGIÓN METROPOLITANA	REGIÓN CENTRAL	REGIÓN OCCIDENTAL	REGIÓN ORIENTAL	TOTAL solicit.	AP. Concedidas	AN Concedidas
COMUNIDADES							
Factibilidades	0	2	1	1	4	33	55
Denegadas	0	0	0	0	0	0	0
PROYECTOS							
Factibilidades	4	1	2	2	9	1,107	1,168
Denegadas	1	3	1	1	6	0	0
TOTAL					19	1,140	1,223

REGIÓN METROPOLITANA.

Nº	HCT	Fecha de Ingreso	Nombre del Proyecto/Comunidad	CONCEDIDAS AP	CONCEDIDAS AN
PROYECTO					
FACTIBILIDADES					
1	031	21-01-2022	Condominio Vertical Habitacional Ixchel	4	4
2	100	08-03-2022	Mont Blanc Apartments	20	20
3	121	16-03-2022	Centro Comercial Los Castaños	11	11
4	187	22-04-2022	Mercado Municipal San Miguelito	1,058	1,058
NOTA DENEGADA					
5	134	25-03-2022	Biblioteca Nacional de El Salvador	0	0

REGIÓN CENTRAL.

Nº	HCT	Fecha de Ingreso	Nombre del Proyecto/Comunidad	CONCEDIDAS AP	CONCEDIDAS AN
COMUNIDADES					
FACTIBILIDADES					
6	56	22-02-2022	Comunidad La Salud	0	9
7	66	10-03-2022	Comunidad Barrio Concepción	0	31
PROYECTOS					
FACTIBILIDAD					
8	146	30-03-2022	Estación de Bomberos de Zacatecoluca	0	1
DENEGADAS					
9	101	08-03-2022	Parcelación La Esperanza de Los Vajillos	0	0
10	150	01-04-2022	Bodega de UNDESA San Andrés	0	0
11	155	04-04-2022	Centro Comercial Distrito La Libertad	0	0

REGIÓN OCCIDENTAL.

Nº	HCT	Fecha de Ingreso	Nombre del Proyecto/Comunidad	CONCEDIDAS AP	CONCEDIDAS AN
COMUNIDADES					
FACTIBILIDADES					
12	91	25-03-2022 11-04-2022	Comunidad Colonia América Canadá II	33	0
PROYECTOS					
FACTIBILIDADES					
13	164	17-03-2022 08-04-2022	Apartamentos de Avenida Daniel Arévalo	3	3
14	170	04-04-2022 11-04-2022	Residencial Santa Sofía	11	11
DENEGADAS					
15	126	21-03-2022	Lotificación Villa Ilusiones	0	0

REGIÓN ORIENTAL.

Nº	HCT	Fecha de Ingreso	Nombre del Proyecto/Comunidad	CONCEDIDAS AP	CONCEDIDAS AN
COMUNIDADES					
FACTIBILIDADES					
16	093	26-03-2022 19-04-2022	Comunidad El Palmar	0	15
PROYECTOS					
FACTIBILIDADES					
17	127	08-03-2022 22-03-2022	Lotificación Altos de San Martín	0	59
18	180	08-03-2022 20-04-2022	Bodega Comercial	0	1
DENEGADA					
19	93	02-03-2022	Estación de Servicio PUMA San Jorge	0	0

4.4.2) El Director Técnico, hace del conocimiento de la Junta de Gobierno, Informe del Comité de Factibilidades de proyectos formales y comunidades, correspondiente al Acta No. 1,159 de fecha 29 de abril de 2022, suscrito por la Comisión Especial de Factibilidades, en el cual consta que se conocieron 8

solicitudes, de las cuales fueron aprobadas 6 y denegadas 2, de conformidad con la opinión técnica de las Regiones correspondientes.

La Junta de Gobierno, después de conocer sobre este punto, **ACUERDA:**

Dar por recibido el informe, el cual queda anexo en los antecedentes de la presente acta y que se resume de la siguiente manera:

DETALLE	REGIÓN METROPOLITANA	REGIÓN CENTRAL	REGIÓN OCCIDENTAL	REGIÓN ORIENTAL	TOTAL solicit.	AP Concedidas	AN Concedidas
COMUNIDADES							
Factibilidades	1	0	0	0	1	5	0
Denegadas	0	0	1	0	1	0	0
PROYECTOS							
Factibilidades	2	1	2	0	5	211	177
Denegadas	0	1	0	0	1	0	0
TOTAL					8	216	177

REGIÓN METROPOLITANA.

Nº	HCT	Fecha de Ingreso	Nombre del Proyecto/Comunidad	CONCEDIDAS AP	CONCEDIDAS AN
COMUNIDADES					
FACTIBILIDADES					
1	78	25-03-2022	Comunidad Pasaje Ramirez	5	0
PROYECTOS					
FACTIBILIDADES					
2	142	28-02-2022	Condominio Torre Maya	72	72
3	191	22-04-2022	Apartamentos Torre A	100	100

REGIÓN CENTRAL.

Nº	HCT	Fecha de Ingreso	Nombre del Proyecto/Comunidad	CONCEDIDAS AP	CONCEDIDAS AN
PROYECTOS					
FACTIBILIDADES					
4	116	15-03-2022	Ampliación de las instalaciones de Fashion Anac Industrias	1	0
DENEGADAS					
5	161	06-04-2022	Mango Hostel	0	0

REGIÓN OCCIDENTAL.

Nº	HCT	Fecha de Ingreso	Nombre del Proyecto/Comunidad	CONCEDIDAS AP	CONCEDIDAS AN
COMUNIDADES					
DENEGADA					
6	95	04-04-2022 22-04-2022	Comunidad Santa Elena II	0	0
PROYECTOS					
FACTIBILIDADES					
7	151	01-04-2022	Ataca Bella Vista	33	0
8	190	04-04-2022 21-04-2022	Villa Portal	5	5

4.5) Gerencia Comercial.

4.5.1) El Gerente Comercial, somete a consideración de la Junta de Gobierno, solicitud de aprobación del "INSTRUCTIVO PARA EL ANÁLISIS Y RESOLUCIÓN DE RECLAMOS POR FACTURACIÓN".

Por lo que la Junta de Gobierno, **CONSIDERANDO:**

- I. Que mediante acuerdo número 5.3, tomado en sesión ordinaria número 43, celebrada el día 27 de julio de 2010, la Junta de Gobierno aprobó el "INSTRUCTIVO ADMINISTRATIVO PARA EL ANÁLISIS Y RESOLUCIÓN DE RECLAMOS POR FACTURACIÓN".
- II. Que el Gerente Comercial, mediante correspondencia con Ref.: 30.1.356-2022 de fecha 28 de septiembre de 2022, recibido en la Unidad de Secretaría el día 03 de octubre de 2022, solicitó a la Junta de Gobierno la aprobación del "INSTRUCTIVO PARA EL ANÁLISIS Y RESOLUCIÓN DE RECLAMOS POR FACTURACIÓN", para lo cual informa lo siguiente:
 - i. Relación de los Hechos.

Que se ha realizado la verificación y análisis técnico del actual "Instructivo para el análisis y resolución de reclamos por facturación", debido a que, actualmente están trabajando la resolución de los reclamos con base al "Instructivo Administrativo de Análisis y Resolución de Reclamos por Facturación" del año 2010, que fue elaborado para los diferentes escenarios y problemáticas existentes; sin embargo con el paso de los años, las

situaciones y nuestra institución, se han realizado diferentes cambios desde la actualización del Pliego Tarifario hasta la Sistematización de los Procesos, surgiendo nuevas necesidades, dejando dicho instructivo desfasado para la aplicación en los reclamos presentados por lo usuarios, no cumpliendo con los intereses de la institución, el cual es de brindar un buen servicio a la población; por lo que, la Gerencia Comercial ha renovado, regularizado y estandarizado el nuevo instructivo para su correcta aplicación, siendo objetivo e imparcial tomando en consideración los intereses de la institución y del usuario.

Asimismo, con esta aprobación se busca reducir el número de reclamos, ya que, se ha trabajado en función de una resolución fácil y eficaz considerando todos los escenarios por los que nuestros usuarios estarían insatisfechos con los consumos facturados.

Al respecto, hizo del conocimiento los cambios realizados mediante cuadro comparativo:

Instructivo 2010	Instructivo 2022
No se contaba con definición sobre términos y conceptos referidos al suministro de agua.	Se agregaron definiciones en base a acuerdo 1279 del 10 de septiembre de 2015.
No contaba con la descripción de tipos de inmuebles y el uso de local que estos tenían.	Se establecieron clasificaciones para los distintos inmuebles y el uso que se les da a estos para contar con una clasificación certera de los tipos de usuario que son regulados en esta nueva normativa.
Recepción de reclamos por medio de agencias y call center.	Se ampliaron los medios bajo los cuales pueden ser presentados los reclamos, incluyendo canales digitales como WhatsApp, redes sociales, página web, portal ciudadano y cualquier otro medio que la institución habilite.
No existía límite de antigüedad para recepción de reclamos en cuanto a facturas vencidas.	Se establece que los usuarios pueden presentar reclamos por facturación siempre y cuando la factura no tenga más de 60 días de vencida.
No se establecía la obligatoriedad en cuanto a la medición ya que se podían resolver reclamos sin que el usuario contara sin un medidor.	Se establece de carácter obligatorio que todo usuario que desee ingresar un reclamo y no cuente con un medidor tenga que presentar un medidor o realizar la gestión para la instalación de uno y se establecerán promedio de consumo teniendo lectura a 30 días dentro de un ciclo de facturación.
No existían criterios que fueran notificables al usuario cuando existieran un impedimento para realizar la medición y el instructivo avalaba la resolución de reclamos a pesar de estos impedimentos.	Se establece que, en caso que exista algún impedimento para verificar el medidor es obligatorio que el usuario solvente las causas que generan el impedimento para que el reclamo pueda tener procedencia.
Se podían resolver reclamos tomando en cuenta el número de personas que habitaban en el inmueble.	Se eliminó la resolución por cantidad de personas y se establece que es necesario obtener lectura a 30 días dentro de un ciclo de facturación para determinar consumos.
No existía ningún criterio de resolución para resolver reclamos en los cuales la facturación haya sido afectada por presión de aire.	Se agrega un criterio de resolución para las cuentas que su facturación previo dictamen técnico se compruebe que haya tenido afectación por presión de aire.
Se consideraba como un medidor funcional aquel que mostrara un error porcentual igual o mayor a +6% a -6%.	Se reguló el criterio de aceptación de un medidor en buen estado según la Norma Salvadoreña Obligatoria (NSO) a +5% a -5%.
No existían criterios de denegatoria claros para la resolución de un reclamo.	Se definen los criterios para la denegatoria de un reclamo tales como: 1. Usuario no permita realizar inspección. 2. Que exista una denegatoria para instalación de medidor por parte del usuario. 3. Que el usuario no solvente cualquier impedimento que bloquee la lectura. 4. Que la factura reclamada presenta más de 60 días de vencida.
No existía límite para la aplicación de ajustes a la facturación.	Se regularizó que los ajustes serán aplicados a un máximo de 6 meses de facturación.
Se consideraba la resolución por estimación de consumo.	Se eliminaron las estimaciones de consumo.
No se establecía el criterio para resolución de reclamos por desabastecimiento.	Se creó la resolución previo dictamen técnico para aquellas zonas que son consideradas como desabastecidas; entendiéndose el desabastecimiento por períodos mayores a 15 días.

Con base a los hechos expuestos, la Gerencia Comercial solicitó:

- Dar por recibido el "INSTRUCTIVO PARA EL ANÁLISIS Y RESOLUCIÓN DE RECLAMOS POR FACTURACIÓN"
- Dejar sin efecto el instructivo aprobado mediante acuerdo Ref.: SO-270710-5.3.
- Se realice la aprobación y regularización del instructivo antes mencionado.
- Que se informe a la Gerencia de Planificación y Cooperación de la aprobación y autorización de dicho instructivo.
- Que se autorice a la Gerencia Comercial para remitir el presente instructivo a la Defensoría del Consumidor.
- Que se autorice a la Gerencia Legal para remitir el presente instructivo al Tribunal Sancionador.

Con base a lo solicitado por el Gerente Comercial, la Junta de Gobierno, **ACUERDA:**

- Dejar sin efecto a partir de esta fecha, el acuerdo número 5.3, tomado en sesión ordinaria número 43, celebrada el 27 de julio de 2010, por medio del cual se aprobó el "INSTRUCTIVO ADMINISTRATIVO PARA EL ANÁLISIS Y RESOLUCIÓN DE RECLAMOS POR FACTURACIÓN".

2. Dar por recibido el informe sobre la actualización del "INSTRUCTIVO PARA EL ANÁLISIS Y RESOLUCIÓN DE RECLAMOS POR FACTURACIÓN", el cual forma parte de los antecedentes de la presente acta.
3. Aprobar el "INSTRUCTIVO PARA EL ANÁLISIS Y RESOLUCIÓN DE RECLAMOS POR FACTURACIÓN", en los términos siguientes:

4. OBJETIVO.

Establecer una norma que permita resolver en forma ágil, oportuna, y objetiva los reclamos presentados por los usuarios sobre los valores facturados.

5. ALCANCE Y CAMPO DE APLICACIÓN.

5.1 Alcance.

Serán los Analistas de Reclamos, Jefe Unidad de Reclamos y Gerente Comercial, los responsables de la aplicación de este instrumento y de verificar las condiciones siguientes:

- a) La correcta aplicación del presente instructivo.
- b) Que cada reclamo esté respaldado con toda la documentación digitalizada que evidencie la acción tomada.

5.2 Campo de Aplicación.

Los criterios contenidos en este manual, son para que el área de resolución de reclamos en cada Sucursales de las cuatro regiones de la Institución, trabajen de acuerdo a criterios estandarizados.

6. BASE LEGAL Y DEFINICIONES.

6.1 Base Legal

a) Normas Técnicas de Control Interno Específicas, de la Administración Nacional de Acueductos y Alcantarillados (ANDA), constituirán las regulaciones que la máxima autoridad de ANDA establece de aplicación obligatoria a todos sus funcionarios y empleados, para el funcionamiento del Sistema de Control Interno Institucional.

b) Acuerdo Tarifario 867 del 26 de octubre de 2009.

c) Acuerdo 1022 del 11 de diciembre de 2009.

d) Acuerdo 197 del 24 de febrero de 2010.

e) Acuerdo 532 del 1 de junio de 2011.

f) Acuerdo 1279 del 10 de septiembre de 2015.

6.2 Definiciones.

ACOMETIDA: Conexión a la red de distribución principal de ANDA.

AGUA NO FACTURADA: Cobro de agua consumida y no facturada en el período correspondiente.

ALCANTARILLADO SANITARIO: Sistema de estructuras y tuberías usado para el transporte de aguas residuales o servidas.

ALTO CONSUMO: Consumo que refleja incremento sobre su promedio de los últimos seis meses.

CLASE DE CONSUMO: Código adicional aplicado en el análisis de consumo para determinar si el consumo a facturar se trata de un consumo real, ajustado con lecturas reales, ajustado con lecturas estimadas, o si es un consumo promediado por no contar el servicio con un medidor en buen estado.

COBRO DIFERIDO: Es el proceso que se realiza para determinar un promedio mensual de consumo y que se utilizará para cobrar agua no facturada en un período de tiempo.

CONEXIÓN FRAUDULENTE: Toda conexión suspendida por la ANDA por falta de pago y conectada nuevamente sin autorización de la Institución.

CONEXIÓN ILEGAL: Toda conexión no autorizada por la ANDA a los sistemas de acueducto y alcantarillado.

Conexión de Acueducto: instalación de un servicio a la red de agua potable de ANDA.

Conexión de Alcantarillado: instalación de un servicio a la red de aguas residuales de ANDA.

Conexión de Acueducto y Alcantarillado: Conexión de un servicio a la red, tanto de agua potable como a la red de aguas residuales.

CONSUMO ESTIMADO: Consumo que no proviene de lectura real.

CONSUMOS ACUMULADOS: Resultado de dos lecturas reales dentro de un período continuo con consumos estimados.

CONSUMO MÍNIMO: Es el consumo entre 0 a 10 mts³ en uso domiciliar y 0 a 5 mts³ en uso comercio.

CONSUMO PROMEDIO: Es el consumo establecido en base a los últimos seis meses.

DEFICIENCIA EN EL SERVICIO: Falta de suministro del servicio de agua potable por más de un día sin previo aviso o programación.

DERRAME EN ACOPLER DELANTERO: Cuando el derrame se encuentra en la copla delantera del medidor, hacia el inmueble del cliente.

DESCONEXIÓN EN RED: Retiro definitivo del servicio de agua potable por mora en el pago por más de 5 meses consecutivos o a solicitud del usuario.

DUPLICIDAD DE CUENTAS: Registro de 2 o más cuentas para una sola acometida.

ENTRONQUE: Conexión de las tuberías de agua potable y/o aguas negras de un proyecto de construcción o urbanístico, a la red hidráulica de la ANDA.

GRANDES CONSUMIDORES: Cuenta que registra consumos promedios arriba de 99 metros cúbicos o que tenga instalado un medidor mayor a ¾".

App: Desarrollo informático que permite ingresar lecturas de manera inmediata.

INCONSISTENCIA EN CONSUMO O CONSUMO INCONSISTENTE: Variación del consumo registrada por el sistema de información comercial de un consumo con relación al consumo histórico de una cuenta.

MEDIDOR: Instrumento que mide y registra el consumo de agua y permite al usuario verificar su factura.

M3: Metros Cúbicos.

PERÍODO FACTURADO: Días calendario que contempla el mes relacionado a la facturación, (30 días para abril, junio, septiembre y

noviembre, 31 días para enero, marzo mayo, julio, agosto, octubre y diciembre; febrero 28 días o 29 días si fuese bisiestro).

Recargo por pago EXTEMPORÁNEO: Valor cobrado por incumplimiento de pago mensual.

RECONEXIÓN: Restablecimiento del servicio a un inmueble al cual le había sido suspendido por encontrarse en mora por un período superior a 2 meses o a solicitud del usuario.

Reconexión Especial: Restablecimiento en red del servicio de acueducto a un inmueble al cual le había sido suspendido por encontrarse en mora por un período superior a 5 meses. (Desconexión en red).

Servicio: Se refiere a una conexión a la red de acueducto, alcantarillado, tratamiento, perforación, análisis, asistencia técnica, resoluciones, consultorías y otros que presta u otorga la institución.

SERVICIO PROGRAMADO: Servicio de agua potable que no es continuo en un sector pero que, ya es del conocimiento de los clientes de la ANDA los días y las horas de abastecimiento.

SERVICIO NO RESIDENCIAL: El servicio de acueducto y alcantarillado a una conexión con fines no residenciales.

SERVICIO RESIDENCIAL: El servicio de acueducto y alcantarillado que se presta por medio de una conexión domiciliar a un predio en donde residen una o más familias.

SUSPENSIÓN: Desconexión temporal del servicio de agua potable por mora de 60 días en el pago o a solicitud del usuario.

TARIFA: Es el valor que deben pagar los usuarios previamente establecidos en el pliego tarifario, el cual puede contemplar subsidios, valor de producción por metro cúbico, costos de distribución, o cualquier otro valor que haya sido incluido en legal forma dentro de los rangos de cobro de la institución.

a) Tarifa Mínima: Es el valor que debe pagar el usuario por derecho de conexión de acueducto y/o alcantarillado, donde se podrán considerar consumos según pliego tarifario vigente.

b) Tarifa por Rangos: Es el valor que debe pagar el usuario, cuya aplicación se establece por rangos de consumo basados en metros cúbicos.

c) Tarifa Preferencial: Es el valor diferenciado o especial que deben pagar determinados usuarios, que corresponde a pago por consumo y/o conexión de acueducto y/o alcantarillado, quienes previamente hayan hecho su solicitud ante Junta de Gobierno y esta haya emitido una resolución favorable, otorgando este beneficio.

USOS DE LOCALES.

1. Residencial: Exclusivo para la vivienda.
2. Comercial: Inmuebles de uso comercial.
3. Industrial: Uso del agua para procesos industriales.
4. Mesones: Uso de servicio residencial de manera colectiva en inmuebles que cumplen con lo estipulado en la ley de inquilinato catalogados como mesones.

5. Condominios Habitacionales: uso del servicio en inmuebles regulados por la ley de Propiedad Inmobiliaria por Pisos y Apartamentos.
 6. Institución Educativa: Uso para Centro Oficial de Educación.
 7. Institución de Asistencia Social: Uso para clínicas de Asistencia Social y Hospitales Nacionales.
 8. Parques o cementerios (exentos de pago): Riego de jardines, parques y cementerios administrados por las municipalidades.
 9. Zonas verdes: todos aquellos espacios urbanos residenciales, destinados a la recreación predominantemente ocupados por árboles, jardines, arbustos o plantas que están acondicionados para una función de esparcimiento.
 10. Oficinas de Gobierno: Uso del servicio en instituciones de Gobierno Central, Autónomas y Semi autónomas.
- USUARIO: La persona natural o jurídica que solicita y obtienen un servicio de ANDA.
- VALOR METRO CÚBICO: Precio a pagar por metro cúbico de agua establecido en el Pliego Tarifario vigente.

7. DESARROLLO.

El presente instructivo abarca lo siguiente:

- a) Medios de recepción de reclamos.
- b) Criterios para rebaja en valores facturados por consumo.
- c) Delimitación de responsabilidad para autorización de reclamos.
- d) Lineamientos para denegar un reclamo.
- e) Casos no previstos.

7.1 LINEAMIENTOS, POLÍTICAS O INSTRUCCIONES.

7.1.1 Medios de Recepción de Reclamos.

1. El reclamo puede ser presentado en cualquier agencia de servicio al cliente de cada una de las regiones o por medio del Centro de Servicios en Línea (Call Center), o cualquier otro medio que la ANDA habilite.
2. Para la recepción de los reclamos es obligatorio que el interesado proporcione al menos un medio de contacto para dar respuesta al reclamo presentado (número móvil, dirección electrónica) o cualquier otro medio para notificar.
3. Las denuncias presentadas ante la Defensoría del Consumidor u otra institución serán registradas como reclamos y analizados bajo los lineamientos del presente instructivo.
4. El personal de atención al cliente encargado de ingresar los reclamos en el Sistema Comercial de ANDA, tiene la obligación de realizar un análisis previo, adjuntar cualquier comprobante que pueda servir en la resolución del mismo y determinar si procede el reclamo.
5. Cuando con anticipación por medio de un reporte de lectura o inspección, se determine el daño, destrucción o ausencia de un medidor, el reclamo por alto consumo estará condicionado a la instalación de un nuevo medidor con el cual se pueda comprobar los consumos reales.

6. En aquellos casos donde la ANDA no esté registrando lecturas reales por causas imputables al cliente, según observaciones reportadas por medio del área de lectura y aviso tales como: medidor aterrado, medidor con obstáculo, medidor dentro de inmueble, tapadera pegada, etc., se condicionará la recepción del reclamo a la superación por parte del usuario de las causas antes mencionadas.
7. Los usuarios dispondrán de un plazo máximo de 60 días posteriores al vencimiento de su factura, para presentar reclamo sobre la facturación por cobro por servicio de agua potable, y la factura no deberá reflejar saldos en mora anteriores; en caso refleje saldos en mora, estos deberán ser cancelados para que el reclamo sea ingresado.

7.1.2 Criterios que causan Rebaja en Valores Facturados por Consumo.

a) Por derrame en acople delantero.

Si el consumo facturado fuese afectado por derrame en el acople delantero del medidor, y existiera reporte generado en cualquiera de los medios disponibles en ANDA ya sea de Servicio al Cliente o reportes operativos, confirmando la existencia del derrame, se deberá ajustar aplicando el consumo promedio de los últimos 6 meses a partir del mes en que se presentó el reclamo. Esta causa aplica en los casos en que ANDA haya instalado el medidor, realizado suspensión o reconexión del servicio para el período reclamado. En caso de que ANDA no haya instalado el medidor, no tendrá responsabilidad alguna, ni podrá realizar ajuste ni rebaja en la cuenta.

b) Estimación de consumo sin medición.

Si el consumo facturado es el resultado de una estimación o alto consumo sin medición y el lector o inspector reporta cualquiera de los siguientes códigos de observación:

1. Código 406, inmueble deshabitado.
2. Código 405, terreno baldío.
3. Código 303, servicio suspendido.

Se deberá ajustar a la tarifa mínima de acuerdo al uso del local a partir de la fecha en que se realizó inspección que confirme el estado del servicio según los códigos anteriores.

c) Por doble pago.

Si el usuario ha realizado doble pago de su facturación, tramitará el reclamo mediante la presentación en original o copia de comprobantes de pago, que demuestren la cancelación doble. El receptor del reclamo deberá anexar al mismo la copia del comprobante, avalada con su nombre, firma y sello.

El reclamo se resolverá en la Unidad de Ingresos, así mismo el analista procederá a efectuar el abono correspondiente en caso este no haya sido aplicado en el sistema comercial.

d) Facturación de cobros no justificados.

Cuando en una factura se reflejan cobros que no corresponden al cliente o no se encuentra justificación de su aplicación, estos

pueden ser ajustado por el analista o encargado de área, entendiéndose estos como: reconexiones, cargos por instalación y/o suministro de medidores o accesorios, incumplimientos, cargos por cobros no facturados, consumo no registrado u otros que no requieran respaldo documental que haya sido emitido mediante decreto o ley u otro instrumento que autorice y respalde su aplicación.

En caso de intereses moratorios, para aplicar cualquier ajuste o rebaja, se deberá respaldar con la debida documentación emitida por la Asamblea Legislativa a través de decreto.

e) Por error en la tarifa asignada.

Cuando en una factura se refleje un error de aplicación de la tarifa, por mala clasificación catastral, se tendrá que realizar inspección para confirmar el verdadero uso del local y según el resultado de esta, se aplicará la tarifa correspondiente.

Se deberá realizar el requerimiento de cambio a la Unidad de Catastro, en caso el inmueble no tenga la categorización adecuada en el sistema comercial.

f) Por error de digitación o en el procesamiento de datos.

Cuando en la factura se refleje un consumo equivocado por error de digitación o procesos del sistema.

El analista ajustará el cobro con la lectura reportada en el andalect físico o electrónico del período en que se tomó la lectura, esto también puede ser comprobado con fotografía enviada por el usuario siempre y cuando esta fotografía muestre la fecha del día en que fue tomada la lectura del medidor.

g) Por desconexión temporal o definitiva.

El analista rebajará el total del consumo facturado a partir del último corte de facturación, posterior a la fecha en que fue solicitada la desconexión del servicio con base en la orden de desconexión ejecutada, en caso de no tener la orden de trabajado ejecutada, se solicitará al área de nuevo servicios y debe detallar si la desconexión es definitiva o temporal. Así mismo para la aplicación de este literal es obligatorio que la cuenta se encuentre solvente de cualquier pago previo.

El analista deberá hacer requerimiento a la Unidad de Catastro para la actualización del estado de la cuenta y servicio.

h) Por medidor defectuoso.

Habiendo determinado el mal funcionamiento de un medidor, se deberá notificar al usuario el estado de éste y la disponibilidad que la ANDA tiene de medidores, para que el usuario gestione el cambio de medidor en un tiempo máximo de 30 días hábiles, o en caso no lo hiciere, la ANDA tendrá la facultad de reemplazarlo de oficio y cargar el valor del mismo a la cuenta, incluyendo los costos de instalación.

Si pasado ese tiempo el cliente no ha realizado la gestión para el cambio y la ANDA no cuente con disponibilidad de medidores, no se podrá ajustar ningún mes reclamado.

En caso que ANDA no cuente con medidores, el usuario deberá adquirirlo de acuerdo a las especificaciones técnicas del servicio y entregarlo a ANDA para su instalación.

En los casos en lo que se haya retirado el medidor para un análisis de su mecanismo y la prueba técnica del medidor refleje un resultado fuera del rango de +5.0% a -5.0 % serán considerados como medidores defectuosos, se resolverá con cualquiera de los siguientes criterios:

1. El promedio histórico de los seis meses anteriores que tuvieran lectura real, antes de presumirse la afectación del medidor. Siempre y cuando estas lecturas no superen un período de doce meses de antigüedad.
2. Con nuevo medidor instalado, se tomarán lecturas según ciclo de facturación, y con base a estas lecturas se podrán calcular los consumos si el medidor tiene un mínimo de 15 días de instalado antes del ciclo normal de toma de lectura. Caso contrario se aplicará el numeral 1.
3. En caso no sea posible aplicar el numeral 1 y 2 de esta normativa, tendrá que realizarse el ajuste después de haber corroborado la lectura con el nuevo medidor instalado en un ciclo de facturación normal a 30 días.
4. Si en el inmueble se han detectado fugas que generen altos consumos y adicional el medidor se encontrare defectuoso, se ajustará el consumo a un 50% del consumo facturado, como responsabilidad compartida, siempre y cuando el ajuste no sea menor al consumo promedio antes de la afectación.

Todos los ajustes determinados por los numerales anteriores podrán ser aplicados a un máximo de 6 meses de facturación, en cuentas con tarifa domiciliar o comercial, partiendo del mes en que el usuario interpone el reclamo. En caso hayan transcurrido los 30 días desde la notificación del mal funcionamiento del medidor y no existiese ninguna gestión por parte del usuario, los meses en reclamo se tomarán como vencidos y se procederá a su liberación y facturación normal, no pudiendo ser retomados como reclamo los meses ya notificados.

i) Por deficiencias en el servicio.

Cuando exista reporte técnico emitido por el área de producción, en el cual se determinen zonas que presenten deficiencias en el servicio y sean consideradas como "desabastecidas" bajo el código 504, se ajustarán al consumo mínimo establecido en el pliego tarifario vigente, esto también será aplicable a todos aquellos sectores que el agua no cumpla con los parámetros establecidos de calidad o donde se encontrare algún componente en el agua que no permita el consumo humano previo reporte y notificación emitida por la Gerencia de Calidad del agua.

j) Por errores en la toma de lecturas.

Cuando el consumo facturado es originado por un error en la toma de lectura y se comprueba mediante inspección o registro en el histórico de consumo, el analista rebajará el valor, calculando el consumo diario que resulte de la lectura encontrada por el inspector, menos la lectura del mes anterior, dividiéndolo entre el número de días de ambas lecturas. Este se multiplicará por el número de días que comprenda el período facturado.

Si se determina por medio de inspección que el error es por cruce de lecturas entre medidores, se rebajará de acuerdo a lo registrado en el medidor que corresponde.

k) Consumo acumulado por instalación de nuevo medidor.

Al generarse una factura con un consumo acumulado en exceso, por la instalación de un nuevo medidor, el analista ajustará calculando el consumo diario que resulta de dividir la lectura encontrada en la inspección entre el número de días comprendido entre ésta y la fecha de instalación del medidor y el resultado lo multiplicará por los días que comprende el período de facturación.

Se ajustará a partir de la fecha en que fue instalado el medidor.

l) Ajuste por instalación de nuevo medidor.

Si en la factura se refleja un consumo derivado de una estimación por servicio directo y por medio de inspección se comprueba que existe un nuevo medidor instalado. El analista realizará ajuste, calculando la lectura encontrada en la inspección entre el número de días comprendidos desde la fecha de instalación del medidor y el resultado se multiplicará por 30 días para establecer un promedio de consumo mensual, el cual será el valor final para aplicar el ajuste.

m) Por facturación errónea de alcantarillado.

Al cobrarse en la factura un servicio de alcantarillado que no existe, y a través de verificación de registros en el catastro comercial e inspección, se comprueba que el cliente no drena sus aguas a redes de ANDA, el analista rebajará el valor total cobrado por alcantarillado.

n) Por presión de aire

Cuando por medio de una inspección se compruebe que el incremento en el consumo facturado es originado por que el medidor marca presión de aire, se deberá ajustar aplicando el consumo promedio de los últimos 6 meses antes de presumirse la afectación, aplicado a partir del mes en que el usuario presentó el reclamo.

o) Por estimaciones de consumo.

Cuando no se cuente con una lectura real debido a estimaciones de consumos en meses anteriores y esto genera un consumo acumulado provocando incrementos no justificados en la facturación, el analista deberá restar la lectura real más reciente menos la última lectura real obtenida antes de esta y el resultado

lo dividirá entre la cantidad de meses entre ambas lecturas para obtener un promedio mensual el cual será el monto a ajustar.

En caso de no existir dos lecturas reales en un período de doce meses, deberá enviarse inspección para obtener una lectura parámetro en función de poder calcular el consumo mensual.

De no existir lecturas reales en el histórico de consumo podrá trabajar con lecturas de inspecciones realizadas siempre y cuando estas no sobrepasen 6 meses.

Cuando las estimaciones del consumo sean por causas imputables al cliente, tales como:

cód. 102 medidor aterrado.

cód. 103 medidor dentro del inmueble.

cód. 106 caja de medidor con obstáculo.

cód. 109 tapadera pegada.

cód. 105 medidor directo.

El reclamo será denegado y el usuario deberá superar las causas por las cuales se genera la estimación en un plazo no mayor a tres meses, caso contrario el reclamo no será admitido. Si el usuario supera las causas que se atribuyen como imputables, el reclamo será admitido sujeto a un ajuste máximo de 3 meses desde la fecha de ingreso del mismo.

p) Por servicios que no existen.

Cuando se determine por medio de inspección que el servicio no existe o que exista duplicidad de cuentas comprobada, se eliminará el total facturado desde la fecha en que se realizó inspección en la cual se determinó que el servicio dejó de existir, de igual manera en caso la cuenta se encuentre activa se deberá solicitar el requerimiento catastral para la inactivación de esta.

q) Pago no descargado.

En caso el usuario haya pagado su factura y por omisión de aplicación, descargo o liquidación no se viere aplicado en su cuenta, el ejecutivo de servicio al cliente o analista deberá solicitar el comprobante de pago al usuario y remitirá la orden de trabajo al área de ingresos comerciales para la aplicación y descargo del pago correspondiente y se anularán los intereses e incumplimientos que surgieran de este error.

r) Días facturados mayor al período mensual.

El ciclo de facturación normal comprende períodos mensuales de 30 o 31 días, toda aquella facturación que exceda estos rangos, deberá ser ajustada a la cantidad de días del mes facturado según sea el caso.

7.1.3 Nivel de Autorización.

Los niveles de autorización por las rebajas a realizar será el siguiente:

MONTOS A REBAJAR	RESPONSABLE DE AUTORIZAR
Hasta un monto de \$79.10	Jefe de agencia (según detalle)
Hasta un monto de \$ 730.00	Jefe Unidad de Reclamos y Analista de reclamos Asistente
Montos mayores a \$ 730.00	Gerente Comercial.

El Gerente Comercial designará por medio de acuerdo Gerencial uno o más analistas de reclamos que puedan tener la atribución de autorizar rebajas hasta un monto de \$730.00.

En el caso del jefe de agencia, el monto de \$79.10 será aplicable solo en los casos de cargo por error, hasta un máximo de tres ajustes en un mismo mes en casos como:

- A) Reconexión especial.
- B) Reconexión normal.
- C) Costo por inspección.
- D) Instalación de válvulas.
- E) Instalación de medidor.
- F) Suministro de válvula.
- G) Cambio de nombre.
- H) Costo por suministro de medidor.
- I) Detección de fugas.
- J) Costo de emisión de estado de cuenta.

7.1.4 Causas para denegar un reclamo.

- A. Cuando el exceso se deba a fugas visibles y no visibles en las instalaciones hidráulicas del cliente.
- B. Cuando el cliente no permite efectuar la inspección en el inmueble, a pesar de existir una orden de trabajo que ha sido generada por ANDA o a solicitud del usuario.
- C. Cuando se compruebe que el inmueble está siendo utilizado para fines comerciales y el catastro indica domiciliar.
- D. Cuando se compruebe el correcto funcionamiento del medidor por medio de las herramientas técnicas disponibles.
- E. Cuando se compruebe que hay derrame en copla trasera, ya que no afecta el consumo del cliente.
- F. Cuando se determine que existen consumos reales de acuerdo a lecturas tomadas del medidor, aunque el inmueble este deshabitado.
- G. Cuando se ha verificado que el cargo facturado en concepto de cuota de crédito, multa, incumplimiento, intereses moratorios y otros cargos, son procedentes.
- H. Cuando mediante inspección se compruebe que la lectura es real y sus consumos se mantengan similares.
- I. Cuando mediante inspección se compruebe que el usuario ha manipulado el medidor, o cambie medidor sin previo aviso a la Institución y este le genere fuga en el acople delantero del medidor.
- J. Cuando después de presentar lectura igual sin justificación (código 311) y se registre un consumo luego de dos o más meses con lecturas iguales y se haya comprobado el correcto funcionamiento del medidor.
- K. Cuando el consumo ya fue ajustado a nivel de sistema al momento de la facturación por la unidad de análisis de consumo.
- L. Cuando se compruebe por el área técnica de Nuevos Servicios o Inspecciones, que el medidor ha sufrido una manipulación interna

o que el marchamo se encuentre dañado o con alguna alteración.

7.1.5 No Previstos e Inconformidad por Resoluciones.

Los reclamos por facturación no previstos en el presente instructivo serán analizados y resueltos por las Jefaturas de Análisis de Consumo y Reclamos, Servicio al Cliente y Gerente Comercial.

Cuando el cliente muestre inconformidad por la resolución emitida por ANDA, dispondrá de un plazo de 30 días contados a partir del siguiente día que haya recibido la notificación para presentar por segunda vez el mismo reclamo a través de los medios autorizados, Agencias y Call Center; no se aceptará un tercer reclamo por las vías antes mencionadas, para el mismo período establecido en la resolución.

En caso que los reclamos ingresen a través de notas o escritos dirigidos a Presidencia, se retomarán y se analizarán por el Gerente Comercial, Jefe de la Unidad de Reclamos y Jefe de Servicio al Cliente quienes con la información y análisis necesario resolverán finalmente.

7.2 ABREVIACIONES A UTILIZAR EN EL OTORGAMIENTO DE REBAJAS.

Para agilizar el proceso de digitación en el sistema, se utilizarán las abreviaciones siguientes:

Código	Descripción.
RA	Derrame en acople delantero.
RB	Estimación de consumo sin medición.
RC	Dobles pagos.
RD	Facturación de cargos que no proceden.
RE	Tarifa mal aplicada.
RF	Error de Digitación.
RG	Desconexión temporal o definitiva.
RH	Medidor Defectuoso.
RI	Servicio deficiente.
RJ	Errores en toma de lecturas.
RK	Consumo acumulado por instalación de nuevo medidor.
RL	Ajuste por instalación de nuevo medidor.
RM	Inmueble no goza servicio de Alcantarillado.
RN	Por presión de aire.
RO	Consumo acumulado.
RP	Servicios no existen.
RQ	Pagos no descargados.
RR	Días facturados mayor al periodo.

7.2.1 Abreviaciones a utilizar en los Reclamos No Rebajados.

Para hacer más ágil el proceso de digitación en el sistema, se utilizarán las abreviaciones siguientes:

Código	Descripción
DA	Exceso debido a fugas visibles y/o no visibles en las instalaciones hidráulicas del cliente.
DB	Cliente no permitió efectuar inspección y la lectura es ratificada
DC	Uso de local diferente a domiciliar.
DD	Todo bueno, medidor funciona correctamente.
DE	Derrame en copia trasera.
DF	Lectura real, no existe alto consumo.
DG	Cargos facturados correctamente.
DH	Estimación de consumo atribuible al cliente.
DI	Cliente manipula medidor, fuga en el acople delantero del medidor.
DJ	Cuando después de presentar código 311, se registre un consumo.
DK	Cuando el consumo ya haya sido ajustado por análisis de consumo.
DL	Medidor dañado, Marchamo alterado.

7.3 RESPONSABILIDADES DE ÁREAS DE SERVICIO AL CLIENTE.

El personal de las Áreas de Servicio al Cliente, deberá realizar un análisis previo a la recepción de los reclamos, para determinar si procede o no los reclamos presentados por los usuarios y anexar los documentos que requiere cada uno de los casos según el tipo de reclamo; deberá realizar una breve descripción de la causa del reclamo y asegurarse que éstos

sean ingresados correctamente al sistema de información comercial en función de su categoría según la siguiente tabla:

Código	Descripción	Permisos de acceso
ACC	Alto consumo con medición	
ACS	Alto consumo sin medición	
DC	Defensoría del Consumidor	
RCD	Reclamo por causas diversas	
DPM	Depuración de mora	
ERR	Cargo por error	
RR	Reclamo Retornado	Acceso restringido. Solo para Jefaturas y personal del Área de Reclamos
RFD	Reclamo falta de descargo	
TS	Reclamo proveniente del Tribunal sancionador	Acceso restringido. Solo para Jefaturas y personal del Área de Reclamos

8. DOCUMENTOS DE REFERENCIA

N/A

9. CONTROL DE CAMBIOS

Documento Inicial	Borrador	Documento Final
-------------------	----------	-----------------

10. CONTROL DE DOCUMENTOS

Revisión:	1	2	3	4
Fecha:	23 junio de 2022			
	Sustituye al Instructivo aprobado por Junta de Gobierno según Acuerdo SO-270710-5.3 de fecha 27 de julio del año 2010			



ADMINISTRACIÓN
NACIONAL DE
ACUEDUCTOS Y
ALCANTARILLADOS

DOCUMENTO ORIGINAL



11. AUTORIZACIÓN

Elaboró:	Va.Bo:	Validó:	Autorizó:
Lic. Julio Roberto Hernández Gerente Comercial	Lic. Héctor Humberto Portillo Director de Ingresos y Comercialización	Inga. Claudia Ramírez de Escoto Gerente de Planificación y Cooperación	Secretaría de Junta de Gobierno Junta de Gobierno de ANDA, mediante Acuerdo No.

12. ANEXOS

N/A

- Instruir a la Gerencia de Planificación y Cooperación para que realice la divulgación correspondiente.
- Autorizar a la Gerencia Comercial, para que remita el instructivo aprobado a la Defensoría del Consumidor.
- Autorizar a la Gerencia Legal, para que remita el presente instructivo al Tribunal Sancionador de la Defensoría del Consumidor.

4.5.2) El Gerente Comercial, somete a consideración de la Junta de Gobierno, Informe Técnico sobre solicitud presentada por la hermana [REDACTED], en representación de Monseñor [REDACTED], OFM Obispo de la Diócesis de San Vicente, mediante el cual solicitó Tarifa Preferencial a la cuenta de servicio de agua potable No. 1810951 a nombre del señor [REDACTED] y declaratoria de interés social al inmueble, ubicado en Calle 15 de Septiembre, Barrio de Guadalupe, San Sebastián, Departamento de San Vicente, perteneciente al "HOGAR DE ADULTOS MAYORES MADRE DE TERESA DE CALCUTA". Por lo que la Junta de Gobierno **CONSIDERANDO:**

- I. Que el Gerente Comercial mediante correspondencia con Ref.: 30.1-372-2022, de fecha 03 de octubre de 2022, recibido en la Unidad de Secretaría el día 04 de octubre de 2022, hizo del conocimiento a la Junta de Gobierno, que se procedió a realizar inspección con la finalidad de verificar el funcionamiento del Inmueble ubicado en Calle 15 de Septiembre, Barrio de Guadalupe, San Sebastián, Departamento de San Vicente, perteneciente al "HOGAR DE ADULTOS MAYORES MADRE DE TERESA DE CALCUTA", rindiendo el Informe Técnico en los términos siguientes:
1. Que se realizó supervisión e inspección a la Cuenta Comercial No. 1810951 a nombre del usuario [REDACTED], en la cual se constató que este servicio abastece a la Iglesia Emérita de San Sebastián y al Asilo de Ancianos Madre Teresa de Calcuta.
 2. Se verificó que el servicio se encontraba suspendido, luego se procedió a reinstalar el servicio, conectando e instalando un nuevo medidor de bronce marca AHS No. 22440039135, con una lectura inicial de 001M3 y una nueva válvula de control ya que no poseía.
 3. Ya reinstalado el servicio, se realizó inspección completa al inmueble, verificando que el medidor seguía funcionando teniendo cerradas las salidas de agua, constatando que dicho servicio abastece parte de la iglesia, así como al asilo de ancianos. Se comprobó que el sistema hidráulico está conectado a una cisterna, y que por medio de sistema de bombeo abastece en su totalidad al asilo y parte de los baños y cocina que usa la feligresía de la iglesia. Que en el proceso de la inspección se encontró una fuga, frente al atrio de la iglesia en una tubería de ½ pulgada que conecta a los baños, realizando inmediatamente la reparación e instalación de una válvula de control interna.
 4. Que el inmueble alberga a un total de 13 personas de la tercera edad, los cuales se encuentran a cargo de 2 hermanas y 3 personas que ayudan al cuidado de todos ellos brindándoles alojamiento y comida, no contando con ninguna ayuda económica, sino que se mantienen de las colectas y ayudas económicas de las comunidades para el sostén de todos.
 5. Se realizó cambio en el sistema comercial a dicho inmueble, por tarifa domiciliar, ya que, se constató que no procedía la tarifa de comercio.
Datos técnicos que abastece el inmueble:
 - Cisterna de 4 metros cúbicos de captación
 - Tanque de 10000 litros y uno 1000 litros
 - 13 inodoros
 - 8 pilas
 - 6 duchas
 - 7 lavamanos
 - 1 mingitorio
 - 2 lavadoras
 - 2 chorros en zonas verde
 - 8 chorros de pilas
 6. Se verificó en el sistema y la cuenta No. 1810951, cuenta con saldos pendientes de pago por un valor de DOS MIL SETECIENTOS TREINTA DÓLARES DE LOS ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA CON VEINTISIETE CENTAVOS DE DÓLAR (\$2,730.27), saldo al que se le otorgará plan de pagos, asimismo, dicho

inmueble cuenta con un histórico de consumo de un promedio de 81 m3 mensuales.

RECOMENDACIÓN:

Que en vista de lo antes expuesto el Gerente Comercial, de conformidad al Art. 3 literal "c", del Pliego Tarifario vigente, en el que se establece que: se podrá declarar de interés social los Centros de asistencia social que tengan por finalidad la atención de grupos vulnerables de la sociedad, tales como personas de la tercera edad, menores de edad, personas con padecimientos de enfermedades crónicas o sociales y otros similares, y tomando en consideración la inspección realizada donde se comprobó que el uso del agua es con el propósito de favorecer a un grupo vulnerable de la sociedad, el Gerente Comercial emitió informe técnico donde se verificó que procede la Declaratoria de Interés Social y por ende la Tarifa Preferencial para la cuenta No. 1810951 a nombre de [REDACTED].

Con base al Informe Técnico presentado por el Gerente Comercial y de conformidad a los Arts. 3 literal "c" y 4.11 del Pliego Tarifario vigente, la Junta de Gobierno **ACUERDA:**

1. Declarar de Interés Social al inmueble ubicado en Calle 15 de septiembre, Barrio de Guadalupe, San Sebastián, Departamento de San Vicente, con número de Cuenta No. 1810951 a nombre de [REDACTED], perteneciente al "HOGAR DE ADULTOS MAYORES MADRE DE TERESA DE CALCUTA".
2. Autorizar la tarifa preferencial al inmueble relacionado en el numeral anterior de conformidad a los artículos 3 literal "c" y 4.11 del Pliego Tarifario vigente. Consecuentemente, gozará de Tarifa Preferencial a partir de la toma del presente acuerdo.
Dicha Tarifa estará sujeta a las condiciones de no existir conexiones ilegales o fraudulentas, la cuenta no debe estar en mora o en su defecto, que haya un arreglo de pago y estará vigente por el plazo de un año, pasado el cual, si no se solicita nuevamente, se aplicará la tarifa regular. Tarifa que será condicionada a que el servicio que presten sea en óptimas condiciones y hagan uso racional del vital líquido.
3. Delegar a la Gerencia Comercial para que realice los trámites correspondientes y dé respuesta al interesado en los términos establecidos en el presente acuerdo.

4.6) Gerencia de Aseguramiento y Calidad Las Pavas.

4.6.1) El Gerente de Aseguramiento y Calidad Las Pavas, somete a consideración de la Junta de Gobierno, solicitud de aprobación para Calificar de Urgencia el proceso de adquisición del "SUMINISTRO DE PERMANGANATO DE SODIO PARA CONTRARRESTAR EL OLOR Y EL SABOR DEL AGUA QUE SE PROCESA EN LA PLANTA POTABILIZADORA TOROGOZ", bajo modalidad de Contratación Directa.

Por lo que la Junta de Gobierno, **CONSIDERANDO:**

- I. Que mediante correspondencia con Ref.: 38-941-2022 de fecha 05 de octubre de 2022, recibido en la Unidad de Secretaría ese mismo día, el Gerente de Aseguramiento y Calidad Las Pavas, sometió para consideración de la Junta de Gobierno, solicitud de aprobación para Calificar de Urgencia el proceso de

adquisición del “SUMINISTRO DE PERMANGANATO DE SODIO PARA CONTRARRESTAR EL OLOR Y EL SABOR DEL AGUA QUE SE PROCESA EN LA PLANTA POTABILIZADORA TOROGOZ”, bajo modalidad de Contratación Directa, justificando su requerimiento de acuerdo a los siguientes argumentos:

- i. Por mandato del artículo 2 de la Ley de la Administración Nacional de Acueductos y Alcantarillados (ANDA), esta institución tiene por objeto, proveer y ayudar a proveer a los habitantes de la República de acueductos y alcantarillados, entendiéndose por acueducto el conjunto o sistema de fuentes de abastecimiento, obras, instalaciones y servicios que tienen por objeto el proveimiento de agua potable; tal conjunto o sistema comprende: las fuentes de abastecimiento, provengan estas de aguas superficiales o subterráneas; plantas de tratamiento y de bombeo; tanques de almacenamiento y de distribución; es decir, comprende todos aquellos elementos que resulten necesarios para la prestación del servicio de agua de consumo humano a nivel nacional.
- ii. La ANDA cuenta con cinco sistemas de potabilización de agua superficial, denominados: Las Pavas (San Pablo Tacachico), El Rosario (Metapán), Tamulasco (Chalatenango), Chilama (La libertad), y Guluchapa (Ilopango). El Sistema Las Pavas y Sistema de Zona Norte, son las principales fuentes de abastecimiento de agua de consumo humano del Área Metropolitana de San Salvador (AMSS), siendo que provee más del 60%.
- iii. En dichos sistemas se realiza el proceso de potabilización que tiene como finalidad la conversión del agua desde su estado natural agua -no apta para consumo humano- hasta transformarla en agua de consumo humano.
- iv. La fuente de abastecimiento de la planta potabilizadora Torogoz presenta en época de verano problemas de olor y sabor, originados por la presencia de algas fitoplanctónicas en el río Lempa, para la cual, se realizan acciones de vigilancia, monitoreo y alerta temprana ante estas eventualidades, por tal razón se hace necesario la implementación del producto químico denominado Permanganato de Sodio un oxidante potente usado principalmente para controlar el sabor y los olores.
- v. A continuación, se detallan las razones por las cuales es menester adquirir, con calificación de urgencia, el Permanganato de Sodio:
 1. CONTRATO DE SUMINISTRO No. 08/2022 DERIVADO DE LA LICITACIÓN PÚBLICA No. LP-10/2022 DENOMINADA “SUMINISTRO DE 12,000 KILOGRAMOS DE PERMANGANATO DE SODIO, AÑO 2022”.
Contrato: Mediante acuerdo No. 4.1.2, tomado en Sesión Ordinaria celebrada el día 20 de enero de 2022, la Junta de Gobierno aprobó la Contratación de la Licitación Pública No. LP-10/2022, denominada: “SUMINISTRO DE 12,000 KILOGRAMOS DE PERMANGANATO DE SODIO, AÑO 2022”, adjudicándose el referido proceso a la Sociedad GEMA INDUSTRIAL, S.A. DE C.V., por el monto de CIENTO SESENTA Y DOS MIL CUARENTA Y DOS DÓLARES DE LOS ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA (\$162,042.00) I.V.A incluido, suscribiéndose del citado proceso, el Contrato de Suministro No. 08/2022, cuyo plazo original sería de CIENTO OCHENTA (180) DÍAS CALENDARIO, contados a partir de la fecha de la Orden de Inicio girada por el Administrador del Contrato en comento

hasta que todas las obligaciones contractuales hayan finalizado, siendo la fecha de la Orden de Inicio el día 15 de marzo de 2022 y finalizando el día 10 de septiembre de 2022.

2. RETRASOS EN LAS ENTREGAS.

- a) Que el suministro ha sido solicitado en reiteradas ocasiones a la Sociedad GEMA INDUSTRIAL, S.A DE C.V., mediante llamada telefónicas, correos electrónicos a los cuales el suministrante respondía vía teléfono que estaba haciendo las gestiones correspondientes para realizar la entrega, y que como el producto era fabricado en CHINA, estaba teniendo problemas para que se lo trajeran, por otra parte, los correos enviados no fueron contestados a la fecha del informe.
- b) A la fecha de elaboración del informe, la Sociedad GEMA INDUSTRIAL, S.A DE C.V. no realizó ninguna entrega en la Planta Potabilizadora TOROGOZ.
- c) La existencia en el almacén 21 de la Planta Torogoz es únicamente de 2,500 Kilogramos, cantidad que nos alcanza para cubrir el mes de noviembre de 2022.

Es importante mencionar que la falta de este producto químico puede generar las siguientes consecuencias:

- Suspensión de operación de la Planta Potabilizadora Torogoz, ya que este producto químico se aplica para contrarrestar los problemas de olor y sabor en el agua que se procesa en la planta en la época seca, debido al aumento de la cantidad de fitoplancton y cianobacterias que generan malos olores y sabor en el agua que se procesa en la planta.
- La suspensión de la operación de la planta traería como consecuencia, dejar sin suministro del vital líquido a la población de los siguientes municipios: Nejapa, Tonacatepeque, Ayutuxtepeque, Mejicanos, San Salvador, San Martín, Ilopango, Soyapango y San Marcos.
- Incumplimiento del reglamento Técnico Salvadoreño de Agua. Agua para Consumo Humano. Requisitos de Calidad e Inocuidad. (RTS 13.02.01:14).
- Denuncias ciudadanas por mala calidad del agua.

3. PROPIEDADES DEL PERMANGANATO DE SODIO.

El Permanganato de sodio líquido en solución se utiliza como un oxidante potente usado principalmente para controlar el sabor y los olores, en el tratamiento de aguas superficiales para consumo humano, este químico permite la disminución de la carga bacteriana, la oxidación de compuestos que producen olor y sabor en el agua que son capaz de conferir sabor y olor al agua tratada, también puede usarse para controlar la formación de trihalometanos y otros subproductos de la desinfección mediante la oxidación de precursores, y ayuda a la reducción de uso y demanda de otros desinfectantes.

“El permanganato de sodio líquido en solución está dentro de las sustancias químicas para el tratamiento del agua potable según la NFS Internacional, que es una organización estadounidense de pruebas,

inspección y certificación de productos, esta marca es su garantía de que el producto ha sido evaluado por una de las organizaciones de certificación independientes más respetadas en la actualidad. Es valorada por consumidores, fabricantes, minoristas y agencias reguladoras en todo el mundo. Por lo antes expuesto puede utilizarse el permanganato de sodio en la potabilización de las aguas superficiales.”

4. CALIFICACIÓN DE URGENCIA.

El Art. 73 de la Ley de Adquisiciones y Contrataciones de la Administración Pública (LACAP) establece que la Calificación de Urgencia procederá ante una situación por la que se hace necesaria la adquisición o contratación de obras, bienes o servicios, cuya postergación o diferimiento impusiere un grave riesgo al interés general. A criterio técnico, la adquisición del Permanganato de Sodio es urgente, ya que es utilizado para los procesos de contrarrestar el olor y el sabor del agua para consumo humano, siendo el proveimiento de agua potable un servicio público esencial que presta la institución a la población, cuya postergación implicaría un menoscabo en el derecho a la salud de los habitantes que se abastecen de la red pública de agua, afectándose de esta manera el interés general, por lo que se advierte una necesidad apremiante que demanda una pronta ejecución.

Que en senda jurisprudencia se ha dicho que: el agua, al ser un elemento básico para el mantenimiento y desarrollo del medio ambiente, así como para la existencia, salud y calidad de vida del ser humano, es indispensable para la satisfacción de las necesidades primarias del individuo y de aquellas otras que, sin serlo, propician la mejora de sus condiciones de existencia, siendo el derecho humano al agua el derecho de toda persona a disponer de agua suficiente, salubre, aceptable, accesible y asequible para el uso personal y doméstico. [...] Las exigencias de salubridad y aceptabilidad del agua se refieren a que esta no debe contener microorganismos ni sustancias químicas o de otra naturaleza que constituyan una amenaza para la salud de las personas. Además, el agua debe tener un color, olor y sabor aceptables para el uso personal y doméstico. [Sentencia de Amparo 513-2021].

Por lo tanto, al verse afectado el suministro continuo del agua potable, se afecta no solo los servicios de hospitales, clínicas, establecimientos de comida, sino también la salud del ciudadano, ya que, la falta parcial o absoluta del vital líquido afecta el normal desempeño de las labores diarias y hace que diversas enfermedades aparezcan debido a la falta de higiene y mala manipulación de los alimentos ante la carencia del suministro de agua de consumo humano.

Bajo los argumentos antes expuestos, es mandatorio e impostergable que el proceso de adquisición del Permanganato de sodio, ya que la dilación en el mismo podría implicar una afectación al derecho humano al agua potable y al derecho a la salud de los habitantes, lo cual constituye un bien público (Art. 2 inc. 1º y 65 inc. 1º Cn.); y podría conllevar a demandas contra la Institución que por mandato

constitucional debe tutelar dicho derecho fundamental a la población que abastece; además, en el contexto sanitario actual derivado de la Pandemia por COVID-19, es apremiante satisfacer las necesidades básicas que son esenciales para el desarrollo de una vida digna, tales como el acceso a agua suficiente y salubre.

5. SOLICITUD A JUNTA DE GOBIERNO.

Por lo tanto, a fin de que la ANDA cumpla con su finalidad, la cual, es proveer del vital líquido a la población y siendo de extrema urgencia el obtener el Permanganato de Sodio para continuar con el suministro para los usuarios que se abastecen de estos sistemas, con base a lo establecido en los artículos 71, 72 letra e) y 73 de la Ley de Adquisiciones y Contrataciones de la Administración Pública (LACAP), solicitó:

- a) Se califique de urgencia la compra del Permanganato de Sodio para contrarrestar el olor y el sabor del agua que se procesa en la Planta Potabilizadora Torogoz.
- b) Se instruya a la Unidad de Adquisiciones y Contrataciones Institucional (UACI), para que realice todas las acciones relacionadas con el proceso de adquisición y contratación solicitado.

II. Que la Junta de Gobierno consiente de la problemática por la que está atravesando el país y ésta administración asumiendo su rol y respetuosa de la Ley así como de los derechos constitucionales de todos los habitantes, a partir de la solicitud del Gerente de Aseguramiento y Calidad Las Pavas, hace las siguientes consideraciones:

1. Que la posición del Gobierno Central y la actual administración de la ANDA, incluyendo a su Junta de Gobierno, conscientes de que el Estado Salvadoreño ha delegado por ley en esta autónoma, la responsabilidad de la prestación de los servicios de agua potable y alcantarillado sanitario; parte del convencimiento de que estos servicios deben seguir siendo prestados por el Estado, como único garante de que a los habitantes del país se les asegure el derecho fundamental del acceso al agua, sin que para ello existan limitaciones que lo condicionen, como puede ser la capacidad económica de las personas.
2. Que esta Administración en coherencia con las Políticas Públicas emanadas del Gobierno Central reconocen el derecho al agua potable y el saneamiento como un derecho humano esencial para el pleno disfrute de la vida y de todos los derechos humanos. Pues es una cuestión que es de interés no solo de país o Estado, sino que adopta dimensiones de carácter general, constitucional e incluso universal, pues el goce efectivo de su derecho humano al agua, tienen la finalidad de impactar positivamente en la calidad de vida de sus habitantes; El Consejo de Derechos Humanos de la Organización de Naciones Unidas (ONU) afirmó que: “el derecho humano al agua potable y el saneamiento se deriva del derecho a un nivel de vida adecuado y está indisolublemente asociado al derecho al más alto nivel posible de salud física y mental, así como al derecho a la vida y la dignidad humana”. (Resolución número 15/9 adoptada en la 31ª sesión del 30 de septiembre de 2010).

3. Que esta Administración considera que para no afectar el servicio de abastecimiento del agua, es URGENTE la adquisición del Suministro de Permanganato ya que con el se lleva a cabo el proceso de potabilización que tiene como finalidad la conversión del agua desde su estado natural agua -no apta para consumo humano- hasta transformarla en agua de consumo humano y se estaría evitando la suspensión de operación de la Planta Potabilizadora Torogoz ya que ese producto químico se aplica para contrarrestar los problemas de olor y sabor en el agua que se procesa en la planta en la época seca, debido al aumento de la cantidad de fitoplancton y cianobacterias que generan malos olores y sabor en el agua y la suspensión de la operación de la planta traería como consecuencia, dejar sin suministro del vital líquido a la población de los siguientes municipios: Nejapa, Tonacatepeque, Ayutuxtepeque, Mejicanos, San Salvador, San Martín, Ilopango, Soyapango y San Marcos, pues la postergación o diferimiento de la obtención de dicho químico impondría un grave riesgo a la salud de la población, previendo la afectación por la Pandemia por COVID-19 la cual aún persiste, ya que todos los factores señalados anteriormente impiden proporcionar el suministro continuo de agua potable, afectando no sólo a las Comunidades mencionadas, sino también la salud del ciudadano, pues la falta parcial o absoluta del agua afecta el desempeño de la vida y hace que diversas enfermedades aparezcan debido a la falta de higiene, de conformidad a las siguientes disposiciones legales:

- a) El artículo 1 de la Constitución de la República de El Salvador, establece que es obligación del Estado asegurar a los habitantes de la República, el goce del derecho a la salud, derecho en el cual se encuentra integrado el derecho de las personas a tener acceso a agua potable que sea apta para su consumo, así como para el desarrollo de las diversas actividades económicas, industriales, culturales y comerciales, entre otras, que realiza el ser humano; esto en concordancia con el artículo 65 del mismo cuerpo normativo que dispone que la salud de los habitantes de la República constituye un bien público. El Estado y las personas están obligados a velar por su conservación y restablecimiento.
- b) En ese orden de ideas y siendo que la ANDA es la única institución pública creada por el Estado Salvadoreño, a la que por ley se le ha conferido la misión de proveer y ayudar a proveer los servicios públicos de agua potable y alcantarillado sanitario a los habitantes de la República de El Salvador. Cuya existencia de la ANDA adquiere dimensión constitucional a partir de lo estatuido en el artículo 110 inciso 4 de la Constitución de la República, el cual establece que corresponde al Estado prestar por sí o por medio de instituciones oficiales autónomas, los servicios públicos, cuando los intereses sociales así lo exijan, prestándolos directamente, es por ello que la administración del agua se realiza desde una visión sectorial a cargo de la ANDA, tal como fue reconocido en jurisprudencia de la Sala de lo Constitucional mediante la sentencia de fecha 27-VII-1999, pronunciada en el Amparo 142-1998, en la cual se manifestó que la ANDA ostenta "*la titularidad y ejecutabilidad del servicio público de agua*".

- c) Que el artículo 2 de la Ley de la ANDA, establece que ésta tiene por objeto proveer y ayudar a proveer a los habitantes de la República de "acueductos" y "alcantarillados", mediante la planificación, financiación, ejecución, operación, mantenimiento, administración y explotación de las obras necesarias o convenientes; por lo que en cumplimiento a dicho mandato y en vista de lo expresado por el Gerente de Aseguramiento y Calidad Las Pavas es necesario tomar acciones para resolver la situación de la falta de químico, siendo necesario e imprescindible la obtención del suministro de Permanganato, pues la ANDA está obligada a adoptar medidas dentro del marco de la legalidad que le permitan realizar de manera urgente la contratación de los suministros necesarios para no interrumpir el servicio a la población, pues el aplazamiento de tales medidas derivaría en serias afectaciones a la población usuaria de los servicios de agua para consumo humano. Así pues, a partir de lo antes expresado, es posible afirmar que el agua, como un recurso natural, indispensable para el desarrollo vital de todo ser humano, tiene dimensión de carácter constitucional y su aprovechamiento se encuentra protegido por el interés social que sobre la misma declara la misma carta magna.
- III. Que, en el contexto antes expresado, la ANDA reconoce que el agua es un bien público indispensable para la vida; y, en tal sentido se coincide plenamente con el pronunciamiento de la Sala de lo Constitucional, en la sentencia de Amparo Ref.: 513-2012, de fecha 15 de diciembre de 2014, en la que se manifestó de manera contundente que: "El agua tiene un especial interés constitucional tomando en consideración su carácter vital. Por ello del Art. 106 de la Constitución de la República de El Salvador, se colige que el aprovisionamiento de agua también es un asunto de interés público. Tal interés se ve, asimismo, reflejado en la legislación secundaria, pues todos los accidentes geográficos contentivos de agua, tales como ríos, lagos y lagunas, son calificados de "bienes nacionales de uso público" cuyo disfrute pertenece a todos los habitantes sin distinción (Art. 576 inciso 1 Código Civil)".
- IV. Que por todo lo antes expuesto y con base al artículo 71 de la LACAP, el cual, establece que la Contratación Directa de obras, bienes o servicios, es *"... la forma que una institución contrata con una o más personas naturales o jurídicas, manteniendo los criterios de competencia cuando aplique, salvo en los casos que no fuere posible debido a la causal que motiva la contratación, tomando en cuenta las especificaciones técnicas previamente definidas..."*; por su parte el artículo 72 de ese mismo cuerpo normativo habilita a las instituciones públicas para que puedan proceder a la contratación de obras, bienes o servicios mediante la modalidad de Contratación Directa, siempre que concurren determinadas circunstancias, entre las cuales, de acuerdo al literal "e" de dicha disposición, se encuentra la referida a *"Si se diere el calificativo de urgencia de acuerdo a los criterios establecidos en esta Ley"*; en esta misma línea normativa, el artículo 73 inciso 1 de la Ley en comento, dispone que el competente para emitir la declaración de urgencia dentro de una entidad pública es el titular de la misma, por lo que en el caso de la ANDA, tal facultad ha sido conferida a su Junta de Gobierno; por otro lado, en lo que respecta a las condiciones que deben verificarse para el calificativo de

urgencia, el inciso 2 del mismo artículo 73 determina que *“La calificación de Urgencia procederá ante una situación por lo que se hace necesaria la adquisición o contratación de obras, bienes o servicios, cuya postergación o diferimiento impusiere un grave riesgo al interés general...”*.

Con base a lo anterior y a lo establecido en los artículos 1 y 65 de la Constitución de la República de El Salvador, artículo 2 de la Ley de la ANDA, artículos 71, 72 literal “e” y 73 de la Ley de Adquisiciones y Contrataciones de la Administración Pública, la Junta de Gobierno **ACUERDA:**

1. Calificar de Urgencia el proceso de compra del “SUMINISTRO DE PERMANGANATO DE SODIO PARA CONTRARRESTAR EL OLOR Y EL SABOR DEL AGUA QUE SE PROCESA EN LA PLANTA POTABILIZADORA TOROGOZ”, bajo la modalidad de Contratación Directa.
2. Instruir a la Unidad de Adquisiciones y Contrataciones Institucional (UACI), para que realice todas las acciones relacionadas con el proceso de adquisición del Suministro de Permanganato de Sodio para contrarrestar el olor y el sabor del agua que se procesa en la Planta Potabilizadora Torogoz, bajo la modalidad de Contratación Directa.
3. Delegar a la Unidad de Secretaría haga del conocimiento del Consejo de Ministros la presente Calificación de Urgencia.

4.7) Asesora Legal de la Presidencia.

4.7.1) La Asesora Legal de la Presidencia, en cumplimiento a lo instruido mediante acuerdo número 4.5.1, tomado en la sesión ordinaria número 36, celebrada el día 30 de septiembre de 2022, somete para consideración de la Junta de Gobierno, Recomendación sobre la solicitud del Licenciado [REDACTED], Apoderado General Judicial con Cláusula Especial del señor [REDACTED], consistente en la Nulidad Absoluta o de Pleno Derecho de la actuación administrativa realizada por el Gerente Legal de la ANDA, Licenciado [REDACTED], alegando que se denegó arbitrariamente el pago de la Prestación de Gratificación por retiro voluntario de la ANDA de su apoderado.

Por lo que la Junta de Gobierno **CONSIDERANDO:**

- I. Que la Asesora Legal de la Presidencia, mediante correspondencia de fecha 29 de septiembre de 2022, recibido en la Unidad de Secretaría el día 06 de octubre de 2022, sometió a consideración de la Junta de Gobierno, Recomendación sobre la solicitud del Licenciado [REDACTED], Apoderado General Judicial con Cláusula Especial del señor [REDACTED], consistente en la Nulidad Absoluta o de Pleno Derecho de la actuación administrativa realizada por el Gerente Legal de la ANDA, Licenciado [REDACTED], alegando que se denegó arbitrariamente el pago de la Prestación de Gratificación por retiro voluntario de la ANDA de su apoderado; y lo hizo en los términos siguientes:

i. ANTECEDENTES.

- 1) Que en el escrito presentado el Licenciado [REDACTED], manifiesta que con fecha 17 de noviembre de 2021, su mandante recibió notificación de nota Ref.: 14-0187-2021, suscrita por el Licenciado [REDACTED], en su calidad de Gerente Legal de la ANDA, en la cual en lo esencial resolvió: *“que la institución NO PUEDE ACCEDER a su*

petición de renunciar al cargo de Cajero del Departamento de Tesorería, ni de cancelarle la prestación de gratificación por servicios prestados a la ANDA establecida en la cláusula 65 del contrato colectivo de trabajo"; actuación que impugna de nulidad absoluta al haber sido dictada por una autoridad sin competencia en razón de la materia, ya que la autoridad competente según señala en su escrito es la Comisión de Gratificaciones de la ANDA; por lo que en base a lo regulado en los literales a) y b) del Art. 36 de la Ley de Procedimientos Administrativos, en lo sucesivo "LPA", impugna dicha resolución por el vicio de nulidad absoluta, por los motivos siguientes: a) al haber sido emitido por un funcionario incompetente en razón de la materia; y b) al haberse adoptado prescindiendo total y absolutamente del procedimiento legalmente establecido en los artículos 14 y 15 del Reglamento Transitorio de Gratificaciones por Retiro Voluntario de trabajadores de ANDA vigente.

- 2) Que la nota a la que hace referencia en su escrito, corresponde a respuesta a solicitud presentada el día 13 de octubre de 2021 por el señor [REDACTED], en la cual pretendía interponer renuncia al cargo de Cajero del Departamento de Tesorería de la ANDA; pese a que como se expresó en dicha nota, con fecha 20 de julio de 2021 de común acuerdo entre el [REDACTED] y el Ingeniero [REDACTED], Presidente y Representante Legal de la ANDA; bajo la figura de *"terminación del contrato de trabajo por mutuo consentimiento y sin responsabilidad alguna para las partes"* regulada en el Art. 54 del Código de Trabajo, habían de forma voluntaria dado por terminada la relación laboral que el primero sostenía con la Institución; razón por la cual era evidentemente improcedente que tres meses con posterioridad a dicho acuerdo, el señor [REDACTED], pretendiera interponer su renuncia para apegarse a la prestación regulada en la cláusula 65 del contrato colectivo de trabajo de la ANDA.
 - 3) Que el Licenciado [REDACTED], habiendo sido delegado para analizar dicha situación atípica, de que un trabajador después de dar por terminada su relación laboral, con 3 meses posteriores, intentara renunciar a su cargo; en base al derecho de respuesta consagrado en el Art. 18 de la Constitución, emitió la nota Ref.: 14-0187-2021, donde le recordó al señor [REDACTED], las condiciones bajo las cuales se dio la terminación de su relación laboral, la cual fue por mutuo consentimiento de las partes – la ANDA y su persona- y sin responsabilidad alguna, y no bajo las figuras del despido y/o la renuncia voluntaria; razones por las cuales la institución no podía acceder a la petición presentada en su escrito de fecha 13 de octubre de 2021.
- ii. CONSIDERACIONES DE DERECHO AL CASO:
Que tomando como fundamento lo anterior, se hace necesario primeramente proceder al análisis de los supuestos de hecho establecidos en el escrito del Licenciado [REDACTED], en relación a las causales de nulidad de pleno derecho invocadas y contempladas en el artículo 36 letras "a)" y "b)" de la LPA, y seguidamente la posible naturaleza del acto administrativo impugnado; es decir, la nota con Ref.: 14-0187-2021,

suscrita el día 05 de octubre de 2021, por el Licenciado [REDACTED] en su calidad de Gerente Legal de la ANDA, que según el peticionario es la actuación material que le denegó al señor [REDACTED] la prestación de gratificación por retiro voluntario de la ANDA y la cual el peticionario expresa adolecer del vicio de nulidad absoluta o de pleno derecho.

Por lo que de conformidad con lo antes expuesto se procede a analizar la primera causal invocada de nulidad de pleno derecho, que es la contenida en la letra "a)" del artículo 36 de la LPA que prescribe: "Los actos administrativos incurrir en nulidad absoluta o de pleno derecho, cuando: a) Sean dictados por autoridad manifiestamente incompetente por razón de la materia o del territorio" de lo cual se advierte lo siguiente.

- 1) Sobre el tema de las Nulidades Absolutas o de Pleno Derecho, los autores Gamero Casado y Fernández Ramos en su libro Manual Básico de derecho Administrativo, sostienen: "*La nulidad radical o de pleno derecho es la máxima sanción que puede recibir un acto administrativo, y por ello los vicios que el ordenamiento contempla como supuestos de nulidad radical consisten en infracciones de especial gravedad y carácter evidente, que atentan contra los principios fundamentales del sistema, encontrándose reservada a la ley la determinación de tales supuestos (GARCÍA LUENGO)*". (GAMERO CASADO, E. & FERNÁNDEZ RAMOS S. Manual Básico de derecho Administrativo, 13ª. Ed., Ed. Tecnos, Madrid, 2016, p. 532).
- 2) Por su parte el autor Ramón Parada lo define como "(...) es aquel, como queda dicho, que, por estar afectado de un vicio especialmente grave, no debe producir efecto alguno, y si lo produce, puede ser anulado en cualquier momento sin que, a esa invalidez, cuando es judicialmente pretendida, pueda oponerse la subsanación del defecto o el transcurso del tiempo". (Derecho Administrativo I, Parte General, Ed. Marcial Pons, 17ª. Ed., Madrid, 2008, p 179).
- 3) Sobre este tema el autor HERNÁNDEZ-MENDIBLE, ha sostenido que: "En razón de ello, el acto dictado por una autoridad incompetente puede ser potencialmente inválido; pero no toda incompetencia produce nulidad absoluta del acto administrativo. En tal virtud luce oportuno analizar en qué casos el vicio de incompetencia, sí produce la nulidad absoluta del acto (...) Lo primero que se debe destacar es que el vicio que el legislador sanciona con la nulidad absoluta es la incompetencia "manifiesta", que se da en los casos en los cuales el órgano administrativo se pronuncia sobre materias evidentemente ajenas a estera de sus potestades; en consecuencia, sólo la incompetencia manifiesta, es decir, aquella que es notoria, grosera, palmaria, patente, evidente, ostensible, que se revela al órgano decisor sin mayor esfuerzo interpretativo conduce a la nulidad absoluta de/acto; si la incompetencia no es manifiesta la nulidad es relativa. (...) El vicio de incompetencia manifiesta es un vicio insubsanable, que incluso el órgano jurisdiccional puede apreciar en cualquier estado y grado del proceso administrativo, aun cuando no haya sido alegado por las partes, por cuanto el mismo afecta irremediabilmente tanto la validez como la eficacia del acto. El vicio de

incompetencia que afecta a los actos administrativos de nulidad absoluta es un vicio de orden público. (...) a. 1) La incompetencia por la materia que configura una extralimitación de atribuciones, vicia el acto de nulidad absoluta, lo que determina la imposibilidad de subsanar o convalidar el acto, pues tiene efectos erga omnes, ex tunc y ex nunc hacía el pasado y hacía el futuro, como si el acto nunca hubiera tenido existencia y da la posibilidad que el órgano jurisdiccional pronuncie dicha nulidad absoluta aun de oficio". HERNÁNDEZ-MENDIBLE "V Congreso de Derecho Administrativo en El Salvador 201 V. El Régimen de invalidez de los actos administrativos, p. 1 1."

4) Que sobre el caso en concreto el peticionario expresó que la respuesta dada al señor [REDACTED], Ref.: 14-0187-2021, adolece del vicio de nulidad absoluta al ser emitido por un funcionario sin competencia en razón de la materia, puesto que el mismo debió ser conocido por la Comisión de Gratificaciones según se expresa en los artículos 14 y 15 del Reglamento Transitorio de Gratificaciones por Retiro Voluntario de los Trabajadores de ANDA (RTGRVTA); punto sobre el cual es necesario hacer las siguientes valoraciones:

a) Que la comisión de gratificaciones a la cual se atribuye competencia material, deviene de un reglamento transitorio que fuera aprobado por la Junta de Gobierno de la ANDA, por medio de Acta No. 1215, de fecha 31 de enero de 1986; siendo su última reforma en punto No. 23, Acta No. 1769 de fecha 28 de septiembre del año 2000; que dentro de su finalidad se advierte que el mismo revestía un carácter eminentemente operativo y no decisivo, tal como se señala en el Art. 1 de su texto, cuando disponía: *"El presente reglamento señala las normas y procedimientos de aplicación a la prestación económica que la Administración Nacional de Acueductos y Alcantarillados, hará efectiva a los trabajadores que se retiren voluntariamente de la institución"*; no obstante, dicho reglamento no le daba existencia a la prestación de gratificación; puesto que la misma, siempre tenía su génesis en un contrato colectivo de trabajo que regulaba dicha prestación, el cual en base al Art. 276 del Código de Trabajo, tuvo una vigencia de 3 años. Por lo que, se puede afirmar que en su momento dicho reglamento estaba acorde a la regulación de dicha prestación en esa época; sin embargo, las atribuciones o competencia a que se refiere el solicitante, no devenía de una ley sino de un reglamento operativo como su nombre lo indica - que además revestía un carácter transitorio-, puesto que su vigencia no podría perdurar más que la misma vigencia del contrato colectivo que le daba existencia.

b) Sobre este punto es importante señalar que tal como el peticionario reconoce en su solicitud de fecha 13 de octubre de 2021, la prestación en que fundamentó su solicitud, no se encontraba regulada en el RTGRVTA; sino, como el mismo lo señaló en su escrito, era en base a la cláusula 65 del contrato colectivo de trabajo, que estuvo vigente durante el periodo del 01 de agosto de 2018 al 01 de agosto de 2021; por lo que involuntariamente, el solicitante reconoce que la regulación de dicha prestación, se encuentra en el contrato colectivo de trabajo

vigente en el momento de su solicitud, y no en el contrato colectivo de trabajo que estuvo vigente en el año 2020, cuando se emitió la última reforma al reglamento de gratificaciones.

- c) Es importante aclararle dicha situación, pues el contrato colectivo de trabajo en que el peticionario fundamentó su petición (vigente de agosto 2018 a agosto 2021), no se atribuyen competencias a la comisión de gratificaciones para resolver las solicitudes de renuncia formuladas por los trabajadores, tomando en cuenta que la redacción de la cláusula 65 "GRATIFICACIÓN POR SERVICIOS PRESTADOS A LA ANDA", únicamente, establecía que la obligación de hacer efectiva la misma, compete exclusivamente a la ANDA, cuando establece: *"La ANDA se compromete a hacer efectiva la entrega del monto de la gratificación, en un plazo no mayor de noventa días, después de haber ingresado el caso a la Comisión de Gratificación"*.
- d) Que sobre el vacío que deja la redacción de la cláusula 65 del contrato colectivo de trabajo, al decir simplemente "LA ANDA", en relación a que órgano o funcionario dentro de la ANDA le correspondería decidir sobre la procedencia o no de la solicitud por escrito, que formulara cualquier trabajador a efecto de hacer efectiva su gratificación, el artículo 42 inciso 2 de la LPA, establece: *"Si alguna disposición atribuye la competencia a un órgano o entidad administrativa, sin especificar el órgano o funcionario que debe ejercerla, se entenderá que corresponde a los órganos o funcionario de mayor jerarquía"*; por lo que en todo caso, el órgano que debió haber conocido de la petición presentada con fecha 13 de octubre de 2021, ante el Ingeniero [REDACTED], Presidente de la ANDA, debió haber sido la Junta de Gobierno de la ANDA, al ser el órgano de mayor jerarquía dentro de la Institución; y no el Licenciado [REDACTED], Gerente Legal.
- e) Que en relación a la falta de competencia en razón de la jerarquía; es decir, cuando un funcionario inferior se pronuncie sobre una petición que debió conocer un superior, el Art. 37 de la LPA, le da la calificación de *"nulidad relativa"*, cuando establece: *"Se considerarán relativamente nulos los actos administrativos que incurran en cualquier infracción del ordenamiento jurídico que no esté calificada como nulidad absoluta o de pleno derecho"*; situación que ha sido reconocida ampliamente por la Jurisprudencia de la Sala de lo Contencioso Administrativo, que excluye la misma de la categoría de nulidad absoluta en razón de la materia o del territorio, que opera *"cuando ese órgano invade, de manera ostensible y grave, las atribuciones que corresponden a otra Administración"*; para el caso citamos la resolución de las quince horas cincuenta y ocho minutos del 24 de mayo de 2022, dictada en el proceso contencioso Ref.: 304-2015, en el cual se expresó en relación a dicho vicio: *"En otra sentencia, esto es, la emitida por esta sala en el proceso Ref.: 24-2015, de las 12:30 horas del 30 de septiembre de 2020, se dijo: «(...) no todo tipo de incompetencia produce una nulidad de pleno derecho, sino que, como ya se estableció, la doctrina y la jurisprudencia son coincidentes*

en reducir tal vicio insubsanable a la falta de competencia material o territorial; excluyéndose la incompetencia jerárquica o funcional. (...) Para que se configure el vicio de nulidad de pleno derecho se exige que el acto se haya dictado por un órgano manifiestamente incompetente por razón de la materia o del territorio, además debe ser clara, ostensible y manifiesta; lo que supone que no precisa de ningún esfuerzo interpretativo o argumental para detectarla. Es decir que un acto se dicta por [un] órgano manifiestamente incompetente [es] cuando ese órgano invade, de manera ostensible y grave, las atribuciones que corresponden a otra Administración (...)» (resaltado y subrayado suplidos).

Adicionalmente, conviene citar, finalmente, lo manifestado en la sentencia del proceso Ref.: 476-2012, de las 12:42 horas del 06 de marzo de 2020, en la cual, en lo pertinente, se recalcó que: «(...) debe considerarse que la incompetencia manifiesta debe ser notoria, clara y ostensible, por lo que los supuestos de nulidad de pleno derecho deben ser interpretados de manera restrictiva, ya que no cualquier violación al principio de legalidad deviene en una nulidad de pleno derecho, siendo que la regla general es la anulabilidad (...)»... “«De la argumentación que sustenta el vicio de nulidad de pleno derecho alegado, se determina que la actora se refiere a un perjuicio causado de manera concreta por una supuesta ausencia de facultades de las autoridades demandadas para tramitar el procedimiento administrativo (...) En consecuencia, tal pretensión encajaría en una falta de competencia, pero en razón de [la] jerarquía, conocido en la doctrina del derecho administrativo como “incompetencia jerárquica”. La competencia jerárquica funciona como una forma de distribución vertical; es decir, dentro de una misma entidad la ley puede graduar las facultades concedidas a cada estrato de la institución. Entonces, la falta de competencia jerárquica supone la realización de una actuación o bien la emisión de un acto administrativo por una autoridad que estando dentro del órgano competente, no ostenta la potestad para emitir la actuación administrativa. La infracción al ordenamiento jurídico por falta de competencia jerárquica acarrea la anulabilidad del acto administrativo (...) esta Sala advierte que los argumentos invocados por la actora no encajan en los supuestos jurisprudenciales y doctrinarios para que se configure la nulidad de pleno derecho [la cual opera para la incompetencia manifiesta, referida a la incompetencia en razón de territorio o materia, no la jerárquica]; en todo caso, si se comprobara el vicio invocado —incompetencia jerárquica—, ello implicaría, por su naturaleza, la configuración del grado de invalidez de los actos administrativos denominado “anulabilidad”» En consecuencia, se advierte que este tampoco encaja en la categoría de nulidad absoluta o de pleno derecho.”. Por lo que el caso planteado por el Licenciado [REDACTED], en su carácter de apoderado del señor [REDACTED], se enmarcaría dentro del vicio falta de competencia, pero en razón de la jerarquía,

al cual se le conoce en la doctrina del derecho administrativo como "incompetencia jerárquica"; el cual como ha sostenido la propia Sala de lo Contencioso Administrativo "no podría encajar en la categoría de nulidad absoluta o de pleno derecho regulado en el literal a) del Art. 36 de la LPA.

f) Que habiéndose establecido que la resolución Ref.: 14-0187-2021, adolece del vicio de "incompetencia jerárquica" un vicio de nulidad relativa, se ve en la necesidad de advertir que el mismo debe ser subsanado por el órgano competente, a tenor de lo dispuesto en el Art. 41 de la LPA, donde establece que: *"Si el vicio consistiera en incompetencia jerárquica, la convalidación la realizará el funcionario competente, cuando sea el superior jerárquico del que dictó el acto viciado"*; situación que de igual manera ha sido reconocido por la SC en la sentencia con Ref.: 304-2015, cuando establece que: *"En ese mismo sentido, en otro precedente, específicamente en la sentencia del proceso con Ref.: 78-2014, de las 11:37 horas del 20 de septiembre de 2021, este tribunal expresó, en lo pertinente, que: «(...) es reconocido también que los casos de incompetencia jerárquica son "más fácilmente subsanables y controlables al producirse, por definición, en el seno de una relación de dependencia en la que el superior cuenta con multitud de instrumentos jurídicos para asegurar que un comportamiento ilícito del inferior no tenga continuidad" [GARCÍA LUENGO, Javier. La nulidad de pleno derecho de los actos administrativos, primera edición, editorial Civitas, Madrid, 2002, p. 185]. Así, la autoridad que ostenta la competencia puede reconocer y declarar válido el acto o remediar la omisión mediante un acto de confirmación».*

g) Por lo que se recomendará que la Junta de Gobierno de la ANDA, como el órgano de mayor jerarquía dentro de la Institución, dentro del acuerdo que emita en el referido caso, proceda a convalidar; es decir reconocer y declarar válida, la respuesta emitida el día 05 de octubre de 2021, con Ref.: 14-0187-2021, por el Licenciado [REDACTED], Gerente Legal y que le fuera comunicada al señor [REDACTED] el día 17 de noviembre de 2021, en la cual se procedió a resolver que *"la institución NO PUEDE ACCEDER a su petición de renunciar al cargo de Cajero del Departamento de Tesorería, ni de cancelarle la prestación de gratificación por servicios prestados a la ANDA, establecida en la cláusula 65 del contrato colectivo de trabajo, por las razones expuestas anteriormente"*; es decir, al existir acta notarial de fecha 20 de julio de 2021, suscrita por el señor [REDACTED], en su carácter personal y el Ingeniero [REDACTED], en calidad de Presidente de la Junta de Gobierno de la ANDA, en la cual consta el común acuerdo de dar por terminada la relación laboral entre ambas partes y sin responsabilidad alguna, dándose por concluida a partir de su suscripción, la relación laboral que mantenían desde el día 17 de septiembre de 2011.

5) A continuación se procede a analizar la segunda causal invocada de

nulidad de pleno derecho, que corresponde a la letra "b)" del artículo 36 de la LPA, que prescribe: "Los actos administrativos incurrir en nulidad absoluta o de pleno derecho, cuando: b) Se dicten prescindiendo absolutamente del procedimiento legalmente establecido; se utilice uno distinto al fijado por la Ley, o se adopten en ausencia de fases esenciales del procedimiento previsto o de aquellas que garantizan el derecho a la defensa de los interesados". De lo cual se advierte lo siguiente:

- a) Que al estar enmarcada la petición presentada por el señor [REDACTED], dentro de aquellas en que la administración debe resolver la petición, sin más trámite que la presentación del escrito que la contiene, reguladas en el inciso 3 del Art. 89 de la LPA; es decir, que bastaba con la presentación de la misma, para que el órgano competente emitiera una respuesta sobre la misma; por lo que la Asesora Legal de la Presidencia, no advierte la existencia del vicio de haberse dictado prescindiendo absolutamente de las etapas esenciales del procedimiento previsto y regulado dentro de la cláusula 65 del Contrato Colectivo de Trabajo de la ANDA, que señala el Licenciado [REDACTED].
- b) Sobre este punto es necesario acotar, que al tenerse plena seguridad que la relación de trabajo que vinculaba el señor [REDACTED] con la Institución, había terminado el día 20 de julio de 2021, bajo la figura del mutuo consentimiento sin responsabilidad para ninguna de las partes, regulado en el Art. 54 del Código de Trabajo, tal como consta en Acta Notarial de ese mismo día; resultaba innecesario e inoficioso que se agotara el plazo para subsanar requisitos necesarios, que señala el Art. 72 de la LPA. Por lo que la Institución, con fundamento en el inciso 3 del Art. 89 de la LPA, procedió a emitir respuesta a la solicitud presentada por el señor [REDACTED], dentro del plazo regulado en dicha disposición. Por lo que de igual manera no se identificó el vicio alegado; es decir, la ausencia de procedimiento dentro de los supuestos de nulidad absoluta o de pleno derecho que establece el literal "b" del Art. 36 de la LPA.

iii. FUNDAMENTOS DE INADMISIBILIDAD DE LA PETICIÓN Y CONVALIDACIÓN DEL ACTO ADMINISTRATIVO.

Que tomando en consideración el análisis antes expuesto y siendo que el procedimiento de Nulidad de Pleno derecho o nulidad absoluta tiene su desarrollo en los artículos 118 y 119 de la Ley de Procedimientos Administrativos, expresando en el numeral 3 del artículo 119 antes citado que: "Si el procedimiento se hubiera iniciado a instancia de interesado, el órgano competente podrá acordar motivadamente la inadmisión de la solicitud, sin necesidad de recabar el dictamen a que se refiere el artículo anterior, cuando la misma no se base en alguna de las causas de nulidad absoluta establecidos por la Ley o carezca manifiestamente de fundamento," y siendo que los supuestos fácticos expuestos no son concordantes con las causales de nulidad absoluta señaladas en el artículo 36 letras "a)" y "b)" de la LPA, con el acto administrativo impugnado, el cual es la actuación administrativa emitida el día 05 de octubre de 2021, por el Licenciado [REDACTED], Gerente Legal de la ANDA, bajo Ref.:

14-0187-2021, que fue notificado el día 17 de noviembre de 2021, por medio del cual se resolvió que *NO SE PUEDE ACCEDER a su petición de renunciar al cargo de Cajero del Departamento de Tesorería, ni de cancelarle la prestación de gratificación por servicios prestados a la ANDA establecida en la cláusula 65 del contrato colectivo de trabajo, en virtud de que consta acta notarial de fecha 20 de julio de 2021, suscrita por el señor [REDACTED], en su carácter personal y el Ingeniero [REDACTED], en calidad de Presidente de la Junta de Gobierno de la ANDA, en la cual se consignó el común acuerdo de dar por terminada la relación laboral entre ambas partes y sin responsabilidad alguna, que mantenían desde el día 17 de septiembre de 2011, con efectos a partir de su suscripción; de lo cual resulta claramente improcedente la solicitud de renunciar de un vínculo laboral inexistente desde el momento de la suscripción de dicha acta; por lo que en consecuencia, tomando como fundamento el artículo 119 de la Ley de Procedimientos Administrativos es procedente:*

- 1) Declarar INADMISIBLE la solicitud de nulidad absoluta o de pleno derecho interpuesto por el Licenciado [REDACTED], en su calidad de apoderado del señor [REDACTED], por no ser los supuestos fácticos expuestos en su solicitud concordantes con las causales de nulidad absoluta señaladas en el artículo 36 letras "a" y "b" de la LPA, en relación con el acto administrativo impugnado, el cual es actuación administrativa emitida el día 05 de octubre de 2021, por el Licenciado [REDACTED], Gerente Legal de la ANDA, bajo Ref.: 14-0187-2021, que fue notificado el día 17 de noviembre de 2021, por medio del cual se resolvió que *NO SE PUEDE ACCEDER a su petición de renunciar al cargo de Cajero del Departamento de Tesorería, ni de cancelarle la prestación de gratificación por servicios prestados a la ANDA establecida en la cláusula 65 del contrato colectivo de trabajo, en virtud de que consta en acta notarial de fecha 20 de julio de 2021, suscrita por el señor [REDACTED], en su carácter personal y el Ingeniero [REDACTED], en calidad de Presidente de la Junta de Gobierno de la ANDA, que de común acuerdo dieron por terminada de forma inmediata -a partir de su suscripción- la relación laboral que mantenían desde el día 17 de septiembre de 2011; y por las demás razones expresadas en el dictamen de mérito.*
- 2) CONVALIDAR; es decir reconocer y declarar válida la respuesta emitida el día 05 de octubre de 2021, con Ref.: 14-0187-2021, por el Licenciado [REDACTED], Gerente Legal y que le fuera comunicada al señor [REDACTED], el día 17 de noviembre de 2021, en el sentido que ante su petición de fecha 13 de octubre de 2021, se resuelve que: *"La Institución NO PUEDE acceder a su solicitud de renunciar de la Institución, por el motivo de constar en Acta Notarial de fecha 20 de julio de 2021, suscrita ante el notario Licenciado [REDACTED] que de común acuerdo con el Presidente de la ANDA, había dado por terminada su relación laboral sin ninguna clase de responsabilidad para ambas partes, en base al Art. 54 del Código de Trabajo, con efectos inmediatos a partir de la suscripción de dicha acta".*

Indicándole al solicitante que, la convalidación de mérito tendría efecto desde el día 17 de noviembre de 2021, fecha en que se efectuó la notificación de la respuesta con Ref.: 14-0187-2021, a tenor de lo regulado en el inciso final del Art. 41 de la LPA y la letra "a)" del Art. 25 de la Ley de la Jurisdicción Contencioso Administrativa (LJCA).

iv. RECOMENDACIÓN:

Con fundamento en los considerandos que anteceden y en los artículos 36 letras a) y b), 37, 41 inciso 2, 89 inciso 3, 118, 119 de la Ley de Procedimientos Administrativos (LPA), la Asesora Legal de la Presidencia RECOMENDÓ:

- 1) Declarar INADMISIBLE la solicitud de Nulidad Absoluta o de Pleno Derecho interpuesto por el Licenciado [REDACTED], en su calidad de apoderado del señor [REDACTED], por no ser los supuestos fácticos expuestos en su solicitud concordantes con las causales de nulidad absoluta señaladas en el artículo 36 letras "a" y "b" de la LPA que señala en su petición, en relación con el acto administrativo impugnado.
- 2) CONVALIDAR; la respuesta emitida el día 05 de octubre de 2021, con Ref.: 14-0187-2021, por el Licenciado [REDACTED], Gerente Legal y que le fuera comunicada al señor [REDACTED], el día 17 de noviembre de 2021; convalidación que tendrá efecto desde el día 17 de noviembre de 2021, fecha de la notificación de la respuesta con Ref.: 14-0187-2021, a tenor de lo regulado en el inciso final del Art. 41 de la LPA y letra a) del Art. 25 de la Ley de la Jurisdicción Contencioso Administrativa (LJCA).
- 3) Delegar a la Gerencia Legal a fin de que notifique el Acuerdo que se adopte.

Con base a la Recomendación emitida por la Asesora Legal de la Presidencia y de conformidad a los artículos 36 letras a) y b), 37, 41 inciso 2, 89 inciso 3, 118, 119 de la Ley de Procedimientos Administrativos (LPA) la Junta de Gobierno **ACUERDA:**

1. Declarar INADMISIBLE la solicitud de Nulidad Absoluta o de Pleno Derecho interpuesto por el Licenciado [REDACTED], en su calidad de Apoderado General Judicial con Cláusula Especial del señor [REDACTED] por no ser los supuestos fácticos expuestos en su solicitud concordantes con las causales de nulidad absoluta señaladas en el artículo 36 letras "a" y "b" de la Ley de Procedimientos Administrativos que señala en su petición, en relación con el acto administrativo impugnado.
2. Convalidar la respuesta emitida el día 05 de octubre de 2021, con Ref.: 14-0187-2021, por el Licenciado [REDACTED], Gerente Legal y que le fuera comunicada al señor [REDACTED], el día 17 de noviembre de 2021; convalidación que tendrá efecto desde el día 17 de noviembre de 2021, fecha de la notificación de la respuesta con Ref.: 14-0187-2021, a tenor de lo regulado en el inciso final del Art. 41 de la LPA y letra a) del Art. 25 de la Ley de la Jurisdicción Contencioso Administrativa (LJCA)
3. Instruir a la Gerencia Legal para que realice las notificaciones correspondientes.

4.8) Gerencia Legal.

4.8.1) La Subgerente Legal, en cumplimiento a lo instruido por la Junta de Gobierno, mediante acuerdo número 4.5.2, tomado en la sesión ordinaria número 36, celebrada el día 30 de septiembre de 2022, emite recomendación sobre la solicitud de Nulidad Absoluta o de Pleno Derecho alegada por el Licenciado [REDACTED], Apoderado General Judicial con Cláusula Especial del señor [REDACTED], en relación a la actuación administrativa realizada por el señor Presidente de la institución consistente en la autorización de despido como Operador de Estación de Bombeo de la ANDA.

Por lo que la Junta de Gobierno, **CONSIDERANDO:**

- I. Que mediante acuerdo 4.5.2, tomado en la sesión ordinaria número 36, celebrada el día 30 de septiembre de 2022, la Junta de Gobierno delegó a la Gerencia Legal para que en un plazo de 10 días hábiles después de notificado el referido acuerdo, emitiera recomendación sobre la Nulidad Absoluta o de Pleno Derecho alegada por el Licenciado [REDACTED], Apoderado General Judicial con Cláusula Especial del señor [REDACTED], en relación a la actuación administrativa realizada por el señor Presidente de la institución consistente en la autorización de despido como Operador de Estación de Bombeo de la ANDA.
- II. Que, en cumplimiento al acuerdo citado en el considerando anterior, la Subgerente Legal mediante correspondencia con Ref.: 14.1623.2022, de fecha 06 de octubre de 2022, recibida en la Unidad de Secretaría ese mismo día, emitió la respectiva recomendación sobre la solicitud de Nulidad Absoluta o de Pleno Derecho requerida por el Licenciado [REDACTED], Apoderado General Judicial con Cláusula Especial del señor [REDACTED], en relación a la actuación administrativa realizada por el señor Presidente de la institución consistente en la autorización de despido como Operador de Estación de Bombeo de la ANDA, y lo hizo en los siguientes términos:

i. ANTECEDENTES.

1. El día 28 de septiembre de 2022 fue recibida la solicitud presentada por el Licenciado Óscar Gilberto Canjura Zelaya, en su calidad de Apoderado General Judicial con Cláusula Especial del señor [REDACTED]; en la que señalaba la Nulidad Absoluta o de Pleno Derecho de la actuación administrativa realizada por el Presidente de la Administración Nacional de Acueductos y Alcantarillados (ANDA) consistente en la autorización de despido de su representado, quien se desempeñaba como Operador de Estación de Bombeo en la institución. Dicha nulidad absoluta se planteó conforme al Artículo 36 literal b) de la Ley de Procedimientos Administrativos, es decir por supuestamente haber prescindido del procedimiento legal establecido para la emisión del acto administrativo.
2. Según consta en el acuerdo número 4.5.2, que consta en el acta de sesión ordinaria número 36, celebrada el día 30 de septiembre de 2022, la Junta de Gobierno de la ANDA tuvo a bien dar por recibido el escrito presentado por el Licenciado [REDACTED] en su calidad de Apoderado General Judicial con Cláusula Especial del señor [REDACTED]; así como delegar a la Gerencia Legal para que en un plazo de 10 días hábiles contados a partir de la notificación del

acuerdo, emitiera recomendación sobre la Nulidad Absoluta o de Pleno Derecho alegada por el referido profesional, a efecto de establecer si eran o no procedentes los argumentos planteados.

ii. CONSIDERACIONES DEL CASO.

De conformidad con lo manifestado por el Apoderado, su mandante fue despedido sin llevar a cabo el procedimiento establecido en el Artículo 91 del Reglamento Interno de Trabajo de la ANDA y la Cláusula 12 del Contrato Colectivo de Trabajo de la ANDA; lo que consideró adolece del vicio de nulidad absoluta por haberse efectuado el despido prescindiendo absolutamente del procedimiento legalmente establecido, de conformidad con el Artículo 36 literal b) de la Ley de Procedimientos Administrativos.

El Artículo 91 del Reglamento Interno de Trabajo de la ANDA, concretamente en su inciso segundo, establece un procedimiento que debe de seguirse previo a proceder con el despido de un trabajador a modo de garantizarle sus derechos de audiencia y defensa, por medio del traslado durante 3 días hábiles para que este pueda rendir un informe justificativo de las conductas que le son atribuidas: *"Previo a proceder con el despido, el jefe correspondiente mandará a oír por tres días hábiles al trabajador (a), a fin de que este rinda informe justificativo de la conducta o conductas que se le atribuyen. Si el trabajador (a) no contestare o habiéndolo hecho no lograre desvanecer o justificar su conducta, el jefe que sustanció el procedimiento lo remitirá para visto bueno del presidente de la institución, y se procederá a notificar al trabajador (a) la sanción impuesta"*.

En el mismo sentido se expresa la Cláusula 12 del Contrato Colectivo de Trabajo de la ANDA: *"De toda sanción consistente en despido, suspensión disciplinaria o rebaja de categoría, la jefatura responsable le notificará por escrito al interesado, quien será oído previamente dentro del plazo 3 días hábiles a efecto de ejercer su derecho de audiencia y defensa, salvo el caso en el que, por la naturaleza de la falta cometida, la Institución tuviere que despedir al trabajador o trabajadora inmediatamente del lugar de trabajo, según lo preceptuado en el Art. 50 del Código de Trabajo"*.

Si bien ambos cuerpos normativos son aplicables a todos los trabajadores de la institución independientemente de la forma de su contratación – tal como lo establece el Artículo 3 del Reglamento y Cláusula 3 del Contrato Colectivo-, esto no significa que las leyes de la República que regulan lo relativo a los derechos de los trabajadores, no deban ser aplicadas.

Para el caso del trabajador [REDACTED], la forma de contratación que este tenía con la Administración era por ley de salarios, siendo aplicable para su caso lo dispuesto en la Ley del Servicio Civil y la Ley Reguladora de la Garantía de Audiencia de los Empleados Públicos no comprendidos en la Carrera Administrativa.

Si bien de igual forma le eran aplicables las disposiciones internas de la ANDA, para su despido la institución estaba obligada a seguir el trámite señalado por el Artículo 4 de la Ley Reguladora de la Garantía de Audiencia de los Empleados Públicos no comprendidos en la Carrera Administrativa; el cual no puede ser inaplicable en favor del Reglamento Interno o el Contrato Colectivo por provenir de una norma de rango superior.

En ese sentido, se expresó la Sala de lo Contencioso Administrativo en la

resolución con Ref.: 21-2005 cuando en relación al Principio de Jerarquía Normativa establece que *“La primacía de la Ley implica la supraordenación o superioridad jerárquica de ésta sobre el reglamento, superioridad en virtud de la cual sus preceptos no pueden ser modificados por determinaciones reglamentarias (...)”*. Es decir que, si bien el reglamento interno establece un procedimiento para el despido, este no puede ser aplicado sobre el procedimiento que la ley señala.

Asimismo, en la sentencia con Ref.: 230-2013 de la Sala de lo Constitucional de la Corte Suprema de Justicia, se señala que *“en la gradación resultante de la distinta fuerza jurídica una fuente es superior a otra si el ordenamiento le atribuye una fuerza mayor. La ordenación jerárquica de las fuentes a partir de su distinta fuerza tiene una consecuencia importante: al determinar que son inválidas las normas que contradicen lo establecido por otras normas superiores, establece una condición de validez de las normas jurídicas”*. De esto se concluye que la institución está obligada a garantizarle al trabajador que se encuentra contratado bajo la modalidad de ley de salarios un proceso judicial, del cual puede obtenerse la autorización de despido si el juez lo estima conveniente.

De igual forma, merece la pena señalar que al configurarse un procedimiento para proceder al despido, la intención de la normativa interna fue la de otorgar un espacio para que los trabajadores sujetos al Código de Trabajo pudiesen intentar la reversión del despido; tomando en cuenta que dicho código únicamente otorga al trabajador el derecho a solicitar una indemnización, mas no un retorno a sus labores. Para el caso de los trabajadores contratados bajo el régimen de ley de salarios, lo anterior se vuelve innecesario puesto que estos sí cuentan con el derecho de revertir su despido y ser reincorporados a sus trabajos cuando el despido se repunte injusto. Es decir, la intención de la normativa interna es incrementar los derechos de los trabajadores y no restringirlos.

El procedimiento establecido por la Ley Reguladora de la Garantía de Audiencia de los Empleados Públicos no comprendidos en la Carrera Administrativa es más garantista de los derechos del trabajador que el procedimiento establecido de forma interna, puesto que obliga a que sea una autoridad judicial la que decida sobre la cuestión; autoridad que es imparcial y ajena a la institución. Es por ello que el Presidente de la ANDA, al obtener una autorización para despedir al señor [REDACTED], procedió a efectuar el despido, sin que esto signifique una vulneración a los derechos del trabajador o una inobservancia al procedimiento legal establecido.

Respecto del procedimiento establecido por la ley, merece la pena mencionar lo expresado por la Sala de lo Constitucional en el proceso con Ref.: 102-2007, donde se estableció que *“(...) el debido proceso o el proceso constitucionalmente configurado como una de las garantías básica del ciudadano, ya sea judicial o extrajudicial —Procedimiento Administrativo—, se encuentra compuesta de un conjunto de principios y derechos para la protección de la esfera jurídica de las personas, entre otros se puede mencionar en lo pertinente con relación a las partes los derechos de audiencia, de defensa, etc.(...)”*. En ese sentido se verifica que las disposiciones contenidas en la Ley Reguladora de la Garantía de Audiencia

de los Empleados Públicos no comprendidos en la Carrera Administrativa garantizó los derechos del trabajador, quien no fue despedido hasta haber obtenido la autorización judicial para poder hacerlo y tras haberlo oído y vencido en juicio.

El Artículo 36 literal b) de la Ley de Procedimientos Administrativos señala la causal de Nulidad Absoluta o de Pleno Derecho planteada por el Apoderado del señor [REDACTED]. Dicha disposición establece *"Los actos administrativos incurren en nulidad absoluta o de pleno derecho, cuando: b) Se dicten prescindiendo absolutamente del procedimiento legalmente establecido; se utilice uno distinto al fijado por la Ley, o se adopten en ausencia de fases esenciales del procedimiento previsto o de aquellas que garantizan el derecho a la defensa de los interesados"*.

Como se mencionó anteriormente, no es cierto que el acto administrativo consistente en el despido haya sido dictado prescindiendo del procedimiento legalmente establecido, ya que este se hizo conforme a la Ley Reguladora de la Garantía de Audiencia de los Empleados Públicos no comprendidos en la Carrera Administrativa, cuerpo normativo que establece la obligatoriedad de acudir al Juez de primera instancia que conozca en materia civil para solicitar la autorización de despido. Asimismo, tampoco es cierto que para la emisión del acto administrativo no fue garantizado el derecho a la defensa del trabajador, puesto que el mismo proceso que se siguió en su contra señala la posibilidad que tuvo el señor [REDACTED] de defenderse. En todo caso, para revertir su despido, el trabajador debió haber hecho uso de los mecanismos legales a su disposición para impugnar la sentencia en la que se autorizó al presidente de la ANDA a despedirlo.

Es en ese sentido se considera que el despido del señor [REDACTED] no adolece del vicio de nulidad absoluta o de pleno derecho en los términos planteados por el Licenciado [REDACTED] en su escrito.

Tomando en cuenta el análisis expuesto anteriormente y lo establecido en los Artículos 118 y 119 de la Ley de Procedimientos Administrativos que regulan el procedimiento para la Nulidad Absoluta o de Pleno Derecho; y habiéndose verificado que el acto administrativo impugnado sí fue dictado luego de seguir el procedimiento señalado en los Artículos 3 y 4 de la Ley Reguladora de la Garantía de Audiencia de los Empleados Públicos no comprendidos en la Carrera Administrativa, la Subgerente Legal, recomendó:

1. Declárese no ha lugar la solicitud de Nulidad Absoluta o de Pleno Derecho presentada contra la actuación administrativa realizada por el Presidente de la Administración Nacional de Acueductos y Alcantarillados consistente en la autorización de despido del señor [REDACTED]; por no ser ciertos los argumentos planteados en su escrito debido a que sí fue observado el procedimiento legalmente establecido para la emisión del acto impugnado.
- III. Que la Junta de Gobierno, después de conocer sobre la Recomendación de la Subgerencia Legal considera procedente Declarar no ha lugar la Nulidad Absoluta o de Pleno Derecho alegada por el Licenciado [REDACTED]

██████████ en representación del señor ██████████, en vista de haberse seguido el trámite señalado en los Artículos 3 y 4 de la Ley Reguladora de la Garantía de Audiencia de los Empleados Públicos no comprendidos en la Carrera Administrativa, para llevar a cabo la autorización del despido.

Con base a los considerandos anteriores, a la recomendación emitida por la Subgerente Legal y a lo dispuesto en los artículos 3 y 4 de la Ley Reguladora de la Garantía de Audiencia de los Empleados Públicos no comprendidos en la Carrera Administrativa, la Junta de Gobierno **ACUERDA:**

1. Declarar NO HA LUGAR la Nulidad Absoluta o de Pleno Derecho alegada por el Licenciado ██████████ en su calidad de Apoderado General Judicial con Cláusula Especial del señor ██████████, contra la actuación administrativa realizada por el Presidente de la Administración Nacional de Acueductos y Alcantarillados-ANDA consistente en la autorización de despido del señor ██████████; por no ser ciertos los argumentos planteados en su escrito debido a que sí se observó el procedimiento señalado en los Artículos 3 y 4 de la Ley Reguladora de la Garantía de Audiencia de los Empleados Públicos no comprendidos en la Carrera Administrativa.
2. Delegar a la Gerencia Legal para que realice las notificaciones correspondientes.

4.9) Presidencia.

4.9.1) El señor Presidente de la Institución, hace del conocimiento de la Junta de Gobierno que mediante Acuerdo No. 2196 del Órgano Ejecutivo en el Ramo de Salud, el Doctor ██████████, Ministro Ad honorem de esa cartera de Estado, nombró a partir del día 08 de octubre de 2022, al Licenciado ██████████, como Director Propietario en representación de esa secretaría de estado, para formar parte de la Junta de Gobierno de la Administración Nacional de Acueductos y Alcantarillados, para el período de 2 años, que finalizará el día 08 de octubre de 2024.

La Junta de Gobierno da por recibido el informe.

Y no habiendo más asuntos que tratar, el señor Presidente, Ingeniero Rubén Salvador Alemán Chávez, dio por terminada la sesión, siendo las ocho horas con treinta y dos minutos de todo lo cual yo, la Secretaria CERTIFICO. Asimismo hago constar que el Arq. Raúl Antonio Juárez Cestoni, Director Propietario por parte del Ministerio de Gobernación y Desarrollo Territorial, no suscribe la presente acta, en vista que al momento de tramitar las firmas, éste se encontraba en estado crítico de salud.

ING. RUBÉN SALVADOR ALEMÁN CHÁVEZ
PRESIDENTE

ARQ. RAÚL ANTONIO JUÁREZ CESTONI
DIRECTOR PROPIETARIO
MINISTERIO DE GOBERNACIÓN Y
DESARROLLO TERRITORIAL

ING. CARLOS ROBERTO SALAZAR CLAROS
DIRECTOR PROPIETARIO
MINISTERIO DE OBRAS PÚBLICAS Y DE
TRANSPORTE

LIC. EFRAÍN ALEXIS SEGURA VALENZUELA
DIRECTOR PROPIETARIO
MINISTERIO DE SALUD

ARQ. FERNANDO ANDRÉS LÓPEZ
LARREYNAGA
DIRECTOR PROPIETARIO
MINISTERIO DE MEDIO AMBIENTE Y
RECURSOS NATURALES

LICDA. IRMA MICHELLE MARTHA NINETTE
SOL DE CASTRO
DIRECTORA ADJUNTA
MINISTERIO DE OBRAS PÚBLICAS Y DE
TRANSPORTE

LICDA. KATHYA MICHELLE DAURA CORREA
SECRETARIA DE LA JUNTA DE GOBIERNO