

ACTA NÚMERO TREINTA Y SIETE – DOS MIL VEINTIDÓS: En el Salón de Sesiones de la Junta de Gobierno de la Administración Nacional de Acueductos y Alcantarillados, a las siete horas del cuatro de octubre de dos mil veintidós, reunidos los miembros de la Junta de Gobierno para tratar los asuntos que en la agenda se detallan. Preside la sesión el señor Presidente, Ing. Rubén Salvador Alemán Chávez, contando con la presencia de los Directores Propietarios: Ing. Carlos Roberto Salazar Claros, Lic. Efraín Alexis Segura Valenzuela, Arq. Fernando Andrés López Larreynaga e Ing. José Antonio Velásquez Montoya; y la Directora Adjunta: Licda. Irma Michelle Martha Ninette Sol de Castro. Faltaron con excusa legal el Director Propietario: Arq. Raúl Antonio Juárez Cestoni; los Directores Adjuntos: Lic. Erick Gustavo Martínez Contreras y el Ing. Alexander Francisco Gil Arévalo. La sesión a que la presente acta se refiere se celebró con el carácter de Ordinaria. Y de todo lo acordado en ella da fe la Secretaria de la Junta de Gobierno, Licda. Kathy Michelle Daura Correa.

1) Como primer punto en la agenda, el señor Presidente constató el quórum, manifestando que el mismo quedaba debidamente establecido.

2) Se procedió a la lectura y aprobación de la agenda la cual se estableció de la siguiente manera: 1) Establecimiento del Quórum, 2) Aprobación de la Agenda, 3) Lectura y Aprobación del Acta Anterior, 4) Solicitudes, 4.1) Planta Envasadora de Agua, 4.2) Comisión Especial, 4.3) Dirección de Ingresos y Comercialización y Gerencia de Control y Seguimiento de Proyectos, 4.4) Unidad de Secretaría.

3) La Secretaria de la Junta de Gobierno dio lectura del acta de la sesión anterior, la que después de revisada fue aprobada.

4) Solicitudes.

4.1) Planta Envasadora de Agua.

4.1.1) El Jefe de la Planta Envasadora de Agua, en cumplimiento a lo instruido por la Junta de Gobierno, mediante acuerdo número 4.1.2, tomado en la sesión ordinaria número 22, celebrada el día 15 de junio de 2022, por medio del cual se le instruyó que realizara una presentación ejecutiva sobre el costo-beneficio para la verificación de la rentabilidad del suministro de agua embotellada, en virtud de ello, somete a la Junta de Gobierno el Análisis Costo-Beneficio de la Planta Envasadora de Agua.

Por lo que la Junta de Gobierno, **CONSIDERANDO:**

I. Que el Jefe de la Planta Envasadora de Agua, mediante correspondencia con Ref.: 20.4.398.2022, de fecha 26 de septiembre de 2022, recibido en la Unidad de Secretaría el día 29 de septiembre de 2022, hizo del conocimiento de la Junta de Gobierno el Análisis Costo-Beneficio de la Planta Envasadora de Agua y lo hizo en los siguientes términos:

ANTECEDENTES:

- i. Que en el presente año se cuentan con 12 convenios vigentes que suman un monto aproximado de \$1.1 millones en ingresos.
- ii. Debido al incremento en la producción de agua embotellada en la Planta Envasadora de Agua, se ha obtenido un aumento en la cantidad de empleados de 28 a 45 (+17), ascendiendo a un monto de \$140,00.00 en pago de planilla.
- iii. En el año 2022 se espera producir un total de 2.7 millones de botellas PET de 500ML, incrementando en un 55% respecto al año anterior.
- iv. La brecha de utilidad/perdida se ha reducido, debido a las gestiones con diferentes instituciones para generar convenios.
- v. Estado de resultados de la Planta Envasadora de agua años 2020-2022

ESTADO DE RESULTADO DE LA PLANTA ENVASADORA DE AGUA			
	2020	2021	ENE-SEPT 2022
Ingresos por ventas	\$447,805.00	\$723,448.00	\$587,411.75
(-) Costos de materia prima	\$161,435.00	\$248,707.00	\$200,461.97
Utilidad bruta	\$286,370.00	\$474,741.00	\$386,949.78
(-) Salario y pasivo laboral	\$406,164.45	\$514,582.95	\$503,565.33
(-) Costos Indirectos (agua, energía, combustible, químicos)	\$25,603.00	\$43,443.00	\$19,358.43
(-) Costos Financieros	\$26,634.00	\$27,822.00	\$18,333.33
(-) Depreciación	\$9,984.00	\$9,984.00	\$6,653.33
CONSUMO INTERNO DE ANDA	\$109,809.50	\$62,377.50	\$70,145.00
Utilidad operativa	(-\$72,205.95)	(-\$58,713.45)	(-\$90,815.64)
(-) Donaciones	\$139,025.00	\$13,305.00	\$16,870.00
Utilidad antes de Impuestos	(-\$211,230.95)	(-\$72,018.45)	(-\$107,685.64)
BENEFICIO	(-\$211,230.95)	(-\$72,018.45)	(-\$107,685.84)

- vi. Del Análisis Costo-Beneficio de la Planta Envasadora de Agua se obtuvieron fortalezas y debilidades a superar las cuales se detallan a continuación:

FORTALEZAS

Autoabastecimiento interno
Disponibilidad ante emergencias nacionales
Previo competitivo de mercado
Calidad del producto
Suplir demanda mediante convenios

DEBILIDADES

Maquinaria desfasada
Alto costo financiero en licitaciones
Falta de inversión
Consumo excesivo de energía
Falta de canales de distribución
Capacidad de producción limitada

- II. Que la Junta de Gobierno después de conocer acerca del Análisis Costo-Beneficio de la Planta Envasadora de Agua, emitido por el Jefe de la Planta Envasadora, y tomando en consideración la situación actual de la misma, se hace necesario remitir dicho análisis al Consultor Externo por parte de USAID especializado en el clima organizacional y estructura organizativa, para que con base a la información presentada relacionada sobre los aspectos técnicos, administrativos y financieros, analice y emita recomendación acerca de la nueva reestructuración y operatividad de la Planta Envasadora de Agua.

Con base a lo anterior, la Junta de Gobierno, **ACUERDA:**

1. Dar por recibido el Análisis Costo-Beneficio de la Planta Envasadora de Agua, el cual forma parte de los antecedentes de la presente acta.
2. Instruir al Jefe de la Planta Envasadora de Agua para que, en conjunto con el Director Administrativo, presenten a la Junta de Gobierno la recomendación emitida por el Consultor Externo por parte de USAID especializado en el clima organizacional y estructura organizativa, en un plazo de 3 meses contados a partir de recibido el presente acuerdo.

4.2) Comisión Especial.

4.2.1) La Comisión Especial, en cumplimiento a lo instruido por la Junta de Gobierno, mediante acuerdo número 4.2.1, tomado en la sesión extraordinaria número 4, celebrada el día 25 de febrero de 2022, por medio del cual se le instruyó realizara un

Proyecto Especial en la Región Oriental, para evaluar los tres componentes o ejes principales de la Gerencia, los cuales son: Técnica, Administrativa y Recursos Humanos, hace del conocimiento de la Junta de Gobierno el Diagnóstico de la Región Oriental. Por lo que la Junta de Gobierno, **CONSIDERANDO:**

- I. Que la Comisión Especial encargada de realizar el Proyecto Especial en la Región Oriental, mediante correspondencia S/R de fecha 26 de septiembre de 2022, recibido en la Unidad de Secretaría en la misma fecha, hizo del conocimiento de la Junta de Gobierno el Diagnóstico de la Región Oriental el cual contiene la evaluación de los tres componentes o ejes principales de la Región y que en síntesis lo expusieron en los siguientes términos:
 - i. Que el objetivo del presente informe es contar con un diagnóstico el cual permita verificar la situación actual de la Región Oriental a través de los tres componentes o ejes principales, lo cual permitiría obtener conclusiones y recomendaciones, para cada área Operativa y Administrativa.
 - ii. Que la finalidad de las principales funciones de la Región Oriental es proveer y ayudar a proveer a los habitantes de la República de “Acueductos” y “Alcantarillados”, mediante la planificación, financiación, ejecución, operación, mantenimiento, administración y explotación de las obras necesarias o convenientes; asimismo, mejorar la calidad de vida de la población salvadoreña, buscando optimizar el servicio de agua potable y priorizando aquellos sectores que han carecido del vital líquido.
 - iii. Que la Gerencia Región Oriental administra 41 Municipios de 87 Municipios, representando el 47% de abastecimiento de agua potable y alcantarillado sanitario, contando con 94,986 usuarios de un total de 889,401, lo que significa un 11% del total de usuarios. Asimismo, cuenta con 4 sistemas descentralizados que abastecen a los Municipios de Jucuapa, San Buenaventura, Chinameca y Lolotique haciendo un total de 5,450 usuarios.
 - iv. Que actualmente la Región Oriental cuenta con 483 empleados de 4,192 empleados a nivel nacional, el cual representa el 11% de su totalidad los cuales dependen de la Dirección Técnica, estos se encuentran distribuidos en las diferentes Áreas/Departamentos que conforman la Región como son: Departamento de Operaciones Comerciales, Departamento de Recursos Humanos, Área de Calidad del Agua, Unidad de Laboratorio Central, Área de Saneamiento, Área Legal, Área de Auditoría interna, Unidad de Patrimonio, Gerencia de Innovación, Tecnología y Desarrollo y la Unidad de Seguridad.

ORGANIGRAMA ACTUAL DE LA REGIÓN ORIENTAL



La Región Oriental tiene 483 empleados

Gerencia de la Región Oriental: 368

Otras Gerencias/Departamentos: 115

Representa al 11% del total de empleados a
Nivel Nacional

v. Que como parte principal para llevar a cabo el presente diagnóstico se sostuvo reunión con el Gerente Regional y sus diferentes jefaturas a los cuales se les expuso el objetivo del trabajo y metodología a utilizar, las cuales fueron las siguientes:

- a) Entrevista con Jefaturas y Encargados de Área.
- b) Visitas de campo a los establecimientos de la Región Oriental.
- c) Entrevistas con el personal de campo.

Del diagnóstico realizado se obtuvieron resultados y recomendaciones a mejorar por las diferentes Áreas/Departamentos de la Región, en la que se pretende mejorar el buen funcionamiento de cada una de las áreas, manteniendo un buen ambiente y estabilidad laboral, asimismo obtener una buena comunicación con las jefaturas, para poder realizar de manera oportuna los trabajos encomendados

CONCLUSIÓN.

Que el Director Técnico de la Institución, fortalezca el liderazgo de la Gerencia Región Oriental y a su vez evalúe en los próximos 3 meses o al 31 de diciembre de 2022, todas las Jefaturas de la Región Oriental.

Con base a lo anterior, la Junta de Gobierno, **ACUERDA:**

1. Dar por recibido el Diagnóstico de la Región Oriental, el cual forma parte de los antecedentes de la presente acta.
2. Instruir a la Dirección Técnica, para que, evalúe a la Región Oriental y presente un informe sobre la reestructuración de la misma, tomando como base el informe emitido por la Comisión Especial nombrada por la Junta de Gobierno, en el plazo de 3 meses, contados a partir de recibido el presente acuerdo.

4.3) Dirección de Ingresos y Comercialización y Gerencia de Control y Seguimiento de Proyectos.

4.3.1) La Dirección de Ingresos y Comercialización a través del [REDACTED], Analista Financiero y el Gerente de Control y Seguimiento de Proyectos, hacen del conocimiento de la Junta de Gobierno, Informe sobre el Plan Anual de Inversión Pública Institucional, correspondiente al mes de agosto 2022.

Por lo que la Junta de Gobierno, **CONSIDERANDO:**

I- Que la Dirección de Ingresos y Comercialización a través del [REDACTED], Analista Financiero y el Gerente de Control y Seguimiento de Proyectos, hicieron del conocimiento de la Junta de Gobierno, Informe sobre el Plan Anual de Inversión Pública Institucional, al mes de agosto 2022, y expusieron:

1. El Informe del Plan Anual de Inversión Pública (PAIP), comprende la Composición del PAIP, el Avance Físico y Financiero y la Situación Actual del Plan.
2. Que el Plan Anual de Inversión Pública (PAIP), está compuesto por 2 fuentes fuentes de financiamiento; siendo estas externas e internas.
3. El Plan Anual de Inversión Pública, está compuesto por 12 programas y/o proyectos, los cuales son:
 - a) Rehabilitación de las obras de captación, potabilización y electromecánicas de la planta potabilizadora Las Pavas, municipio de San Pablo Tacachico, La Libertad, Código 5817.
 - b) Programa de mejoramiento de sistemas de agua potable en municipios seleccionados, a nivel nacional - PCT II, Código 8065.
 - c) Introducción de agua potable y obras de saneamiento en cantón San Sebastián, municipio Santa Rosa de Lima, La Unión, Código 7135.

- d) Programa de mejora de infraestructura y servicios, para optimizar el suministro de agua potable, a nivel nacional, Código 8021.
 - e) Programa de construcción de política pública que garantice la sostenibilidad del Sub Sector de agua potable y saneamiento. Fase I, Código 7136.
 - f) Programa de perforación y equipamiento de pozos profundos a nivel nacional. Primera Etapa, Código 6933.
 - g) Mejoramiento del sistema de agua potable y aguas negras en el Área Metropolitana de San Salvador, Municipio de Santa Tecla. Código 6660.
 - h) Mejoramiento del sistema de agua potable en el Área Metropolitana de San Salvador, Municipio de Soyapango. Código 6661.
 - i) Introducción de agua potable en zona Surf City, departamento de La Libertad. Código 7662.
 - j) Mejoramiento del sistema de agua potable en el Área Metropolitana de San Salvador, Municipio de Apopa. Código 6651.
 - k) Construcción de Política Pública que garantice la sostenibilidad del Subsector de Agua Potable y Saneamiento en el área rural - FASE II. Código 7859.
 - l) Proyecto Integrado de Agua, Saneamiento y Medio Ambiente. Código 5584.
- Por lo que, del Informe y presentación desarrollada por la Dirección de Ingresos y Comercialización a través del [REDACTED], Analista Financiero y el Gerente de Control y Seguimiento de Proyectos, y tomando en cuenta la situación actual de los proyectos, RECOMENDARON:
- a) El proyecto 5817 de la Planta Potabilizadora Torogoz (La Pavas) con fuente de financiamiento BCIE 2152 y NATIXIS con fondos provisionados en el ejercicio fiscal 2021 por un total de TREINTA MILLONES OCHOCIENTOS MIL DÓLARES DE LOS ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA (\$30.8 Millones) de los cuales se han ejecutado DIECISIETE MILLONES SEISCIENTOS MIL DÓLARES DE LOS ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA (\$17.6 millones) este año, encontrándose pendientes de ejecutar TRECE MILLONES DOSCIENTOS MIL DÓLARES DE LOS ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA (\$13.2 millones) de estos, ONCE MILLONES SETECIENTOS MIL DÓLARES DE LOS ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA (\$11.7 millones), corresponden a la des obligación de los fondos del convenio BCIE 2152 debido a que no se ejecutaron. En virtud de ello y para su debido trámite solicitan a la Junta de Gobierno se instruya al Gerente de Aseguramiento y Calidad Las Pavas y a la Unidad Financiera Institucional (UFI), en un plazo máximo de 10 días hábiles evalué realizar las gestiones ante el Ministerio de Hacienda para la disminución de los fondos que forman parte del Plan Anual de Inversión 2022, (PAIP 2022); del proyecto 5817 "Rehabilitación de las obras de captación, potabilización y electromecánicas de la Planta Potabilizadora Las Pavas, municipio de San Pablo Tacachico, Departamento de La Libertad, El Salvador", que se financian con fondos del Banco Centroamericano de Integración Económica (BCIE) y que no serán utilizados.
 - b) Con respecto al programa 8065- Programa de Mejoramiento de sistemas de agua potable en municipios seleccionados a nivel nacional-PCT II se encuentra a la espera de confirmación por el Ministerio de Obras Públicas y de Transporte (MOPT), respecto de quién será el responsable de la ejecución del programa por DOS MILLONES TRESCIENTOS MIL DÓLARES DE LOS ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA (\$2,300,000.00). En virtud de ello y para su debido trámite solicitan a la Junta de Gobierno se instruya al Director Técnico y a la Unidad Financiera Institucional (UFI), en un plazo máximo de 10 días hábiles evalué realizar las gestiones ante el Ministerio de Hacienda y el Ministerio de Obras Públicas y de

Transporte (MOPT), para la definición del uso de los fondos asignados a ANDA en el Plan Anual de Inversión 2022, (PAIP 2022); del programa 8065 "Programa de mejoramiento de sistemas de agua potable en municipios seleccionados, a nivel nacional - PCT II" que se financian con fondos del Banco Centroamericano de Integración Económica (BCIE).

- c) Que se han iniciado obras de los contratos del programa de Mejoramiento del sistema de agua potable y aguas negras en el área Metropolitana de San Salvador, Santa Tecla y Soyapango Códigos 6651, 6660 y 6661; respectivamente, por un monto de DOS MILLONES CUATROCIENTOS OCHENTA Y CINCO MIL CIENTO NOVENTA DÓLARES DE LOS ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA (\$2,485,190.00) sin embargo estamos a la espera de transferencia de fondos de parte del Ministerio de Hacienda para el pago de anticipo a los contratistas. En virtud de ello y para su debido trámite solicitan a la Junta de Gobierno se instruya la Unidad Financiera Institucional (UFI), en un plazo máximo de 10 días hábiles realice las gestiones ante el Ministerio de Hacienda, para la agilización del respectivo desembolso de los fondos correspondientes al Fondo General de la Nación (FGEN), para cumplir con los compromisos institucionales de pago de anticipos, con los proveedores para la ejecución de obras, de los siguientes proyectos:
- i. Código 6651, denominado Mejoramiento del sistema de agua potable en el área Metropolitana de San Salvador, Municipio de Apopa, Departamento de San Salvador.
 - ii. Código 6660, denominado Mejoramiento del sistema de agua potable y aguas negras en el área Metropolitana de San Salvador, Municipio de Santa Tecla, Departamento de La Libertad.
 - iii. Código 6661, denominado Mejoramiento del sistema de agua potable en el área Metropolitana de San Salvador, Municipio de Soyapango, Departamento de San Salvador.

Por lo que la Junta de Gobierno, después de conocer el Informe sobre el Plan Anual de Inversión Pública, correspondiente al mes de agosto 2022 presentado por la Dirección de Ingresos y Comercialización a través del [REDACTED],

Analista Financiero y el Gerente de Control y Seguimiento de Proyectos, **ACUERDA:**

1. Dar por recibido el Informe sobre el Plan Anual de Inversión Pública, correspondiente al mes de agosto 2022.
2. Instruir al Gerente de Aseguramiento y Calidad Las Pavas y a la Unidad Financiera Institucional (UFI), para que en el plazo de 10 días hábiles contados a partir del día siguiente de recibido el presente acuerdo evalúe realizar las gestiones ante el Ministerio de Hacienda para la disminución de los fondos que forman parte del Plan Anual de Inversión 2022, (PAIP 2022); del proyecto Código 5817 denominado "Rehabilitación de las obras de captación, potabilización y electromecánicas de la Planta Potabilizadora Las Pavas, municipio de San Pablo Tacachico, Departamento de La Libertad, El Salvador", que se financian con fondos del Banco Centroamericano de Integración Económica (BCIE) y que no serán utilizados, debiendo informar a esta Junta de Gobierno sobre dichas diligencias.
3. Instruir al Director Técnico y a la Unidad Financiera Institucional (UFI), para que en el plazo de 10 días hábiles contados a partir del día siguiente de recibido el presente acuerdo evalúe realizar las gestiones ante el Ministerio de Hacienda y el Ministerio de Obras Públicas y de Transporte (MOPT), para la definición del uso de los fondos asignados a ANDA en el Plan Anual de Inversión 2022, (PAIP 2022); del Programa Código 8065 denominado "Programa de mejoramiento de sistemas de

agua potable en municipios seleccionados, a nivel nacional - PCT II" que se financian con fondos del Banco Centroamericano de Integración Económica (BCIE), debiendo informar a esta Junta de Gobierno sobre dichas diligencias.

4. Instruir a la Unidad Financiera Institucional (UFI), para que en el plazo de 10 días hábiles contados a partir del día siguiente de recibido el presente acuerdo realice las gestiones ante el Ministerio de Hacienda, para la agilización del respectivo desembolso de los fondos correspondientes al Fondo General de la Nación (FGEN), para cumplir con los compromisos institucionales de pago de anticipos, con los proveedores para la ejecución de obras, de los siguientes proyectos:
 - i. Código 6651, denominado Mejoramiento del sistema de agua potable en el área Metropolitana de San Salvador, Municipio de Apopa, Departamento de San Salvador.
 - ii. Código 6660, denominado Mejoramiento del sistema de agua potable y aguas negras en el área Metropolitana de San Salvador, Municipio de Santa Tecla, Departamento de La Libertad.
 - iii. Código 6661, denominado Mejoramiento del sistema de agua potable en el área Metropolitana de San Salvador, Municipio de Soyapango, Departamento de San Salvador.
- Debiendo informar a esta Junta de Gobierno sobre dichas diligencias.

4.4) Unidad de Secretaría.

4.4.1) La Secretaria de la Junta de Gobierno, somete a consideración de ésta, correspondencia presentada en la Unidad de Secretaría el día 29 de septiembre de 2022, suscrita por el [REDACTED], Representante Legal de la Sociedad GEMA INDUSTRIAL, SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE que se abrevia GEMA INDUSTRIAL, S.A. DE C.V., mediante la cual solicita: 1) La recusación de los miembros de la Junta de Gobierno que adoptaron la decisión emitida mediante acuerdo número 4.1.1 tomado en la sesión ordinaria número 30 celebrada el día 10 de agosto de 2022, por medio del cual se autorizó el Inicio del Procedimiento de Extinción de Contrato por la Causal de Caducidad, por la no entrega total del suministro objeto del Contrato de Suministro No. 18/2022, derivado de la Licitación Pública No. LP-17/2022 denominada "SUMINISTRO DE QUELANTE A BASE DE POLIFOSFATO PARA EL TRATAMIENTO DE AGUA PARA CONSUMO HUMANO, PARA EL AÑO 2022" y se delegó a la Gerencia Legal para que iniciara el trámite para hacer efectiva la Garantía de Cumplimiento de Contrato No. 366,738 emitida por LA CENTRAL DE SEGUROS Y FIANZAS, SOCIEDAD ANÓNIMA, 2) Se suspenda el procedimiento mientras se tramita la petición de recusación, 3) Se requiera a la Gerencia Legal y a la CENTRAL DE SEGUROS Y FIANZAS S.A., nota presentada en la que se asevera que su representada ha incumplido el contrato, requiriendo el cobro de la fianza, 4) Se tenga por establecido la violación al principio de inocencia alegado y se proceda a recusar a los miembros de la Junta de Gobierno que delegaron a la Gerencia Legal para que realizara el cobro de la fianza del asunto en comento, 5) Se remita el expediente a la Sala de lo Contencioso Administrativo para su conocimiento y resolución, la cual en lo medular fundamenta en los siguientes argumentos:

- 1) No hay una resolución que declare que su representada sea responsable de incumplimiento alguno; sin embargo, la misma recibió de parte de LA CENTRAL SEGUROS Y FIANZAS, S.A., nota de fecha 22 de septiembre de 2022 mediante la cual se refieren a la solicitud de ejecución de Garantía de Cumplimiento de Contrato No. 366,738 por un monto de TREINTA MIL OCHOCIENTOS CUARENTA Y

DOS DÓLARES DE LOS ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA CON CINCUENTA Y SEIS CENTAVOS DE DÓLAR (\$30,842.56), aduciendo la afianzadora que la ANDA como beneficiaria señaló que "hay incumplimiento" por parte de su representada en el sentido de no haber entregado el suministro convenido en Contrato de Suministro No. 18/2022.

- 2) Que es un hecho acreditado que a este momento la ANDA ya tomó una posición sobre la situación de su representada, aseverando que "hay incumplimiento" cuando no se ha diligenciado el procedimiento previo. Esto se traduce en un criterio adelantado que se traduce en una defensa ilusoria para su representada, toda vez que ya existe prejuicio sobre la situación legal de GEMA INDUSTRIAL, S.A. DE C.V.
- 3) Que a este momento su representada se debía reputar *inocente* (Art. 12 Cn.); ya que nadie puede ser vencido sin antes haber sido oído en juicio conforme a las leyes (Art. 11 Cn.); pero a este momento su representada ya fue vencida sin haber sido oída; sin trámite completo. Fue vencida porque incluso se le ha informado a un tercero que "hay incumplimiento" cuando se está en una fase que no permite hacer tal aseveración ni menos proceder al cobro de la fianza, lo que denotó una posición anticipada de las resultas del procedimiento que se le sigue a su mandante.
- 4) En este caso se ha violentado el Art. 11 Cn. que contempla la garantía de audiencia, pues la Junta de Gobierno ya ha dado una instrucción para que se cobre la fianza, sin antes haber sido y oída y vencida en juicio su representada y sin que se le trate como inocente.

Se violenta también el Art. 12 Cn. que establece que toda persona debe ser tratada como inocente durante el procedimiento. En este caso, la inocencia supone que la autoridad que va a resolver el caso debe ser imparcial, lo cual significa, no solo que materialmente debe ser imparcial, sino que formalmente debe ser imparcial y esto se refiere a la apariencia de imparcialidad.

Pero con la delegación de que se cobre la multa y habiéndola cumplido la Gerencia Legal bajo la aseveración de que su representada ha incumplido, la apariencia de imparcialidad ha sido borrada, pues ello le genera una sospecha a mi mandante que la Junta de Gobierno tiene posición preestablecida y por ello ha requerido el cobro de la fianza aseverando una situación que en "el procedimiento iniciado aún no existe".

Y aunque el cobro de la fianza puede ser una consecuencia de la caducidad del contrato, lo cierto que es que su representada ya fue condenada por "incumplimiento".

En ese sentido es que su representada intuyó que puede estar ante una autoridad que no va a garantizar un verdadero juicio de imparcialidad, pues ya formó su idea y por ello, la defensa es totalmente ilusoria.

- 5) Que una posición preconcebida como la que se puede percibir sobre el cobro de la fianza genera la convicción que la defensa es ilusoria, no hubo un análisis justo y desde ya se le ha imputado el retraso del contrato y por ello se realizará el cobro de la antedicha fianza. Su representada no tiene confianza que haya sido oída por una autoridad imparcial.
- 6) Que para garantizar el derecho de defensa y poder contar con una autoridad que garantice una mejor imparcialidad, su representada pide desde ya la recusación de los miembros de la Junta de Gobierno que adoptaron la decisión por medio de la cual se le delegó a la Gerencia Legal el cobro de la fianza.

Esta petición la hace con base en el artículo 51 numeral 6 de la Ley de

Procedimientos Administrativos que indica que, *los servidores públicos no podrán intervenir en un procedimiento, cuando incurran en alguna de las siguientes causales de abstención y recusación:*

Cualquier otra circunstancia sería, razonable y comprobable que pueda poner en duda su imparcialidad frente a quienes intervienen en el procedimiento.

Siendo que existe una posición clara y directa sobre el hecho que su representada ha "incumplido" el contrato y por ello procede el cobro de la fianza, ello le indica a su representada que existe una convicción preconcebida de la Junta de Gobierno y por ello una idea que debe cobrarse la fianza y para ello su representada ya ha sido considerada como una incumplidora de las obligaciones contractuales.

Por lo que la Junta de Gobierno **CONSIDERANDO:**

- I. Que la Junta de Gobierno, después de conocer sobre lo requerido por el Representante Legal de la Sociedad GEMA INDUSTRIAL, SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE que se abrevia GEMA INDUSTRIAL, S.A. DE C.V., considera a bien que el Gerente Legal emita su pronunciamiento sobre dicha solicitud y detalle las actuaciones que se han llevado a cabo durante la tramitación del Procedimiento de Extinción de Contrato por la Causal de Caducidad, por la no entrega total del suministro adjudicado en el Contrato de Suministro No. 18/2022, derivado de la Licitación Pública No. LP-17/2022 denominada "SUMINISTRO DE QUELANTE A BASE DE POLIFOSFATO PARA EL TRATAMIENTO DE AGUA PARA CONSUMO HUMANO, PARA EL AÑO 2022" autorizado mediante acuerdo número 4.1.1 tomado en la sesión ordinaria número 30 celebrada el día 10 de agosto de 2022 y de esta forma se dé respuesta al peticionario de conformidad a la normativa legal vigente.
- II. Que estando presente el Gerente Legal en esta sesión, en atención a lo anteriormente solicitado emitió la respectiva Opinión Legal en los siguientes términos:

ANTECEDENTES.

- 1) El día 01 de septiembre de 2022 fue notificado el auto de fecha 31 de agosto de 2022, mediante el cual se dio inicio al Procedimiento Administrativo de Extinción por Caducidad del Contrato de Suministro No. 18/2022 derivado de la Licitación Pública No. LP-17/2022 denominada "SUMINISTRO DE QUELANTE A BASE DE POLIFOSFATO PARA EL TRATAMIENTO DE AGUA PARA CONSUMO HUMANO, PARA EL AÑO 2022", en contra de la Sociedad GEMA INDUSTRIAL, S.A. DE C.V., dicho procedimiento se inició actuando en cumplimiento de la instrucción contenida en el acuerdo número 4.1.1 tomado por la Junta de Gobierno de la Administración Nacional de Acueductos y Alcantarillados (ANDA) en la sesión ordinaria número 30, celebrada el día 10 de agosto de 2022.
- 2) Dicho Procedimiento Administrativo de Extinción por Caducidad aún se encuentra en trámite, habiéndose emitido el día 22 de septiembre de 2022 el auto en el que se abrió a pruebas el procedimiento por diez días hábiles y siendo notificado el día 23 de septiembre de 2022. En ese sentido, el plazo para presentar pruebas vence el día 07 de octubre de 2022.
- 3) En el mismo acuerdo, la Junta de Gobierno de la ANDA delegó a la Gerencia Legal para que iniciara el trámite para hacer efectiva la Garantía de Cumplimiento de Contrato No. 366,738 emitida por LA CENTRAL DE SEGUROS Y FIANZAS, S.A., garantía cuya vigencia es válida hasta el día 06 de octubre de 2022.
- 4) En cumplimiento a la delegación hecha por la Junta de Gobierno de la ANDA, el día 23 de septiembre de 2022 se presentó a LA CENTRAL DE SEGUROS Y

FIANZAS, S.A. el reclamo de la referida fianza por medio de la cual se garantizó el exacto y fiel cumplimiento de las cláusulas establecidas en el Contrato de Suministro No. 18/2022.

CONSIDERACIONES DEL PRESENTE CASO.

1) Sobre la supuesta vulneración al derecho de defensa.

En un primer momento, señala el representante de la Sociedad GEMA INDUSTRIAL, S.A. DE C.V., en su escrito que: *"no hay una resolución que declare que mi representada sea responsable de incumplimiento alguno; sin embargo, mi representada recibió de parte de LA CENTRAL SEGUROS Y FIANZAS, S.A., nota de fecha 22 de septiembre 2022 mediante la cual se refieren a la solicitud de ejecución de garantía de cumplimiento (...) Que es un hecho acreditado que a este momento la ANDA ya tomó una posición sobre la situación de mi representada, aseverando que "hay incumplimiento" cuando no se ha diligenciado el procedimiento previo. Esto se traduce en un criterio adelantado que se traduce en una defensa ilusoria para mi representada, toda vez que ya existe prejuicio sobre la situación legal de GEMA INDUSTRIAL, S.A. DE C.V."*. Esta circunstancia, consideró el representante de dicha sociedad, vulnera el principio de garantía de audiencia y presunción de inocencia contenidos en los artículos 11 y 12 de la Constitución.

Respecto de las garantías en las contrataciones públicas, la Cámara Primera de lo Civil de la Primera Sección del Centro, en el proceso con Ref.: 159-71CM1-20141, estableció: *"por una parte, hay que tener en consideración que de conformidad con lo dispuesto en los Arts. 32 inciso 3, y 36 inciso 1 LACAP., las garantías no podrán estar sujetas a condiciones distintas a las requeridas por la institución contratante, y deberán otorgarse con calidad de solidarias, irrevocables, y ser de ejecución inmediata como "garantía a primer requerimiento", y por otro lado, se establece que el contratista que incumpla alguna de las especificaciones consignadas en el contrato sin causa justificada, se le hará efectiva la garantía de cumplimiento de contrato. Al interpretar las mencionadas disposiciones legales, se observa que el término utilizado por el legislador, es "a primer requerimiento", de lo que se extrae sin mayor esfuerzo lógico alguno, que su finalidad, es exigir el pago del monto de dinero afianzado, luego del reclamo presentado por el beneficiario, en los términos acordados en la fianza. Así las cosas, en realidad el pago queda condicionado sólo a la existencia de una simple reclamación escrita del beneficiario que respeta la cantidad y el plazo de validez fijados en la garantía concedida, ya que al integrar tales normas jurídicas con lo dispuesto en el Art. 1544 del Código de Comercio, las instituciones fiadoras incurrirán en mora diez días después de que, por escrito, el beneficiario les haya solicitado el pago de la fianza (...) en consonancia con lo expuesto, en atención a la aseveración formulada por la apoderada de la demandada Sociedad LA CENTRAL DE SEGUROS Y FIANZAS, SOCIEDAD ANÓNIMA, Licenciada Alicia Z. Q., de que es necesario que exista una liquidación para volver exigibles las garantías pues son obras que se están haciendo y hay avances, y por ello no se puede cobrar todo, por constar en el propio instrumento, esta Cámara disiente de dicha postura, pues para que la fianza se vuelva ejecutiva, sólo es necesario que el reclamo conste por escrito, y que sea recibido por el destinatario de la misiva, cumpliendo así con el requerimiento a que alude el inciso 1 del Art. 1544 C. Com.; debiendo contener los requisitos mínimos, como son: lugar, día, mes y año en que se expide, nombre y firma de la persona autorizada para suscribirlo, dentro del plazo legal*

estipulado para tal fin (...)". Partiendo de esta resolución es posible concluir que si bien la garantía fue otorgada en virtud de la existencia de un contrato amparado por la Ley de Adquisiciones y Contrataciones de la Administración Pública (LACAP), su reclamo es independiente del procedimiento de extinción por caducidad, en tanto que la fianza se constituye como un contrato eminentemente mercantil, de conformidad con los artículos 1539 y siguientes del Código de Comercio. Asimismo, es posible concluir que la garantía de cumplimiento de contrato no deviene de un ilícito administrativo o infracción; sino de un incumplimiento contractual.

La Garantía de cumplimiento de contrato tiene su fundamento en lo establecido por el artículo 35 LACAP, buscando asegurar que el contratista cumplirá con la totalidad de sus obligaciones para con la Institución. Asimismo, el inciso 1 del artículo 36 LACAP señala que *"Al contratista que incumpla alguna de las especificaciones consignadas en el contrato sin causa justificada, se le hará efectiva la garantía de cumplimiento de contrato, sin perjuicio de las responsabilidades en que incurra por el incumplimiento"*.

Merece la pena señalar que la fianza en cuestión tiene una vigencia hasta el día 06 de octubre de 2022, de ahí que, de no proceder al reclamo durante la vigencia de la misma, el derecho para poder resarcir a la institución se pone en riesgo. No obstante, a la sociedad suministrante se le están respetado sus garantías, entre ellas el derecho de audiencia y defensa durante las etapas del Procedimiento de Extinción del Contrato, el cual como ya se manifestó se encuentra en la etapa de apertura a pruebas, de ahí que, se vuelve imposible que el procedimiento culmine antes del vencimiento de la garantía. Muestra de ello es que tan solo el período de pruebas otorgado a la empresa termina el día 07 de octubre de 2022 –un día después del vencimiento de la fianza-. Es en ese orden de ideas es que la Gerencia legal inició el reclamo cuando aún se encuentra en trámite el procedimiento de extinción por caducidad, con la intención de no dejar desprotegida a la Institución ante el próximo vencimiento de la garantía. En todo caso, si la empresa continúa en desacuerdo respecto del reclamo de la fianza, cuenta con la oportunidad de hacer su reclamo a la institución fiadora en los tribunales correspondientes o solicitar la devolución de las cantidades líquidas recibidas por la institución contratante, en el caso que la aseguradora hubiese materializado el pago.

En ese sentido, y al estarse ventilando el Procedimiento Administrativo de Extinción por Caducidad, en el que se respetarán todas las etapas procedimentales para que la sociedad pueda hacer uso de sus derechos de defensa, es que se considera que no existe ninguna violación al principio de presunción de inocencia ni al derecho de defensa.

SOBRE LA RECUSACIÓN ALEGADA.

Posteriormente, la Sociedad GEMA INDUSTRIAL, S.A. DE C.V., manifestó que: *"Pero con la delegación de que se cobre la multa y habiéndola cumplido la Gerencia Legal bajo la aseveración de que mi representada ha incumplido, la apariencia de imparcialidad ha sido borrada (...)"*. Lo anterior, a consideración de dicha sociedad, constituye un motivo suficiente para recusar a la totalidad de los miembros de la Junta de Gobierno de la ANDA debido a que *"existe una posición clara y directa sobre el hecho que mi representada ha "incumplido" el contrato y por ello procede el cobro de la fianza, ello le indica a mi representada que existe*

una convicción preconcebida de la Junta de Gobierno”.

La recusación, tal como la definiera la Corte Suprema de Justicia en la sentencia con Ref.: 3-R-2020 *“es un mecanismo procesal que contempla la ley —Art. 52 C.P.0 y M.- que permite separar del conocimiento de una causa determinada a un juzgador, con el fin de garantizar a las partes la imparcialidad que por mandato constitucional deben de demostrar los funcionarios judiciales —Art. 186 inciso 5 Cn.”.* Este mecanismo a su vez se encuentra desarrollado en el artículo 51 de la Ley de Procedimientos Administrativos (LPA), que señala las causales de abstención y recusación según las cuales un servidor público no puede intervenir en el procedimiento. Estas causales incluyen circunstancias en las que la imparcialidad se verá afectada debido a un posible parentesco, amistad, interés o dependencia entre el servidor y alguna de las partes interesadas. Finalmente, la disposición señala como motivo genérico de recusación o abstención *“Cualquier otra circunstancia seria, razonable y comprobable que pueda poner en duda su imparcialidad frente a quienes intervienen en el procedimiento”.* Es decir que la normativa no exige únicamente que se alegue un motivo genérico para intentar apartar a un servidor del procedimiento, sino que este motivo debe de tener las siguientes características: ser serio, razonable y susceptible de ser comprobado. De esta forma se busca evitar que la recusación genérica sea utilizada como una táctica dilatoria.

La Sociedad GEMA INDUSTRIAL, S.A. DE C.V., ha expresado que la Junta de Gobierno de la ANDA tiene una convicción preconcebida debido a que en el acuerdo 4.1.1 tomado en la sesión ordinaria número 30 celebrada el día 10 de agosto de 2022, se acordó iniciar el Procedimiento Administrativo de Extinción por Caducidad, así como hacer el reclamo de la fianza que garantizaba el contrato. Sin embargo, estos acuerdos fueron tomados debido a un informe del 08 de agosto de 2022 presentado a la Junta de Gobierno por la Gerente de la Unidad de Adquisiciones y Contrataciones Institucionales (UACI), en el que en la parte final solicitó *“1. Aprobar el inicio del Procedimiento de Extinción de Contrato por la causal de Caducidad, en contra de la Sociedad GEMA INDUSTRIAL, SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE, que se abrevia GEMA INDUSTRIAL, S.A. DE C.V., a fin de determinar si la misma ha incumplido con sus obligaciones contractuales, por la no entrega total del suministro objeto del Contrato de Suministro No. 18/2022, para que sea considerada en los términos y condiciones solicitados por los Administradores del Contrato referido. 2. Delegar a la Gerencia Legal para que inicie el Procedimiento Administrativo de Extinción de Contrato por la causal de Caducidad. 3. Se delegue a la Gerencia Legal para que, inicie el trámite para hacer efectiva la Garantía de Cumplimiento de Contrato”.* Este informe de la Gerente de la UACI fue a su vez basado en el informe del 08 de agosto de 2022 suscrito por los Administradores del Contrato, informe del que se brindó una copia a la sociedad en la notificación del auto de inicio; notificación hecha el día 01 de septiembre de 2022.

De lo anterior, se desprende que no existe ninguna convicción preconcebida acerca del supuesto incumplimiento de la sociedad contratista, sino que la Junta de Gobierno, actuando a solicitud de los Administradores del Contrato y de la Gerente de la UACI, decidió iniciar un Procedimiento Administrativo de Extinción por Caducidad y el reclamo de la fianza con el único objetivo de salvaguardar los

intereses de la Institución. Como se mencionó anteriormente, el procedimiento administrativo aún sigue su curso y el reclamo de la fianza se hizo debido a su próximo vencimiento; por lo que se estima que la circunstancia alegada por la empresa para recusar a la Junta de Gobierno de la ANDA carece de razonabilidad.

Por otro lado la Junta de Gobierno de la ANDA, tal como lo manda el artículo 6 de la Ley de su creación, está compuesta por los siguientes miembros propietarios: 1) El Presidente de la institución, nombrado por el Presidente de la República; 2) Un representante del Ministerio de Salud; 3) Un representante del Ministerio de Medio Ambiente y Recursos Naturales; 4) Un representante del Ministerio de Obras Públicas y de Transporte; 5) Un representante del Ministerio de Gobernación y Desarrollo Territorial; y 6) Un miembro de la Cámara Salvadoreña de la Industria de la Construcción. Es decir, que la Junta de Gobierno de la ANDA es un órgano colegiado. Al respecto, la Sala de lo Contencioso Administrativo en sentencia con Ref.: 125-2012 ha señalado *“con la creación de un órgano colegiado, se persigue poner en común las voluntades individuales diversas de sus miembros mediante un proceso de intercambio directo de razones y argumentos para que una vez delimitada la problemática a dilucidar, se tome una decisión o se emita un juicio colectivo mediante un sistema de votación, de conformidad al régimen jurídico aplicable al caso que se discute. Lo que permite sistematizar la diversidad de los puntos de vista reflejados en el proceso para la toma de decisión”*. Es decir que la misma composición de la Junta de Gobierno de la ANDA busca la toma de decisiones colectivas e imparciales, a las que se llega tras el debate de puntos de vista que provienen de distintos sectores gubernamentales y de la empresa privada salvadoreña. En todo caso, la sociedad debió haber señalado las circunstancias específicas relativas a cada uno de los miembros de la Junta de Gobierno que supuestamente afectan la imparcialidad del ente colegiado, así como haber señalado que esta circunstancia específica se reflejó en la formación de la voluntad colectiva de la Junta. Por tanto, se estima que la circunstancia alegada por la empresa para recusar a la Junta de Gobierno de la ANDA carece de seriedad.

En el mismo escrito, la sociedad alegó que sus argumentos respecto de la recusación son comprobados con los documentos relativos al reclamo de la fianza. Estos documentos comprueban que la ANDA inició el reclamo de la fianza, más no que exista la supuesta convicción preconcebida o que la imparcialidad de los miembros de la Junta de Gobierno de la ANDA se pueda ver afectada. El artículo 4 del Código Procesal Civil y Mercantil señala que: *“El sujeto contra quien se dirija la pretensión tiene derecho a defenderse en el proceso, interviniendo en las actuaciones y articulando los medios de prueba pertinentes”*. Es decir que la prueba ofertada tiene que guardar una relación directa con el hecho que se pretende probar. Entonces, para este caso, la sociedad debió haber presentado pruebas que buscaran establecer que la Junta de Gobierno no actuó de forma imparcial. Así las cosas, la prueba ofertada no es pertinente y por tanto el hecho no es comprobable.

Asimismo, el artículo 51 de la LPA, previo a establecer las causales de abstención y recusación, señala que *“Los servidores públicos no podrán intervenir en un procedimiento”*. La intervención en el procedimiento significa el involucramiento activo en las etapas de sustanciación del mismo, sea en la emisión de autos de impulso al procedimiento, en la práctica de prueba, en el otorgamiento del

derecho de defensa, etc. Por tanto, al haber la Junta de Gobierno instruido a la Gerencia Legal para el trámite del procedimiento y delegado a la Gerencia Legal el reclamo de la fianza, se evidencia la falta de intervención de la Junta de Gobierno en los trámites impugnados; trámites que en su totalidad han sido llevados a cabo por la Gerencia Legal de la ANDA, actuando por delegación de la Junta de Gobierno. En ese mismo orden de ideas, no existe asidero legal para suspender el Procedimiento de Extinción por Caducidad puesto que en ningún momento se está solicitando la recusación de los servidores públicos involucrados en su trámite.

Aún con todos los argumentos señalados, según los cuales no procede la recusación solicitada por la sociedad, esto debería ser resuelto por la Sala de lo Contencioso Administrativo de conformidad con el artículo 52 de la Ley de Procedimientos Administrativos.

Finalmente se advierte que en el escrito presentado existen dos peticiones adicionales. Una es que se requiera a la Gerencia Legal la nota dirigida a LA CENTRAL DE SEGUROS Y FIANZAS, SOCIEDAD ANÓNIMA en la que se hace el reclamo de la Fianza. No obstante, lo anterior, esta petición ya fue hecha en nota del 27 de septiembre de 2022 a la Gerencia Legal. La otra petición adicional es la de establecer la violación al principio de inocencia en resolución definitiva. Sin embargo, el escrito está dirigido a la Junta de Gobierno de la ANDA, por lo que, para tratar de evitar una resolución adversa en el procedimiento de extinción por caducidad, el escrito debe de dirigirse a la Gerencia Legal.

- III. Que la Junta de Gobierno, después de conocer sobre los hechos expuestos en la Opinión del Gerente Legal en relación a los requerimientos presentados por el Representante Legal de la Sociedad GEMA INDUSTRIAL, S.A. DE C.V., y de conformidad a los artículos 51 y 52 de la Ley de Procedimientos Administrativos, considera que no existe fundamento legal para suspender el Procedimiento de Extinción por Caducidad el cual está diligenciando la Gerencia Legal, en vista que ésta Junta de Gobierno no ha tenido intervención sobre el procedimiento en cuestión ni en el reclamo de la fianza; trámites que en su totalidad han sido llevados a cabo por la Gerencia Legal de la ANDA, actuando por delegación de la Junta por lo que se considera procedente realizar las siguientes actuaciones: a) Trasladar la petición de recusación a la Sala de lo Contencioso Administrativo, para que sea ésta la que decida al respecto, b) Denegar la suspensión del Procedimiento Administrativo de Extinción por Caducidad iniciado en contra de la Sociedad GEMA INDUSTRIAL, S.A. DE C.V., por no existir asidero legal para ello, c) Sobre los demás puntos, será la Gerencia Legal quien resolverá lo pertinente en el momento procedimental oportuno.

Con base a lo anteriormente expuesto y de conformidad a los artículos 51 y 52 de la Ley de Procedimientos Administrativos, la Junta de Gobierno **ACUERDA:**

1. Dar por recibida la correspondencia suscrita por el [REDACTED], Representante Legal de la Sociedad GEMA INDUSTRIAL, SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE que se abrevia GEMA INDUSTRIAL, S.A. DE C.V., mediante la cual solicita: 1) La recusación de los miembros de la Junta de Gobierno que adoptaron la decisión emitida mediante acuerdo número 4.1.1 tomado en la sesión ordinaria número 30 celebrada el día 10 de agosto de 2022, por medio del cual se autorizó el Inicio del Procedimiento de Extinción de Contrato por la Causal de Caducidad, por la no entrega total del suministro objeto del Contrato de Suministro No. 18/2022, derivado de la Licitación Pública No. LP-17/2022 denominada "SUMINISTRO DE QUELANTE A BASE DE POLIFOSFATO PARA EL

TRATAMIENTO DE AGUA PARA CONSUMO HUMANO, PARA EL AÑO 2022" y se delegó a la Gerencia Legal para que iniciara el trámite para hacer efectiva la Garantía de Cumplimiento de Contrato No. 366,738 emitida por LA CENTRAL DE SEGUROS Y FIANZAS, SOCIEDAD ANÓNIMA, 2) Se suspenda el procedimiento mientras se tramita la petición de recusación, 3) Se requiera a la Gerencia Legal y a la CENTRAL DE SEGUROS Y FIANZAS S.A., nota presentada en la que se asevera que su representada ha incumplido el contrato, requiriendo el cobro de la fianza, 4) Se tenga por establecido la violación al principio de inocencia alegado y se proceda a recusar a los miembros de la Junta de Gobierno que delegaron a la Gerencia Legal para que realizara el cobro de la fianza del asunto en comento, 5) Se remita el expediente a la Sala de lo Contencioso Administrativo para su conocimiento y resolución.

2. Instruir a la Gerencia Legal para que traslade a la Sala de lo Contencioso Administrativo la petición de recusación detallada en el numeral anterior, para que sea esta la que decida al respecto.
3. Denegar la suspensión del Procedimiento Administrativo de Extinción por Caducidad iniciado por la Gerencia Legal en contra de la Sociedad GEMA INDUSTRIAL, S.A. DE C.V., por no existir asidero legal para ello y de conformidad a lo expuesto en el presente acuerdo.
4. Advertir a la Sociedad GEMA INDUSTRIAL, S.A. DE C.V., que las peticiones consistentes en la nota dirigida a LA CENTRAL DE SEGUROS Y FIANZAS, SOCIEDAD ANÓNIMA en la que se hace el reclamo de la Fianza y la de establecer la violación al principio de inocencia en resolución definitiva, deberán ser presentadas ante la Gerencia Legal por ser ésta la competente para resolver sobre ello y en tal sentido evitar una resolución adversa en el procedimiento de extinción por caducidad.
5. Delegar a la Gerencia Legal para que realice las notificaciones correspondientes.

4.5) Gerencia de Saneamiento.

4.5.1) El Gerente de Saneamiento, somete a consideración de la Junta de Gobierno, solicitud de autorización para suscribir Convenio de Coinversión, entre las Sociedades ALPHA INVERSIONES, S.A. DE C.V., PINATERRA, S.A. DE C.V., INVERSIONES Y PROYECTOS TECLEÑOS, S.A. DE C.V., GRUPO ARQUERO, S.A. DE C.V., IMPORTOYS, S.A. DE C.V., las señoras Bárbara Eugenia Saade de Wall, Ivonne Magaly Saade Valladares y María Emilia Saade de Valiente y la Administración Nacional de Acueductos y Alcantarillados (ANDA), para la ejecución del proyecto consistente en la "SUSTITUCIÓN DE 1,000 METROS DE TUBERÍA DE 8 PULGADAS DE DIÁMETRO DE CEMENTO POR PVC EN 10 PULGADAS DE DIÁMETRO, UBICADA EN COLONIA SAN FRANCISCO, MUNICIPIO DE SAN SALVADOR, DEPARTAMENTO DE SAN SALVADOR".

Por lo que la Junta de Gobierno **CONSIDERANDO:**

- I. Que de acuerdo a lo establecido en la Ley de la Administración Nacional de Acueductos y Alcantarillados, en su artículo 2, dispone: que su objeto es proveer y ayudar a proveer a los habitantes de la República de "Acueductos" y "Alcantarillados", mediante la planificación, financiación, ejecución, operación, mantenimiento, administración y explotación de las obras necesarias o convenientes; asimismo, en su artículo 3 literal "g)" del mismo cuerpo normativo, establece las facultades y atribuciones de la "ANDA", en el que se faculta para formalizar todos los instrumentos y realizar todos los actos y operaciones que fueren necesarios o convenientes para cumplir con las facultades y atribuciones.
- II. Que el Gerente de Saneamiento, mediante correspondencia con Ref.: 36-080-2022

de fecha 30 de septiembre de 2022, recibido en la Unidad de Secretaría el día 03 de octubre de 2022, sometió a consideración de la Junta de Gobierno, solicitud de autorización para suscribir Convenio de Coinversión, entre las Sociedades ALPHA INVERSIONES, S.A. DE C.V., PINATERRA, S.A. DE C.V., INVERSIONES Y PROYECTOS TECLEÑOS, S.A. DE C.V., GRUPO ARQUERO, S.A. DE C.V., IMPORTOYS, S.A. DE C.V., las señoras Bárbara Eugenia Saade de Wall, Ivonne Magaly Saade Valladares y María Emilia Saade de Valiente y la Administración Nacional de Acueductos y Alcantarillados (ANDA), para la ejecución del proyecto consistente en la "SUSTITUCIÓN DE 1,000 METROS DE TUBERÍA DE 8 PULGADAS DE DIÁMETRO DE CEMENTO POR PVC EN 10 PULGADAS DE DIÁMETRO, UBICADA EN COLONIA SAN FRANCISCO, MUNICIPIO DE SAN SALVADOR, DEPARTAMENTO DE SAN SALVADOR" y lo hizo en los términos siguientes:

i. ANTECEDENTES.

- 1) Que según Certificado de Factibilidad con obra hidráulica No. 323/2022, con Ref.: Ur.32.523.2022, de fecha 15 de julio de 2022, correspondiente al proyecto denominado "Urbanización Condominio de apartamentos Tribeca", propiedad de la Sociedad ALPHA INVERSIONES, S.A. DE C.V., se estableció en el numeral 1. "Acueductos", que el servicio sería proporcionado a partir de la tubería de 4 pulgadas de diámetro A.C., existente en la Calle Los Duraznos, Colonia San Francisco, de la ciudad de San Salvador, siempre y cuando el interesado suministrase tres pick-up 4x4 cabina sencilla y en el numeral 4. "Alcantarillado", se estableció que el caudal de aguas negras se puede incorporar al sistema de 8 pulgadas de diámetro existente en la Calle Los Duraznos, Colonia San Francisco, de la ciudad y departamento de San Salvador, siempre y cuando la Sociedad ALPHA INVERSIONES, S.A. DE C.V., sustituya por su cuenta aproximadamente 280 metros lineales de tubería de 8 pulgadas de diámetro existente por 10 pulgadas de diámetro más obras requeridas, según normativa de la ANDA.
- 2) Que según Certificado de Factibilidad No. 211/2022, con Ref.: Ur.32.363.2022, de fecha 16 de mayo de 2022, correspondiente al proyecto denominado "Los Bambúes", propiedad de la Sociedad PINATERRA, S.A. DE C.V., se estableció en el numeral 1. "Acueductos", que el servicio de agua potable podría ser proporcionado a partir de la tubería de 4 pulgadas de diámetro, existente en la Calle Los Bambúes, Colonia San Francisco, de la ciudad y departamento de San Salvador, siempre y cuando el interesado suministre dos cortadoras de pavimento de 20 pulgadas, 11 HP, máxima profundidad de corte 187 mm, diámetro máximo de disco: 508 mm, incluye 4 discos de corte para concreto y asfalto de 20 pulgadas y en el numeral 4. "Alcantarillado", se estableció que el caudal de aguas negras se puede realizar al sistema de 8 pulgadas de diámetro existente sobre la Calle Los Bambúes, Colonia San Francisco, de la ciudad y departamento de San Salvador, siempre y cuando la Sociedad PINATERRA, S.A. DE C.V., sustituya por su cuenta un tramo de colector de aproximadamente 20 metros lineales de tubería de 8 pulgadas de diámetro más obras requeridas, según normativa de la ANDA.
- 3) Que según Certificado de Factibilidad No. 246/2022, con Ref.: Ur.32.413.2022, de fecha 03 de junio de 2022, correspondiente al proyecto denominado "Condominio Vertical Casa 12", propiedad de la Sociedad INVERSIONES Y PROYECTOS TECLEÑOS, S.A. DE C.V., se estableció en el numeral 1. "Acueductos", que el abastecimiento podría ser realizado a partir de la

tubería de 4 pulgadas de diámetro HG, existente en la avenida Las Camelias, Colonia San Francisco, de la ciudad y departamento de San Salvador, siempre y cuando el interesado suministre una bomba sumergible tipo turbina, caudal 700 GPM, CDT 700 pies, 3,600 RPM. Impulsor cerrado de acero inoxidable, eficiencia mínima de 83%, marca Goulds, modelo 9RCLC-5 Etapas; un motor tipo sumergible, 200 HP, trifásico, 460 V, 3,600 +/- 5% variación RPM, eficiencia 87%, 8 pulgadas de diámetro; 26 tubos de acero galvanizado de 6 pulgadas x 20 pies, cedula 40, ASTM A-53 GR B, con camisa, rosca; 560 pies de cable eléctrico sumergible enchaquetado plano, tetrafilar calibre 4/0, asilamiento para 75° C; y un suministro e instalación de macro medidor de caudal instantáneo en GPM o LPS y volumen acumulado en m3, para instalarse en 8 pulgadas de diámetro, bridas clase-125 (caudal de medición de 0-1500 GPM o 0-100 LPS), no incluye la instalación y en el numeral 4. "Alcantarillado", se estableció que el caudal de aguas negras se puede realizar al sistema de 8 pulgadas de diámetro existente en la avenida Las Camelias, Colonia San Francisco, de la ciudad y departamento de San Salvador, siempre y cuando la Sociedad INVERSIONES Y PROYECTOS TECLEÑOS, S.A. DE C.V., sustituya un tramo de dicho colector de aproximadamente 300 metros lineales de tubería de 8 pulgadas de diámetro más obras requeridas, según normativa de la ANDA.

- 4) Que según resolución de aprobación de planos No. 046/2022, con Ref.: Ur.32.091.2022, de fecha 04 de febrero de 2022, correspondiente al proyecto denominado "Condominio B", [REDACTED]

[REDACTED], se estableció en el numeral 1. "Acueductos", que el abastecimiento podría ser realizado a partir de la tubería de 3 pulgadas de diámetro, existente en la avenida Las Baganvillas, Colonia San Francisco, de la ciudad y departamento de San Salvador, siempre y cuando las interesadas suministrasen treinta tubos de tubería de 12 pulgadas de diámetro HF JR Clase 350; doscientos tubos de tubería de 8 pulgadas de diámetro HF JR Clase 350; quince unidades de uniones tipo dresser hierro dúctil de 12 pulgadas de diámetro y diez unidades de uniones tipo dresser hierro dúctil de 8 pulgadas de diámetro y en el numeral 4. "Alcantarillado", se estableció que el caudal de aguas negras se podría realizar al sistema de 8 pulgadas de diámetro existente en la avenida Las Baganvillas, Colonia San Francisco, de la ciudad y departamento de San Salvador, siempre y cuando [REDACTED]

[REDACTED], sustituyan 280 metros lineales de colector de 8 pulgadas de diámetro más obras requeridas, según normativa de la ANDA.

- 5) Que según resolución de aprobación de planos No. 164/2022, con Ref.: Ur.32.866.2022, de fecha 23 de diciembre de 2021, correspondiente al proyecto denominado "Condominio Nobu" (antes Condominio Torre Los Abetos), propiedad de la Sociedad GRUPO ARQUERO, S.A. DE C.V., se estableció en el numeral 1. "Acueductos", que el abastecimiento podría ser realizado a partir de la tubería de 3 pulgadas de diámetro HG, existente en la Calle Los Abetos, Colonia San Francisco, de la ciudad y departamento de San Salvador, siempre y cuando el interesado suministre once válvulas check horizontal de 4 pulgadas de diámetro HFD JB clase 125 con pernos, tuercas y empaques y trece válvulas check horizontal de 6 pulgadas de diámetro HFD JB clase 125 con pernos, tuercas y empaques y en el numeral 4.

"Alcantarillado", se estableció que el caudal de aguas negras se puede realizar al sistema de 8 pulgadas de diámetro existente en la calle Los Abetos, Colonia San Francisco, de la ciudad y departamento de San Salvador, siempre y cuando la Sociedad GRUPO ARQUERO, S.A. DE C.V., instale por su cuenta aproximadamente 120 metros lineales de tubería de 8 pulgadas de diámetro más obras requeridas, según normativa de la ANDA.

- 6) Que según Certificado de Factibilidad con obra hidráulica No. 369/2022, con Ref.: Ur.32.589.2022, de fecha 19 de agosto de 2022, correspondiente al proyecto denominado "Condominio Habitacional Las Amapolas", propiedad de la Sociedad IMPORTOYS, S.A. DE C.V., se estableció en el numeral 1. "Acueductos", que el abastecimiento podría ser realizado a partir de la tubería de 4 pulgadas de diámetro HG, existente en la avenida Las Amapolas, Colonia San Francisco, de la ciudad y departamento de San Salvador, siempre y cuando el interesado suministre un pick-up 4x4, doble cabina, diésel y dos camiones livianos 4x2, motor 3-0 L, con capacidad de carga 2.0 toneladas y en el numeral 4. "Alcantarillado", se estableció que el caudal de aguas negras se podría realizar al sistema de 8 pulgadas de diámetro existente en la avenida Las Amapolas, Colonia San Francisco, de la ciudad y departamento de San Salvador, siempre y cuando la Sociedad IMPORTOYS, S.A. DE C.V., sustituya 335 metros lineales de tubería de 8 pulgadas de diámetro existente por 10 pulgadas de diámetro más obras requeridas, según normativa de la ANDA.
 - 7) Que según Certificado de Factibilidad No. 147/2021, con Ref.: Ur.32.328.2021 y resolución de aprobación de planos No. 082/2022, con Ref.: Ur.32.532.2022, de fechas 27 de marzo de 2021 y 29 de agosto de 2022, correspondiente al proyecto denominado "Condominio Torre Kali", propiedad de la Sociedad CONSTRUCTORA EL ÁGUILA, S.A. DE C.V., se estableció en el numeral 1. "Acueductos", que el abastecimiento podría ser realizado a partir de la tubería de 3 pulgadas de diámetro HG, existente en la avenida Las Camelias, Colonia San Francisco, de la ciudad y departamento de San Salvador, siempre y cuando el interesado construya e instale una cisterna de 31.50 m3 de capacidad y un sistema de rebombeo con la capacidad de cubrir la demanda máxima horaria del proyecto y en el numeral 4. "Alcantarillado", se estableció que el caudal de aguas negras se podría realizar al sistema de 8 pulgadas de diámetro existente en la avenida Las Camelias, colonia San Francisco, de la ciudad y departamento de San Salvador, siempre y cuando la Sociedad Constructora El Águila, S.A. DE C.V., sustituya 260 metros lineales de tubería de 8 pulgadas de diámetro existente por 10 pulgadas de diámetro más obras requeridas, según normativa de la ANDA.
- ii. OBJETO DEL CONVENIO DE COINVERSIÓN.
El objeto principal del convenio es la sustitución de 1000 metros de tubería de 8 pulgadas de diámetro de cemento por PVC en 10 pulgadas de diámetro, ubicada en Colonia San Francisco, Municipio de San Salvador, Departamento de San Salvador, debido a que el colector de aguas negras del sector se encuentra trabajando a su máxima capacidad y, por lo tanto, ha cumplido su vida útil, lo cual no permite el desarrollo habitacional de la zona.
 - iii. APORTES DE LAS PARTES.
Que con el objeto de formalizar las condicionantes del proyecto para la ejecución de las obras requeridas y establecer los aportes de las partes de conformidad a los Certificados de Factibilidad y Aprobación de Planos

detallados anteriormente, es necesario la suscripción de un convenio de coinversión para la ejecución del proyecto denominado "Sustitución de 1000 metros de tubería de 8 pulgadas de diámetro de cemento por PVC en 10 pulgadas de diámetro, ubicada en colonia San Francisco, municipio de San Salvador, departamento de San Salvador" en el cual se establecerán las condiciones y los aportes de las partes.

8) SOLICITUD:

Por todo lo antes expuesto y con base al artículo 3 literal g) de la Ley de la ANDA, el Gerente de Saneamiento, solicitó a la Honorable Junta de Gobierno lo siguiente:

- 1) Autorizar la suscripción del Convenio de coinversión con las Sociedades ALPHA INVERSIONES, S.A. DE C.V., PINATERRA, S.A. DE C.V., INVERSIONES Y PROYECTOS TECLEÑOS, S.A. DE C.V., GRUPO ARQUERO, S.A. DE C.V., IMPORTOYS, S.A. DE C.V., [REDACTED] y la Administración Nacional de Acueductos y Alcantarillados (ANDA), para la ejecución del proyecto consistente en la "SUSTITUCIÓN DE 1000 METROS DE TUBERÍA DE 8 PULGADAS DE DIÁMETRO DE CEMENTO POR PVC EN 10 PULGADAS DE DIÁMETRO, UBICADA EN COLONIA SAN FRANCISCO, MUNICIPIO DE SAN SALVADOR, DEPARTAMENTO DE SAN SALVADOR".
 - 2) Autorizar al señor Presidente de la ANDA para que suscriba el Convenio de coinversión con las partes coinversoras y la Administración Nacional de Acueductos y Alcantarillados (ANDA), para la ejecución del proyecto denominado "SUSTITUCIÓN DE 1000 METROS DE TUBERÍA DE 8 PULGADAS DE DIÁMETRO DE CEMENTO POR PVC EN 10 PULGADAS DE DIÁMETRO, UBICADA EN COLONIA SAN FRANCISCO, MUNICIPIO DE SAN SALVADOR, DEPARTAMENTO DE SAN SALVADOR".
 - 3) Delegar a la Gerencia Legal para que proceda con los trámites que legalmente correspondan a fin de suscribir el convenio de mérito.
- III. Que la Junta de Gobierno, con el fin de darle cumplimiento a lo expresado en los romanos anteriores y con el objeto de formalizar las condicionantes del proyecto para la ejecución de las obras requeridas, considera procedente la suscripción del Convenio de coinversión para el proyecto denominado "SUSTITUCIÓN DE 1000 METROS DE TUBERÍA DE 8 PULGADAS DE DIÁMETRO DE CEMENTO POR PVC EN 10 PULGADAS DE DIÁMETRO, UBICADA EN COLONIA SAN FRANCISCO, MUNICIPIO DE SAN SALVADOR, DEPARTAMENTO DE SAN SALVADOR" en el cual se establecerán las condiciones y los aportes de las partes.

Con base a la solicitud del Gerente de Saneamiento y a lo establecido en el artículo 2 y 3 literal "g)" de la Ley de la ANDA, la Junta de Gobierno **ACUERDA:**

1. Autorizar la suscripción del Convenio de coinversión con las Sociedades ALPHA INVERSIONES, S.A. DE C.V., PINATERRA, S.A. DE C.V., INVERSIONES Y PROYECTOS TECLEÑOS, S.A. DE C.V., GRUPO ARQUERO, S.A. DE C.V., IMPORTOYS, S.A. DE C.V., [REDACTED] y la Administración Nacional de Acueductos y Alcantarillados (ANDA), para la ejecución del proyecto consistente en la "SUSTITUCIÓN DE 1000 METROS DE TUBERÍA DE 8 PULGADAS DE DIÁMETRO DE CEMENTO POR PVC EN 10 PULGADAS DE DIÁMETRO, UBICADA EN COLONIA SAN FRANCISCO, MUNICIPIO DE SAN SALVADOR, DEPARTAMENTO DE SAN SALVADOR".
2. Autorizar al señor Presidente de la ANDA para que suscriba el Convenio de coinversión autorizado en el presente acuerdo.

3. Delegar a la Gerencia Legal para que proceda con los trámites que legalmente correspondan a fin de formalizar el convenio de coinversión aprobado en el presente acuerdo.
-
-

Y no habiendo más asuntos que tratar, el señor Presidente, Ingeniero Rubén Salvador Alemán Chávez, dio por terminada la sesión, siendo las ocho horas con diecisiete minutos de todo lo cual yo, la Secretaria CERTIFICO.

ING. RUBÉN SALVADOR ALEMÁN CHÁVEZ
PRESIDENTE

ING. CARLOS ROBERTO SALAZAR CLAROS
DIRECTOR PROPIETARIO
MINISTERIO DE OBRAS PÚBLICAS Y DE
TRANSPORTE

LIC. EFRAÍN ALEXIS SEGURA VALENZUELA
DIRECTOR PROPIETARIO
MINISTERIO DE SALUD

ARQ. FERNANDO ANDRÉS LÓPEZ
LARREYNAGA
DIRECTOR PROPIETARIO
MINISTERIO DE MEDIO AMBIENTE Y
RECURSOS NATURALES

ING. JOSÉ ANTONIO VELÁSQUEZ
MONTAYA
DIRECTOR PROPIETARIO
CÁMARA SALVADOREÑA DE LA
INDUSTRIA DE LA CONSTRUCCIÓN

LICDA. IRMA MICHELLE MARTHA NINETTE
SOL DE CASTRO
DIRECTORA ADJUNTA
MINISTERIO DE OBRAS PÚBLICAS Y DE
TRANSPORTE

LICDA. KATHYA MICHELLE DAURA CORREA
SECRETARIA DE LA JUNTA DE GOBIERNO