

"Documento elaborado en versión pública, según los artículos 24 literal "c" y 30 de la Ley de Acceso a la Información Pública (LAIP). Se han suprimido datos personales en atención a lo establecido en el artículo 32 literal e) LAIP".

**ACTA NÚMERO TREINTA Y DOS – DOS MIL VEINTIDÓS:** En el Salón de Sesiones de la Junta de Gobierno de la Administración Nacional de Acueductos y Alcantarillados, a las siete horas del veintiséis de agosto de dos mil veintidós, reunidos los miembros de la Junta de Gobierno para tratar los asuntos que en la agenda se detallan. Preside la sesión el señor Presidente, Ing. Rubén Salvador Alemán Chávez, contando con la presencia de los Directores Propietarios: Arq. Raúl Antonio Juárez Cestoni, Ing. Carlos Roberto Salazar Claros, Arq. Fernando Andrés López Larreynaga; y la Directora Adjunta: Licda. Irma Michelle Martha Ninette Sol de Castro. Faltaron con excusa legal los Directores Propietarios: Lic. Efraín Alexis Segura Valenzuela e Ing. José Antonio Velásquez Montoya; los Directores Adjuntos: Lic. Erick Gustavo Martínez Contreras e Ing. Alexander Francisco Gil Arévalo. La sesión a que la presente acta se refiere se celebró con el carácter de Ordinaria. Y de todo lo acordado en ella da fe la Secretaria de la Junta de Gobierno, Licda. Kathya Michelle Daura Correa.

-----

-----

1) Como primer punto en la agenda, el señor Presidente constató el quórum, manifestando que el mismo quedaba debidamente establecido.

-----

-----

2) Se procedió a la lectura y aprobación de la agenda la cual se estableció de la siguiente manera: 1) Establecimiento del Quórum, 2) Aprobación de la Agenda, 3) Lectura y Aprobación del Acta Anterior, 4) Solicitudes, 4.1) Unidad de Adquisiciones y Contrataciones Institucional, 4.2) Gerencia de Recursos Humanos, 4.3) Unidad Financiera Institucional, 4.4) Dirección Administrativa, 4.5) Representantes de la ANDA en Arreglo Directo con SUEZ INTERNATIONAL, S.A.S., 4.6) Gerencia Región Oriental, 4.7) Gerencia Legal.

-----

-----

3) La Secretaria de la Junta de Gobierno dio lectura del acta de la sesión anterior, la que después de revisada fue aprobada.

-----

-----

4) Solicitudes.

4.1) Unidad de Adquisiciones y Contrataciones Institucional.

4.1.1) La Gerente de la Unidad de Adquisiciones y Contrataciones Institucional, somete a consideración de la Junta de Gobierno, solicitud de aprobación de la Adenda No. 1, a las Bases de la Licitación Pública No. LP-05/2022-FGEN, denominada "INTRODUCCIÓN DEL SISTEMA DE AGUA POTABLE A CANTÓN SAN SEBASTIÁN, MUNICIPIO DE SANTA ROSA DE LIMA, DEPARTAMENTO DE LA UNIÓN, FASE II, ETAPA 1".

Por lo que la Junta de Gobierno, **CONSIDERANDO:**

- I. Que mediante acuerdo número 4.1.1 tomado en la sesión extraordinaria número 18, celebrada el día 12 de agosto de 2022, la Junta de Gobierno aprobó las Bases de la Licitación Pública No. LP-05/2022-FGEN, denominada "INTRODUCCIÓN DEL SISTEMA DE AGUA POTABLE A CANTÓN SAN SEBASTIÁN, MUNICIPIO DE SANTA ROSA DE LIMA, DEPARTAMENTO DE LA UNIÓN, FASE II, ETAPA 1".

- II. Que la Gerente de la Unidad de Adquisiciones y Contrataciones Institucional mediante memorando, con Ref.: 24.1.1-2601-2022 de fecha 19 de agosto de 2022, informó que, recibió correo por parte del Ingeniero [REDACTED], Supervisor de Mantenimiento de Distribución de Redes del Departamento de Operaciones de la Región Oriental, mediante el cual solicitó adenda para el proceso de Licitación Pública No. LP-05/2022-FGEN, denominada "INTRODUCCIÓN DEL SISTEMA DE AGUA POTABLE A CANTÓN SAN SEBASTIÁN, MUNICIPIO DE SANTA ROSA DE LIMA, DEPARTAMENTO DE LA UNIÓN, FASE II, ETAPA 1", debido a que en el Plan de Oferta en el ítem 4.27 denominado Suministro e instalación de acometida domiciliar Ø 1/2" PVC, incluye, caja de concreto, micromedidor y otros. Según detalle anexo, en tubería de PVC Ø 6", Ø 4", Ø 3", Ø 2", se encuentra detallada la cantidad de 905, siendo lo correcto la cantidad de 385, para dicho ítem.

Por lo que solicitó la aprobación de la Adenda No. 1, al proceso en referencia, en cumplimiento al Art. 50 de la Ley de Adquisiciones y Contrataciones de la Administración Pública (LACAP), de acuerdo al siguiente detalle:

ADMINISTRACIÓN NACIONAL DE ACUEDUCTOS Y ALCANTARILLADOS

ADENDA No. 1

LICITACIÓN PÚBLICA No. LP-05/2022-FGEN denominado "INTRODUCCIÓN DEL SISTEMA DE AGUA POTABLE A CANTÓN SAN SEBASTIÁN, MUNICIPIO DE SANTA ROSA DE LIMA, DEPARTAMENTO DE LA UNIÓN, FASE II, ETAPA I".

Se modifica en la siguiente manera:

PLAN DE OFERTA

TEXTO ORIGINAL:

4.27	Suministro e instalación de acometida domiciliar, Ø 1/2" PVC, incluye, caja de concreto, micromedidor y otros. Según detalle anexo, en tubería de PVC Ø 6", Ø 4", Ø 3", Ø 2"	905.00	c/u		
------	--	--------	-----	--	--

TEXTO MODIFICADO:

4.27	Suministro e instalación de acometida domiciliar, Ø 1/2" PVC, incluye, caja de concreto, micromedidor y otros. Según detalle anexo, en tubería de PVC Ø 6", Ø 4", Ø 3", Ø 2"	385.00	c/u		
------	--	--------	-----	--	--

Las demás cláusulas de las bases de la Licitación Pública No. LP-05/2022-FGEN quedan inalterables.

Con base a la solicitud de la Gerente de la Unidad de Adquisiciones y Contrataciones Institucional, y a lo establecido en el artículo 50 de la Ley de Adquisiciones y Contrataciones de la Administración Pública (LACAP), la Junta de Gobierno **ACUERDA:**

1. Aprobar la Adenda No. 1 a las Bases de la Licitación Pública No. LP-05/2022-FGEN, denominada "INTRODUCCIÓN DEL SISTEMA DE AGUA POTABLE A CANTÓN SAN SEBASTIÁN, MUNICIPIO DE SANTA ROSA DE LIMA, DEPARTAMENTO DE LA UNIÓN, FASE II, ETAPA 1", de acuerdo al siguiente detalle:

ADMINISTRACIÓN NACIONAL DE ACUEDUCTOS Y ALCANTARILLADOS

ADENDA No. 1

LICITACIÓN PÚBLICA No. LP-05/2022-FGEN

"INTRODUCCIÓN DEL SISTEMA DE AGUA POTABLE A CANTÓN SAN SEBASTIÁN, MUNICIPIO DE SANTA ROSA DE LIMA, DEPARTAMENTO DE LA UNIÓN, FASE II, ETAPA I".

Se modifica en la siguiente manera:

PLAN DE OFERTA

TEXTO ORIGINAL:

4.27	Suministro e instalación de acometida domiciliar, Ø 1/2" PVC, incluye, caja de concreto, micromedidor y otros. Según detalle anexo, en tubería de PVC Ø 6", Ø 4", Ø 3", Ø 2"	905.00	c/u		
------	--	--------	-----	--	--

TEXTO MODIFICADO:

4.27	Suministro e instalación de acometida domiciliar, Ø 1/2" PVC, incluye, caja de concreto, micromedidor y otros. Según detalle anexo, en tubería de PVC Ø 6", Ø 4", Ø 3", Ø 2"	385.00	c/u		
------	--	--------	-----	--	--

Las demás cláusulas de las bases de la Licitación Pública No. LP-05/2022-FGEN quedan inalterables.

2. Instruir a la Unidad de Adquisiciones y Contrataciones Institucional, para que realice el trámite que legalmente corresponda y notifique a los posibles oferentes.

4.1.2) La Gerente de la Unidad de Adquisiciones y Contrataciones Institucional, somete a consideración de la Junta de Gobierno, el Informe de Evaluación con su respectiva Acta que contiene la recomendación de la Comisión Evaluadora de Ofertas, nombrada para el proceso de Licitación Pública No. LP-03/2022-FGEN denominada "MEJORAMIENTO DEL SISTEMA DE AGUA POTABLE Y AGUAS NEGRAS EN EL ÁREA METROPOLITANA DE SAN SALVADOR, MUNICIPIO DE SANTA TECLA, DEPARTAMENTO DE LA LIBERTAD, CÓDIGO SIIP 6660, 2ª VEZ".

Por lo que la Junta de Gobierno, **CONSIDERANDO:**

- I. Que mediante acuerdo número 4.1.3, tomado en la sesión ordinaria número 18, celebrada el día 13 de mayo de 2022, la Junta de Gobierno, aprobó las Bases de la Licitación Pública No. LP-01/2022-FGEN, denominada "MEJORAMIENTO DEL SISTEMA DE AGUA POTABLE EN EL ÁREA METROPOLITANA DE SAN SALVADOR, MUNICIPIO DE SOYAPANGO, DEPARTAMENTO DE SAN SALVADOR, CÓDIGO SIIP 6661; MEJORAMIENTO DEL SISTEMA DE AGUA POTABLE EN EL ÁREA METROPOLITANA DE SAN SALVADOR, MUNICIPIO DE APOPA, DEPARTAMENTO DE SAN SALVADOR, CÓDIGO SIIP 6651; MEJORAMIENTO DEL SISTEMA DE AGUA POTABLE Y AGUAS NEGRAS EN EL ÁREA METROPOLITANA DE SAN SALVADOR, MUNICIPIO DE SANTA TECLA, DEPARTAMENTO DE LA LIBERTAD, CÓDIGO SIIP 6660".
- II. Que mediante acuerdo número 4.1.1, tomado en la sesión extraordinaria número 9, celebrada el día 03 de junio de 2022, la Junta de Gobierno, aprobó la Adenda No. 1 a las Bases de la Licitación Pública No. LP-01/2022-FGEN, denominada "MEJORAMIENTO DEL SISTEMA DE AGUA POTABLE EN EL ÁREA METROPOLITANA DE SAN SALVADOR, MUNICIPIO DE SOYAPANGO, DEPARTAMENTO DE SAN SALVADOR, CÓDIGO SIIP 6661; MEJORAMIENTO DEL SISTEMA DE AGUA POTABLE EN EL ÁREA METROPOLITANA DE SAN SALVADOR, MUNICIPIO DE APOPA, DEPARTAMENTO DE SAN SALVADOR, CÓDIGO SIIP 6651; MEJORAMIENTO DEL SISTEMA DE AGUA POTABLE Y AGUAS NEGRAS EN EL ÁREA METROPOLITANA DE SAN SALVADOR, MUNICIPIO DE SANTA TECLA, DEPARTAMENTO DE LA LIBERTAD, CÓDIGO SIIP 6660", de acuerdo al siguiente detalle:

TEXTO ANTERIOR	SE MODIFICA POR
	PARTE VI. FORMATOS DE LA OFERTA
	FORMATO No. 5. PLAN DE OFERTA
	LOTE # 2.
MEJORAMIENTO DEL SISTEMA DE AGUA POTABLE EN EL ÁREA METROPOLITANA DE SAN SALVADOR, MUNICIPIO DE APOPA, DEPARTAMENTO DE SAN SALVADOR, CÓDIGO SIIP 6651	
	2.2. COLONIA CUSCATLÁN, APOPA
	OBRA CIVIL
	Partida 1.7
Rotura y Reparación de Pavimento Asfáltico (Incluye desalojo). 445.00 m2	Rotura y Reparación de Pavimento Adoquinado (Incluye desalojo). 445.00 m2

Solamente, se modificó la Partida del Plan de Oferta del Lote # 2; 2.2 Colonia Cuscatlán 1, Partida 1.7.

Las demás cláusulas quedaron inalterables.

- III. Que mediante acuerdo número 4.1.3, tomado en la sesión extraordinaria número 12, celebrada el día 30 de junio de 2022, la Junta de Gobierno, aprobó

la adjudicación de forma Parcial de la Licitación Pública No. LP-01/2022-FGEN denominada "MEJORAMIENTO DEL SISTEMA DE AGUA POTABLE EN EL ÁREA METROPOLITANA DE SAN SALVADOR, MUNICIPIO DE SOYAPANGO, DEPARTAMENTO DE SAN SALVADOR, CÓDIGO SIIP 6661; MEJORAMIENTO DEL SISTEMA DE AGUA POTABLE EN EL ÁREA METROPOLITANA DE SAN SALVADOR, MUNICIPIO DE APOPA, DEPARTAMENTO DE SAN SALVADOR, CÓDIGO SIIP 6651; MEJORAMIENTO DEL SISTEMA DE AGUA POTABLE Y AGUAS NEGRAS EN EL ÁREA METROPOLITANA DE SAN SALVADOR, MUNICIPIO DE SANTA TECLA, DEPARTAMENTO DE LA LIBERTAD, CÓDIGO SIIP 6660", según el detalle siguiente:

a) LOTE # 1 MEJORAMIENTO DEL SISTEMA DE AGUA POTABLE EN EL ÁREA METROPOLITANA DE SAN SALVADOR, MUNICIPIO DE SOYAPANGO, DEPARTAMENTO DE SAN SALVADOR, CÓDIGO SIIP 6661, a la persona natural MAURICIO ANGEL OCHOA MOLINA, por un monto de OCHOCIENTOS NOVENTA MIL DÓLARES DE LOS ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA (\$ 890,000.00), Impuesto a la Transferencia de Bienes Muebles y a la Prestación de Servicios incluido y b) LOTE # 2 MEJORAMIENTO DEL SISTEMA DE AGUA POTABLE EN EL ÁREA METROPOLITANA DE SAN SALVADOR, MUNICIPIO DE APOPA, DEPARTAMENTO DE SAN SALVADOR, CÓDIGO SIIP 6651, a la sociedad GRUPO CONCORDIA, SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE, que se abrevia GRUPO CONCORDIA, S.A. de C.V., por un monto de CUATROCIENTOS SETENTA Y OCHO MIL NOVECIENTOS CINCUENTA Y SEIS DÓLARES DE LOS ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA CON SETENTA Y OCHO CENTAVOS (\$478,956.78), Impuesto a la Transferencia de Bienes Muebles y a la Prestación de Servicios incluido; declarando desierto el LOTE # 3 MEJORAMIENTO DEL SISTEMA DE AGUA POTABLE Y AGUAS NEGRAS EN EL ÁREA METROPOLITANA DE SAN SALVADOR, MUNICIPIO DE SANTA TECLA, DEPARTAMENTO DE LA LIBERTAD, CÓDIGO SIIP 6660, asimismo, se autorizó a la UACI para que iniciara un nuevo proceso de adquisición para el Lote declarado desierto.

- IV. Que mediante acuerdo número 4.1.2, tomado en la sesión ordinaria número 25, celebrada el día 08 de julio de 2022, la Junta de Gobierno, aprobó las Bases de la Licitación Pública No. LP-03/2022-FGEN, denominada "MEJORAMIENTO DEL SISTEMA DE AGUA POTABLE Y AGUAS NEGRAS EN EL ÁREA METROPOLITANA DE SAN SALVADOR, MUNICIPIO DE SANTA TECLA, DEPARTAMENTO DE LA LIBERTAD, CÓDIGO SIIP 6660", 2ª VEZ.
- V. Que la contratación requerida sería financiada con FONDO GENERAL y contó con un monto presupuestado de NOVECIENTOS NOVENTA Y SEIS MIL SEISCIENTOS SESENTA Y CUATRO DÓLARES DE LOS ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA CON TREINTA Y DOS CENTAVOS (\$996,664.32), monto que incluye el Impuesto a la Transferencia de Bienes Muebles y a la Prestación de Servicios, según Certificación de Disponibilidad Presupuestaria Formulario S1 No. 32-19-2022, de fecha 18 de abril de 2022, emitido por la Dirección Técnica, la cual forma parte de los antecedentes del acuerdo citado en el considerando anterior.
- VI. Que la publicación del Aviso del Convocatoria, se realizó el día 14 de julio de 2022, en el periódico Diario El Salvador y en el Módulo de Divulgación de COMPRASAL del Ministerio de Hacienda.
- VII. Que la venta y retiro de las Bases de la Licitación Pública, se realizó los días 15 y 18 de julio de 2022, así mismo se realizaron descargas en el Módulo de

COMPRASAL en las mismas fechas. No hubo adquisición de las Bases de Licitación en la Institución.

A continuación, se detalla los nombres de las personas naturales y/o jurídicas que se registraron y descargaron Bases de Licitación:

1. ATACO, S.A. DE C.V.
2. [REDACTED]
3. CR CONSULTING AND REPRESENTATION, S.A. DE C.V.
4. N.G. INGENIEROS, S.A. DE C.V.

VIII. Que no se generaron ni Adendas, ni notas aclaratorias a las Bases de Licitación.

IX. Que el día 09 de agosto de 2022, se efectuó la Recepción y Apertura de Ofertas. A continuación, se detalla el nombre de la personal natural que presentó oferta, el monto ofertado y su respectiva Garantía de Mantenimiento de Oferta.

No.	OFERENTE	GARANTIA DE MANTENIMIENTO DE OFERTA	MONTO TOTAL DE LA OFERTA (US\$) IVA INCLUIDO
1	ING. MAURICIO ANGEL OCHOA MOLINA	US\$ 25,000,000	US\$ 955,016.81

Durante el Acto de Recepción y Apertura de Ofertas, no hubo ninguna observación.

X. Que según acuerdo número 8.1, tomado en la sesión ordinaria número 17, celebrada el día 26 de marzo de 2010, la Junta de Gobierno facultó al señor Presidente de la Institución para que nombrara a los miembros que conformarían las comisiones evaluadoras de ofertas que se necesitan en los diferentes procesos de adquisición de obras, bienes y servicios; por lo que la Comisión Evaluadora de Ofertas fue nombrada mediante Acuerdo de Presidencia número SESENTA Y CINCO, del Libro número 17, de fecha 18 de julio de 2022, de conformidad a lo establecido en el Artículo 20 de la Ley de Adquisiciones y Contrataciones de la Administración Pública (LACAP).

XI. Que de acuerdo a lo establecido en la Parte II SE-01, "Sistema de Evaluación de Ofertas" de las Bases de Licitación; se realizó una revisión general de toda la documentación que componen la oferta a evaluar, con el objeto de verificar que su presentación sea de acuerdo a lo especificado en dichas Bases.

La revisión se inició con la verificación de la Garantía de Mantenimiento de Oferta, de acuerdo a lo que establece el Art. 46 del RELACAP, para lo cual, la Comisión Evaluadora de Ofertas, procedió a revisar el contenido de la Garantía presentada por el oferente participante, así como, verificar si ésta fue emitida por Aseguradora autorizada por la Superintendencia del Sistema Financiero de El Salvador y la calificación de Riesgo que posee dicha aseguradora, que debe ser Categoría desde A hasta AAA de acuerdo a la calificación que brinda la Superintendencia del Sistema Financiero de El Salvador y que se exige en las Bases de Licitación.

La garantía cumplió con su presentación y además está respaldada por aseguradora que posee una calificación de riesgo dentro de los parámetros exigidos por la Superintendencia del Sistema Financiero de El Salvador, por tal razón, dicha garantía fue aceptada y con esto, se consideró la oferta para el proceso de evaluación.

De igual forma se verificó en la Página de COMPRASAL, del Ministerio de Hacienda, que si el oferente se encuentra dentro del listado de Inhabilitados o Incapacitados para contratar.

Posteriormente, durante la revisión, se determinó además la falta de alguna documentación, por lo que de conformidad a lo que establece el Art. 44 literal v) de la Ley de Adquisiciones y Contrataciones de la Administración Pública (LACAP); y lo estipulado en la Parte I "Instrucciones a los Ofertantes", IO-15 "Errores u Omisiones Subsanables", IO-16 Prevenciones y 16.1 Incumplimiento de las Prevenciones, de las Bases de Licitación; con fecha 10 de agosto de 2022 y, se le previno al oferente a través de la Gerente UACI, que presentara la documentación faltante en un plazo improrrogable y perentorio de hasta tres (3) días hábiles, contados a partir del día hábil siguiente de recibida la notificación respectiva, caso contrario su oferta sería declarada como: NO ELEGIBLE, para continuar en el proceso de evaluación.

Siendo lo solicitado lo siguiente:

[REDACTED]

#### Documentación financiera

- Presentar nuevamente documento probatorio para demostrar que tiene fondos disponibles o acceso inmediato a los mismos, por al menos el equivalente al 20% de su oferta; al respecto debió adjuntar las respectivas Constancias de Cuenta Bancaria (ahorro o corriente), Créditos Rotativos, Tarjetas de Crédito, Sobregiros Bancarios autorizados y Créditos Comerciales en que se relacione el rubro o similares al requerido en la referida Licitación Pública u otros de igual naturaleza, siempre y cuando cumpliesen con lo siguiente:
- Presenten el nombre legal de la empresa o persona natural ofertante.
- Sean emitidos en original por un banco autorizado por la Superintendencia del Sistema Financiero o por alguna asociación cooperativa autorizada por el Instituto Salvadoreño de Fomento Cooperativo (incluye, firma y sello del banco o asociación cooperativa).
- Las Constancias de Créditos Comerciales emitidas en original (incluye, firma y sello por la autoridad competente).
- La fecha de emisión será actual.
- Que las Constancias indiquen claramente el monto de los fondos disponibles autorizados o acceso inmediato a los mismos, a la fecha de la emisión de la constancia, por el banco o la Asociación Cooperativa.

Debido a que el documento presentado es copia certificada, y en los requisitos arriba mencionados, se detalla que sea emitido en Original, según lo establecen las Bases de Licitación.

La información fue presentada por la persona natural [REDACTED], en el Plazo Establecido y en Forma. Por lo que se consideró ELEGIBLE, para continuar en el proceso de evaluación, establecido en las Bases de Licitación.

La oferta se evaluó con base a la información presentada y a los criterios de evaluación que se detallan a continuación.

- XII. Que, de acuerdo a lo estipulado en las Bases de Licitación Pública, las etapas a cumplir, previo a la evaluación de las ofertas serían las siguientes:

ETAPAS		PONDERACIÓN	
a) Capacidad Legal		Cumple	No Cumple
b) Capacidad Financiera		100 puntos	0 puntos

Las ofertas que, habiendo cumplido las etapas anteriores, serían evaluadas de acuerdo al siguiente puntaje:

ETAPA	PONDERACIÓN	
	Máximo	Mínimo
c) Oferta Técnica	100 puntos	75 puntos
d) Oferta Económica	N/A	N/A

XIII. Que la evaluación de la Capacidad Legal fue revisada y no evaluada, por lo que no se le asignó puntaje.

La revisión se realizó con base a la documentación presentada, se examinó que los documentos contuviesen y cumpliesen con las condiciones y requisitos legales establecidos para cada caso.

No.	DOCUMENTACIÓN REQUERIDA	MAURICIO ANGEL OCHOA MOLINA
		CUMPLE/NO CUMPLE
1	Testimonio de Escritura de Constitución de la Sociedad y en su caso de Modificación, Transformación o Fusión debidamente inscrita en el Registro de Comercio.	N/A
2	Matrícula de empresa y Establecimiento vigente, extendida por el Registro de Comercio. En caso que el ofertante a la fecha de presentación de ofertas se encuentre tramitando su registro de matrícula o la renovación de ésta, se admitirá la Boleta de presentación y/o constancia emitida por el Registro de Comercio sobre tal situación.	CUMPLE
3	Credencial vigente del Representante Legal de la Sociedad o Testimonio de la Escritura Matriz de Poder de la persona facultada para actuar como apoderado, inscrita en el Registro de Comercio.	N/A
4	Nómina de Accionistas o socios.	N/A
5	Documento Único de Identidad (DUI), se verificará la homologación del NIT, Pasaporte o Carné de Residente, si es extranjero, del Representante Legal o apoderado de la Sociedad, vigentes a la fecha de su presentación	CUMPLE
6	NIT y Tarjeta de Registro de Contribuyente del Impuesto a la Transferencia de Bienes Muebles y a la Prestación de Servicios (IVA) de la sociedad ofertante.	CUMPLE
7	Solvencia vigente a la fecha de apertura de ofertas de la Dirección General de Impuestos Internos, (DGII) (Aplica solo para personas nacionales y/o extranjeras establecidas en el país).	CUMPLE
8	Solvencia vigente a la fecha de apertura de ofertas de Régimen de Salud del ISSS. (Aplica para personas nacionales y/o extranjeras establecidas en el país).	CUMPLE
9	Solvencias vigentes a la fecha de apertura de ofertas de pago de cotizaciones previsionales (IPSFA, ISSS, AFP'S). En caso de no tener trabajadores inscritos bajo el Régimen de Previsión Social en las instituciones antes dichas, los ofertantes siempre deberán presentar solvencia y/o constancia de las instituciones correspondientes, en las que conste no poseer empleados inscritos. Art. 26, letra "c", RELACAP. (Aplica para personas nacionales y/o extranjeras establecidas en el país).	CUMPLE
10	Solvencia de Impuestos Municipales original vigente a la fecha de apertura de ofertas de la Alcaldía Municipal del domicilio (según Escritura de Constitución o Escritura Pública de la última Modificación del Pacto Social, si hubiere) del ofertante, (para el caso de Personas Naturales, deberá presentar la que corresponde al domicilio de su Documento Único de Identidad) (para el caso de Personas Naturales, deberá presentar la que corresponde al domicilio de su Documento Único de Identidad).	CUMPLE
11	Autorización otorgada por el ofertante a favor de ANDA para que pueda descontar o compensar lo adeudado, de los pagos a que tuviera derecho el ofertante ganador de la licitación. La firma del que suscribe la carta deberá estar legalizada ante Notario (FORMATO No. 4 de estas Bases)	CUMPLE
12	Declaración Jurada otorgada ante notario salvadoreño con las formalidades de ley, sobre la capacidad y la ausencia de impedimentos para contratar, así como de la veracidad de la información proporcionada; todo de conformidad con los Arts. 25, 26 y 44 literal "f" LACAP; (FORMATO No.1 de estas Bases).	CUMPLE
13	Los ofertantes que participen en procesos simultáneos o el mismo día, podrán presentar en uno de los procesos declaración Jurada de exención de solvencias utilizando el FORMATO No. 10, DECLARACIÓN JURADA DE EXENCIÓN DE SOLVENCIA.	N/A

De acuerdo a las Bases de la Licitación Pública No. LP-03/2022-FGEN, en caso de no cumplir con toda la documentación legal requerida, no obstante haber prevenido su subsanación, su oferta sería considerada NO ELEGIBLE; y sería descartada para continuar en el proceso de evaluación.

La persona natural [REDACTED], Cumplió con la Evaluación de la Capacidad Legal, por lo que se consideró ELEGIBLE, para continuar con el proceso de Evaluación.

XIV. Que la evaluación de la Capacidad Financiera, se realizó verificando el cumplimiento de conformidad a la tabla siguiente:

El ofertante debió de cumplir con todos los indicadores financieros evaluados, así obtendría 100 puntos, en caso contrario obtendría 0 puntos, y su oferta sería descartada además no podría continuar con la siguiente etapa de evaluación.

No.	INDICADORES	PARÁMETRO	RESULTADO	MAURICIO ANGEL OCHOA MOLINA
				0 / 100
1	LIQUIDEZ INMEDIATA Activo Circulante / Pasivo Circulante	Igual o Mayor a 1.00	13.19	100
2	ENDEUDAMIENTO Deuda / Patrimonio	Menor o Igual a 3.00	0.77	100
3	COBERTURA DE CAPITAL DE TRABAJO NETO [(Activo Circulante – Pasivo Circulante) + Créditos Bancarios y Comerciales Disponibles]/(Monto Ofertado+ montos pendientes de ejecutar de los contratos suscritos con ANDA)	Mayor o Igual al 15.00%	192.03%	100

\*Hasta un máximo del 50% de la diferencia Activo Circulante – Pasivo Circulante.

\*Los créditos comerciales deberán estar relacionados con las actividades a desarrollar en la obra.

En virtud de la evaluación anterior la persona natural [REDACTED] Cumplió con el puntaje de la Evaluación de la Capacidad Financiera, por lo que se consideró ELEGIBLE, para continuar con el proceso de Evaluación.

XV. Que la evaluación de la Oferta Técnica, se realizó de conformidad al cumplimiento de lo consignado en el siguiente cuadro:

CUADRO DE REQUISITOS MÍNIMOS

No.	CRITERIOS / SUB CRITERIOS	MAURICIO ANGEL OCHOA MOLINA CUMPLE/NO CUMPLE
1	PLAN DE TRABAJO PARA LA EJECUCIÓN DE LAS OBRAS	
1.1	CRONOGRAMA CON SU RUTA CRÍTICA: Plasmear el Cronograma en Diagrama de Barras, mostrando su ruta Crítica, se podrá utilizar programa MS Project.	CUMPLE
1.2	METODOLOGÍA: Describir la Metodología de Trabajo a seguir, deberá contener información como: asignación de recursos, número de frentes de trabajo, equipos, fenómenos climáticos, subcontrataciones, etc.	CUMPLE
2	CUMPLIMIENTO CON LAS ESPECIFICACIONES TÉCNICAS (presentar catálogos, certificaciones, manuales y/o pruebas de equipo para verificar que los equipos, materiales, dispositivos, accesorios hidráulicos, mecánicos y eléctricos ofertados cumplen con las especificaciones técnicas).	CUMPLE

La persona natural [REDACTED], Cumplió con los Requisitos Mínimos, por lo que se consideró ELEGIBLE, para continuar con la siguiente etapa de evaluación.

CUADRO DE EVALUACIÓN TÉCNICA

No.	DETALLE DE LOS ELEMENTOS A EVALUAR	PUNTAJE	MAURICIO ANGEL OCHOA MOLINA
1	Experiencia de la Empresa en Contratos Similares (Agregar Actas de Recepción Definitiva o certificado de Terminación de Obras para que la experiencia sea tomada en cuenta). Considerando Contratos similares aquellos que abarquen en un solo contrato lo siguiente: Suministro, Instalación y Obras Hidráulicas	30	30
1.1	Tres o más contratos con montos finales mayores o iguales al 30% de la oferta, cada uno.	30	30
1.2	Dos contratos con montos finales mayores o iguales al 30% de la oferta, cada uno.	15	
1.3	Un contrato con monto final mayor o igual al 30% de la oferta	10	
2	Capacidad técnica de la Empresa para la ejecución en Contrato de Obras similares Equipo mínimo requerido (Arrendado o En Propiedad). Si la maquinaria y el equipo son Rentados, la empresa deberá presentar las Cartas Compromisos del Arrendamiento de los equipos en que se confirme la responsabilidad contraída por éste de dar los equipos en alquiler a la Empresa Licitante por el período necesario para la ejecución de las obras y si el equipo es Propiedad de la Empresa, presentar documentos que lo demuestren. (Tarjetas de circulación, facturas, comprobantes o en su defecto declaración jurada ante Notario en donde manifieste que los equipos y maquinaria son Propios).	25	25
2.1	Dos Equipos de Topografía	3	3
2.2	Dos Retroexcavadora	6	6
2.3	Dos Mini cargadores	5	5
2.4	Dos Camiones de estaca	3	3
2.5	Dos Rodos Compactadores	3	3
2.6	Cuatro Vibro compactadoras	5	5
3	Nivel Académico (Deberá anexar copias simples de los títulos que compruebe el nivel académico) Ingeniero Electricista o Mecánico o Electromecánico y Civil.	10	10
	Gerente de Proyecto		
3.1	Graduado Universitario, Ingeniero Civil o equivalente.	5	5
	Residente Obra Civil		
3.2	Graduado Universitario, Ingeniero Civil o Arquitecto.	5	5
4	Experiencia Laboral (Deberá presentar documentos de respaldo o Declaración Jurada ante Notario). Gerente, Residente y Maestro de Obra, en instalaciones hidráulicas y obra civil, especificar el cargo que ocupa:	35	35
	Gerente de Proyecto		
4.1	Tres o más obras en el cargo, con monto mayor o igual al 30% de la oferta cada uno.	10	10
4.2	Dos obras en el cargo, con monto mayor o igual al 30% de la oferta, cada uno	5	
4.3	Una obra en el cargo, con monto mayor o igual al 30% de la oferta, cada uno	3	
	Residente de la Obra Civil		
4.4	Tres o más obras en el cargo, con monto mayor o igual al 30% de la oferta cada uno.	15	15
4.5	Dos obras en el cargo, con monto mayor o igual al 30% de la oferta, cada uno	10	
4.6	Una obra en el cargo, con monto mayor o igual al 30% de la oferta, cada uno	3	
	Maestro de Obra		
4.7	Tres o más obras en el cargo, con monto mayor o igual al 20% de la oferta cada uno.	10	10
4.8	Dos obras en el cargo, con monto mayor o igual al 20% de la oferta, cada uno	5	
PUNTAJE TOTAL			100

La persona natural [REDACTED], obtuvo 100 Puntos, por lo que se consideró ELEGIBLE, para continuar con el proceso de Evaluación.

XVI. Que, en la etapa de la Oferta Económica, únicamente ofertó la persona natural [REDACTED], se realizó la revisión aritmética al Plan de Oferta, obteniéndose como resultado:

Monto Ofertado: \$ 955,016.81, IVA Incluido.

Monto Revisado: \$ 955,016.81, IVA Incluido.

Diferencia: \$ 0.00.

- Disponibilidad Presupuestaria: \$ 996,664.32, IVA Incluido.

XVII. Que la Comisión Evaluadora de Ofertas, resume el resultado obtenido en la evaluación efectuada, según el siguiente detalle:



OFERENTE	CAPACIDAD LEGAL	CAPACIDAD FINANCIERA	OFERTA TÉCNICA	OFERTA ECONÓMICA	OBSERVACIONES
	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	N/A	La persona natural Cumplió con todos los Criterios de Evaluación; el monto ofertado se encuentra dentro de la Disponibilidad Presupuestaria, por lo que se considera ELEGIBLE, por lo que se recomienda su Adjudicación.

XVIII. Que, atendiendo lo plasmado en los artículos 55, 56 y 63 de la LACAP y después de haber evaluado la oferta presentada de acuerdo a lo establecido en la Parte II-SISTEMA DE EVALUACIÓN DE OFERTAS, cláusula SE-04 RECOMENDACIÓN DE LA COMISIÓN DE EVALUACIÓN DE OFERTAS y en la parte III CONDICIONES GENERALES, Cláusula CG-01 ADJUDICACIÓN DEL CONTRATO de las bases de la referida licitación pública, mediante Acta de las nueve horas con cuarenta y cinco minutos del día 22 de agosto de 2022, RECOMENDÓ:

ADJUDICAR de forma Total la Licitación Pública No. LP-03/2022-FGEN que tiene por objeto el "MEJORAMIENTO DEL SISTEMA DE AGUA POTABLE Y AGUAS NEGRAS EN EL ÁREA METROPOLITANA DE SAN SALVADOR, MUNICIPIO DE SANTA TECLA, DEPARTAMENTO DE LA LIBERTAD, CÓDIGO SIIP 6660", 2ª VEZ, a la persona natural [REDACTED], por un monto de NOVECIENTOS CINCUENTA Y CINCO MIL DIECISÉIS DÓLARES DE LOS ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA CON OCHENTA Y ÚN CENTAVOS DE DÓLAR (\$955,016.81), Impuesto a la Transferencia de Bienes Muebles y a la Prestación de Servicios Incluido.

Con base a lo recomendado por la Comisión Evaluadora de Ofertas y de conformidad a los artículos 55, 56 y 63 de la LACAP, la Junta de Gobierno, **ACUERDA:**

1. Adjudicar en forma Total la Licitación Pública No. LP-03/2022-FGEN denominada "MEJORAMIENTO DEL SISTEMA DE AGUA POTABLE Y AGUAS NEGRAS EN EL ÁREA METROPOLITANA DE SAN SALVADOR, MUNICIPIO DE SANTA TECLA, DEPARTAMENTO DE LA LIBERTAD, CÓDIGO SIIP 6660", 2ª VEZ, por un monto de NOVECIENTOS CINCUENTA Y CINCO MIL DIECISÉIS DÓLARES DE LOS ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA CON OCHENTA Y ÚN CENTAVOS DE DÓLAR (\$955,016.81), cantidad que incluye el Impuesto a la Transferencia de Bienes Muebles y a la Prestación de Servicios, al Ingeniero [REDACTED].
2. Nombrar como Administrador del Contrato al Arquitecto [REDACTED], Ingeniero Colaborador del Área de Proyectos de la Región Metropolitana, en cumplimiento a lo establecido en el Artículo 82-Bis de la Ley de Adquisiciones y Contrataciones de la Administración Pública.
3. Autorizar al señor Presidente de la Institución para que firme la documentación correspondiente.
4. Instruir a la Unidad de Adquisiciones y Contrataciones Institucional para que realice las notificaciones correspondientes.

4.1.3) La Gerente de la Unidad de Adquisiciones y Contrataciones Institucional, somete a consideración de la Junta de Gobierno, el Informe de Evaluación con su respectiva Acta que contiene la recomendación de la Comisión Evaluadora de Ofertas, nombrada para la Licitación Pública No. LP-45/2022 denominada "SERVICIO DE REBOBINADO DE MOTORES ELÉCTRICOS DE LOS EQUIPOS DE BOMBEO DE LA ANDA, REGIONES: METROPOLITANA, CENTRAL, OCCIDENTAL Y ORIENTAL, AÑO 2022".

Por lo que la Junta de Gobierno, **CONSIDERANDO:**

- I. Que mediante acuerdo número 4.1.3 tomado en la sesión ordinaria número 25, celebrada el día 08 de julio de 2022, la Junta de Gobierno, acordó aprobar las Bases de la Licitación Pública No. LP-45/2022 denominada "SERVICIO DE REBOBINADO DE MOTORES ELÉCTRICOS DE LOS EQUIPOS DE BOMBEO DE LA ANDA, REGIONES: METROPOLITANA, CENTRAL, OCCIDENTAL Y ORIENTAL, AÑO 2022".
- II. Que la adquisición y/o contratación requerida fue financiada con FONDOS PROPIOS y contó con un presupuesto de CIENTO SETENTA Y CINCO MIL DÓLARES DE LOS ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA (\$175,000.00), cantidad que incluía el Impuesto a la Transferencia de Bienes Muebles y a la Prestación de Servicios, según Certificaciones de Disponibilidad Presupuestaria Formulario S1 No. 32.1.3-237-2022 de fecha 10 de junio de 2022 emitido por el Departamento de Operaciones de la Región Metropolitana, S1 No. 32.2.3-215-2022 de fecha 17 de mayo de 2022 emitido por el Departamento de Operaciones de la Región Central, S1 No. 32.3.3-129-2022 de fecha 16 de mayo de 2022 emitido por el Departamento de Operaciones de la Región Occidental y S1 No. 32.4.3-124-2022 de fecha 30 de mayo de 2022 emitido por el Departamento de Operaciones de la Región Oriental, los cuales forman parte de los antecedentes del acuerdo citado en el considerando anterior.
- III. Que la publicación del aviso de convocatoria, se realizó el día 14 de julio de 2022, en el periódico Diario El Salvador y portal de COMPRASAL del Ministerio de Hacienda; estableciendo como fecha de retiro y descarga de bases los días 15 al 18 de julio de 2022 y fecha de apertura programada para el 08 de agosto de 2022.
- IV. Que ninguna persona natural o jurídica compró las Bases de Licitación a través del departamento de tesorería de ANDA, por lo que no hubo retiro de Bases de Licitación en UACI.
- V. Que a continuación, se detallan las personas naturales y jurídicas que descargaron Bases de Licitación y se registraron satisfactoriamente a través del portal de COMPRASAL, del Ministerio de Hacienda para participar en el proceso:
  1. [REDACTED]
  2. SISTEMAS ECOLÓGICOS, S.A. DE C.V.
- VI. Que el período de consultas comprendió del 15 al 19 de julio de año 2022, durante este tiempo se generaron consultas, por lo que hubo necesidad de emitir la Aclaratoria No.1, de fecha 21 de julio de 2022; mediante la cual se les dio respuesta a las consultas efectuadas por un posible oferente.  
La aclaratoria detallada anteriormente, fue publicada en COMPRASAL en fecha 22 de julio de 2022, notificada en la misma fecha a los interesados que descargaron las Bases de Licitación y que se registraron para participar en el proceso.

- VII. Que el día 08 de agosto de 2022, se recibió la siguiente oferta:

Nº	NOMBRE DEL OFERENTE
1	[REDACTED]

- VIII. Que el día 08 de agosto de 2022, se efectuó la apertura de ofertas. A continuación, se detalla el nombre del oferente que concurrió, y su respectiva Garantía de Mantenimiento de Oferta.

No.	Oferente	Garantía de Mantenimiento de Oferta	Lotes Ofertados	Monto Total Ofertado IVA INCLUIDO
1	[REDACTED]	\$4,375.00	1, 2, 3 y 4	\$175,000.00

- IX. Que según acuerdo número 8.1, tomado en la sesión ordinaria número 17, celebrada el día 26 de marzo de 2010, la Junta de Gobierno facultó al señor Presidente de la Institución para que nombrara a los miembros que conformarían las comisiones evaluadoras de ofertas que se necesitan en los diferentes procesos de adquisición de obras, bienes y servicios; por lo que la Comisión Evaluadora de Ofertas fue nombrada mediante Acuerdo de Presidencia número 63, del Libro número 17, de fecha 18 de julio de 2022, modificado mediante acuerdo de Presidencia número 73, Libro 17 de fecha 29 de julio de 2022, de conformidad a lo establecido en el Artículo 20 de la Ley de Adquisiciones y Contrataciones de la Administración Pública (LACAP).
- X. Qué de acuerdo a lo establecido en la Parte II SE-01, "Sistema de Evaluación de Ofertas" de las Bases de Licitación, la Comisión Evaluadora de Ofertas, llevó a cabo una revisión general de toda la documentación que compone la oferta, con el objeto de verificar que su presentación sea de acuerdo a lo especificado en las bases.
- La evaluación inició con la revisión de la Garantía de Mantenimiento de Oferta, constatando que ha sido emitida por Aseguradora autorizada por la Superintendencia del Sistema Financiero, por tal razón, la garantía presentada podrá considerarse para el proceso de evaluación.
- XI. Que, de acuerdo a lo estipulado en las Bases de Licitación, la evaluación de oferta se dividió en cuatro etapas:

ETAPAS	CRITERIO	
Capacidad Legal	Cumple	No Cumple
Capacidad Financiera	100 puntos	0 puntos
Oferta Técnica	Máximo 100 puntos	Mínimo 75 puntos
Oferta Económica	N/A	N/A

- XII. Que la revisión de la capacidad Legal se realizó con base a la revisión de la documentación presentada, se examinó que los documentos cumplieran con las condiciones y requisitos legales establecidos para cada caso.

De la revisión de la documentación legal, se obtuvo el resultado siguiente:

Nº	DESCRIPCIÓN DE LA DOCUMENTACIÓN LEGAL	
1	Documento Único de Identidad (DUI) con la homologación NIT/DUI.	CUMPLE
2	Tarjeta de Registro de Contribuyente del Impuesto a la Transferencia de Bienes Muebles y a la Prestación de Servicios (IVA)	CUMPLE
3	Matrícula de Comerciante Individual y establecimiento vigente, extendido por el Registro de Comercio. En caso que el ofertante a la fecha de presentación de ofertas se encuentre tramitando su registro de matrícula o la renovación de ésta, se admitirá la Boleta de presentación y/o constancia emitida por el Registro de Comercio sobre tal situación.	CUMPLE
4	Solvencia vigente a la fecha de apertura de ofertas de la Dirección General de Impuestos Internos, (DGII) (Aplica solo para personas nacionales y/o extranjeras establecidas en el país).	CUMPLE
5	Solvencia vigente a la fecha de apertura de ofertas de Régimen de Salud del ISSS. (Aplica para personas nacionales y/o extranjeras establecidas en el país).	CUMPLE
6	Solvencias vigentes a la fecha de apertura de ofertas de pago de cotizaciones previsionales (IPSFA, ISSS, AFP'S). En caso de no tener trabajadores inscritos bajo el Régimen de Previsión Social en las instituciones antes dichas, los ofertantes siempre deberán presentar solvencia y/o constancia de las instituciones correspondientes, en las que conste no poseer empleados inscritos. Art. 26 letra "c", RELACAP. (Aplica para personas nacionales y/o extranjeras establecidas en el país).	CUMPLE
7	Solvencia de Impuestos Municipales original vigente a la fecha de apertura de ofertas de la Alcaldía Municipal del domicilio (según Escritura de Constitución o Escritura Pública de la última Modificación del Pacto Social, si hubiere), del ofertante, (para el caso de Personas Naturales, deberá presentar la que corresponde al domicilio de su Documento Único de Identidad).	CUMPLE
8	Los ofertantes que participen en procesos simultáneos o el mismo día, podrán presentar en uno de los procesos declaración Jurada de exención de solvencias utilizando el FORMATO Nº 10, DECLARACIÓN JURADA DE EXENCIÓN DE SOLVENCIA.	NO APLICA
9	Autorización otorgada por el ofertante a favor de ANDA para que pueda descontar o compensar lo adeudado, de los pagos a que tuviera derecho el ofertante ganador de la licitación. La firma del que suscribe la carta deberá estar legalizada ante Notario (FORMATO No. 4 de estas Bases)	CUMPLE
10	Declaración Jurada otorgada ante notario salvadoreño con las formalidades de ley, sobre la capacidad y la ausencia de impedimentos para contratar, así como de la veracidad de la información proporcionada; todo de conformidad con los Arts. 25, 26 y 44 literal "I" LACAP; y hacer constar en dicha declaración los contratos que está ejecutando con otras instituciones Públicas o Privadas, debiendo garantizar que dichos contratos de Servicios no interfieran en la ejecución del contrato en caso de que se le adjudique; o en su defecto que haga constar que actualmente no ejecuta ningún proyecto, así también que no emplea niños, niñas y adolescentes por debajo de la edad mínima de admisión al empleo y se cumple con la normativa que prohíbe el trabajo infantil y protección de la persona adolescente trabajadora. (FORMATO No.1).	CUMPLE

Posterior a la verificación de la documentación legal, se determinó que el oferente [REDACTED], CUMPLIÓ con las condiciones y requisitos legales establecidos y se consideró ELEGIBLE para continuar siendo evaluado en la etapa siguiente.

- XIII. Que la evaluación de la Capacidad Financiera, se realizó conforme a lo requerido y dispuesto en la cláusula 10.12.2.3 DOCUMENTACIÓN FINANCIERA

(PERSONA JURÍDICA Y NATURAL); SE-03 CALIFICACIÓN DE LAS ETAPAS, literal B. Evaluación de la Capacidad Financiera, de las Bases de Licitación, obteniendo los resultados siguientes:

No	Oferente	Monto Total Ofertado	20% de la Oferta	Monto Disponible presentado	Resultado
1		\$175,000.00	\$35,000.00	\$36,903.64	100 puntos

De la evaluación anterior se determinó que el oferente **[REDACTED]**, CUMPLIÓ con la capacidad financiera ya que el monto disponible reflejado en la constancia emitida por el Banco Agrícola, es superior al 20% requerido; por lo tanto, obtuvo 100 puntos, se consideró ELEGIBLE para continuar con la siguiente etapa de evaluación.

XIV. Que, como condición previa a la evaluación técnica, el oferente debe cumplir con los requisitos mínimos:

No.	DESCRIPCIÓN	
1	Para participar en cada Lote, deberá contar con experiencia comprobable en el Rebobinado de Motores Eléctricos.* (ANEXO No.1 y ANEXO No.3)	CUMPLE
2	Se tomaran en cuenta si la empresa ha participado recientemente en procesos de rebobinado de motores, y de ser así que estos hayan cumplido satisfactoriamente con los plazos de entrega y calidad del servicio prestado.* (ANEXO No.1 y ANEXO No.3)	CUMPLE
3	Presentar listado acompañado de ficha técnica o catálogos de los materiales y repuestos a usar en el rebobinado de los motores de eficiencia estándar, como por ejemplo y sin limitarse a ellos: Alambre de cobre, Barniz, Baleros, Papel, Terminales de ojo, etc.	CUMPLE
4	Para los motores eléctricos verticales de eje hueco y trifásicos de alta eficiencia y de eficiencia Premium, deberá presentar hojas técnicas o catálogos de los materiales y repuestos a usar en el rebobinado de este tipo de motores, como por ejemplo: Alambre de cobre, Barniz, Baleros, Papel, Terminales de ojo, etc.	CUMPLE
5	Deberá presentar un listado mínimo de herramientas, maquinaria y equipo que posee para atender el rebobinado de motores eléctricos, como son (sin limitarse a ellos): Vehículos, Martillos de goma, Espátulas, Extractores de baleros, Prensa hidráulica, Cautín eléctrico industrial, Moldes para bobinas, Taller, Tecles, Grúas, etc. ANDA se reserva el derecho de inspeccionar las instalaciones y el equipo, maquinaria y herramienta propuestos. (ANEXO No.2)	CUMPLE

El oferente **[REDACTED]**, CUMPLIÓ con los requisitos mínimos anteriores, por lo que, la oferta se consideró ELEGIBLE, para continuar con el proceso de la evaluación técnica.

La evaluación Técnica se realizó asignando puntajes con base a los criterios que se describen a continuación:

EVALUACIÓN CAPACIDAD TÉCNICA DE LA EMPRESA	PUNTAJE	PUNTAJE OBTENIDO
1. TIEMPO DE EXPERIENCIA* (ANEXO No.1)	20 PUNTOS	20
a) Cuatro o más años, realizando este tipo de servicio	20 Puntos	
b) De más de 3 años a 4 años	15 Puntos	
c) De más de 1 año a 3 años	10 Puntos	
2. EXPERIENCIA EN CAPACIDAD DE MOTORES REBOBINADOS* (ANEXO No.3)	20 PUNTOS	20
a) 7 o más motores rebobinados desde 1 HP hasta 300 HP, Verticales, o Horizontales, Monofásicos, Trifásicos y Campana, para Aguas Residuales.	20 Puntos	
b) Entre 3 y 6 motores rebobinados desde 1 HP hasta 300 HP, Verticales, o Horizontales, Monofásicos, Trifásicos y Campana, para Aguas Residuales.	15 Puntos	
c) Menos de 3 motores rebobinados desde 1 HP hasta 300 HP, Verticales, o Horizontales, Monofásicos, Trifásicos y Campana, para Aguas Residuales.	10 Puntos	
3. TIEMPO DE ENTREGA**	10 PUNTOS	10
a) Acepta el Tiempo de Entrega	10 Puntos	
b) No Acepta el Tiempo de Entrega	0 Puntos	
4. GARANTÍA DE REBOBINADO DE MOTOR***	20 PUNTOS	20
a) De 6 meses o más para motores rebobinados por una sola vez	10 Puntos	
b) De 3 meses o más para motores rebobinados más de una vez	10 Puntos	
c) Menos de 6 meses para literal a) y menos de 3 meses para literal b)	0 Puntos	
5. PERSONAL DE LA EMPRESA****	30 PUNTOS	30
a) Un Ingeniero, con experiencia en rebobinado, dos rebobinadores, dos mecánicos de motores eléctricos o más de planta en la empresa, con cuatro o más años de experiencia.	30 puntos	
b) Un Técnico con experiencia en rebobinado, un rebobinador y un mecánico de motores eléctricos, de planta en la empresa, con tres años de experiencia.	20 Puntos	
c) Un rebobinador emergente no de planta	5 Puntos	
TOTAL	100 PUNTOS	100

De la evaluación anterior, se determinó que el oferente **[REDACTED]**, CUMPLIÓ la etapa de evaluación de la oferta técnica, ya que obtuvo 100 puntos superando el puntaje mínimo de 75 PUNTOS requerido

en ésta etapa, por lo tanto, es ELEGIBLE para continuar siendo evaluado en la siguiente etapa de evaluación.

- XV. Que, en la comparación de la oferta económica, se detalla el lote ofertado con el monto comparado con la disponibilidad presupuestaria.

Nº LOTE	REGIÓN	DISPONIBILIDAD PRESUPUESTADA	Montos Ofertados
1	REGIÓN METROPOLITANA	\$50,000.00	\$50,000.00
2	REGIÓN CENTRAL	\$50,000.00	\$50,000.00
3	REGIÓN OCCIDENTAL	\$45,000.00	\$45,000.00
4	REGIÓN ORIENTAL	\$30,000.00	\$30,000.00
Monto total ofertado (Incluye IVA)			\$175,000.00

El monto total ofertado por el Ingeniero [REDACTED], se encuentra dentro de la disponibilidad presupuestaria asignada para los lotes ofertados.

Cabe destacar, que los precios unitarios ofertados en los 4 lotes para cada uno de los ítems presentan un incremento aproximadamente del 50% en comparación de los precios ofertados en el proceso anterior LP-26/2021.

Sin embargo, la adjudicación es hasta por la disponibilidad presupuestaria de cada región.

Posterior al resultado de la evaluación económica, la Comisión Evaluadora de Ofertas concluyó lo siguiente

- XVI. Que, en relación a lo dispuesto en las Bases de Licitación, Parte II-SISTEMA DE EVALUACIÓN DE OFERTAS, cláusula SE-04 RECOMENDACIÓN DE LA COMISIÓN DE EVALUACIÓN DE OFERTAS que literalmente expresa lo siguiente: "Concluida la evaluación, la Comisión Evaluadora de Ofertas elaborará un informe, basado en el sistema de evaluación establecido en las Bases de Licitación, el cual contendrá la recomendación que corresponda, ya sea para que se adjudique o se declare desierta la licitación.

La comisión evaluadora de ofertas resumió el resultado obtenido en la evaluación efectuada:

#### RESUMEN GENERAL DE LA EVALUACIÓN DE OFERTAS.

OFERENTE	CAPACIDAD LEGAL	CAPACIDAD FINANCIERA	OFERTA TÉCNICA	OFERTA ECONÓMICA	OBSERVACIÓN
[REDACTED]	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	N/A	La oferta recibida cumplió con todas las etapas evaluadas y con los requerimientos establecidos en las Bases de Licitación, por lo que es recomendable su adjudicación

- XVII. Que la Comisión Evaluadora de Ofertas, dadas las consideraciones anteriores y después de haber evaluado la oferta presentada para la referida Licitación Pública, en todas sus etapas, mediante Acta de las once horas con treinta minutos día 19 de agosto de 2022, RECOMENDÓ:

ADJUDICAR en FORMA TOTAL, la LICITACIÓN PÚBLICA No. LP-45/2022 referente al "SERVICIO DE REBOBINADO DE MOTORES ELÉCTRICOS DE LOS EQUIPOS DE BOMBEO DE LA ANDA, REGIONES: METROPOLITANA, CENTRAL, OCCIDENTAL Y ORIENTAL, AÑO 2022"; al Ingeniero [REDACTED], hasta por un monto de CIENTO SETENTA Y CINCO MIL 00/100 DÓLARES DE LOS ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA (\$175,000.00), monto que incluye el impuesto a la Transferencia de Bienes Muebles y a la Prestación de Servicios, por haber superado todas las etapas de evaluación contenidas en las Bases de Licitación y estar dentro de la disponibilidad presupuestaria asignada.

Con base a lo recomendado por la Comisión Evaluadora de Ofertas y de conformidad a los artículos 18, 55 y 56 de la LACAP, la Junta de Gobierno, **ACUERDA:**

1. ADJUDICAR en FORMA TOTAL, la LICITACIÓN PÚBLICA No. LP-45/2022 referente al "SERVICIO DE REBOBINADO DE MOTORES ELÉCTRICOS DE LOS EQUIPOS DE BOMBEO DE LA ANDA, REGIONES: METROPOLITANA, CENTRAL, OCCIDENTAL Y ORIENTAL, AÑO 2022"; al Ingeniero [REDACTED], hasta por un monto de CIENTO SETENTA Y CINCO MIL 00/100 DÓLARES DE LOS ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA (\$175,000.00), monto que incluye el impuesto a la Transferencia de Bienes Muebles y a la Prestación de Servicios, por haber superado todas las etapas de evaluación contenidas en las Bases de Licitación y estar dentro de la disponibilidad presupuestaria asignada.
  2. Nombrar como Administradores del Contrato a las siguientes personas:
    - a) [REDACTED], Lote 1 Región Metropolitana.
    - b) [REDACTED], Lote 2 Región Central.
    - c) [REDACTED], Lote 3 Región Occidental.
    - d) [REDACTED], Lote 4 Región Oriental.En cumplimiento a lo establecido en el Artículo 82-Bis de la Ley de Adquisiciones y Contrataciones de la Administración Pública.
  3. Autorizar al señor Presidente para que firme la documentación correspondiente.
  4. Instruir a la Unidad de Adquisiciones y Contrataciones Institucional para que realice las notificaciones correspondientes.
- 

4.1.4) La Gerente de la Unidad de Adquisiciones y Contrataciones Institucional, somete a consideración de la Junta de Gobierno, el Informe de Evaluación con su respectiva Acta que contiene la recomendación de la Comisión Evaluadora de Ofertas, nombrada para la Licitación Pública No. LP-47/2022 denominada "SERVICIO DE LIMPIEZA Y MANTENIMIENTO DE POZOS PARA LAS REGIONES METROPOLITANA, CENTRAL Y OCCIDENTAL, PARA EL AÑO 2022 (SEGUNDA VEZ)".

Por lo que la Junta de Gobierno, **CONSIDERANDO:**

- I. Que mediante acuerdo número 4.1.6, tomado en la sesión ordinaria número 17, celebrada el día 06 de mayo de 2022, la Junta de Gobierno, aprobó las Bases de la Licitación Pública No. LP-38/2022 denominada "SERVICIO DE LIMPIEZA Y MANTENIMIENTO DE POZOS A NIVEL NACIONAL, PARA EL AÑO 2022".
- II. Que mediante acuerdo número 4.1.3, tomado en la sesión extraordinaria número 11, celebrada el día 24 de junio de 2022, la Junta de Gobierno ADJUDICO EN FORMA PARCIAL, específicamente el Lote 4, por un monto de TREINTA Y NUEVE MIL QUINIENTOS CINCUENTA DÓLARES DE LOS ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA (\$39,550.00), el Impuesto a la Transferencia de Bienes Muebles y a la Prestación de Servicios incluido, a la Sociedad DISEÑO, PERFORACIÓN Y CONSTRUCCIÓN, SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE que se abrevia DIPERSA, S.A. DE C.V. y declaró desiertos los Lotes 1 y 2 por no haber sido ofertados, y el Lote 3 debido a que el único oferente para ese Lote, no se presentaron las prevenciones en tiempo.
- III. Que mediante acuerdo número 4.1.3, tomado en sesión extraordinaria número 13, celebrada el día 14 de julio de 2022, la Junta de Gobierno aprobó las Bases de Licitación Pública No. LP-47/2022 denominada "SERVICIO DE LIMPIEZA Y MANTENIMIENTO DE POZOS PARA LAS REGIONES METROPOLITANA, CENTRAL Y OCCIDENTAL, PARA EL AÑO 2022 (SEGUNDA VEZ)".

- IV. Que la adquisición y/o contratación requerida fue financiada con FONDOS PROPIOS y contó con un presupuesto de TRESCIENTOS CUARENTA MIL DÓLARES DE LOS ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA CON UN CENTAVO DE DÓLAR (\$340,000.01), cantidad que incluía el Impuesto a la Transferencia de Bienes Muebles y a la Prestación de Servicios, según Certificaciones de Disponibilidad Presupuestaria Formulario No. 32.1.3-156-2022 de fecha 21 de abril de 2022 emitido por el Departamento de Operaciones de la Región Metropolitana, S1 No. 32.2.3-189-2022 de fecha 21 de abril de 2022 emitido por el Departamento de Operaciones de la Región Central y S1 No. 32.3.3-98-2022 de fecha 11 de abril de 2022, emitido por el Departamento de Operaciones de la Región Occidental, los cuales forman parte de los antecedentes del acuerdo citado en el considerando anterior.
- V. Que la publicación del aviso de Licitación se realizó el día 18 de julio de 2022 en el periódico Diario El Salvador, asimismo, fue publicado en el portal de COMPRASAL, del Ministerio de Hacienda.
- VI. Que el retiro y descarga de las Bases de Licitación se realizó los días 19 y 20 de julio de 2022.
- VII. Que ninguna empresa compró las Bases de Licitación a través del Departamento de Tesorería de ANDA.
- VIII. Que a continuación, se detalla el nombre de las empresas que adquirieron las Bases de Licitación a través de COMPRASAL, del Ministerio de Hacienda:
1. PERFORACIONES TÉCNICAS, S.A. DE C.V.
  2. POZOS Y BOMBAS, S.A. DE C.V.
- IX. Que el período de consultas comprendió del 19 al 21 de julio del 2022, durante ese tiempo se generó una consulta, del cual se respondió mediante nota aclaratoria de fecha 22 de julio de 2022.
- X. Que el día 09 de agosto de 2022, se recibieron las siguientes ofertas:
- | Nº | OFERENTE   | SE PUEDE ABREVIAR            |
|----|--|------------------------------|
| 1  | PERFORACIONES TÉCNICAS, SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE | PERFOTEC, S.A. DE C.V.       |
| 2  | POZOS Y BOMBAS, SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE         | POZOS Y BOMBAS, S.A. DE C.V. |
- XI. Que el día 09 de agosto de 2022, se efectuó la apertura de ofertas. A continuación, se detallan los nombres de los oferentes que concurrieron y sus respectivas Garantías de Mantenimiento de Oferta.
- | No. | SOCIEDAD O PERSONA NATURAL OFERENTE | GARANTÍA DE MTO. DE OFERTA | LOTE | MONTO DE OFERTA US\$ (CON IVA) |
|-----|-------------------------------------|----------------------------|------|--------------------------------|
| 1   | PERFOTEC, S.A. DE C.V.              | \$2,250.00                 | 3    | \$140,639.80                   |
|     |                                     | \$2,500.00                 | 1    | \$126,062.80                   |
| 2   | POZOS Y BOMBAS, S.A. DE C.V.        | \$2,250.00                 | 3    | \$63,845.00                    |
- XII. Que según acuerdo número 8.1, tomado en la sesión ordinaria número 17, celebrada el día 26 de marzo de 2010, la Junta de Gobierno facultó al señor Presidente de la Institución para que nombrara a los miembros que conformarían las comisiones evaluadoras de ofertas que se necesitan en los diferentes procesos de adquisición de obras, bienes y servicios; por lo que la Comisión Evaluadora de Ofertas fue nombrada mediante Acuerdo de Presidencia número 64, del Libro número 17, de fecha 18 de julio de 2022, modificado mediante acuerdo de Presidencia número 71, Libro 17 de fecha 25 de julio de 2022, de conformidad a lo establecido en el Artículo 20 de la Ley de Adquisiciones y Contrataciones de la Administración Pública (LACAP).
- XIII. Qué de acuerdo a lo establecido en la Parte II SE-01, "Sistema de Evaluación de Ofertas" de las Bases de Licitación, la Comisión Evaluadora de Ofertas, procedió a realizar la revisión preliminar de la documentación presentada

dentro del plazo establecido para la presentación de las mismas; confirmando que toda estuviese completa.

La evaluación inició con la revisión de las Garantías de Mantenimiento de Oferta, constatando que han sido emitidas por Aseguradoras autorizadas por la Superintendencia del Sistema Financiero, por tal razón, las garantías presentadas podrán considerarse para el proceso de evaluación.

De acuerdo a la información presentada por los Oferentes y de conformidad a lo establecido en la Sección I - INSTRUCCIONES A LOS OFERENTES, cláusula IO-15.3, Prevenciones; la Comisión Evaluadora con fecha 12 de agosto de 2022, decidió solicitar a los oferentes la información indicada en el siguiente cuadro, a quienes se les ofreció la oportunidad de responder hasta tres (3) días hábiles, contados a partir del día hábil siguiente de recibida la notificación respectiva.

EMPRESA	DOCUMENTOS SUBSANABLES	CONDICIÓN
PERFOTEC, S.A. DE C.V.	<p><u>Documentación Financiera</u></p> <p>➤ Presentar original de la constancia del Banco de América Central, debido a que la presentada es copia escaneada.</p> <p><u>Documentación Técnica</u></p> <p>➤ Presentar documentación en la que demuestre que posee 1 compresor entre 250 y 350 psi (en propiedad y/o arrendado), tal como lo establece la Base de Licitación, SE-03 CALIFICACIÓN DE LAS ETAPAS, c) EVALUACIÓN DE LA OFERTA TÉCNICA, Equipos para limpieza de pozos.</p>	NO PRESENTÓ DOCUMENTACIÓN
POZOS Y BOMBAS, S.A. DE C.V.	<p><u>Documentación Legal</u></p> <p>➤ Presentar nuevamente solvencia original de impuestos internos, debido a que la presentada con su oferta, se encuentra vencida y según las Bases de Licitación, en la cláusula IO-11.2.4. DOCUMENTOS ADICIONALES, establece que la solvencia deberá estar vigente a la fecha de apertura de ofertas.</p> <p><u>Documentación Técnica</u></p> <p>➤ Presentar declaración jurada en la que estipule los equipos mínimos solicitados (Grúa, compresor entre 250 y 350 psi, pick up, cámara de video y 300 Lbs. de químico para limpieza de pozos). Si la maquinaria y el equipo son rentados, la empresa deberá presentar las cartas compromisos del arrendamiento de los equipos en que se confirme la responsabilidad contraída por éste de dar los equipos en alquiler a la Empresa Licitante por el período necesario para la ejecución de las obras y si el equipo es propiedad de la Empresa, presentar documentos que lo demuestren. (Tarjetas de circulación, facturas, comprobantes o en su defecto declaración jurada ante Notario en donde manifieste que los equipos y maquinaria son propios.</p> <p>➤ Confirmar si las grúas ofertadas cumplen para limpiar pozos de 300 metros de profundidad, tal como lo establece la Base de Licitación, SE-03 CALIFICACIÓN DE LAS ETAPAS, c) EVALUACIÓN DE LA OFERTA TÉCNICA, Equipos para limpieza de pozos.</p>	PRESENTÓ DOCUMENTACIÓN EN TIEMPO

La Sociedad PERFOTEC, S.A. DE C.V., se le ofreció la oportunidad de subsanar las prevenciones en el plazo de hasta tres (3) días hábiles, contados a partir del día hábil siguiente de recibida la notificación respectiva, la cual fue recibida el día 12 de agosto de 2022 y tenía como fecha máxima para presentar las subsanaciones el 17 de agosto de los corrientes hasta las 16:00 horas, del cual no las remitió. Según la Cláusula IO-15.4, INCUMPLIMIENTO DE LAS PREVENCIONES, en la que establece que, si no se cumpliere en tiempo las prevenciones, la oferta será considerada no elegible para continuar en el proceso de evaluación. Por tal razón no podrá seguir siendo evaluada.

La Sociedad POZOS Y BOMBAS, S.A. DE C.V., presentó en tiempo toda la documentación que se le previno, por lo tanto, continuará con el proceso de evaluación.

XIV. Que, de acuerdo a lo estipulado en las Bases de Licitación, la evaluación de oferta se dividió en cuatro etapas:

La etapa a cumplir, previo a la evaluación de las ofertas será la siguiente:

ETAPAS	PONDERACIÓN	
a) Capacidad Legal	Cumple	No Cumple

Las ofertas que, habiendo cumplido la etapa anterior, será evaluada de acuerdo al siguiente puntaje:

ETAPA	PONDERACIÓN	
b) Capacidad Financiera	Máximo 100 puntos	Mínimo 0 puntos
c) Oferta Técnica	100 puntos	75 puntos
d) Oferta Económica	N/A	N/A

XV. Que la revisión de la capacidad Legal se realizó con base a la documentación presentada, se examinó que los documentos cumplieran con las condiciones y requisitos legales establecidos para cada caso.

De la revisión de la documentación legal, se obtuvo el resultado siguiente:

Nº	DESCRIPCIÓN DE LA DOCUMENTACIÓN LEGAL	POZOS Y BOMBAS, S.A. DE C.V. CUMPLE / NO CUMPLE
1	Garantía de Mantenimiento de Oferta	CUMPLE



2	Testimonio de Escritura de Constitución de la Sociedad y en su caso de Modificación, Transformación o Fusión debidamente inscrita en el Registro de Comercio.	CUMPLE
3	Matrícula de empresa y Establecimiento vigente, extendida por el Registro de Comercio. En caso que el oferente a la fecha de presentación de ofertas se encuentre tramitando su registro de matrícula o la renovación de ésta, se admitirá la boleta de presentación y/o constancia emitida por el Registro de Comercio sobre tal situación.	CUMPLE
4	Credencial vigente del Representante Legal de la Sociedad o Testimonio de la Escritura Matriz de Poder de la persona facultada para actuar como apoderado, inscrita en el Registro de Comercio.	CUMPLE
5	Nómina de Accionistas o socios	CUMPLE
6	Documento Único de Identidad (DUI), Tarjeta de Identificación Tributaria (NIT) o Pasaporte o Carné de Residente, si es extranjero, del Representante Legal o apoderado de la Sociedad. Estos dos últimos deben de estar vigentes a la fecha de su presentación.	CUMPLE
7	NIT y Tarjeta de Registro de Contribuyente del Impuesto a la Transferencia de Bienes Muebles y a la Prestación de Servicios (IVA) de la sociedad oferente.	CUMPLE
8	Solvencia vigente de la Dirección General de Impuestos Internos, (DGII).	CUMPLE
9	Solvencia vigente de Régimen de Salud del ISSS.	CUMPLE
10	Solvencia vigente de pago de cotizaciones previsionales del (IPSFA, ISSS, AFP'S.)	CUMPLE
11	Solvencia de Impuestos Municipales original vigente de la Alcaldía Municipal del domicilio del oferente (para el caso de Personas Naturales, deberá presentar la que corresponde al domicilio de su establecimiento comercial).	CUMPLE
12	Autorización otorgada por el oferente a favor de ANDA para que pueda descontar o compensar lo adeudado, de los pagos a que tuviera derecho el oferente ganador de la licitación. La firma del que suscribe la carta deberá estar legalizada ante Notario (formato 4).	CUMPLE
13	Declaración Jurada otorgada ante notario salvadoreño con las formalidades de ley, sobre la capacidad y la ausencia de impedimentos para contratar, así como de la veracidad de la información proporcionada; todo de conformidad con los Arts. 25, 26 y 44 literal "I" LACAP; y hacer constar en dicha declaración los contratos que está ejecutando con otras instituciones Públicas o Privadas, debiendo garantizar que dichos contratos de suministros no interfieran en la ejecución del contrato en caso de que se le adjudique; o en su defecto que haga constar que actualmente no ejecuta ningún proyecto, así también que no emplea niños, niñas y adolescentes por debajo de la edad mínima de admisión al empleo y se cumple con la normativa que prohíbe el trabajo infantil y protección de la persona adolescente trabajadora; que da fiel cumplimiento a lo establecido en los art. 63 y art. 100 de la "LEY ESPECIAL DE INCLUSIÓN DE LAS PERSONAS CON DISCAPACIDAD", (FORMATO No.1).	CUMPLE

Posterior a la verificación de la documentación legal, se determinó que la Sociedad POZOS Y BOMBAS, S.A. DE C.V., CUMPLIÓ con las condiciones y requisitos legales establecidos y se consideró ELEGIBLE para continuar siendo evaluada en la etapa siguiente.

XVI. Que la evaluación de la Capacidad Financiera, se revisó, analizó y evaluó la información financiera, proporcionada por el Oferente, en cumplimiento a la información solicitada en las Bases de Licitación; este análisis consistió en determinar si podrá proporcionar el servicio, objeto de la Licitación, durante el tiempo que sea contratado.

De la revisión de la evaluación financiera se obtuvo el siguiente resultado:

Aspecto Verificable		POZOS Y BOMBAS, S.A. DE C.V.
		CUMPLE/NO CUMPLE
<p>La empresa oferente deberá demostrar que tiene fondos disponibles o acceso inmediato a los mismos, por al menos el equivalente al 20% de su oferta; al respecto deberá adjuntar la respectiva documentación de respaldo como, por ejemplo: Estados de Cuenta Bancaria, Constancias de Créditos Rotativos, Constancias o Estados de Cuenta de tarjetas de crédito, Constancias de sobregiros bancarios autorizados u otros de igual naturaleza que demuestren los fondos disponibles o el acceso inmediato a los mismos, siempre y cuando cumplan con lo siguiente:</p> <p>a) Presenten el nombre legal de la empresa oferente</p> <p>b) Sean emitidos en original por un Banco Autorizado por la Superintendencia del Sistema Financiero (incluye, firma y sello del banco) o por alguna Asociación Cooperativa autorizada por el Instituto Salvadoreño de Fomento Cooperativo. (incluye, firma y sello del banco o asociación cooperativa).</p> <p>c) Las Constancias de Créditos Comerciales emitidas en original (incluye, firma y sello por la autoridad competente).</p> <p>d) La fecha de emisión no será superior a 15 días calendario antes de la oferta</p> <p>e) Que los documentos indiquen claramente el monto de los fondos disponibles o acceso inmediato a los mismos, reflejando el monto autorizado a la fecha de la emisión de la constancia, según la autorización realizada por el banco o la Asociación Cooperativa.</p>		CUMPLE

La evaluación de la capacidad financiera se realizó de conformidad a lo siguiente:

No	Empresa	Monto de Oferta Presentada	20% de la Oferta	Monto de Crédito Disponible	Institución que Extiende Constancia	Resultado
1	POZOS Y BOMBAS, S.A. DE C.V.	\$189,907.80	\$37,981.56	\$126,724.70	BANCO AGRICOLA	100 PUNTOS

De la evaluación anterior se determinó que la Sociedad POZOS Y BOMBAS, S.A. DE C.V., obtuvo 100 puntos en la evaluación, por lo que cumplió con la capacidad financiera, por lo tanto, se consideró ELEGIBLE para continuar con la siguiente etapa de evaluación.

XVII. Que, la evaluación técnica se realizará asignando puntajes con base a los criterios que se describen a continuación, estableciendo la calificación mínima de SETENTA Y CINCO (75) Puntos que deberá obtener la oferta técnica como condición previa para que sea considerada la propuesta económica.

La Evaluación de la OFERTA TÉCNICA se realizará de acuerdo al cumplimiento de los siguientes criterios:

CRITERIOS A EVALUAR	puntaje	POZOS Y BOMBAS, S.A. DE C.V.
Experiencia de la Empresa en el servicio solicitado.		
(Presentar documentos que comprueben la experiencia, estos pueden ser: actas de recepción, contratos, declaración jurada ante notario y/o Constancias).	más de 3 años	35
	de 2 hasta 3 años	25
	menos de 2 años	15
Montos de contratos mayores o iguales a \$50,000.00.		

Presenta más de tres contratos, actas de recepción y/o Constancias de finalizado el servicio.	30	
Presenta de dos a tres contratos, actas de recepción y/o Constancias de finalizado el servicio.	25	25
Presenta un contrato, actas de recepción y/o Constancias de finalizado el servicio.	15	
Equipos para limpieza de pozos. (este equipo deberá ser presentado para cada lote ofertado) Equipo mínimo requerido (arrendado o en propiedad). Si la maquinaria y el equipo son rentados, la empresa deberá presentar las cartas compromisos del arrendamiento de los equipos en que se confirme la responsabilidad contraída por éste de dar los equipos en alquiler a la Empresa Licitante por el período necesario para la ejecución de las obras y si el equipo es propiedad de la Empresa, presentar documentos que lo demuestren. (Tarjetas de circulación, facturas, comprobantes o en su defecto declaración jurada ante Notario en donde manifieste que los equipos y maquinaria son propios).		
1 Grúa para limpiar pozos de 300 mts (en propiedad)	10	
1 compresor entre 250 y 350 psi (en propiedad y/o arrendado)	10	
1 pick up (en propiedad)	5	
1 Cámara de video para pozos profundos (Revisión Técnica Visual RTV)	5	
300 libras de químico para limpieza de pozos	5	
TOTAL		85

De la evaluación anterior se determinó que, la Sociedad POZOS Y BOMBAS, S.A. DE C.V., cumplió con el puntaje mínimo requerido, por lo tanto, es ELEGIBLE para continuar siendo evaluado en la siguiente etapa.

- XVIII. Que, en la comparación de la oferta económica, se realizó una comparación de los Precios (IVA incluido) ofertados con la disponibilidad presupuestaria, por el ofertante que superó las etapas anteriores, la cual se detalla a continuación:

OFERENTE	LOTES OFERTADOS	Monto de la Oferta (IVA incluido) en US\$	Disponibilidad Presupuestaria en US\$
POZOS Y BOMBAS, S.A. DE C.V.	1	\$126,062.80	\$100,000.01
	3	\$63,845.00	\$90,000.00

El monto ofertado de la Sociedad POZOS Y BOMBAS, S.A. DE C.V., para el lote 3 se encuentra dentro de la disponibilidad presupuestada y para el lote 1, sobrepasa la disponibilidad presupuestaria, por lo que según lo establece la Parte III, CONDICIONES GENERALES, Clausula CG-01, ADJUDICACION DEL CONTRATO, literal C, en la que establece que ANDA se reserva el derecho de aumentar o reducir los servicios requeridos en estas bases de licitación, de acuerdo a la disponibilidad financiera, sin ninguna variación de los términos y condiciones de la oferta, por lo que se adjudicara hasta la disponibilidad presupuestaria para este Lote hasta por \$100,000.01, incluye IVA. Por lo que se recomienda su adjudicación.

Posterior al resultado de la evaluación económica, la Comisión Evaluadora de Ofertas concluye lo siguiente.

- XIX. Que, en relación a lo dispuesto en las bases de licitación, Parte II-SISTEMA DE EVALUACION DE OFERTAS, cláusula SE-04 RECOMENDACIÓN DE LA COMISIÓN DE EVALUACIÓN DE OFERTAS que literalmente expresa lo siguiente: "Concluida la evaluación, la Comisión Evaluadora de Ofertas elaborará un informe, basado en el sistema de evaluación establecido en las bases de licitación, el cual contendrá la recomendación que corresponda, ya sea para que se adjudique o se declare desierta la licitación.

La comisión evaluadora de ofertas resumió el resultado obtenido en la evaluación efectuada:

#### RESUMEN GENERAL DE LA EVALUACIÓN DE OFERTAS.

EMPRESA	CAPACIDAD LEGAL	CAPACIDAD FINANCIERA	EVALUACIÓN TÉCNICA	OFERTA ECONÓMICA	OBSERVACIÓN
PERFOTEC, S.A. DE C.V.	NO SE EVALUÓ	NO SE EVALUÓ	NO SE EVALUÓ	NO SE EVALUÓ	No se evaluó, debido a que no presento las prevenciones dentro del plazo otorgado según las Bases de Licitación.
POZOS Y BOMBAS, S.A. DE C.V.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	Su oferta cumple en todas las etapas de evaluación, se recomienda su adjudicación.

- XX. Que la Comisión Evaluadora de Ofertas, dadas las consideraciones anteriores y después de haber evaluado la oferta presentada para la referida Licitación Pública, en todas sus etapas, mediante Acta de las doce horas con quince minutos día 19 de agosto de 2022, RECOMENDÓ:

- SE ADJUDIQUE en FORMA PARCIAL la LICITACIÓN PÚBLICA No. LP-47/2022, referente al "SERVICIO DE LIMPIEZA Y MANTENIMIENTO DE POZOS PARA LAS REGIONES METROPOLITANA, CENTRAL Y OCCIDENTAL, PARA EL AÑO 2022

(SEGUNDA VEZ); Lote 1, Región Metropolitana, por un monto hasta de CIENTO MIL DÓLARES CON UN CENTAVO DE DÓLAR DE LOS ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA (\$100,000.01) IVA incluido, y Lote 3, Región Occidental, por un monto hasta de SESENTA Y TRES MIL OCHOCIENTOS CUARENTA Y CINCO DÓLARES DE LOS ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA (\$63,845.00) IVA incluido, a la Sociedad POZOS Y BOMBAS, SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE, que puede abreviarse POZOS Y BOMBAS, S.A. DE C.V., por haber superado todas las etapas de evaluación.

- Se declare desierto el Lote 2, Región Central, por no haber sido ofertado.
- Se recomienda un nuevo proceso para el Lote declarado desierto.

Con base a lo recomendado por la Comisión Evaluadora de Ofertas y de conformidad a los artículos 18, 55 y 56 de la LACAP, la Junta de Gobierno,

**ACUERDA:**

1. ADJUDICAR en FORMA PARCIAL la LICITACIÓN PÚBLICA No. LP-47/2022, referente al "SERVICIO DE LIMPIEZA Y MANTENIMIENTO DE POZOS PARA LAS REGIONES METROPOLITANA, CENTRAL Y OCCIDENTAL, PARA EL AÑO 2022 (SEGUNDA VEZ)"; Lote 1, Región Metropolitana, por un monto hasta de CIENTO MIL DÓLARES CON UN CENTAVO DE DÓLAR DE LOS ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA (\$100,000.01), y Lote 3, Región Occidental, por un monto hasta de SESENTA Y TRES MIL OCHOCIENTOS CUARENTA Y CINCO DÓLARES DE LOS ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA (\$63,845.00) ambas cantidades incluyen el Impuesto a la Transferencia de Bienes Muebles y a la Prestación de Servicios, a la Sociedad POZOS Y BOMBAS, SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE, que se abrevia POZOS Y BOMBAS, S.A. DE C.V., por haber superado todas las etapas de evaluación.
2. Declarar desierto el Lote 2, Región Central, por no haber sido ofertado.
3. Autorizar a la Unidad de Adquisiciones y Contrataciones para que inicie un nuevo proceso de contratación.
4. Nombrar como Administradores del Contrato a los siguientes profesionales:
  - a) Licenciado [REDACTED], para el Lote 1, Región Metropolitana.
  - b) Ingeniero [REDACTED], para el Lote 3, Región Occidental.En cumplimiento a lo establecido en el Artículo 82-Bis de la Ley de Adquisiciones y Contrataciones de la Administración Pública.
5. Autorizar al señor Presidente para que firme la documentación correspondiente.
6. Instruir a la Unidad de Adquisiciones y Contrataciones Institucional para que realice las notificaciones correspondientes.

4.1.5) La Gerente de la Unidad de Adquisiciones y Contrataciones Institucional, somete a consideración de la Junta de Gobierno, solicitud de aprobación de las Bases de Licitación Pública No. LP-37/2022, denominada "SUMINISTRO DE MATERIALES Y REPUESTOS ELÉCTRICOS ESPECIALIZADOS, PARA EL MANTENIMIENTO ELECTROMECÁNICO DE LAS ESTACIONES DE BOMBEO DE LAS REGIONES METROPOLITANA, CENTRAL, OCCIDENTAL, ORIENTAL Y PLANTA POTABILIZADORA LAS PAVAS, PARA EL AÑO 2022".

Por lo que la Junta de Gobierno, **CONSIDERANDO:**

- I. Que la ANDA para el cumplimiento de sus fines institucionales requiere obtener el suministro de materiales y repuestos eléctricos especializados, para el mantenimiento electromecánico de las estaciones de bombeo de las Regiones Metropolitana, Central, Occidental, Oriental y Planta Potabilizadora Las Pavas, con el objetivo de que se pueda disponer de forma inmediata con este equipo, el cual es indispensable y de suma importancia para completar de manera satisfactoria la corrección del factor de potencia y mejorarlo en notable medida, ya que esto incidiría en la disminución de la multa económica por el bajo factor de potencia en la factura mensual de consumo de energía eléctrica, también para continuar con el mantenimiento preventivo y/o correctivo en los diferentes equipos que forman parte de los sistemas de bombeo. Actualmente no se dispone en los almacenes de la institución de los materiales necesarios para la corrección de factor de potencia en las diferentes estaciones de bombeo que tienen penalización pendiente por parte de las distribuidoras de energía eléctrica y mes a mes dicha penalización suma montos acumulados cada vez más elevados.
- II. Que, de acuerdo a los controles establecidos por la Unidad de Adquisiciones y Contrataciones Institucional, este proceso será identificado como Licitación Pública No. LP-37/2022, denominada "SUMINISTRO DE MATERIALES Y REPUESTOS ELÉCTRICOS ESPECIALIZADOS, PARA EL MANTENIMIENTO ELECTROMECAÁNICO DE LAS ESTACIONES DE BOMBEO DE LAS REGIONES METROPOLITANA, CENTRAL, OCCIDENTAL, ORIENTAL Y PLANTA POTABILIZADORA LAS PAVAS, PARA EL AÑO 2022".
- III. Que la adquisición y/o contratación requerida será financiada con FONDOS PROPIOS y cuenta con un presupuesto de SETECIENTOS CINCUENTA Y UN MIL CIENTO OCHENTA DÓLARES DE LOS ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA CON NOVENTA Y CINCO CENTAVOS DE DÓLAR (\$751,180.95), cantidad que incluye el Impuesto a la Transferencia de Bienes Muebles y a la Prestación de Servicios, según certificación de disponibilidad presupuestaria formularios S1 No. 32.1.3-144-2022 de fecha 18 de abril de 2022, No. 32.1.3-295-2022 de fecha 20 de julio de 2022 ambos emitidos por el Departamento de Operaciones de la Región Metropolitana, No. 32.2.3-224-2022 de fecha 25 de mayo de 2022, No. 32.2.3-276-2022 de fecha 21 de junio de 2022 ambos emitidos por el Departamento de Operaciones de la Región Central, No. 32.3.3-170-2022 de fecha 14 de junio de 2022 emitido por el Departamento de Operaciones de la Región Occidental, No. 32.4.3-75-2022 de fecha 25 de marzo de 2022, No. 32.4.3-158-2022 de fecha 12 de julio de 2022, ambos emitidos por el Departamento de Operaciones de la Región Oriental, y No. 38-93-2022 de fecha 20 de mayo de 2022, emitido por la Gerencia de Aseguramiento y Calidad Las Pavas, los cuales forman parte de los antecedentes de la presente acta.
- IV. Que el Artículo 18 de la Ley de Adquisiciones y Contrataciones de la Administración Pública, establece que la autoridad competente para la aprobación de las bases de licitación será el titular de las respectivas instituciones de que se trate. En ese sentido, y en cumplimiento a los artículos 10, literal "f" y 20 Bis, literal "e" de la precitada Ley, las Bases de Licitación ya fueron adecuadas por personal técnico de las unidades solicitantes en coordinación con personal de la Unidad de Adquisiciones y Contrataciones Institucional, según acta de las catorce horas con veinte minutos del día 22 de

agosto de 2022, quienes definieron aspectos relativos a la licitación, tales como: objeto, cantidad, calidad, especificaciones técnicas, condiciones específicas del suministro solicitado, así como de la Administración del Contrato; el representante de la UACI incorporó los aspectos legales, administrativos y procedimentales para cada una de las situaciones que lo requieran dentro del proceso licitatorio, conforme a lo dispuesto en el artículo 20 incisos 2 y 3 del Reglamento de la LACAP, las cuales además, ya fueron revisadas por los señores [REDACTED], Técnico Profesional del Área de Electromecánica de la Región Metropolitana, [REDACTED], Supervisor Electromecánico de la Región Central, [REDACTED], Colaborador Administrativo de la Región Occidental, [REDACTED], Técnico Electromecánico del Área de Mantenimiento Electromecánico de la Región Oriental y [REDACTED], Supervisor Electromecánico de la Planta Potabilizadora Las Pavas.

- V. Que por todo lo antes expuesto, la Gerente de la Unidad de Adquisiciones y Contrataciones Institucional, mediante correspondencia con Ref.: 24.1.1.2636.2022 de fecha 23 de agosto de 2022, solicitó a esta Junta de Gobierno la respectiva aprobación del proceso en referencia de conformidad a lo establecido en los artículos 10 literal "f" y 18 de la LACAP en relación con el artículo 20 incisos 2 y 3 del RELACAP.

Con base a lo requerido por las unidades solicitantes, lo expuesto por la Gerente de la Unidad de Adquisiciones y Contrataciones Institucional y de conformidad al artículo 18 de la LACAP, la Junta de Gobierno **ACUERDA:**

1. Aprobar las Bases de la Licitación Pública No. LP-37/2022, denominada "SUMINISTRO DE MATERIALES Y REPUESTOS ELÉCTRICOS ESPECIALIZADOS, PARA EL MANTENIMIENTO ELECTROMECAÁNICO DE LAS ESTACIONES DE BOMBEO DE LAS REGIONES METROPOLITANA, CENTRAL, OCCIDENTAL, ORIENTAL Y PLANTA POTABILIZADORA LAS PAVAS, PARA EL AÑO 2022", las cuales forman parte de los antecedentes del presente acuerdo.
2. Instruir a la Unidad de Adquisiciones y Contrataciones Institucional, para que inicie y prosiga el proceso de licitación correspondiente, así como publicar la Disponibilidad Presupuestaria.

---

4.1.6) La Gerente de la Unidad de Adquisiciones y Contrataciones Institucional, somete a consideración de la Junta de Gobierno, solicitud de aprobación de las Bases de Licitación Pública No. LP-51/2022, denominada "SUMINISTRO DE MAQUINARIA Y EQUIPO ESPECIAL PARA LOS TRABAJOS DE MANTENIMIENTO EN LA RED DE DISTRIBUCIÓN DE ANDA, PARA EL AÑO 2022".

Por lo que la Junta de Gobierno, **CONSIDERANDO:**

- I. Que la ANDA para el cumplimiento de sus fines institucionales requiere obtener el suministro de maquinaria y equipo especial para los trabajos de mantenimiento en la red de distribución de ANDA, dichos bienes están destinados a ser utilizados por la brigadas de mantenimiento correctivo de redes, brigadas de aterrado y compactado y brigadas de nuevos servicios, asimismo, la maquinaria requerida se utilizará para cortar asfalto, hormigón, hormigón armado, dado que sin estas herramientas no es posible concluir las órdenes de trabajo generadas por erosión hídrica o por mantenimiento y

siendo que dichos recursos no están disponibles en las diferentes bodegas de la institución surge la urgente necesidad para la adquisición de la misma y así garantizar la continuidad del suministro del vital líquido al usuario final evitando por consiguiente la suspensión en los equipos y las consecuentes pérdidas económicas por el agua no servida.

- II. Que, de acuerdo a los controles establecidos por la Unidad de Adquisiciones y Contrataciones Institucional, este proceso será identificado como Licitación Pública No. LP-51/2022, denominada "SUMINISTRO DE MAQUINARIA Y EQUIPO ESPECIAL PARA LOS TRABAJOS DE MANTENIMIENTO EN LA RED DE DISTRIBUCIÓN DE ANDA, PARA EL AÑO 2022".
- III. Que la adquisición y/o contratación requerida será financiada con FONDOS PROPIOS y cuenta con un presupuesto hasta por DOSCIENTOS DIECIOCHO MIL SEISCIENTOS NUEVE DÓLARES DE LOS ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA CON OCHENTA CENTAVOS DE DÓLAR (\$218,609.80), cantidad que incluye el Impuesto a la Transferencia de Bienes Muebles y a la Prestación de Servicios, según certificación de disponibilidad presupuestaria formularios S1 No. 32.2.3-282-2022 de fecha 14 de julio de 2022, emitido por el Departamento de Operaciones de la Región Central, No. 32.1.3-285-2022 de fecha 18 de julio de 2022, emitido por el Departamento de Operaciones de la Región Metropolitana, No. 32.3.3-169-2022 de fecha 28 de junio de 2022 emitido por el Departamento de Operaciones de la Región Occidental, y No. 32.4.3-118-2022 de fecha 16 de mayo de 2022, emitido por el Departamento de Operaciones de la Región Oriental, los cuales forman parte de los antecedentes de la presente acta.
- IV. Que el Artículo 18 de la Ley de Adquisiciones y Contrataciones de la Administración Pública, establece que la autoridad competente para la aprobación de las bases de licitación será el titular de las respectivas instituciones de que se trate. En ese sentido, y en cumplimiento a los artículos 10, literal "f" y 20 Bis, literal "e" de la precitada Ley, las Bases de Licitación ya fueron adecuadas por personal técnico de las unidades solicitantes en coordinación con personal de la Unidad de Adquisiciones y Contrataciones Institucional, según acta de las catorce horas del día 10 de agosto de 2022, quienes definieron aspectos relativos a la licitación, tales como: objeto, cantidad, calidad, especificaciones técnicas, condiciones específicas del suministro requerido, plazos, garantías, verificando que todo se encuentre de conformidad a lo pedido por cada unidad solicitante, así como de la Administración del Contrato; el representante de la UACI incorporó los aspectos legales, administrativos y procedimentales para cada una de las situaciones que lo requieran dentro del proceso licitatorio, conforme a lo dispuesto en el artículo 20 inciso 3 del Reglamento de la LACAP, las cuales además, ya fueron revisadas por representantes de las unidades solicitantes, señores [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED].
- V. Que por todo lo antes expuesto, la Gerente de la Unidad de Adquisiciones y Contrataciones Institucional, mediante correspondencia con Ref.: 24.1.1.2572.2022 de fecha 17 de agosto de 2022, solicitó a esta Junta de Gobierno la respectiva aprobación del proceso en referencia de conformidad

a lo establecido en los artículos 10 literal "f" y 18 de la LACAP en relación con el artículo 20 inciso 3 del RELACAP.

Con base a lo requerido por las unidades solicitantes, lo expuesto por la Gerente de la Unidad de Adquisiciones y Contrataciones Institucional y de conformidad al artículo 18 de la LACAP, la Junta de Gobierno **ACUERDA:**

1. Aprobar las Bases de la Licitación Pública No. LP-51/2022, denominada "SUMINISTRO DE MAQUINARIA Y EQUIPO ESPECIAL PARA LOS TRABAJOS DE MANTENIMIENTO EN LA RED DE DISTRIBUCIÓN DE ANDA, PARA EL AÑO 2022", las cuales forman parte de los antecedentes del presente acuerdo.
2. Instruir a la Unidad de Adquisiciones y Contrataciones Institucional, para que inicie y prosiga el proceso de licitación correspondiente, así como publicar la Disponibilidad Presupuestaria.

---

4.1.7) La Gerente de la Unidad de Adquisiciones y Contrataciones Institucional, somete a consideración de la Junta de Gobierno, solicitud de aprobación de las Bases de Licitación Pública No. LP-52/2022, denominada "SUMINISTRO DE ACEITES, LUBRICANTES Y FILTROS PARA EL MANTENIMIENTO PREVENTIVO DE LA FLOTA VEHICULAR LIVIANA, PESADA Y MAQUINARIA PESADA DE LA INSTITUCIÓN, PARA EL AÑO 2022".

Por lo que la Junta de Gobierno, **CONSIDERANDO:**

- I. Que la ANDA para el cumplimiento de sus fines institucionales requiere obtener el suministro de aceites, lubricantes y filtros para el mantenimiento preventivo de la flota vehicular liviana, pesada y maquinaria pesada de la institución, con el propósito de dar mantenimiento preventivo de manera ágil y oportuna tanto a la flota vehicular liviana y pesada como a la maquinaria pesada de las regiones a nivel nacional, siendo necesario contar con los insumos necesarios para la ejecución de los trabajos de lubricación cumpliendo con el 100% de los equipos programados para tal servicio y además contar con un proveedor capaz de suministrar dichos insumos con calidad y prontitud al momento de requerirlos.
- II. Que, de acuerdo a los controles establecidos por la Unidad de Adquisiciones y Contrataciones Institucional, este proceso será identificado como Licitación Pública No. LP-52/2022, denominada "SUMINISTRO DE ACEITES, LUBRICANTES Y FILTROS PARA EL MANTENIMIENTO PREVENTIVO DE LA FLOTA VEHICULAR LIVIANA, PESADA Y MAQUINARIA PESADA DE LA INSTITUCIÓN, PARA EL AÑO 2022".
- III. Que la adquisición y/o contratación requerida será financiada con FONDOS PROPIOS y cuenta con un presupuesto hasta por el monto de CIENTO NOVENTA Y SIETE MIL DOSCIENTOS OCHENTA Y DOS DÓLARES DE LOS ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA CON TREINTA Y CINCO CENTAVOS DE DÓLAR (\$197,282.35), cantidad que incluye el Impuesto a la Transferencia de Bienes Muebles y a la Prestación de Servicios, según certificación de disponibilidad presupuestaria formularios S1 No. 20-10-2022 de fecha 20 de enero de 2022, No. 20-45-2022 de fecha 24 de febrero de 2022, No. 20-81-2022 de fecha 27 de abril de 2022, todos emitidos por la Gerencia de Servicios y Seguridad (Facility), No. 32.1.1-12-2022 de fecha 20 de enero de 2022, No. 32.1.1-70-2022 de fecha 15 de febrero de 2022, No. 32.1.1-164-2022 de fecha 21 de abril de 2022, todos emitidos por el Departamento Administrativo de la Región Metropolitana, No. 32.2.1-12-2022

de fecha 20 de enero de 2022, No. 32.2.1-31-2022 de fecha 10 de marzo de 2022, No. 32.2.1-139-2022 de fecha 27 de mayo de 2022, todos emitidos por el Departamento Administrativo de la Región Central, No. 32.3.1-10-2022 de fecha 20 de enero de 2022, No. 32.3.1-36-2022 de fecha 04 de febrero de 2022, No. 32.3.3-128-2022 de fecha 16 de mayo de 2022, todos emitidos por el Departamento de Operaciones de la Región Occidental, No. 32.4.1-8-2022 de fecha 20 de enero de 2022, No. 32.4.1-30-2022 de fecha 04 de febrero de 2022, No. 32.4.1-74-2022 de fecha 10 de marzo de 2022, todos emitidos por el Departamento Administrativo de la Región Oriental, los cuales forman parte de los antecedentes de la presente acta.

- IV. Que el Artículo 18 de la Ley de Adquisiciones y Contrataciones de la Administración Pública, establece que la autoridad competente para la aprobación de las bases de licitación será el titular de las respectivas instituciones de que se trate. En ese sentido, y en cumplimiento a los artículos 10, literal "f" y 20 Bis, literal "e" de la precitada Ley, las Bases de Licitación ya fueron adecuadas por personal técnico de la unidad solicitante en coordinación con personal de la Unidad de Adquisiciones y Contrataciones Institucional, según acta de las nueve horas con treinta minutos del día 12 de agosto de 2022, quienes definieron aspectos relativos a la licitación, tales como: objeto, cantidad, calidad, especificaciones técnicas, condiciones específicas del suministro solicitado, así como de la Administración del Contrato; el representante de la UACI incorporó los aspectos legales, administrativos y procedimentales para cada una de las situaciones que lo requieran dentro del proceso licitatorio, conforme a lo dispuesto en el artículo 20 inciso 3 del Reglamento de la LACAP, las cuales además, ya fueron revisadas por el señor [REDACTED], Jefe de Taller de Mantenimiento Vehicular del Departamento de Operaciones de Servicios Generales.
- V. Que por todo lo antes expuesto, la Gerente de la Unidad de Adquisiciones y Contrataciones Institucional, mediante correspondencia con Ref.: 24.1.1.2558.2022 de fecha 16 de agosto de 2022, solicitó a esta Junta de Gobierno la respectiva aprobación del proceso en referencia de conformidad a lo establecido en los artículos 10 literal "f" y 18 de la LACAP en relación con el artículo 20 inciso 3 del RELACAP.

Con base a lo requerido por la unidad solicitante, lo expuesto por la Gerente de la Unidad de Adquisiciones y Contrataciones Institucional y de conformidad al artículo 18 de la LACAP, la Junta de Gobierno **ACUERDA:**

1. Aprobar las Bases de la Licitación Pública No. LP-52/2022, denominada "SUMINISTRO DE ACEITES, LUBRICANTES Y FILTROS PARA EL MANTENIMIENTO PREVENTIVO DE LA FLOTA VEHICULAR LIVIANA, PESADA Y MAQUINARIA PESADA DE LA INSTITUCIÓN, PARA EL AÑO 2022", las cuales forman parte de los antecedentes del presente acuerdo.
2. Instruir a la Unidad de Adquisiciones y Contrataciones Institucional, para que inicie y prosiga el proceso de licitación correspondiente, así como publicar la Disponibilidad Presupuestaria.

---

4.1.8) La Gerente de la Unidad de Adquisiciones y Contrataciones Institucional, somete a consideración de la Junta de Gobierno, solicitud de aprobación de las



Bases del Concurso Público Internacional No. CPI-02/2022, denominado "CONSULTORÍA PARA EL DISEÑO, DESARROLLO E IMPLEMENTACIÓN DE UN SOFTWARE COMERCIAL PARA LA ADMINISTRACIÓN NACIONAL DE ACUEDUCTOS Y ALCANTARILLADOS (ANDA)" (SEGUNDA VEZ).

Por lo que la Junta de Gobierno, **CONSIDERANDO:**

- I. Que mediante acuerdo número 4.1.5, tomado en la sesión ordinaria número 16, celebrada el día 25 de abril de 2022, la Junta de Gobierno, aprobó las Bases del Concurso Público Internacional No. CPI-01/2022, denominado "CONSULTORÍA PARA EL DISEÑO, DESARROLLO E IMPLEMENTACIÓN DE UN SOFTWARE COMERCIAL PARA LA ADMINISTRACIÓN NACIONAL DE ACUEDUCTOS Y ALCANTARILLADOS (ANDA)"; proceso que fue adjudicado de forma total mediante acuerdo número 4.1.2, correspondiente a la sesión extraordinaria número 12, celebrada el día 30 de junio de 2022, a la Sociedad GLOBAL SOLUTIONS LATINOAMERICA, SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE, que se abrevia GLOBAL SOLUTIONS LATINOAMERICA, S.A. DE C.V.
- II. Que mediante acuerdos números 4.6.1 y 4.6.2 tomados en la sesión extraordinaria número 13, celebrada el día 14 de julio de 2022, se admitieron los Recursos de Revisión interpuestos por la UDP – AC CONSULTORES y la Sociedad CITYLAB, SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE, que se abrevia CITYLAB, S.A. DE C.V. en contra del acto de adjudicación tomado en el acuerdo relacionado en el considerando anterior, y se nombró para ambos recursos a la misma Comisión Especial de Alto Nivel, que se encargaría de emitir la recomendación que establece el artículo 77 de la LACAP.
- III. Que mediante acuerdo número 4.2.1 tomado en la sesión ordinaria número 28 celebrada el día 26 de julio de 2022, de conformidad al informe de la Comisión Especial de Alto Nivel nombrada para conocer de los Recursos de Revisión relacionados en el considerando anterior, la Junta de Gobierno, entre otras cosas, declaró desierto el Concurso Público Internacional No. CPI-01/2022, denominado "CONSULTORÍA PARA EL DISEÑO, DESARROLLO E IMPLEMENTACIÓN DE UN SOFTWARE COMERCIAL PARA LA ADMINISTRACIÓN NACIONAL DE ACUEDUCTOS Y ALCANTARILLADOS (ANDA)", en vista de que ninguno de los oferentes cumplió con las 4 etapas de evaluación establecidas en las bases del referido concurso.
- IV. Que la ANDA en cumplimiento de sus fines institucionales como parte de su misión y visión, la cual consiste en proveer de los servicios de agua apta para el consumo humano con la cantidad y calidad que la población necesita, sigue requiriendo la contratación de una consultoría para el diseño, desarrollo e implementación de un software comercial, con el objetivo de optimizar los procesos, siendo necesario disponer de un sistema de lecturas y facturación móvil, así como la resolución de trabajos en campo. Adicionalmente, se le brindará al cliente final, herramientas para que realice sus propias gestiones mediante una página web, aplicación móvil y chats con redes sociales, permitiendo a la Institución mantener de manera integral todos los datos, reduciendo costos operativos y facilitando la resolución e identificación de problemas.
- V. Que, de acuerdo a los controles establecidos por la Unidad de Adquisiciones y Contrataciones Institucional, este proceso de contratación será identificado como Concurso Público Internacional No. CPI-02/2022, denominado

"CONSULTORÍA PARA EL DISEÑO, DESARROLLO E IMPLEMENTACIÓN DE UN SOFTWARE COMERCIAL PARA LA ADMINISTRACIÓN NACIONAL DE ACUEDUCTOS Y ALCANTARILLADOS (ANDA)" (SEGUNDA VEZ).

- VI. Que la adquisición y/o contratación requerida será financiada con Fondos Propios, siendo el monto presupuestado para este proceso de Concurso Público Internacional de UN MILLÓN SEISCIENTOS CINCUENTA Y DOS MIL DÓLARES DE LOS ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA (\$1,652,000.00), monto que incluye el Impuesto a la Transferencia de Bienes Muebles y a la Prestación de Servicios, según disponibilidad presupuestaria formulario S1 No. 30.1-37-2022 de fecha 28 de marzo de 2022, emitido por la Gerencia Comercial, el cual forma parte de los antecedentes del presente acuerdo.
- VII. Que el Artículo 18 de la Ley de Adquisiciones y Contrataciones de la Administración Pública, establece que la autoridad competente para la aprobación de las bases de licitación o de concurso será el titular de las respectivas instituciones de que se trate. En ese sentido, y en cumplimiento a los Artículos 10, literal "f" y 20 Bis, Literal "e" de la precitada Ley, las Bases del Concurso Público Internacional ya fueron adecuadas por personal técnico de la Unidad solicitante en coordinación con personal de la Unidad de Adquisiciones y Contrataciones Institucional, mediante acta de las doce horas con quince minutos del día 25 de agosto de 2022, quienes definieron aspectos relativos al Concurso Público Internacional, tales como: objeto, cantidad, calidad, especificaciones técnicas, condiciones específicas de la consultoría solicitada, así como de la Administración del Contrato; el representante de la UACI incorporó además los aspectos legales, administrativos, y procedimentales para cada una de las situaciones que lo requieran dentro del Concurso Público Internacional, conforme a lo dispuesto en el artículo 20 incisos 2 y 3 del Reglamento de la LACAP, las cuales además, ya fueron adecuadas por los representantes de la unidad solicitante, en específico, por el Gerente Comercial y un Técnico de Desarrollo.
- VIII. Que por todo lo antes expuesto, la Gerente de la Unidad de Adquisiciones y Contrataciones Institucional, mediante memorando con Ref. 24.1.1-2649-2022 de fecha 25 de agosto de 2022, solicitó a esta Junta de Gobierno su respectiva aprobación de conformidad a lo establecido en los artículos 10 literal "f", 18 y 64-BIS de la LACAP en relación con el artículo 20 incisos 2 y 3 del RELACAP.

Con base a la solicitud de la unidad solicitante, a lo expuesto por la Gerente de la UACI y de conformidad al artículo 18 de la LACAP, la Junta de Gobierno, **ACUERDA:**

- 1. Aprobar las Bases del Concurso Público Internacional No. CPI-02/2022, denominado "CONSULTORÍA PARA EL DISEÑO, DESARROLLO E IMPLEMENTACIÓN DE UN SOFTWARE COMERCIAL PARA LA ADMINISTRACIÓN NACIONAL DE ACUEDUCTOS Y ALCANTARILLADOS (ANDA)" (SEGUNDA VEZ), las cuales forman parte de los antecedentes del presente acuerdo.
- 2. Instruir a la Unidad de Adquisiciones y Contrataciones Institucional, para que inicie y prosiga el proceso de Concurso Publico Internacional correspondiente, así como publicar la Disponibilidad Presupuestaria.

---

4.1.9) La Gerente de la Unidad de Adquisiciones y Contrataciones Institucional, somete a consideración de la Junta de Gobierno, solicitud de aprobación de la

Orden de Cambio No. 1 en Aumento, Prórroga No. 1 y Modificación a la Cláusula SEXTA del Contrato de Obra No. 22/2021, derivada de la Licitación Pública No. LP-01/2021-ANDA-FISDL denominada "PERFORACIÓN Y EQUIPAMIENTO DE POZO DE PRODUCCIÓN EN TERRENO POZO P-18, MUNICIPIO DE ANTIGUO CUSCATLÁN, DEPARTAMENTO DE LA LIBERTAD".

Por lo que la Junta de Gobierno **CONSIDERANDO:**

- I. Que el día 04 de junio de 2021, se suscribió el Contrato de Obra No. 22/2021, derivado de la Licitación Pública No. LP-01/2021-ANDA-FISDL denominada "PERFORACIÓN Y EQUIPAMIENTO DE POZO DE PRODUCCIÓN EN TERRENO POZO P-18, MUNICIPIO DE ANTIGUO CUSCATLÁN, DEPARTAMENTO DE LA LIBERTAD", con la Sociedad SERVICIO AGRÍCOLA SALVADOREÑO, SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE, que se abrevia SAGRISA, S.A. de C.V., que tiene por objeto la PERFORACIÓN Y EQUIPAMIENTO DE POZO DE PRODUCCIÓN EN TERRENO POZO P-18, MUNICIPIO DE ANTIGUO CUSCATLÁN, DEPARTAMENTO DE LA LIBERTAD, FASE I que comprende la Perforación de Pozo de Producción en Terreno Pozo P-18, Municipio de Antiguo Cuscatlán, Departamento de La Libertad y FASE II que comprende el equipamiento electromecánico, obras civiles e hidráulicas en pozo de producción en Terreno Pozo P-18, Municipio de Antiguo Cuscatlán, Departamento de La Libertad, todo lo anterior conforme a lo establecido en el plan de oferta el cual sería ejecutado por el contratista de acuerdo a las condiciones y especificaciones técnicas previamente establecidas en las Bases de Licitación, por un plazo de 270 días calendario contados a partir de la fecha establecida en la Orden de Inicio emitida por el Administrador del Contrato, y se mantendría vigente hasta que todas las obligaciones contractuales hubiesen finalizado, dicho plazo sería desglosado por fases y montos de la manera siguiente: para la FASE I el plazo sería de 120 días calendario contados a partir de la fecha que se estableciera en la Orden de Inicio emitida por el Administrador del Contrato para esta fase, y se mantendría vigente hasta que todas las obligaciones contractuales hubiesen finalizado, es decir, a partir del día 16 de julio de 2021 al 12 de noviembre de 2021 por un monto de DOSCIENTOS CINCO MIL OCHOCIENTOS OCHO DÓLARES DE LOS ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA CON SESENTA CENTAVOS DE DÓLAR (\$205,808.60), y para la FASE II el plazo sería de 150 días calendario contados a partir de la fecha establecida en la Orden de Inicio emitida por el Administrador del Contrato para esta fase y se mantendría vigente hasta que todas las obligaciones contractuales hubiesen finalizado, la cual fue otorgada a partir del día 21 de marzo de 2022, siendo su fecha de finalización el día 17 agosto de 2022, por un monto de CIENTO CUARENTA Y DOS MIL NOVECIENTOS NOVENTA Y OCHO DÓLARES DE LOS ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA CON NOVENTA Y CINCO CENTAVOS DE DÓLAR (\$142,998.95), haciendo un monto contractual total de TRESCIENTOS CUARENTA Y OCHO MIL OCHOCIENTOS SIETE DÓLARES DE LOS ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA CON CINCUENTA Y CINCO CENTAVOS DE DÓLAR (\$348,807.55) cantidades que incluían el Impuesto a la Transferencia de Bienes Muebles y a la Prestación de Servicios.
- II. Que mediante correspondencia con Ref.: 32.1.3.5-0258-2022 de fecha 08 de agosto de 2022 y recibido en la Gerencia de la UACI en esa misma fecha, el Administrador del Contrato solicitó se tramite ante la Honorable Junta de Gobierno la solicitud de Orden de Cambio No. 1 en Aumento y Prórroga No. 1

al Contrato de Obra No. 22/2021, derivado de la Licitación Pública No. LP-01/2021-ANDA-FISDL denominada "PERFORACIÓN Y EQUIPAMIENTO DE POZO DE PRODUCCIÓN EN TERRENO POZO P-18, MUNICIPIO DE ANTIGUO CUSCATLÁN, DEPARTAMENTO DE LA LIBERTAD", correspondiente a la FASE II; que en lo medular manifestó lo siguiente:

**DESARROLLO DEL PROYECTO:**

Según el plan de oferta original para la Fase II, el equipamiento del pozo comprendía un equipo de bombeo sumergible con capacidad para 600 galones por minuto y un CDT de 750 pies; asumiendo que el equipo sería colocado en la cámara de succión a 660 pies de profundidad, bombeado con tubería de columna galvanizada de Ø 6"; pero de acuerdo con el informe emitido posterior a la finalización de la Fase I, las condiciones reales necesarias a tomar en cuenta para el equipamiento electromecánico del pozo son las siguientes:

POZO #6, P.B. POZO 18	
Caudal de explotación recomendado	1,200 Galones por minuto
Nivel estático	384.00 Pies
Nivel dinámico	390.00 Pies
Cámara de succión	550 pies
Profundidad total	984.00 pies
Diámetro de revestimiento:	12"
Temperatura del agua	25 °C

Los resultados obtenidos en la Fase I resultaron con ciertos parámetros que requieren se modifique el equipo de bombeo a instalar en el Pozo, los cambios se detallan a continuación:

Nº	Parámetro	Cambio requerido
1	Caudal de explotación	De acuerdo al aforo del pozo, este puede ser explotado hasta un máximo de 1,200 GPM. Lo anterior a causa del diámetro de revestimiento, ya que no es recomendable instalar columna de succión mayor a 8". Según pruebas de aforo el acuífero tiene capacidad de ser explotable hasta un caudal cercano a los 3,500 GPM sin presentar mayor abatimiento.
2	Carga en red de distribución	La carga en la red de distribución de agua potable a la cual el equipo del pozo será entroncado es diferente a lo previsto debido a la ubicación del nivel dinámico real del pozo.
3	Habitantes a beneficiar	Gracias a la capacidad favorable del acuífero y la calidad de agua, que según pruebas cumple con todos los estándares requeridos, se estaría beneficiando a cerca 28,500 habitantes del municipio de Antiguo Cuscatlán y sus alrededores.

El pozo puede ser explotable hasta caudales arriba de 3,500 galones por minuto, en vista de ello y para optimizar una operación eficiente desde el punto de visto energético y económico se requiere cambiar la columna de succión y bomba sumergible; con lo cual, siempre ocupando un equipo de 200 HP de capacidad, se estaría bombeando el doble de la capacidad original sin afectar la producción del pozo y generando un impacto positivo inmediato a los usuarios. No hacer dicho cambio tendría las siguientes implicaciones:

- Daños prematuros en bomba sumergible por cavitación y recirculación de flujo.
- Alto consumo energético por operación con baja eficiencia.

En función de los parámetros mencionados los cuales son imprevistos, ya que se han suscitado posterior a la perforación del pozo en la Fase I, se requiere tramitar cambios para garantizar el correcto funcionamiento del proyecto.

Las modificaciones que se proponen consisten en disminuir a cero los ítems que ya no formarán parte del contrato y a su vez la creación de los respectivos ítems que los sustituirán o complementarán según sea el caso.

A continuación, se presentan los ítems a disminuir de ambas partidas que forman parte del contrato y el criterio que fundamenta dicha disminución:

ÍTEM EN DISMINUCIÓN					
EQUIPO DE BOMBEO					
Ítem	Descripción	Unidad	Cantidad	Costo Unitario	Subtotal

2.01	Suministro e instalación de equipo de bombeo tipo sumergibles (motor y bomba), con bomba tipo turbina lubricada por agua para un caudal de 600 GPM y un CDT de 750 pies, 3600 RPM (+ o - 5%), impulsor tipo cerrado de acero inoxidable, tazón de hierro fundido, eficiencia mínima de 80%, acoplada a motor eléctrico tipo sumergible Ø 8" o 10" de 200 HP, trifásico, 460 VAC, 2 polos, eficiencia mínima de 88%, para instalación en pozo de Ø 12", e incluirá sonda para medición de temperatura.	-(1)	C/U	\$ 26,009.32	\$26,009.32
Criterio		Se solicita cambiar por bomba de 1,200 GPM y ajustada con 500 pies de carga.			
Item	Descripción	Unidad	Cantidad	Costo Unitario	Subtotal
2.02	Suministro e instalación de tubería de columna de succión de acero galvanizado, tubos de Ø 6" x 20 pies de largo, cédula 40, con camisa, rosca NPT.	-(33)	C/U	\$ 575.36	\$18,986.88
Criterio		La columna de 6" no es recomendada para bombear flujos cercanos a 1200 GPM, se solicita cambiar de acuerdo a la norma y para evitar demasiada pérdida por fricción.			
Item	Descripción	Unidad	Cantidad	Costo Unitario	Subtotal
2.03	Suministro e instalación de válvula de retención (check) tipo vertical de Ø 6", roscada (rosas macho-hembra o hembra-hembra), de HoFo, para equipo de bombeo sumergible.	-(3)	C/U	\$ 920.00	\$ 2,760.00
Criterio		Dado que se solicita cambio de tubería de columna a 8", se requiere cambiar de igual manera las válvulas check de la columna.			
Item	Descripción	Unidad	Cantidad	Costo Unitario	Subtotal
2.04	Suministro e instalación de cabezal de descarga de acero, tipo "L", succión de 6" y descarga de 8", con niple de succión roscado y niple de descarga bridado, clase C 150, con orificios para la línea de aire (tubería de PVC) y orificio para el cable eléctrico tipo sumergible y para el cable de electrodos, para equipo de bombeo tipo sumergible.	-(1)	C/U	\$ 950.00	\$ 950.00
Criterio		Al igual que el ítem anterior, dado el cambio en la succión de 8" se requiere pasar la succión del cabezal de 6" a 8".			
Item	Descripción	Unidad	Cantidad	Costo Unitario	Subtotal
2.05	Suministro e instalación de cable sumergible enchaquetado plano, tetra filar (cuatro hilos 3 fases+ tierra), calibre del cable THHN No. 4/0 para 75°C.	-(32)	metro	\$ 88.19	\$ 2,822.08
Criterio		Con el nuevo equipo la cámara de succión quedara a 560 pies (170 mt). Dada esa nueva profundidad se requiere menos cable sumergible.			
Item	Descripción	Unidad	Cantidad	Costo Unitario	Subtotal
2.07	Suministro e instalación de 650 pies de tubería de PVC de Ø 3/4", 160 PSI, línea de aire, para medir los niveles del pozo, esta deberá ser sujeta a la columna de succión del equipo de bombeo con pita plástica.	-(1)	S/G	\$ 187.16	\$ 187.16
Criterio		Con el nuevo equipo la cámara de succión quedara a 560 pies (170 mt). Dada esa nueva profundidad se requiere menos tubería PVC.			
Item	Descripción	Unidad	Cantidad	Costo Unitario	Subtotal
2.08	Suministro e instalación de cable para sonda de control de niveles de pozo, desde electrodos del equipo hacia caja conectora NEMA 3R del pozo TSJ 3/16	-(132)	PIE	\$ 0.54	\$ 71.28
Criterio		Con el nuevo equipo la cámara de succión quedara a 560 pies (170 mt). Dada esa nueva profundidad se requiere menos cable de control.			

OBRA CIVIL					
Item	Descripción	Unidad	Cantidad	Costo Unitario	Subtotal
4.01	Ampliación de Caseta existente (local de control) para alojar los paneles de control, se construirá cancheta para acometidas, incluye techado, paredes, puertas, piso, ventanas, acabados, luces, tomas y todo lo necesario para un correcto funcionamiento.	-(1)	SG	\$ 8,150.00	\$ 8,150.00
Criterio		Dada las condiciones actuales de infraestructura de la Estación de Bombeo, se recomienda realizar otra caseta, ya que ampliar la existente no conllevaría mayores retrasos en la ejecución del proyecto y con una caseta independiente se alisa y se resguarda de mejor manera el arranador eléctrico del equipo.			
				SUBTOTAL	\$ 59,936.72
				IVA	\$ 7,791.77
				TOTAL CON IVA	\$ 67,728.49

## RESUMEN: TOTAL DE DISMINUCIONES

En el cuadro presentado a continuación se muestra el resumen de la suma total que representan los ítems no ejecutados en la partida respectiva por un total de SESENTA Y SIETE MIL SETECIENTOS VEINTIOCHO DÓLARES DE LOS ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA CON CUARENTA Y NUEVE CENTAVOS DE DÓLAR (\$67,728.49) Impuesto a la Transferencia de Bienes Muebles y a la Prestación de Servicios incluido.

DISMINUCIONES		
2	Equipamiento Electromecánico para el pozo	\$ 51,786.72
4	Obra civil	\$ 8,150.00
SUBTOTAL		\$ 59,936.72
IVA		\$ 7,791.77
TOTAL		\$ 67,728.49

## NUEVOS ÍTEMS A INCORPORAR EN AUMENTO

Para complementar la sustitución de los ítems no requeridos, se propone la creación de los siguientes ítems los cuales entrarían a formar parte del contrato:

### Partida No. 2: Obras Electromecánicas, Equipo de bombeo. Fase II

Item	Descripción	Unidad	Cantidad	Costo Unitario	Subtotal
2.31	Suministro e instalación de equipo de bombeo tipo sumergible (motor y bomba), con bomba tipo turbina lubricada por agua para un caudal de 1200 GPM y un CDT de 500 pies, 3600 RPM (+ o - 5%), impulsor tipo cerrado de acero inoxidable, tazón de Hierro Fundido, eficiencia mínima de 80%, acoplada a motor eléctrico tipo sumergible Ø 8" de 200 HP, trifásico, 460 VAC, 2 polos, eficiencia mínima de 87%, para instalación en pozo de Ø 12", e incluirá sonda para medición de temperatura.	1	C/U	\$ 28,595.00	\$ 28,595.00
2.32	Suministro e instalación de tubería de columna de succión de acero galvanizado, tubos de Ø 8" x 20 pies de largo, cédula 40, con camisa, rosca NPT.	28	C/U	\$ 1,150.34	\$ 32,209.52
2.33	Suministro e instalación de válvula de retención (check) tipo vertical de Ø 8", roscada (rosas macho-hembra o hembra-hembra), de HoFo, para equipo de bombeo sumergible.	3	C/U	\$ 2,483.77	\$ 7,451.31
2.34	Suministro e instalación de cabezal de descarga de acero, tipo "L", succión de 8" y descarga de 8", con niple de succión roscado y niple de descarga bridado, clase C 150, con orificios para la línea de aire (tubería de PVC) y orificio para el cable eléctrico tipo sumergible y para el cable de electrodos, para equipo de bombeo tipo sumergible.	1	C/U	\$ 1,050.00	\$ 1,050.00
2.35	Suministro e instalación de 560 pies de tubería de PVC de Ø 3/4", 160 PSI, línea de aire, para medir los niveles del pozo, esta deberá ser sujeta a la columna de succión del equipo de bombeo con pita plástica.	1	S/G	\$ 161.25	\$ 161.25

## Partida 4 -OBRA CIVIL – Fase II

4.02	Construcción de caseta de control para alojar arrancadores e instalación eléctrica, incluye canaleta para acometidos, techado, paredes, puerta, piso, ventana, acabados, iluminación, tomas y todo lo requerido para su correcto funcionamiento.	1	SG	\$ 9,647.35	\$ 9,647.35
				SUBTOTAL	\$ 79,114.43
				IVA	\$ 10,284.88
				TOTAL CON IVA	\$ 89,399.31

De acuerdo a la opinión técnica de los precios establecidos para todos los ítems solicitados en aumento están dentro del rango y condiciones del mercado actual, así como también los equipos ofertados cumplen con las especificaciones técnicas. Esto según lo establecido en el Acta de Negociación de Precios de fecha 06 de mayo de 2022, suscrita por el Administrador y Supervisor de Contrato, el Gerente y Residente del Proyecto del Contratista.

### RESUMEN: TOTAL DE AUMENTOS

En el cuadro que se presenta a continuación, se muestra el resumen de la suma total que representan los ítems que se solicita sean creados por partida. Todo ello representa un total de OCHENTA Y NUEVE MIL TRESCIENTOS NOVENTA Y NUEVE DÓLARES DE LOS ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA CON TREINTA Y UN CENTAVOS DE DÓLAR (\$89,399.31) Impuesto a la Transferencia de Bienes Muebles y a la Prestación de Servicios incluido.

AUMENTOS			
2	Equipamiento Electromecánico para el pozo		\$ 69,467.08
4	Obra civil		\$ 9,647.35
SUBTOTAL			\$ 79,114.43
IVA			\$ 10,284.88
TOTAL			\$ 89,399.31

### RESUMEN DE MONTOS A DISMINUIR Y A AUMENTAR EN EL CONTRATO – FASE II

MONTO CONTRACTUAL	SIN IVA	CON IVA
MONTO ORIGINAL	\$ 126,547.74	\$ 142,998.95
MONTO A DISMINUIR	\$ 59,936.72	
MONTO A AUMENTAR	\$ 79,114.43	
MONTO TOTAL LIQUIDADO	\$ 145,725.45	
13 % IVA	\$ 18,944.31	
TOTAL CON IVA	\$ 164,669.76	
INCREMENTO		\$ 21,670.81 IVA INC.
PORCENTAJE DE INCREMENTO		15.15 %

El aumento de la Orden de Cambio No. 1 que asciende a VEINTIÚN MIL SEISCIENTOS SETENTA DÓLARES DE LOS ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA CON OCHENTA Y UN CENTAVOS DE DÓLAR (\$21,670.81), será cubierto con Fondos Propios, según formulario S1 No. 32.1.3-234-2022, por lo que se solicita la modificación de la Cláusula SEXTA: COMPROMISO PRESUPUESTARIO.

Que, con las disminuciones y aumentos antes detallados, el Plan de Oferta Final quedaría como se detalla a continuación:

### PLAN DE OFERTA FINAL

No.	DESCRIPCIÓN	CANTIDAD	UNIDAD	PRECIO UNITARIO	PARCIAL
2	EQUIPAMIENTO ELECTROMECÁNICO PARA EL POZO				\$129,134.10
EQUIPO DE BOMBEO					
2.01	Suministro e instalación de equipo de bombeo tipo sumergibles (motor y bomba), con bomba tipo turbina lubricada por agua para un caudal de 600 GPM y un CDT de 750 pies, 3600 RPM (+ o - 5%), impulsor tipo cerrado de acero inoxidable, tazón de hierro fundido, eficiencia mínima de 80%, acoplada a motor eléctrico tipo sumergible 0 8" o 10" de 200 HP, trifásico, 460 VAC, 2 polos, eficiencia mínima de 88%, para instalación en pozo de Ø 12", e incluirá sonda para medición de temperatura.	0	C/U	\$ 26,009.32	\$ -
2.02	Suministro e instalación de tubería de columna de succión de acero galvanizado, tubos de Ø 6" x 20 pies de largo, cédula 40, con camisa, rosca NPT.	0	C/U	\$ 575.36	\$ -
2.03	Suministro e instalación de válvula de retención (check) tipo vertical de Ø 6", roscada (rosca macho-hembra o hembra-hembra), de Hofo, para equipo de bombeo sumergible.	0	C/U	\$ 920.00	\$ -
2.04	Suministro e instalación de cabezal de descarga de acero, tipo "L", succión de 6" y descarga de 8", con niple de succión roscado y niple de descarga bridad, clase C 150, con orificios para la línea de aire (tubería de PVC) y orificio para el cable eléctrico tipo sumergible y para el cable de electrodos, para equipo de bombeo tipo sumergible	0	C/U	\$ 950.00	\$ -
2.05	Suministro e instalación de cable sumergible enchaquetado plano, tetra filar (cuatro hilos 3 fases+ tierra), calibre del cable THHN No. 4/0 para 75°C	173	metro	\$ 88.19	\$ 15,256.87
2.06	Suministro e instalación de panel de control eléctrico de 200 HP trifásico, tipo arranque suave, voltaje de fuerza 460V, voltaje de control 230 V, circuito de control de niveles, protección contra cortocircuito tipo interruptor termomagnético, selector de tres posiciones para operación en manual-para- automático, botonera de arranque y paro, voltímetro y amperímetro análogos en la parte frontal y analizador de redes tipo digital, protector de voltaje contra alto-bajo voltaje e inversión de fase, protección	1	C/U	\$ 12,130.67	\$ 12,130.67

No.	DESCRIPCIÓN	CANTIDAD	UNIDAD	PRECIO UNITARIO	PARCIAL
	para sobretensión por medio de supresor de transitorios; deberá estar instalado en gabinete NEMA 1, luces indicadoras de marcha , paro, sobrecarga, bajo nivel, alto nivel, con sus respectivos diagramas eléctricos, deberá traer incluido ventilador y extractor de aire, deberá incluir banco de capacitor con sus protecciones (contactor, fusibles). Deberá ser suministrado con protección especial para motor sumergible.				
2.07	Suministro e instalación de 650 pies de tubería de PVC de Ø 3/4", 160 PSI, línea de aire, para medir los niveles del pozo, esta deberá ser sujeta a la columna-de succión del equipo de bombeo con pita plástica.	0	S/G	\$ 187.16	\$ -
2.08	Suministro e instalación de cable para sonda de control de niveles de pozo, desde electrodos del equipo hacia caja conectora NEMA 3R del pozo TSJ 3/16	568	PIE	\$ 0.54	\$ 306.72
ACCESORIOS HIDRÁULICOS EN LA DESCARGA DEL EQUIPO DE BOMBEO DEL POZO					
2.09	Suministro e instalación de cabo tipo brida espiga Ø 8", de acero al carbón ASTM A53 Grado B, brida clase C-150, longitud variable, a construirse en el sitio.	2	C/U	\$ 410.00	\$ 820.00
2.10	Suministro e instalación de unión de desmontaje, tipo dresser , de Ø 8", de hierro fundido, norma AWWA C-219, con pernos y tuercas y empaques.	1	C/U	\$ 250.00	\$ 250.00
2.11	Suministro e instalación de válvula de retención horizontal tipo Check, Ø 8" de cierre suave, Hierro Fundido Clase C125, AWWA C 508 ASTM A-126, Junta Brida, bridas ANSI B 16.1	1	C/U	\$ 1,907.14	\$ 1,907.14
2.12	Suministro e instalación de carrete bridado Ø 8", Acero al Carbón ASTM-A53 Grado B cedula 40, junta brida, brida ANS B16.1, clase 150, con pernos, tuercas y empaque. Con derivación a 2", camisa roscada NPT (incluye la camisa de 2") y dos derivaciones a 1/2" con camisa roscada NPT (incluyen las 2 camisas de 1/2") para la instalación de manómetro y la instalación de un grifo o chorro de 1/2" (incluye el chorro de 1/2").	1	C/U	\$ 550.00	\$ 550.00
2.13	Suministro e instalación de válvula tipo globo de hierro fundido de Ø 2", clase 125, junta NPT, C-125, incluye nipples para su correcta instalación y funcionamiento.	1	C/U	\$ 50.00	\$ 50.00
2.14	Suministro e instalación de válvula inclusora/exclusora de aire (triple función), fabricada en hierro fundido, norma ASTM - A216 WCB, de Ø2", Clase ANSI C-125, juntas brida, bridas C- 150.	1	C/U	\$ 680.00	\$ 680.00
2.15	Suministro e instalación de manómetro metálico tipo bourdon, en glicerina, caratula de Ø 4", unión roscada de Ø 1/2", de O a 100 PSI, se incluirá nipples; accesorios, válvula de globo de O 1/2" para su correcta instalación.	1	C/U	\$ 95.00	\$ 95.00
2.16	Suministro e instalación de filtro para medidor de flujo, de Ø 8", juntas brida, clase C-150 con rejilla de acero inoxidable, con pernos, tuercas y empaques.	1	C/U	\$ 1,407.14	\$ 1,407.14
2.17	Suministro e instalación de carrete bridado, acero al carbón ASTM A53 Grado B, Ø 8, Longitud mínima 5 veces el diámetro nominal del medidor de flujo, Juntas Brida C-150.	1	C/U	\$ 375.00	\$ 375.00
2.18	Suministro e instalación de medidor de flujo en línea tipo wolftman de Ø 8"; juntas brida, clase C-150, lectura de volumen acumulado en M3 y caudal instantáneo en GPM o l/s, rango de lectura de O a 1,500 GPM, con pernos, tuercas y empaques.	1	C/U	\$ 5,095.00	\$ 5,095.00
2.19	Suministro e instalación de carrete bridado, acero al carbón, Ø8", ASTM A53 Grado B cedula 40, Longitud mínima 3 veces el diámetro nominal del medidor de flujo, Juntas Brida C-150.	1	C/U	\$ 290.00	\$ 290.00
2.20	Suministro e instalación de TEE de Ø 8" X 8", de acero al carbón ASTM A53 Grado B, Juntas brida en las tres salidas, clase C-150.	1	C/U	\$ 450.00	\$ 450.00
2.21	Suministro e instalación de válvula de compuerta de hierro fundido, tipo vástago levadizo, de Ø 8", Clase C-125, norma AWWA C-515, juntas brida, bridas Clase 150, con pernos y tuercas y empaques. Una para control de purgado y otra para árbol de descarga hacia la red.	2	C/U	\$ 1,823.57	\$ 3,647.14
2.22	Suministro e instalación de codo Ø 8" X 90°, acero al carbón, para purga de pozo, J.B, bridas clase C-150 en un extremo, incluye: pernos, tuercas, arandelas y empaques.	1	C/U	\$ 380.00	\$ 380.00
2.23	Suministro e instalación de carrete bridado Ø 8", de acero al carbón ASTM A53 Grado B, brida clase C-150, longitud variable, a construirse en el sitio. Para conexión con línea de descarga existente.	2	C/U	\$ 290.00	\$ 580.00
2.24	Suministro de obra para conectar árbol de descarga con línea existente, incluye elementos de acero al carbón, y todas las obras para su correcto funcionamiento.	1	S/G	\$ 3,710.00	\$ 3,710.00
2.25	Suministro e instalación de interruptor de presión de 0-150 PSI, en árbol de descarga. Incluye: válvula de bola, accesorios para una correcta instalación y funcionamiento. Incluye acometida eléctrica para controlar la señal por baja y alta presión (para la suspensión del equipo desde el panel de control).	1	C/U	\$ 375.00	\$ 375.00
2.26	Construcción de caja para descargar agua en limpieza de pozo y pruebas a descarga libre, incluye: parrilla, drenaje y conexiones. Hidráulicas	1	S/G	\$ 1,024.00	\$ 1,024.00
2.27	Construcción de anclajes para accesorios de árbol de descarga del pozo. Incluye abrazadera metálica y los pernos con tuercas y arandela.	6	S/G	\$ 645.00	\$ 3,870.00
ACOMETIDAS ELÉCTRICAS DEL EQUIPO BOMBEO PARA EL POZO					
2.28	Suministro y construcción de acometida eléctrica secundaria de interruptor principal hacia arrancador de 200 HP. Compuesta por 3 fases, calibre THHN Nº 250 MCM por fase y un conductor No.1/0 para el neutro, en tubería conduit de Ø 3" o canoleta de caseta, longitud aproximada 6 mts.	1	SG	\$ 1,190.67	\$ 1,190.67
2.29	Suministro e instalación (construcción) de acometida eléctrica secundaria subterránea desde el panel de control de 200 HP hasta el cabezal de descarga (caja de registro para conexiones), que incluye: tres fases y cable de puesta a tierra, calibre THHN Nº 250 MCM por fase y un conductor No.1/0 para el neutro, en tubería conduit de Ø 3" como mínimo hasta caja conectora metálica NEMA 3 R. Se incluye la caja conectora y todos, los accesorios y actividades para una correcta instalación y funcionamiento, distancia aproximada 30 metros	1	SG	\$ 4,790.67	\$ 4,790.67
2.30	Suministro e instalación (construcción) de acometida eléctrica secundaria para control subterránea desde el panel de control de 200 HP hasta el cabezal de descarga (caja de registro para conexiones NEMA 3R), que incluye: líneas de control Nº 16 para control de nivel de pozo, en tubería conduit de Ø 3/4" o 1". Se incluirá todos los accesorios Y actividades para una correcta instalación y funcionamiento, Distancia aproximada 30.Mts	1	SG	\$ 436.00	\$ 436.00
ITEMS NUEVOS					
2.31	Suministro e instalación de equipo de bombeo tipo sumergible (motor y bomba), con bomba tipo turbina lubricada por agua para un caudal de 1200 GPM y un CDT de 500 pies, 3600 RPM (+ o - 5%), impulsor tipo cerrado de acero inoxidable, tazón de Hierro Fundido, eficiencia mínima de 80%, acoplada a motor eléctrico tipo sumergible Ø 8" de 200 HP, trifásico, 460 VAC, 2 polos, eficiencia mínima de 87%, para instalación en pozo de Ø 12", e incluirá sonda para medición de temperatura.	1	C/U	\$ 28,595.00	\$ 28,595.00
2.32	Suministro e instalación de tubería de columna de succión de acero galvanizado, tubos de Ø 8" x 20 pies de largo, cédula 40, con camisa, rosca NPT.	28	C/U	\$ 1,150.34	\$ 32,209.52
2.33	Suministro e instalación de válvula de retención (check) tipo vertical de Ø 8", roscada (rosas macho-hembra o hembra-hembra), de HoFo, para equipo de bombeo sumergible.	3	C/U	\$ 2,483.77	\$ 7,451.31
2.34	Suministro e instalación de cabezal de descarga de acero, tipo "L", succión de 8" y descarga de 8", con niple de succión roscado y niple de descarga bridado, clase C 150, con orificios para la línea de aire (tubería de PVC) y orificio para el cable eléctrico tipo sumergible y para el cable de electrodos, para equipo de bombeo tipo sumergible	1	C/U	\$ 1,050.00	\$ 1,050.00
2.35	Suministro e instalación de 560 pies de tubería de PVC de Ø 3/4", 160 PSI, línea de aire, para medir los niveles del pozo, esta deberá ser sujeta a la columna-de succión del equipo de bombeo con pita plástica.	1	S/G	\$ 161.25	\$ 161.25

No.	DESCRIPCIÓN	CANTIDAD	UNIDAD	PRECIO UNITARIO	PARCIAL
3	OBRAS PARA CONEXIÓN A SUBESTACIÓN ELÉCTRICA EXISTENTE				\$ 6,944.00
3.01	Suministro e instalación de acometida eléctrica secundaria trifásica, subterránea, desde la subestación eléctrica de 1MVA existente hasta el interruptor principal, compuesta por 4 conductores (uno por fase) del tipo: THHN No.250 MCM; en tubería de Ø 3". Distancia aproximada de 15 metros.	1	SG	\$ 2,917.33	\$ 2,917.33
3.02	suministro e instalación de pruebas de resistencia y refuerzo de barra a red de tierra existente de subestación eléctrica según normativa de SIGET.	1	SG	\$ 526.67	\$ 526.67
3.03	Suministro e instalación de interruptor termo magnético principal de 800 AMP, aislamiento 400 V, instalado en gabinete NEMA 1 con barras para 1200 Amperios. Incluirá todos los accesorios y actividades requeridas para su correcto funcionamiento.	1	C/U	\$ 3,500.00	\$ 3,500.00
4	OBRA CIVIL				\$ 9,647.35
4.01	Ampliación de Caseta existente (local de control) para alojar los paneles de control, se construirá canaletas para acometidas, incluye techado, paredes, puertas, piso, ventanas, acabados, luces, tomas y todo lo necesario para un correcto funcionamiento.	0	SG	\$ 8,150.00	\$ -
	ÍTEM NUEVO				
4.02	Construcción de caseta de control para alojar arrancadores e instalación eléctrica, incluye canaletas para acometidas, techado, paredes, puerta, piso, ventana, acabados, iluminación, tomas y todo lo requerido para su correcto funcionamiento.	1	SG	\$ 9,647.35	\$ 9,647.35
SUBTOTAL					\$ 145,725.45
IVA					\$ 18,944.31
TOTAL CON IVA					\$ 164,669.76

- III. La Sociedad SERVICIO AGRÍCOLA SALVADOREÑO, SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE, que se abrevia SAGRISA, S.A. DE C.V., por medio de su Gerente de Proyectos, el Ingeniero César Ovidio Figueroa, mediante nota de fecha 08 de agosto de 2022, presentó al Administrador y Supervisor de Contrato Ingeniero [REDACTED] y Técnico [REDACTED] [REDACTED] respectivamente, solicitud de Prórroga No. 1 por el plazo de SESENTA (60) DÍAS CALENDARIO, que resume lo siguiente:
- Que son dos parámetros que requieren se modifiquen con un equipo de bombeo diferente a instalar en el pozo; que corresponden al ítem 2.31 para el suministro e instalación de equipo de bombeo tipo sumergible (motor y bomba) y el ítem 2.32 para el suministro e instalación de tubería de columna de succión, de acero galvanizado.
  - En función de que, como ANDA tiene la necesidad de realizar cambios dadas las condiciones reales del proyecto, sumado a la capacidad de explotación del pozo y la situación crítica de desabastecimiento en lo cual, el pozo de producción perforado objeto del presente contrato viene a presentar una solución permanente para mejorar el servicio a sus usuarios en los sectores aledaños al Pozo P-18, siendo necesario para ello el cambio de características del equipo de bombeo.
  - Que considera necesario y oportuno solicitar una prórroga de 60 días calendario, ya que los cambios antes mencionados afectan las compras por importación, porque los equipos de bombeo para estas condiciones son fabricados por pedidos, por lo cual solicita realizar la aprobación del plazo contractual para realizar el pedido lo antes posible.
- IV. Que debido a los cambios antes expuestos en el considerando "II." del presente acuerdo, el Administrador y Supervisor del Contrato en mención solicitaron la aprobación de la Prórroga No. 1 por SESENTA (60) DÍAS CALENDARIO; período en el cual el contratista gestionará el pedido de importación de bomba sumergible y tubería de columna. Que según nota del contratista de fecha 08 de agosto de 2022, los equipos de bombeo para estas condiciones requieren compras por importación, fabricados por pedidos. La tubería galvanizada de 8" al igual, no hay existencias en mercado local y debe gestionarse pedido a fabrica.
- V. Que el Administrador y Supervisor del Contrato en mención consideraron que los cambios solicitados no afectan la viabilidad del proyecto ni alteran el objeto contractual, dada la capacidad del pozo y el acuífero representan un beneficio a la población de Antiguo Cuscatlán y es requerido hacer dicho



cambio, ya que actualmente el pozo está equipado de manera provisional por la ANDA con un equipo de bombeo propio desde el día 28 de febrero de 2022, con una producción de 80 Litros/s (1,266 galones por minuto). Para evitar deficiencia en el abastecimiento una vez se instale el equipo de bombeo según el referido Contrato de Obra, es imperante instalar un equipo que trabaje con una producción similar. Además, está comprobada la gran capacidad del acuífero, ya que, en los 4 meses de operación por parte de la ANDA, dicho pozo ha mantenido la producción con muy poco abatimiento. Otro inconveniente que hace necesario el cambio de equipo, es que dada la ampliación de la cobertura de la red de abastecimiento de la Estación P-18, la presión de la red es menor a la prevista, lo cual condiciona la carga de la bomba.

Que de conformidad con el Art. 86 y 92 de la LACAP, el Administrador del Contrato de Obra No. 22/2021, y tomando a consideración las nuevas condiciones y necesidades del proyecto, las cuales han sido modificadas por la ANDA en función de la crisis de desabastecimiento de agua potable en Antiguo Cuscatlán y sectores aledaños; se hace necesario realizar cambio de bomba sumergible y tubería de columna para permitir la adecuada explotación del pozo.

Dados los cambios mencionados, el Contratista solicitó una prórroga por 60 días calendario, para completar la importación de la bomba sumergible y tubería de columna. De acuerdo con el contratista, la bomba sumergible necesita pedido especial a fábrica y la tubería galvanizada de 8" al igual no hay existencias en mercado local y debe gestionarse la compra fuera del país. Cabe aclarar que ambos elementos son indispensables para completar el mejoramiento de la producción del mencionado pozo. Se suma el hecho que también la ANDA debe coordinar retirar equipo instalado provisionalmente para que posterior a ello el contratista instale el nuevo equipo solicitado en la orden de cambio. Lo anterior suma un inconveniente ya que es una actividad compleja que debe coordinarse, para evitar afectar a los usuarios.

Las causas de los cambios solicitados son condicionantes imprevistas y requeridas por la ANDA, lo cual no es imputable al Contratista; por lo que recomiendan en función de dichos argumentos, conceder al Contratista SERVICIO AGRICOLA SALVADOREÑO, SOCIEDAD ANONIMA DE CAPITAL VARIABLE que se abrevia SAGRISA, S.A. DE C.V., un periodo de SESENTA (60) DÍAS CALENDARIO, por un plazo comprendido del 18 de agosto al 16 de octubre de 2022, y contando con el Visto Bueno del Supervisor del contrato.

- VI. Que la solicitud del Administrador y Supervisor del Contrato de Obra No. 22/2021, en cuanto a la Orden de Cambio No. 1 en Aumento, se fundamenta en lo dispuesto en el artículo 83-A de la Ley de Adquisiciones y Contrataciones de la Administración Pública (LACAP), el cual establece que *la Institución contratante podrá modificar los contratos en ejecución regidos por la presente Ley, independientemente de su naturaleza y antes del vencimiento de su plazo, siempre que concurren circunstancias imprevistas y comprobadas; y a la CLÁSULA DÉCIMA del contrato: ÓRDENES DE CAMBIO.*

En cuanto a la solicitud de Prórroga No. 1 por 60 DÍAS CALENDARIO, ésta se fundamenta en lo dispuesto en el artículo 86 de la Ley de Adquisiciones y Contrataciones de la Administración Pública (LACAP), el cual dispone que *si el*

*retraso del contratista se debiera a causa no imputable al mismo debidamente comprobada, tendrá derecho a solicitar y a que se le conceda una prórroga equivalente al tiempo perdido, y el mero retraso no dará derecho al contratista a reclamar una compensación económica adicional. La solicitud de prórroga deberá hacerse dentro del plazo contractual pactado para la entrega correspondiente. Así como en el artículo 92 inciso 2 de la Ley de Adquisiciones y Contrataciones de la Administración Pública (LACAP), el cual dispone que, de acuerdo a las circunstancias, las partes contratantes podrán acordar antes del vencimiento del plazo, la prórroga del mismo especialmente por causas que no fueren imputables al contratista y en los demás casos previstos en esta Ley. También se fundamenta en el artículo 76 del Reglamento de la Ley de Adquisiciones y Contrataciones de la Administración Pública (RELACAP), el cual reza que cuando el contratista solicite prórroga por incumplimiento en el plazo por razones de caso fortuito o fuerza mayor, equivalente al tiempo perdido, deberá exponer por escrito a la Institución contratante las razones que le impiden el cumplimiento de sus obligaciones contractuales dentro del plazo original y presentará las pruebas que correspondan.*

*Asimismo, se fundamenta en la Cláusula DÉCIMA QUINTA Romano II, MODIFICACIÓN POR CASO FORTUITO O FUERZA MAYOR, del Contrato de Obra No. 22/2021, que establece que, de acuerdo a las circunstancias, las partes contratantes podrán acordar antes del vencimiento del plazo, la prórroga del mismo especialmente por causas que no fueren imputables al Contratista (...).*

VII. Que en virtud de lo antes expuesto y de conformidad a lo establecido en la Cláusula DÉCIMA: Órdenes de Cambio, y DÉCIMA QUINTA Romano II del contrato, Modificación por caso fortuito o fuerza mayor, y en los artículos 83-A, 86 y 92, inciso 2 de la LACAP, la Gerente de la Unidad de Adquisiciones y Contrataciones Institucional mediante memorando con Ref.: 24.1.3-2515-2022 de fecha 18 de agosto de 2022, remitió a la Honorable Junta de Gobierno: Copia de la correspondencia con Ref.: 32.1.3.5-0258-2022, de fecha 08 de agosto de 2022, recibido en dicha Gerencia en esa misma fecha, suscrito por el Administrador y el Supervisor del Contrato de Obra No. 22/2021 derivado de la Licitación Pública No. LP-01/2021-ANDA-FISDL, denominada "PERFORACIÓN Y EQUIPAMIENTO DE POZO DE PRODUCCIÓN EN TERRENO POZO P-18, MUNICIPIO DE ANTIGUO CUSCATLÁN, DEPARTAMENTO DE LA LIBERTAD", y con el visto bueno del Ingeniero [REDACTED], Gerente de la Región Metropolitana, correspondiente a la FASE II, mediante el cual solicitan lo siguiente:

1) Aprobar la Orden de Cambio No. 1 en Aumento a la Fase II del Contrato de Obra No. 22/2021, por el monto de VEINTIÚN MIL SEISCIENTOS SETENTA DÓLARES DE LOS ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA CON OCHENTA Y UN CENTAVOS DE DÓLAR (\$21,670.81), monto que incluye el Impuesto a la Transferencia de Bienes Muebles y a la Prestación de Servicios, quedando el nuevo monto total del contrato en mención, en TRESCIENTOS SETENTA MIL CUATROCIENTOS SETENTA Y OCHO DÓLARES DE LOS ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA CON TREINTA Y SEIS CENTAVOS DE DÓLAR (\$370,478.36), monto que incluye el Impuesto a la Transferencia de Bienes Muebles y a la Prestación de Servicios, el cual se distribuye de la siguiente manera:

- Para la FASE I: DOSCIENTOS CINCO MIL OCHOCIENTOS OCHO DÓLARES

DE LOS ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA CON SESENTA CENTAVOS DE DÓLAR (\$205,808.60), monto que incluye el Impuesto a la Transferencia de Bienes Muebles y a la Prestación de Servicios.

- Para la FASE II: CIENTO SESENTA Y CUATRO MIL SEISCIENTOS SESENTA Y NUEVE DÓLARES DE LOS ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA CON SETENTA Y SEIS CENTAVOS DE DÓLAR (\$164,669.76), monto que incluye el Impuesto a la Transferencia de Bienes Muebles y a la Prestación de Servicios.
- 2) Aprobar la Prórroga No. 1 por SESENTA (60) DÍAS CALENDARIO al plazo contractual, período que comprende del 18 de agosto al 16 de octubre de 2022.
- 3) Aprobar la Modificación de la Cláusula SEXTA del contrato: COMPROMISO PRESUPUESTARIO, ya que el financiamiento para el aumento de la Orden de Cambio será cubierto con Fondos Propios, según formulario S1 No. 32-1-3-234-2022.
- 4) Amplíese el plazo y el monto de la Garantía de Fiel Cumplimiento de Contrato.
- 5) Amplíese el plazo de la Garantía de Buena Inversión de Anticipo por el monto pendiente de amortizar.

La referida solicitud fue remitida para que sea considerada en los términos y condiciones solicitados por el Administrador y Supervisor del Contrato en comento.

Haciendo constar la Gerencia de la UACI que es responsabilidad del Administrador del Contrato, la comprobación y verificación de lo solicitado.

Con base a lo anterior y a lo establecido en la Cláusula DÉCIMA: Órdenes de Cambio, y DÉCIMA QUINTA Romano II del contrato, Modificación por caso fortuito o fuerza mayor, y en los artículos 83-A, 86 y 92, inciso 2 de la LACAP, la Junta de Gobierno **ACUERDA:**

1. Aprobar la Orden de Cambio No. 1 en Aumento a la Fase II del Contrato de Obra No. 22/2021, derivado de la Licitación Pública No. LP-01/2021-ANDA-FISDL denominado: "PERFORACIÓN Y EQUIPAMIENTO DE POZO DE PRODUCCIÓN EN TERRENO POZO P-18, MUNICIPIO DE ANTIGUO CUSCATLÁN, DEPARTAMENTO DE LA LIBERTAD", suscrito con la Sociedad SERVICIO AGRÍCOLA SALVADOREÑO, SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE, que se abrevia SAGRISA, S.A. de C.V., por el monto de VEINTIÚN MIL SEISCIENTOS SETENTA DÓLARES DE LOS ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA CON OCHENTA Y UN CENTAVOS DE DÓLAR (\$21,670.81), monto que incluye el Impuesto a la Transferencia de Bienes Muebles y a la Prestación de Servicios, quedando el nuevo monto total del contrato en mención, en TRESCIENTOS SETENTA MIL CUATROCIENTOS SETENTA Y OCHO DÓLARES DE LOS ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA CON TREINTA Y SEIS CENTAVOS DE DÓLAR (\$370,478.36), monto que incluye el Impuesto a la Transferencia de Bienes Muebles y a la Prestación de Servicios, el cual se distribuye de la siguiente manera:
  - a) Para la FASE I: DOSCIENTOS CINCO MIL OCHOCIENTOS OCHO DÓLARES DE LOS ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA CON SESENTA CENTAVOS DE DÓLAR (\$205,808.60), monto que incluye el Impuesto a la Transferencia de Bienes Muebles y a la Prestación de Servicios.
  - b) Para la FASE II: CIENTO SESENTA Y CUATRO MIL SEISCIENTOS SESENTA Y NUEVE DÓLARES DE LOS ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA CON SETENTA Y SEIS

CENTAVOS DE DÓLAR (\$164,669.76), monto que incluye el Impuesto a la Transferencia de Bienes Muebles y a la Prestación de Servicios.

2. Aprobar la Modificación al Contrato de Obra No. 22/2021, derivado de la Licitación Pública No. LP-01/2021-ANDA-FISDL denominado: "PERFORACIÓN Y EQUIPAMIENTO DE POZO DE PRODUCCIÓN EN TERRENO POZO P-18, MUNICIPIO DE ANTIGUO CUSCATLÁN, DEPARTAMENTO DE LA LIBERTAD" en su Cláusula SEXTA: COMPROMISO PRESUPUESTARIO, en el sentido de que el aumento de la Orden de Cambio No. 1 en Aumento antes mencionada será cubierto con Fondos Propios, según formulario S1 No. 32-1-3-234-2022.
3. Aprobar la Prórroga No. 1, al Contrato de Obra No. 22/2021, derivado de la Licitación Pública No. LP-01/2021-ANDA-FISDL denominado: "PERFORACIÓN Y EQUIPAMIENTO DE POZO DE PRODUCCIÓN EN TERRENO POZO P-18, MUNICIPIO DE ANTIGUO CUSCATLÁN, DEPARTAMENTO DE LA LIBERTAD", suscrito con la Sociedad SERVICIO AGRÍCOLA SALVADOREÑO, SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE, que se abrevia SAGRISA, S.A. de C.V., por un plazo adicional de SESENTA (60) DÍAS CALENDARIO, período comprendido del 18 de agosto al 16 de octubre de 2022.
4. Instruir a la Unidad de Adquisiciones y Contrataciones Institucional, para que realice el trámite respectivo a fin de modificar el contrato en referencia y efectúe las notificaciones correspondientes.
5. Instruir a la Unidad de Adquisiciones y Contrataciones Institucional solicite al Contratista la ampliación en el plazo y el monto de la Garantía de Fiel Cumplimiento del referido Contrato y el plazo de la Garantía de Buena Inversión de Anticipo por el monto pendiente de amortizar.
6. Autorizar al Señor Presidente de la Institución para que firme la documentación respectiva.
7. Delegar a la Unidad de Secretaría para que haga del conocimiento al Consejo de Ministros.

---

4.1.10) La Gerente de la Unidad de Adquisiciones y Contrataciones Institucional, somete a consideración de la Junta de Gobierno, solicitud de autorización de Prórroga No. 1 al Contrato de Consultoría No. 63/2021 derivado del Concurso Público No. CP-03/2021-FCAS, denominado "CONSULTORÍA PARA EL ANÁLISIS, DISEÑO Y ELABORACIÓN DE UN SISTEMA PARA LA GESTIÓN COMERCIAL DE LOS SERVICIOS DE AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO EN EL MEDIO RURAL, SEGUNDA VEZ". Por lo que la Junta de Gobierno, **CONSIDERANDO:**

- I. Que el día 24 de noviembre de 2021, se suscribió el Contrato de Consultoría No. 63/2021 derivado del Concurso Público No. CP-03/2021-FCAS, denominado "CONSULTORÍA PARA EL ANÁLISIS, DISEÑO Y ELABORACIÓN DE UN SISTEMA PARA LA GESTIÓN COMERCIAL DE LOS SERVICIOS DE AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO EN EL MEDIO RURAL, SEGUNDA VEZ", con el Ingeniero [REDACTED], por un monto de CUARENTA Y CINCO MIL DOSCIENTOS DÓLARES DE LOS ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA (\$45,200.00), cantidad que incluía el Impuesto a la Transferencia de Bienes Muebles y a la Prestación de Servicios, para un plazo máximo de DOSCIENTOS CUARENTA DÍAS, contados a partir de la fecha establecida en la Orden de Inicio emitida por el Administrador del Contrato y se mantendría vigente hasta que todas las obligaciones

contractuales hubiesen finalizado, es decir, a partir del día 27 de diciembre de 2021 y finalizaría el día 23 de agosto de 2022.

- II. Que mediante memorando de fecha 01 de agosto de 2022, con Ref.: 29.2.570.2022; recibido en la Gerencia de la Unidad de Adquisiciones y Contrataciones Institucional el día 17 de agosto de 2022, el Administrador del Contrato de Consultoría No. 63/2021, que cuenta con el Visto Bueno del Ingeniero [REDACTED], Gerente de Atención a Sistemas Rurales y Proyectos AECID, solicita a la Gerencia de la UACI, gestione ante la Honorable Junta de Gobierno Prórroga No 1 del Contrato de Consultoría No. 63/2021 derivado del Concurso Público No. CP-03/2021-FCAS, denominado "CONSULTORÍA PARA EL ANÁLISIS, DISEÑO Y ELABORACIÓN DE UN SISTEMA PARA LA GESTIÓN COMERCIAL DE LOS SERVICIOS DE AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO EN EL MEDIO RURAL, SEGUNDA VEZ", que en lo medular manifiesta lo siguiente: "En atención a las actividades relacionadas con la verificación del producto final, según lo descrito en la CLÁUSULA QUINTA del contrato, es indispensable la implementación en tres operadores de acueducto rural ajustados a un ciclo de facturación. A pesar de haber seleccionado, socializado y trabajado con los tres operadores, la Asociación Comunal de Agua Colonias Unidas Valle Nuevo, que se abrevia ACACUVAN, Municipio de Juayúa, Departamento de Sonsonate, detectó en la etapa de implementación que no cuentan con las condiciones apropiadas para las actividades de puesta en marcha, ya que no cuentan con los dispositivos electrónicos con capacidades apropiadas, no se cuenta con una entidad financiera que les apoye en el tema de cobros, limitando así las actividades como levantamiento de lecturas con la aplicación móvil, volcado de lecturas desde la aplicación móvil a la base de datos, análisis de consumos y ajustes, generación de facturas en las diferentes modalidades y formas (con formato, sin formato o solo datos, por sectores y rutas), impresión de facturas, etc.

Actualmente se ha seleccionado a la Asociación Rural Agua, Salud y Medio Ambiente en los cantones Zapote – Platanares (ACRASAME-ZP) del Municipio de Suchitoto, Departamento de Cuscatlán en sustitución de la Asociación Comunal de Agua Colonias Unidas Valle Nuevo (ACACUVAN), Municipio de Juayúa, Departamento de Sonsonate.

A pesar de identificar otro operador, el tiempo que demanda la socialización del proyecto y la aceptación de los directivos de la Asociación seleccionada, no es posible culminar las actividades en el tiempo restante de la consultoría, que además se debe esperar un ciclo de facturación el cual por lo general se realiza una vez al final de cada mes, siendo necesario un plazo de 45 días calendario adicionales al plazo y concluir con las actividades relacionadas a la verificación del producto final según lo establece el contrato.

Esta situación no es imputable al Consultor ya que dependen de condiciones externas".

Por todo lo anterior, el Administrador del Contrato, Ingeniero, [REDACTED], argumentó que las causas que han originado dicha solicitud, no son imputables al Consultor, y en razón de lo anteriormente planteado se recomienda a la Honorable Junta de Gobierno CONCEDA prórroga por un periodo de 45 días calendarios, a partir del día 24 de agosto y concluyendo el viernes 07 de octubre, ambas fechas de 2022, dejando constancia que dicha

prórroga no altera el monto contractual.

- III. Que la solicitud del Administrador del Contrato de Consultoría No. 63/2021, se fundamenta en lo dispuesto en el artículo 86 de la Ley de Adquisiciones y Contrataciones de la Administración Pública (LACAP), el cual dispone que si el retraso del contratista se debiera a causa no imputable al mismo debidamente comprobada, tendrá derecho a solicitar y a que se le conceda una prórroga equivalente al tiempo perdido, y el mero retraso no dará derecho al contratista a reclamar una compensación económica adicional. La solicitud de prórroga deberá hacerse dentro del plazo contractual pactado para la entrega correspondiente. Así como en el artículo 92 inciso 2 de la Ley de Adquisiciones y Contrataciones de la Administración Pública (LACAP), el cual dispone que, de acuerdo a las circunstancias, las partes contratantes podrán acordar antes del vencimiento del plazo, la prórroga del mismo especialmente por causas que no fueren imputables al contratista y en los demás casos previstos en esta Ley. También se fundamenta en el artículo 76 del Reglamento de la Ley de Adquisiciones y Contrataciones de la Administración Pública (RELACAP), el cual reza que cuando el contratista solicite prórroga por incumplimiento en el plazo por razones de caso fortuito o fuerza mayor, equivalente al tiempo perdido, deberá exponer por escrito a la Institución contratante las razones que le impiden el cumplimiento de sus obligaciones contractuales dentro del plazo original y presentará las pruebas que correspondan.

Asimismo, se fundamenta en la cláusula TERCERA: PLAZO del Contrato de Consultoría No. 63/2021, que establece que, si ocurriesen circunstancias imprevistas y comprobadas, el plazo para la ejecución de la Consultoría podría ser prorrogado de conformidad a lo dispuesto en los artículos 86 y 92 inciso 2 de la LACAP (...).

También, de conformidad a lo establecido en el Reglamento Operativo Global del Programa SLV-059, apartado 4.3.4 Modificaciones de convenios y contratos, no es necesaria la emisión de la No Objeción por parte del Cooperante – Cooperación Española- ya que no se considera una modificación sustancial ya que el plazo solicitado no supera el 20% del plazo original del contrato en comento.

- IV. Que, en virtud de lo antes expuesto y de conformidad a los artículos 86 y 92 inciso 2 de la Ley de Adquisiciones y Contrataciones de la Administración Pública, la Gerente de la UACI, mediante memorando con Ref.: 24.1.3-2556-2022 de fecha 18 de agosto 2022, remitió a la Honorable Junta de Gobierno: copia del memorando con Ref.: 29.2.570.2022, de fecha 01 de agosto de 2022, recibido en dicha Gerencia el día 17 de agosto de 2022, suscrito por el Administrador del Contrato en comento y que cuenta con el Visto Bueno del Ingeniero [REDACTED], Gerente de Atención a Sistemas Rurales y Proyectos AECID, mediante el cual solicitó se gestione ante la Honorable Junta de Gobierno la aprobación de la Prórroga No. 1 al Contrato de Consultoría No. 63/2021 derivado del Concurso Público No. CP-03/2021-FCAS, denominado "CONSULTORÍA PARA EL ANÁLISIS, DISEÑO Y ELABORACIÓN DE UN SISTEMA PARA LA GESTIÓN COMERCIAL DE LOS SERVICIOS DE AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO EN EL MEDIO RURAL, SEGUNDA VEZ", por un plazo adicional de CUARENTA Y CINCO (45) DÍAS CALENDARIO, contados a partir del día 24 de agosto y finalizando el día 07 de octubre, ambas fechas de 2022; para que sea

considerada en los términos y condiciones solicitados por el Administrador del Contrato en comento.

Haciendo constar la Gerente de la UACI que es responsabilidad del Administrador del Contrato; así como del Supervisor del mismo, la comprobación y verificación de lo solicitado.

Con base a la solicitud del Administrador del Contrato de Consultoría No. 63/2021, a lo expuesto por la Gerente de la UACI, y lo establecido en los artículos 86 y 92 inciso 2 de la Ley de Adquisiciones y Contrataciones de la Administración Pública (LACAP), artículo 76 del RELACAP y la TERCERA: PLAZO del referido contrato, la Junta de Gobierno **ACUERDA:**

1. Aprobar la Prórroga No. 1 al Contrato de Consultoría No. 63/2021 derivado del Concurso Público No. CP-03/2021-FCAS, denominado "CONSULTORÍA PARA EL ANÁLISIS, DISEÑO Y ELABORACIÓN DE UN SISTEMA PARA LA GESTIÓN COMERCIAL DE LOS SERVICIOS DE AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO EN EL MEDIO RURAL, SEGUNDA VEZ", suscrito con el Ingeniero [REDACTED], por un plazo adicional de CUARENTA Y CINCO (45) DÍAS CALENDARIO, contados a partir del día 24 de agosto y finalizando el día 07 de octubre, ambas fechas de 2022, dicha prórroga no altera el monto contractual.
2. Instruir a la Unidad de Adquisiciones y Contrataciones Institucional, para que realice el trámite respectivo, a fin de prorrogar el Contrato en referencia.
3. Autorizar al Señor Presidente de la Institución para que firme la documentación respectiva.
4. Delegar a la Unidad de Adquisiciones y Contrataciones Institucional, para que realice las notificaciones correspondientes.

---

4.1.11) La Gerente de la Unidad de Adquisiciones y Contrataciones Institucional, somete a consideración de la Junta de Gobierno, solicitud de Denegatoria de Prórroga No. 1 a la Orden de Compra No. 160/2022, derivado de la Libre Gestión No. LG-121/2022, denominada "SUMINISTRO DE LUMINARIAS PARA INTemperie e INTERIORES Y ACCESORIOS PARA EL USO EN LAS DEPENDENCIAS Y PLANTAS DE BOMBEO DE LA REGIÓN METROPOLITANA", adjudicado a la Sociedad MURILLO INGENIEROS, SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE que se abrevia MURILLO INGENIEROS, S.A. DE C.V.

Por lo que la Junta de Gobierno, **CONSIDERANDO:**

- I. Que mediante Acta No. 48, de fecha 30 de junio de 2022, la Comisión de Libre Gestión, adjudicó de forma parcial el proceso de Libre Gestión No. LG-121/2022 denominada "SUMINISTRO DE LUMINARIAS PARA INTemperie e INTERIORES Y ACCESORIOS PARA EL USO EN LAS DEPENDENCIAS Y PLANTAS DE BOMBEO DE LA REGIÓN METROPOLITANA" a la Sociedad MURILLO INGENIEROS, SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE que se abrevia MURILLO INGENIEROS, S.A. DE C.V., por la cantidad de CATORCE MIL TRESCIENTOS TREINTA Y CINCO DÓLARES DE LOS ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA CON CUARENTA Y SEIS CENTAVOS DE DÓLAR (\$14,335.46), monto que incluía el Impuesto a la Transferencia de Bienes Muebles y a la Prestación de Servicios; suscribiéndose la Orden de Compra, el día 04 de julio de 2022, para un plazo máximo de 20 días calendario, contados a partir de la fecha establecida en la Orden de Inicio emitida por el

administrador de la Orden de Compra, es decir, a partir del día 08 de julio de 2022, finalizando el día 27 de julio de 2022.

- II. Que la Sociedad MURILLO INGENIEROS, SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE, que se abrevia MURILLO INGENIEROS, S.A. DE C.V., por medio de su Representante Legal, el Ingeniero [REDACTED], mediante nota de fecha 25 de julio de 2022, presentada el mismo día al Administrador de la Orden de Compra No.160/2022, el Técnico [REDACTED], manifiesta las circunstancias siguientes:

- a) Que han tenido problemas con el suministro del ítem 5 - Chasis de Luminaria Industrial, ya que su proveedor solamente le envió 22 y son 30 las adjudicadas.
- b) Que se espera que el tráiler que traerá dicho producto, ingrese al país el 15 de agosto del 2022 y con los trámites aduaneros se espera tenerlo más o menos el 20 de agosto.
- c) Que de acuerdo al numeral 16 de los Términos de Referencia, cuando existan circunstancias fuera del control del contratista este tendrá el derecho a solicitar prórroga.

Por lo anterior, el suministrante solicita que se le conceda prórroga para finalizar la entrega de 8 Chasis Luminaria Industrial, correspondientes al ítem 5.

- III. Que mediante nota de referencia 32.1.3.1-1706-2022 de fecha 25 de julio de 2022, presentada en la Gerencia de la UACI en fecha 22 de agosto de 2022, el Técnico William Oswaldo Méndez, Administrador de la Orden de Compra No. 160/2022, habiendo analizado la solicitud del suministrante, en lo medular manifiesta lo siguiente:

Que en fecha 25 de julio de 2022, recibió la solicitud de la empresa MURILLO INGENIEROS, S.A DE C.V., por medio de la cual, el Suministrante expresó que tiene dificultades para entregar la totalidad del Ítem No. 5 Chasis de Luminaria Industrial en el plazo establecido.

El administrador de la Orden de Compra hizo mención que vía telefónica le solicitó al Suministrante que presentara documentación como comprobante de las circunstancias que le impiden entregar la totalidad del ítem dentro del plazo, pero que este no presentó ningún comprobante.

En vista de lo anterior, el Administrador de la Orden de Compra No. 160/2022 solicitó a Junta de Gobierno, denegar la solicitud de prórroga para completar la entrega de 8 Chasis Luminaria Industrial correspondiente al ítem No. 5 de la Orden de Compra en mención, puesto que a criterio de dicho administrador, los argumentos expuestos no se consideran de fuerza mayor o caso fortuito ya que el Suministrante debió prever el tiempo de entrega según lo solicitado en las especificaciones técnicas, así como también no presentó documentación que ampare lo manifestado en su solicitud.

BASE LEGAL.

Que los presupuestos fácticos expuestos por el suministrante según el análisis del Administrador de la Orden de Compra No. 160/2022, no encajan en los presupuestos legales estipulados en el Art. 86 y 92 inciso 2 de la Ley de Adquisiciones y Contrataciones de la Administración Pública (LACAP), en el sentido que, el retraso en la entrega del suministro debe ser por causas no imputables al suministrante, derivadas de caso fortuito o fuerza mayor y debidamente comprobada; y según el Art. 76 del Reglamento de la Ley de



Adquisiciones y Contrataciones de la Administración Pública (RELACAP), el cual dispone que, cuando el suministrante solicite prórroga por incumplimiento en el plazo por razones de caso fortuito o fuerza mayor, equivalente al tiempo perdido, deberá exponer por escrito a la institución contratante las razones que le impiden el cumplimiento de sus obligaciones contractuales en el plazo original y presentará las pruebas que correspondan; siendo en este caso que el suministrante no ha presentado ninguna documentación o prueba que respalde las razones no imputables a él que le impiden el cumplimiento de sus obligaciones contractuales.

- VI. Que, en virtud a la recomendación emitida por el Administrador de la Orden de Compra No. 160/2022, a los artículos 86 y 92 inciso 2 de la Ley de Adquisiciones de la Administración Pública (LACAP) y 76 del Reglamento de la Ley de Adquisiciones y Contrataciones de la Administración Pública RELACAP, la Gerente de la Unidad de Adquisiciones y Contrataciones Institucional, mediante Memorando con Ref.: 24.1.3-2551-2022, de fecha 22 de agosto de 2022, remitió a la Honorable Junta de Gobierno: copia de nota con Ref.: 32.1.3.1-1706-2022 de fecha 25 de julio de 2022, presentado a la Gerencia de la UACI el día 22 de agosto de 2022, suscrito por el Técnico [REDACTED], administrador de la Orden de Compra No. 160/2022, con sus respectivos anexos y, se solicita:

SE DENIEGUE la solicitud de prórroga para la entrega de 8 Chasis Luminaria Industrial correspondientes al Ítem 5 de la Orden de Compra No. 160/2022, derivada del Proceso de Libre Gestión LG-121/2022, denominado: "SUMINISTRO DE LUMINARIAS PARA INTEMPERIE E INTERIORES Y ACCESORIOS PARA EL USO EN LAS DEPENDENCIAS Y PLANTAS DE BOMBEO DE LA REGIÓN METROPOLITANA", suscrito entre la ANDA, y la Sociedad denominada MURILLO INGENIEROS, SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE, que puede abreviarse MURILLO INGENIEROS, S.A. DE C.V., considerando que según lo expuesto por el Administrador de la Orden de Compra, el suministrante no ha comprobado que los motivos de retraso no son imputables a él o que respondan a caso fortuito o fuerza mayor.

La Gerencia de la UACI hace constar que es responsabilidad del Administrador de la Orden de Compra, la comprobación y verificación de lo solicitado.

Con base a la solicitud del Administrador de la Orden de Compra No. 160/2022, a lo expresado por la Gerente de la Unidad de Adquisiciones y Contrataciones Institucional y de conformidad a los Artículos 86 y 92 inciso 2 de la Ley de Adquisiciones y Contrataciones de la Administración Pública LACAP y 76 del RELACAP, la Junta de Gobierno, **ACUERDA:**

1. Denegar la solicitud de prórroga para la entrega de 8 Chasis Luminaria Industrial correspondientes al Ítem 5 de la Orden de Compra No. 160/2022, derivada del Proceso de Libre Gestión LG-121/2022, denominado: "SUMINISTRO DE LUMINARIAS PARA INTEMPERIE E INTERIORES Y ACCESORIOS PARA EL USO EN LAS DEPENDENCIAS Y PLANTAS DE BOMBEO DE LA REGIÓN METROPOLITANA", suscrito entre la ANDA, y la Sociedad denominada MURILLO INGENIEROS, SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE, que puede abreviarse MURILLO INGENIEROS, S.A. DE C.V., considerando que según lo expuesto por el Administrador de la Orden de Compra, el suministrante no ha comprobado que

los motivos de retraso no son imputables a él o que respondan a caso fortuito o fuerza mayor.

2. Instruir a la Unidad de Adquisiciones y Contrataciones Institucional, realice los trámites respectivos, efectúe las notificaciones correspondientes.

---

4.1.12) La Gerente de la Unidad de Adquisiciones y Contrataciones Institucional, somete a consideración de la Junta de Gobierno, solicitud de Suspensión Administrativa No. 1 al Contrato de Obra No. 94/2020, derivado de la Contratación Directa No. CD-08/2020-ANDA-FISDL denominada "PERFORACIÓN DE POZO EN COMUNIDAD LOS MUROS, SAN ROQUE, MUNICIPIO DE MEJICANOS, DEPARTAMENTO DE SAN SALVADOR".

Por lo que la Junta de Gobierno, **CONSIDERANDO:**

- I. Que el día 18 de junio de 2020, se suscribió el Contrato de Obra No. 94/2020, derivado de la Contratación Directa No. CD-08/2020-ANDA-FISDL denominada "PERFORACIÓN DE POZO EN COMUNIDAD LOS MUROS, SAN ROQUE, MUNICIPIO DE MEJICANOS, DEPARTAMENTO DE SAN SALVADOR", con la Sociedad DISEÑO, PERFORACIÓN Y CONSTRUCCIÓN, SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE, que se abrevia DIPERSA, S.A. DE C.V., por la cantidad de DOSCIENTOS VEINTISIETE MIL TRESCIENTOS NOVENTA Y UN DÓLARES DE LOS ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA CON SESENTA CENTAVOS (\$227,391.60), monto que incluía el Impuesto a la Transferencia de Bienes Muebles y a la Prestación de Servicios, para un plazo de 90 días calendario, contados a partir de la fecha establecida en la Orden de Inicio emitida por el Administrador de Contrato, es decir, a partir del 08 de julio de 2020 al 5 de octubre de 2020.
- II. Que mediante acuerdo número 4.2.4 tomado en la sesión ordinaria número 2, Libro 2, celebrada el día 02 de octubre de 2020, la Junta de Gobierno aprobó la Prórroga No. 1 al precitado Contrato de Obra, por un período de 30 días calendario, contados a partir del 06 de octubre al 04 de noviembre de 2020, ambas fechas inclusive. Dicha prórroga no generaría modificación al monto contractual, y se mantuvieron inalterables las demás cláusulas contractuales.
- III. Que mediante acuerdo número 4.1.5 tomado en la sesión ordinaria número 6, Libro 2, celebrada el día 09 de noviembre de 2020, la Junta de Gobierno aprobó la Prórroga No. 2 al precitado Contrato de Obra, por un período de 30 días calendario, contados a partir del 05 de noviembre al 04 de diciembre de 2020, ambas fechas inclusive. Dicha prórroga no generaría modificación al monto contractual, y se mantuvieron inalterables las demás cláusulas contractuales.
- IV. Que mediante acuerdo número 5.2.16 tomado en la sesión ordinaria número 9, Libro 2, celebrada el día 11 de diciembre de 2020, la Junta de Gobierno, aprobó, la Prórroga No. 3 del Contrato de Obra No. 94/2020, derivado de la Contratación Directa No. CD-08/2020-ANDA-FISDL denominada "PERFORACIÓN DE POZO EN COMUNIDAD LOS MUROS, SAN ROQUE, MUNICIPIO DE MEJICANOS, DEPARTAMENTO DE SAN SALVADOR", por un período de 30 días calendario, contados a partir del 05 de diciembre de 2020 al 03 de enero de 2021, ambas fechas inclusive. Dicha prórroga no generó modificación al monto contractual, y se mantuvieron inalterables las demás cláusulas contractuales.

- V. Que mediante acuerdo número 4.7.4 tomado en la sesión extraordinaria número 21 celebrada el día 22 de diciembre de 2021, la Junta de Gobierno, aprobó la Prórroga No. 4 del referido Contrato de Obra, por el plazo adicional de NOVENTA DÍAS CALENDARIO contados a partir del día 04 de enero al 03 de abril, ambas fechas de 2021.
- VI. Que mediante acuerdo número 4.1.8 tomado en la sesión extraordinaria número 2 celebrada el día 28 de enero de 2022, la Junta de Gobierno, nombró al Ingeniero [REDACTED], Asistente Técnico de la Región Metropolitana, como Administrador del Contrato de Obra 94/2020, derivado de la Contratación Directa No. CD-08/2020-ANDA-FISDL, denominada "PERFORACIÓN DE POZO EN COMUNIDAD LOS MUROS, SAN ROQUE, MUNICIPIO DE MEJICANOS, DEPARTAMENTO DE SAN SALVADOR", a partir del día 28 de enero de 2022, en sustitución del ex empleado, [REDACTED], en cumplimiento al artículo 82-Bis de la ley de Adquisiciones y Contrataciones de la Administración Pública (LACAP).
- VII. Que el Contratista requirió al anterior Administrador de Contrato, Ingeniero [REDACTED], la Suspensión Administrativa del Contrato en comento, la cual fue devuelta el día 07 de enero de 2021 por inconsistencias y falta de justificación técnica, presentándola nuevamente el día 12 de enero de 2021 a la Unidad de Adquisiciones y Contrataciones Institucional y siendo devuelta el día 14 de enero de 2021, solicitándole al Administrador de Contrato se pronunciara sobre la conveniencia de conceder o denegar la suspensión administrativa solicitada.
- VIII. Que en fecha 02 de junio de 2021, la Unidad de Adquisiciones y Contrataciones Institucional devolvió solicitud de Orden de Cambio en disminución del referido contrato, exhortando al Administrador de Contrato que realizara la petición del contratista en legal forma. En vista que el contrato de obra se encontraba vencido además se indicó que gestionara el visto bueno del Gerente de la Región Metropolitana y del Auditor Interno y que razonara técnicamente la viabilidad del proyecto conforme a las modificaciones que se requirieran; sin embargo, a falta de respuesta del administrador, el día 16 de julio de 2021, se hizo la solicitud en físico y por correo electrónico de un informe donde detallara el grado de avance respecto de la ejecución del contrato, el cual se presentó hasta el día 03 de diciembre de 2021, estando pendiente de ser conocida y resuelta por Junta de Gobierno la solicitud de Suspensión del contrato presentada por el Contratista.
- Adicionalmente, la Junta de Gobierno acordó nombrar al Ingeniero [REDACTED], como administrador del contrato, en sustitución del Ingeniero [REDACTED], quien ya no labora para la Institución.
- IX. Que mediante nota sin número de referencia y de fecha 29 de diciembre de 2020, la Arquitecta [REDACTED], en su calidad de Representante legal de la Sociedad DISEÑO, PERFORACIÓN Y CONSTRUCCIÓN, SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE, que se abrevia DIPERSA, S.A. DE C.V., solicitó se gestione ante la Honorable Junta de Gobierno la tramitación de SUSPENSIÓN ADMINISTRATIVA al Contrato de Obra No. 94/2020, que en lo medular expresó lo siguiente:
- Que, haciendo una relación de la ejecución del Contrato en comento, desde su inicio el día 08 de julio de 2020 y la aprobación de sus primeras 3 prórrogas y

para ser específico entre las fechas 18 al 29 de diciembre de 2020 en horas de la mañana, justamente cuando se iniciaban los trabajos de rectificado de pozo se escucharon sonidos poco frecuentes y al verificar se percataron que las barras de perforación habían sufrido rupturas por lo que se procedió con la extracción de toda la sarta de perforación para constatar lo sucedido, entre lo que encontraron: 29 barras, un estabilizador, dos barras de peso y una broca que se había quedado en el fondo del agujero por lo que se procedió a armar pescador para el rescate de dichas piezas, lo cual se hizo efectivo el día 20 de diciembre de 2020 pero una de las barras sufrió dos quebraduras por lo que impedía extraer todas las piezas atrapadas.

El día 21 de diciembre de 2020, se modifica el pescador para continuar con el rescate de los elementos restantes, siendo hasta el día 22 de diciembre que se rescataron 15 barras, pero en el fondo quedaron 2 barras de peso, el estabilizador y la broca.

Todo lo anterior da como resultado DOCE DÍAS en labores de rescate de herramientas que se encuentran en el fondo de la perforación, siendo esto el fundamento de su petición de Suspensión Administrativa para continuar con dicha labor y poder continuar con los trabajos de perforación hasta lograr la profundidad de 300.00 metros.

- X. Que mediante memorando de fecha 18 de julio de 2022, con Ref.: 32.1.3-2-173-2022, recibido en la Gerencia de la UACI el día 26 de julio de 2022, el Ingeniero [REDACTED], Asistente Técnico - Gerencia Región Metropolitana en su calidad de Administrador de Contrato en referencia solicitó se gestione ante la Honorable Junta de Gobierno SUSPENSIÓN ADMINISTRATIVA al Contrato de Obra No. 94/2020. Solicitud que fue vista y por contener observaciones fue devuelta por dicha Gerencia mediante memorando con Ref.: 24.1.3-2380-2022, requiriendo se pronuncie respecto del Plazo de Suspensión Administrativa que a su criterio debe concederse; asimismo se le requirió estableciera su recomendación a la Honorable Junta de Gobierno, sobre la conveniencia de conceder o denegar la Solicitud de Suspensión Administrativa fundamentando de manera técnica sobre lo recomendado.

A lo cual el Administrador de Contrato a su criterio, supera dichas observaciones con su recomendación emitida en memorando con Ref.: 32.1.3-2-180-2022, de fecha 11 de agosto de 2022 y recibida en la Gerencia de la UACI el día 23 de agosto de 2022, la cual cuenta con el visto bueno del Ingeniero [REDACTED] y del Ingeniero [REDACTED], Jefe del Departamento de Operaciones de la Región Metropolitana y Gerente de la Región Metropolitana respectivamente; recomendando a la Honorable Junta de Gobierno la aprobación de la Suspensión Administrativa respecto del Contrato en referencia, que en lo medular expresó lo siguiente:

Mediante el memorando con Ref.: 32.1.3-2-173-2022, solicitó se apruebe la Solicitud de Suspensión Administrativa al Contrato de Obra No. 94/2020 derivado de la Contratación Directa No. CD-08/2020-ANDA-FISDL denominada "PERFORACIÓN DE POZO EN COMUNIDAD LOS MUROS, SAN ROQUE, MUNICIPIO DE MEJICANOS, DEPARTAMENTO DE SAN SALVADOR", tomando como base la Opinión Jurídica con Ref.: 14-1059-2022 de fecha 04 de Julio de 2022, emitido

por la Gerencia Legal, en el sentido de establecer que es pertinente conceder la SUSPENSIÓN ADMINISTRATIVA solicitada por el contratista.

Según lo manifestado por el Administrador de Contrato, en la opinión jurídica anteriormente relacionada establece que "a la fecha que se retrotraiga la eficacia del acto ya existían los supuestos de hechos necesarios para dictar la suspensión" lo cual, a criterio del Ingeniero [REDACTED], efectivamente existían los elementos técnicos suficientes para proceder con la SUSPENSIÓN ADMINISTRATIVA, tomando en cuenta la necesidad de lograr el objeto Contractual, estableciendo la explotación del pozo en proceso de perforación y la extracción mínima de caudal que alcanza 400 gal/min.

Asimismo, se ha tomado como base la opinión legal marcada bajo la Ref.: 14-792-2022 de fecha 23 de mayo de 2022, emitida por el Licenciado [REDACTED], quien previo a concluir y recomendar, tomó como base la Opinión Técnica con Ref.: 29.3-183-2022, de fecha 23 de marzo de 2022, emitida por la Gerente de Investigación Hidrogeológica, Ingeniera [REDACTED] y por el Ingeniero [REDACTED], en su calidad de Jefe del Departamento de Mantenimiento y Perforación de Pozos, concluye y recomienda que; es procedente continuar con la ejecución de la obra en las actividades pendientes por realizar hasta su finalización; es decir que, existían los elementos técnicos suficientes para proceder con la ejecución, si se toma en cuenta la necesidad de lograr el objetivo del contrato el cual establece la explotación del pozo en proceso de perforación y la extracción mínima de caudal alcanza 400gal/min que, al no existir un procedimiento implícito dentro de la documentación legal no se podía llegar a un acuerdo inmediato que implicaba realizar modificaciones no establecidas en la documentación contractual pese a que se contaba con una opinión técnica que avalaba las modificaciones en cuanto a la disminución de cantidades de obra a fin de completar las obras.

Es por lo anterior que, el Ingeniero [REDACTED], recomendó se le CONCEDA al Contratista la Suspensión Administrativa al Contrato de Obra No. 94/2020, estableciendo que la misma debe concederse a partir del día 29 de diciembre de 2020; fecha en la que fue solicitada por la Contratista hasta la fecha en la que UACI remita a la Sociedad Contratista el documento oficial que se indique la aprobación de la Suspensión Administrativa.

- XI. Que mediante memorando de fecha 23 de marzo de 2022, con Ref.: 29.3-183-2022, suscrito por la Ingeniera [REDACTED], Gerente de Investigación Hidrogeológica y por el Ingeniero [REDACTED], Jefe del Departamento de Mantenimiento y Perforación de Pozos, emitido para revalidar la opinión técnica de fecha 30 de julio de 2021 sobre la prueba de aforo y características alcanzadas durante el período de perforación.

En dicho memorando los ingenieros manifestaron que las condiciones hidrogeológicas y físicas del pozo no han variado respecto a la opinión técnica vertida en fecha 30 de julio de 2021, concluyendo que consideran que es conveniente finalizar la obra contratada; es decir, revestir el pozo y completar todas las actividades siguientes, ya que existen suficiente evidencia para estimar que se tendrá un pozo con la producción esperada ayudando a mejorar la cobertura de la demanda de agua del sector.

XII. Que el nuevo Administrador del Contrato, Ingeniero [REDACTED], mediante memorando con Ref.: 32.1.3.2-033-2022 de fecha 24 de marzo de 2022, solicitó a la Gerencia Legal apoyo en el sentido de brindar Opinión e indicar si legalmente es viable la caducidad del Contrato de Obra No. 94/2020 o es viable que la Junta de Gobierno autorice la continuidad de las actividades pendientes de ejecutar pertinentes al revestimiento, limpieza y prueba de capacidad del pozo, objeto del Contrato en referencia.

A lo cual el Gerente legal, luego de revisar todas las condiciones propias del Contrato en comento y los argumentos expuestos por el Ingeniero Armando Santana Ramos Mejía, así como la opinión técnica emitida por la Gerente de Investigación Hidrogeológica, Ingeniera [REDACTED] y por el Ingeniero [REDACTED], en su calidad de Jefe del Departamento de Mantenimiento y Perforación de Pozos, mediante Opinión Legal de fecha 23 de mayo de 2022 – Ref.: 14-792-2022, concluyó y recomendó que de conformidad al artículo 104 de la Ley de Adquisiciones y Contrataciones de la Administración Pública, toda contratación de una obra pública hasta su finalización persigue la satisfacción de interés general; es por ello, la importancia de obtener un resultado eficaz con lo contratado; es decir, llevar agua potable a la población beneficiada que para el caso concreto se refiere a la Comunidad Los Muros, San Roque, Municipio de Mejicanos.

Por todo lo anterior, recomendó la continuidad URGENTE de la obra, y que el administrador realice todas las acciones necesarias para la satisfacción del fin público.

XIII. Que el Administrador del Contrato, Ingeniero [REDACTED], mediante memorando con Ref.: 32.1.3.2-160-2022 de fecha 20 de junio de 2022, solicitó a la Gerencia Legal ampliación del Dictamen Legal, en el sentido de detallar si es legalmente procedente la suspensión de un contrato de obra cuyo plazo venció el día 03 de abril de 2021.

En ese sentido, el Licenciado [REDACTED], en su calidad de Gerente Legal, mediante opinión legal de fecha 04 de julio de 2022 con Ref.: 14-1059-2022, haciendo las consideraciones propias del caso en concreto y según lo solicitado y expresado por el Administrador de Contrato concluyó que de conformidad a lo preceptuado en el Art. 108 de la Ley de Adquisiciones y Contrataciones de la Administración Pública, la Junta de Gobierno previa opinión del Administrador de Contrato remitida a UACI, podrá acordar mediante resolución razonada, comunicada por escrito a la contratista, la Suspensión de la obra o parte de ésta, que para el caso concreto será aplicable de forma retroactiva de conformidad a lo estipulado en el Art. 28 de la Ley de Procedimientos Administrativos, en adelante LPA, siempre que el Administrador de Contrato compruebe que a la fecha que se retrotraiga la eficacia del acto ya existían los supuestos de hecho necesarios para dictar la suspensión.

De conformidad a lo establecido en el Art. 28 LPA concluyó que, es legalmente PROCEDENTE la retroactividad del Acto Administrativo de Suspensión del Contrato de Obra No. 94/2020, recomendándole a la vez al Administrador que realice las gestiones necesarias para solicitar la Suspensión Administrativa del citado contrato ante la Honorable Junta de Gobierno.

- XIV. Que de conformidad a lo establecido en los Arts. 234 de la Constitución de la República, 71, 72, 73, 104 y 108 LACAP, Art. 28 de la Ley de Procedimientos Administrativos, a la Opinión Jurídica de la Unidad Normativa de Adquisiciones y Contrataciones (UNAC), con Ref.: UNAC-DJ-0171-2020, de fecha 21 de octubre de 2020, relativa a "CONSULTA SOBRE SUSPENSIÓN ADMINISTRATIVA", asimismo, las Opiniones Jurídicas emitidas por el Licenciado Gendrix Luis Flores Ramírez, en su calidad de Gerente Legal de la institución, la primera, de fecha 23 de mayo de 2022 con Ref.: 14-792-2022 y la ampliación de dicho dictamen de fecha 04 de julio de 2022 con Ref.: 14-1059-2022, las cuales son aplicables al caso concreto, siendo que es un Contrato de Obra y existiendo la posibilidad de suspender administrativamente la ejecución contractual por hallarse condiciones materiales que imposibilitan su ejecución al encontrarse pendiente de finalizar las obras relativas al Contrato de Obra No. 94/2020.
- XV. Que en virtud de lo antes expuesto, y considerando lo prescrito en los Arts. 234 de la Constitución, 71, 72, 73, 104 y 108 LACAP, Art. 28 de la Ley de Procedimientos Administrativos, a la Opinión Jurídica de la Unidad Normativa de Adquisiciones y Contrataciones (UNAC), con Ref.: UNAC-DJ-0171-2020, de fecha 21 de octubre de 2020 y a las Opiniones Jurídicas emitidas por el Licenciado [REDACTED], en su calidad de Gerente Legal de la institución, la primera, de fecha 23 de mayo de 2022 con Ref.: 14-792-2022 y la ampliación de dicho dictamen de fecha 04 de julio de 2022 con Ref.: 14-1059-2022; la Gerente de la UACI mediante memorando con Ref.: 24.1.3-2620-2022, de fecha 23 de agosto de 2022, remitió a la Honorable Junta de Gobierno: copia del memorando de fecha 18 de julio de 2022, con Ref.: 32.1.3-2-173-2022, recibido en dicha Gerencia el día 26 de julio de 2022, el cual fue devuelto con observaciones mediante memorando con Ref.: 24.1.3-2380-2022 y superadas mediante memorando con Ref.: 32.1.3-2-180-2022, de fecha 11 de agosto de 2022, recibido en la Gerencia de la UACI el día 23 de agosto de 2022; suscrito por el Administrador del Contrato Ingeniero [REDACTED], Asistente Técnico - Gerencia Región Metropolitana, que cuenta con el visto bueno del Ingeniero [REDACTED] y del Ingeniero [REDACTED], Jefe del Departamento de Operaciones de la Región Metropolitana y Gerente de la Región Metropolitana respectivamente; mediante el cual solicitó la Suspensión Administrativa del Contrato de Obra No. 94/2020 derivado de la Contratación Directa No. CD-08/2020-ANDA-FISDL denominada "PERFORACIÓN DE POZO EN COMUNIDAD LOS MUROS, SAN ROQUE, MUNICIPIO DE MEJICANOS, DEPARTAMENTO DE SAN SALVADOR"; por el plazo contado a partir del día 29 de diciembre de 2020; fecha en la que fue solicitada por la Contratista hasta la fecha en la que UACI remita a la Sociedad Contratista el documento oficial que se indique la aprobación de la Suspensión Administrativa.
- La referida solicitud se remitió para que sea considerada en los términos y condiciones solicitados por el Administrador del Contrato en comento, haciendo constar la Gerencia de la UACI que es responsabilidad del Administrador del Contrato, la comprobación y verificación de lo solicitado por el Contratista.

Con base a la solicitud del Administrador del Contrato de Obra No. 94/2020, a lo expresado por la Gerente de la UACI, a lo dispuesto en los Arts. 234 de la

Constitución, 71, 72, 73, 104 y 108 LACAP, Art. 28 de la Ley de Procedimientos Administrativos, a la Opinión Jurídica de la Unidad Normativa de Adquisiciones y Contrataciones (UNAC), con Ref.: UNAC-DJ-0171-2020, de fecha 21 de octubre de 2020 y a las Opiniones Jurídicas emitidas por el Licenciado [REDACTED], en su calidad de Gerente Legal de la institución, la primera, de fecha 23 de mayo de 2022 con Ref.: 14-792-2022 y la ampliación de dicho dictamen de fecha 04 de julio de 2022 con Ref.: 14-1059-2022, la Junta de Gobierno **ACUERDA:**

1. Aprobar la Suspensión Administrativa No. 1 del Contrato de Obra No. 94/2020 derivado de la Contratación Directa No. CD-08/2020-ANDA-FISDL denominada "PERFORACIÓN DE POZO EN COMUNIDAD LOS MUROS, SAN ROQUE, MUNICIPIO DE MEJICANOS, DEPARTAMENTO DE SAN SALVADOR"; suscrito con la Sociedad DISEÑO, PERFORACIÓN Y CONSTRUCCIÓN, SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE, que se abrevia DIPERSA, S.A. DE C.V., por el plazo contado a partir del día 29 de diciembre de 2020; fecha en la que fue solicitada por la contratista hasta la fecha en la que UACI notifique a la referida Sociedad el presente acuerdo.
2. Delegar a la Unidad de Adquisiciones y Contrataciones Institucional, para que realice las notificaciones correspondientes.

---

4.1.13) La Gerente de la Unidad de Adquisiciones y Contrataciones Institucional, somete a consideración de la Junta de Gobierno, solicitud de Prórroga para entrega de Garantía de Buena Consultoría por parte de la UDP CONSORCIO NIPPON KOEI LAC – RIVAS FRANCO al Contrato de Consultoría No. 24/2019, derivado del Concurso Público Internacional No. CPI-01/2018-BCIE, denominado "SUPERVISIÓN PARA EL PROYECTO REHABILITACIÓN DE LAS OBRAS DE CAPTACIÓN, POTABILIZACIÓN Y ELECTROMECÁNICAS DE LA PLANTA POTABILIZADORA LAS PAVAS, MUNICIPIO DE SAN PABLO TACACHICO, DEPARTAMENTO DE LA LIBERTAD, EL SALVADOR".

Por lo que la Junta de Gobierno, **CONSIDERANDO:**

- I. Que el día 14 de agosto de 2019, se suscribió el Contrato de Consultoría No. 24/2019, derivado del Concurso Público Internacional No. CPI-01/2018-BCIE, denominado "SUPERVISIÓN PARA EL PROYECTO REHABILITACIÓN DE LAS OBRAS DE CAPTACIÓN, POTABILIZACIÓN Y ELECTROMECÁNICAS DE LA PLANTA POTABILIZADORA LAS PAVAS, MUNICIPIO DE SAN PABLO TACACHICO, DEPARTAMENTO DE LA LIBERTAD, EL SALVADOR", con la UDP CONSORCIO NIPPON KOEI LAC- RIVAS FRANCO, por la suma de DOS MILLONES SEISCIENTOS CINCUENTA Y DOS MIL QUINIENTOS NOVENTA Y CUATRO DÓLARES DE LOS ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA CON CUARENTA Y NUEVE CENTAVOS (\$2,652,594.49), monto que incluía el Impuesto a la Transferencia de Bienes Muebles y a la Prestación de servicios, para un plazo de 26 meses, contado a partir de la fecha en que se estableciera en la Orden de Inicio, es decir, a partir del día 28 de agosto de 2019, finalizando el mismo el día 28 de octubre de 2021.
- II. Que mediante acuerdo número 4.4.1 tomado en la sesión extraordinaria número 15 celebrada el día 05 de noviembre de 2021, la Junta de Gobierno, en relación al Contrato de Consultoría No. 24/2019, acordó entre otras cosas, lo siguiente:



- 1) Autorizar la modificación a la Cláusula Primera OBJETO DEL CONTRATO, quedando redactada de la siguiente manera: El objeto del Contrato consiste en la "SUPERVISIÓN PARA EL PROYECTO REHABILITACIÓN DE LAS OBRAS DE CAPTACIÓN, POTABILIZACIÓN Y ELECTROMECAÓNICAS DE LA PLANTA POTABILIZADORA LAS PAVAS, MUNICIPIO DE SAN PABLO TACACHICO, DEPARTAMENTO DE LA LIBERTAD, EL SALVADOR"; el cual será ejecutado por El Consultor de acuerdo a las condiciones y especificaciones técnicas contenidas en las Bases del Concurso Público Internacional No. CPI-01/2018-BCIE y su oferta. ALCANCE DE LA CONSULTORIA, en el sentido siguiente: El servicio de consultoría comprenderá la Supervisión de las obras del Contrato de Obra No. 11/2018, derivado de la Licitación Pública Internacional No. LPI-01/2017 denominada: "REHABILITACIÓN DE LAS OBRAS DE CAPTACIÓN, POTABILIZACIÓN Y ELECTROMECAÓNICAS DE LA PLANTA POTABILIZADORA LAS PAVAS, MUNICIPIO DE SAN PABLO TACACHICO, DEPARTAMENTO DE LA LIBERTAD"; también, de la construcción de tanque antigolpe de ariete, construcción y equipamiento de taller para mantenimiento electromecánico; asimismo, velar por el cumplimiento del Contrato y sus documentos anexos suscrito entre la ANDA y Empresas Contratistas para las obras.
  - 2) Autorizar la prórroga a la Cláusula Tercera PLAZO CONTRACTUAL, por el plazo de 115 días calendario, comprendidos del 29 de octubre de 2021 al 20 de febrero de 2022, ambas fechas inclusive.
  - 3) Autorizar la modificación a la Cláusula Quinta FORMA DE PAGO, quedando redactada de la siguiente manera: Los pagos de los honorarios acordados serán pagados de acuerdo al siguiente esquema: A) PAGOS TRIMESTRALES: Nueve pagos trimestrales de DOSCIENTOS OCHENTA Y UN MIL OCHOCIENTOS TREINTA Y OCHO DÓLARES DE LOS ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA CON DIECISÉIS CENTAVOS DE DÓLAR (\$281,838.16) cada uno, con la aprobación del informe trimestral correspondiente. (NOVENTA Y SEIS POR CIENTO); B) PAGO FINAL: A la finalización, recepción y liquidación de los contratos que se supervise y con la aprobación del Informe Final un pago final de CIENTO DIECISÉIS MIL CINCUENTA Y UN DÓLARES DE LOS ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA CON CINCO CENTAVOS DE DÓLAR (\$116,051.05) (CUATRO POR CIENTO). En caso de que el consultor solicite anticipo, éste se amortizará del importe de cada uno de los pagos que se realice; dicha amortización deberá ser proporcional al porcentaje del anticipo otorgado. El monto del contrato será pagado en dólares de los Estados Unidos de América (US\$), en el Departamento de Tesorería de la Unidad Financiera Institucional (UFI) o en el Ministerio de Hacienda directamente, en un plazo de SESENTA DIAS CALENDARIO, posteriores a la presentación de la documentación que se enuncie a continuación: a) Copia de contrato certificada por Notario, solamente para el primer pago; b) Copia de aprobación de cada informe; c) Factura Consumidor Final, posterior a la entrega de los documentos antes descritos.
- III. Que mediante acuerdo número 4.1.3 tomado en la sesión ordinaria número 11 celebrada el día 16 de marzo de 2022, la Junta de Gobierno, entre otras cosas acordó:

- 1) Autorizar la prórroga a la Cláusula Tercera referida al plazo contractual, por el plazo de 130 días calendario, a partir del 21 de febrero de 2022 al 30 de junio de 2022, ambas fechas inclusive.
- 2) Autorizar la Modificación a la Cláusula Cuarta: PRECIO, de la siguiente manera: Aumentar el contrato en CIENTO DIECISÉIS MIL TRESCIENTOS SIETE DÓLARES DE LOS ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA CON OCHENTA Y NUEVE CENTAVOS (\$116,307.89), monto que incluye el Impuesto a la Transferencia de Bienes Muebles y a la Prestación de Servicios, quedando como monto final contractual la cantidad de DOS MILLONES SETECIENTOS SESENTA Y OCHO MIL NOVECIENTOS DOS DÓLARES DE LOS ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA CON TREINTA Y OCHO CENTAVOS (\$2,768,902.38), monto que incluye el Impuesto a la Transferencia de Bienes Muebles y a la Prestación de Servicios.
- 3) Autorizar la Modificación a la Cláusula Quinta, quedando redactada de la siguiente manera: FORMA DE PAGO. Los pagos de los honorarios acordados serán pagados de acuerdo al siguiente esquema: A) PAGOS TRIMESTRALES: Nueve pagos trimestrales de DOSCIENTOS OCHENTA Y UN MIL OCHOCIENTOS TREINTA Y OCHO DÓLARES DE LOS ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA CON DIECISÉIS CENTAVOS (\$281,838.16) cada uno, con la aprobación del informe trimestral correspondiente. (NOVENTA Y UNO PUNTO SESENTA Y UNO POR CIENTO); B) UN PAGO: Con la aprobación del informe final correspondiente al Contrato de Obra No.11/2018 "REHABILITACION DE LA PLANTA POTABILIZADORA DE LAS PAVAS, MUNICIPIO DE SAN PABLO TACACHICO, DEPARTAMENTO DE LA LIBERTAD, un pago de CIENTO DIECISEIS MIL CINCUENTA Y UN DÓLARES DE LOS ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA CON CINCO CENTAVOS (\$116,051.05) (CUATRO PUNTO DIECINUEVE POR CIENTO) C) PAGO FINAL: A la finalización, recepción y liquidación del Contrato de Obra No.100/2020 "TANQUE ANTI GOLPE DE ARIETE Y TALLER DE MANTENIMIENTO", un pago final de CIENTO DIECISÉIS MIL TRESCIENTOS SIETE DÓLARES DE LOS ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA CON OCHENTA Y NUEVE CENTAVOS (\$116,307.89) (CUATRO PUNTO VEINTE POR CIENTO ADICIONAL DEL PRESUPUESTO APROBADO POR ANDA Y BCIE). En caso de que el consultor solicite anticipo, éste se amortizará del importe de cada uno de los pagos que se realice; dicha amortización deberá ser proporcional al porcentaje del anticipo otorgado. El monto del contrato será pagado en dólares de los Estados Unidos de América (US\$), en el Departamento de Tesorería de la Unidad Financiera Institucional (UFI) o en el Ministerio de Hacienda directamente, en un plazo de SESENTA DIAS CALENDARIO, posteriores a la presentación de la documentación que se enuncie a continuación: a) Copia de contrato certificada por Notario, solamente para el primer pago; b) Copia de aprobación de cada informe; c) Factura Consumidor Final, posterior a la entrega de los documentos antes descritos.
- 4) Autorizar la ampliación de la vigencia de la Garantía de Buena Inversión de Anticipo, la cual debe ser por el monto pendiente a amortizar, para cumplir el plazo de la prórroga; que deberá ser presentada a la UACI, en el plazo de OCHO DIAS HABLES después de recibido el referido acuerdo y en la forma que establece la Cláusula Séptima del contrato original.

- 5) Autorizar la ampliación en monto y plazo de las Pólizas de Seguro y la Garantía de Cumplimiento de Contrato, para cumplir el plazo de la prórroga, más TRES (3) MESES ADICIONALES; documentos que deberán ser presentados a la UACI, en el plazo de OCHO DIAS HABILES después de recibido el referido acuerdo y en la forma que establece la Cláusula Séptima del contrato original.

IV. Que la UDP CONSORCIO NIPPON KOEI LAC – RIVAS FRANCO, mediante escrito con Ref.: J2I067-LT-828, de fecha 15 de agosto de 2022, recibido en la Gerencia de la Unidad de Adquisiciones y Contrataciones Institucional en la misma fecha, solicitó Prórroga para la entrega de la Garantía de Buena Consultoría del contrato en mención, por un período adicional de 30 días hábiles.

Dicha solicitud está fundamentada en que necesitan ese tiempo debido a los siguientes motivos:

- 1) El consultor tramita sus garantías bancarias con un banco en Japón, quienes a su vez gestionan la emisión de la garantía con un banco local; por lo tanto, las garantías no son entregadas de manera inmediata, debido a que los procesos interbancarios internacionales demoran más tiempo del que usualmente se producen en la banca local.
- 2) Era necesario establecer la fecha de la Recepción Final del proyecto que supervisaban para iniciar con la gestión de solicitud de garantía, por los requisitos que exigen las instituciones financieras internacionales, en cuanto a definir la fecha exacta de validez del documento y presentación de documentación de respaldo.

Manifestaron además que, por las razones expuestas anteriormente, la Garantía de Buena Consultoría no podrá ser presentada dentro del plazo de ocho (08) días hábiles que establece la cláusula séptima: Garantías, del Contrato de Consultoría No. 24/2019. Aclaran también que, ya se ha iniciado el trámite para obtener la Garantía de Buena Consultoría; sin embargo, conlleva tiempo por los trámites internos de las instituciones bancarias, sin que sea responsabilidad de la UDP CONSORCIO NIPPON KOEI LAC – RIVAS FRANCO.

Asimismo, presentaron correos electrónicos de fechas 10 y 11 de agosto de 2022, en los que demostraron que han iniciado la gestión para la emisión de la Garantía de Buena Consultoría en el Banco de Japón.

Por lo que, solicitaron se dé trámite y se autorice la Prórroga solicitada, para la entrega de la Garantía de Buena Consultoría del Contrato de Consultoría No. 24/2019, por el plazo de 30 días hábiles.

V. Que el Administrador del Contrato de Consultoría No. 24/2019, MSc. Ingeniero [REDACTED], mediante correspondencia con Ref.: 48.009.UACI.2022, de fecha 19 de agosto de 2022, recibido en la Gerencia de la UACI el 22 de agosto de 2022, emitió su pronunciamiento a la solicitud presentada por la UDP CONSORCIO NIPPON KOEI LAC – RIVAS FRANCO para la presentación de la Garantía de Buena Consultoría.

El Administrador de Contrato manifestó que la Prórroga para la presentación de la Garantía de Buena Consultoría, es procedente y por caso fortuito, dado que, para iniciar con la gestión de la solicitud para la tramitación de la Garantía, era necesario establecer con exactitud la fecha de la recepción final del proyecto del Contrato de Obra No. 100/2020, por los requisitos que exigen tales instituciones financieras internacionales, y que dicha garantía es

tramitada a través de un Banco en Japón, quienes gestionan con un Banco local, lo cual hace que demore más el tiempo de emisión.

Por todo lo anterior, y tomando en cuenta lo expuesto en la solicitud de prórroga presentada por la UDP CONSORCIO NIPPON KOEI LAC – RIVAS FRANCO, el Administrador de Contrato manifestó que a pesar que el Consultor solicitó prórroga por 30 días hábiles, con el fin de salvaguardar los intereses institucionales y debido a que se cuenta con Garantía de Cumplimiento de Contrato vigente hasta el 30 de septiembre de 2022, recomienda que la Prórroga para la presentación de la Garantía de Buena Consultoría sea por el plazo comprendido del 25 de agosto de 2022 al 26 de septiembre de 2022, ambas fechas inclusive.

- VI. Que la Gerente de la Unidad de Adquisiciones y Contrataciones Institucional, mediante memorando con Ref.: 24.1.3-2622-2022 de fecha 24 de agosto de 2022, hizo constar que la recepción definitiva de las Obras derivadas del Contrato de Obra No. 100/2020 denominado "TANQUE ANTIGOLPE DE ARIETE Y TALLER DE MANTENIMIENTO" COMO PARTE DEL PROYECTO "REHABILITACIÓN DE LAS OBRAS DE CAPTACIÓN, POTABILIZACIÓN Y ELECTROMECAÑICAS DE LA PLANTA POTABILIZADORA LAS PAVAS, MUNICIPIO DE SAN PABLO TACACHICO, DEPARTAMENTO DE LA LIBERTAD, EL SALVADOR", que supervisaba la UDP CONSORCIO NIPPON KOEI LAC – RIVAS FRANCO bajo el contrato de mérito, se realizó el 12 de agosto de 2022.

Asimismo, de conformidad a la Cláusula Séptima: Garantías, literal "C" del Contrato de Consultoría No. 24/2019 la UDP CONSORCIO NIPPON KOEI LAC – RIVAS FRANCO, debió presentar la Garantía de Buena Consultoría en el plazo comprendido del 15 al 24 de agosto de 2022, ambas fechas inclusive. Sin embargo, en nota presentada en fecha 15 de agosto de 2022 a la Gerencia de la UACI por la UDP CONSORCIO NIPPON KOEI LAC – RIVAS FRANCO, anexaron correo electrónico de fecha 10 de agosto de 2022 en la que hicieron constar que han iniciado el trámite para la emisión de la Garantía de Buena Consultoría en Japón.

Cabe recalcar que, la Garantía de Cumplimiento de Contrato No. 707098963 emitida en fecha 20 de mayo de 2022 por el Banco Davivienda Salvadoreño, S.A., del Contrato de Consultoría No. 24/2019 vencerá el día 30 de septiembre de 2022.

- VII. Que la solicitud de Prórroga para la presentación de la Garantía de Buena Consultoría se fundamenta en la Opinión Jurídica emitida por la Unidad Normativa de Adquisiciones y Contrataciones (UNAC), con Ref.: UNAC-DJ-0306-2022, de fecha 02 de agosto de 2022, relativa a "SOBRE PRÓRROGA PRESENTACIÓN DE GARANTÍA", la cual es aplicable al caso concreto, en la que dicha Unidad Normativa manifiesta que una vez presentada la solicitud por el consultor, dentro del plazo pactado para la entrega correspondiente, la Institución contratante debe analizar y valorar, si lo alegado por el contratista constituye un motivo de caso fortuito o fuerza mayor; por lo tanto, si al analizar todos los elementos fácticos, jurídicos y probatorios alegados por el contratista, la Institución determina que el retraso en la presentación de la Garantía de Buena Consultoría proviene de un justo impedimento se aplicarán lo establecido en los Arts. 86 LACAP y 76 y 83 RELACAP. Lo anterior debido a que, si bien la entrega tardía de la Garantía no es considerada de forma taxativa

una causal de prórroga, el legislador no ha listado causales para otorgarla, dejando habilitado su otorgamiento.

VIII. Que, en virtud de lo antes expuesto, la Gerente de la UACI mediante memorando relacionado en el considerando "VI." del presente acuerdo, remitió a la Honorable Junta de Gobierno, copia de nota con número de referencia J21067-LT-828, de fecha 15 de agosto de 2022, recibida en la Gerencia de la UACI en la misma fecha, presentada por la UDP CONSORCIO NIPPON KOEI LAC – RIVAS FRANCO, y copia de la correspondencia con Ref.: 48.009.UACI.2022, de fecha 19 de agosto de 2022, recibido en la Gerencia de la UACI el 22 de agosto de 2022, presentado por el Administrador del Contrato de Consultoría No. 24/2019, derivado del Concurso Público Internacional No. CPI-01/2018-BCIE denominado "SUPERVISIÓN PARA EL PROYECTO REHABILITACIÓN DE LAS OBRAS DE CAPTACIÓN, POTABILIZACIÓN Y ELECTROMECÁNICAS DE LA PLANTA POTABILIZADORA LAS PAVAS, MUNICIPIO DE SAN PABLO TACACHICO, DEPARTAMENTO DE LA LIBERTAD, EL SALVADOR"; suscrito entre ANDA y la UDP CONSORCIO NIPPON KOEI LAC – RIVAS FRANCO, con base a las cuales se solicita:

Se autorice la Prórroga para la presentación de la Garantía de Buena Consultoría del Contrato de Consultoría No. 24/2019, por el plazo comprendido del 25 de agosto de 2022 al 26 de septiembre de 2022, ambas fechas inclusive; y, para que sea considerada en los términos y condiciones recomendados por el Administrador del Contrato de Consultoría No. 24/2019.

Haciendo constar la Gerencia de la UACI que es responsabilidad del Administrador de Contrato la comprobación y verificación de lo solicitado por el consultor.

Con base a las solicitudes de la UDP CONSORCIO NIPPON KOEI LAC – RIVAS FRANCO, del Administrador del Contrato de Consultoría No. 24/2019, a lo expresado por la Gerente de la UACI, a lo dispuesto en los Arts. 86 de la LACAP, 76, 83 del RELACAP y la Opinión Jurídica emitida por la Unidad Normativa de Adquisiciones y Contrataciones (UNAC), con Ref.: UNAC-DJ-0306-2022, de fecha 02 de agosto de 2022, relativa a "SOBRE PRÓRROGA PRESENTACIÓN DE GARANTÍA", la Junta de Gobierno **ACUERDA:**

1. Autorizar la Prórroga para la presentación de la Garantía de Buena Consultoría por parte de la UDP CONSORCIO NIPPON KOEI LAC – RIVAS FRANCO al Contrato de Consultoría No. 24/2019, derivado del Concurso Público Internacional No. CPI-01/2018-BCIE, denominado "SUPERVISIÓN PARA EL PROYECTO REHABILITACIÓN DE LAS OBRAS DE CAPTACIÓN, POTABILIZACIÓN Y ELECTROMECÁNICAS DE LA PLANTA POTABILIZADORA LAS PAVAS, MUNICIPIO DE SAN PABLO TACACHICO, DEPARTAMENTO DE LA LIBERTAD, EL SALVADOR", por el plazo comprendido del 25 de agosto de 2022 al 26 de septiembre de 2022.
2. Delegar a la Unidad de Adquisiciones y Contrataciones Institucional, para que realice las notificaciones correspondientes.

---

#### 4.2) Gerencia de Recursos Humanos.

4.2.1) El Gerente de Recursos Humanos interino, en cumplimiento al acuerdo número 4.7.4, tomado en la sesión extraordinaria número 12, celebrada el día 30 de junio de 2022, somete a consideración de la Junta de Gobierno, Análisis sobre

incremento a las Dietas devengadas por los Miembros de la Junta de Gobierno de la ANDA.

Por lo que la Junta de Gobierno, **CONSIDERANDO:**

- I. Que mediante correspondencia de fecha 27 de junio de 2022, recibida en la Unidad de Secretaría en la misma fecha, suscrita por el Ingeniero José Antonio Velásquez Montoya, Director Propietario de la Junta de Gobierno por parte de la Cámara Salvadoreña de Industria de la Construcción, CASALCO, solicitó se analice e incorpore en el presupuesto correspondiente al año 2023, un aumento en el monto de la dieta de los miembros de la Junta de Gobierno, la cual actualmente es de CIENTO VEINTICINCO DÓLARES DE LOS ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA (\$125.00), todo de conformidad al Art. 17 de la Ley de la ANDA, fundamentando las razones de dicha solicitud, en base a la importancia de las labores y tomas de decisiones que conlleva ser miembro de dicha Junta.
- II. Que mediante acuerdo 4.7.4, tomado en la sesión extraordinaria número 12, celebrada el día 30 de junio de 2022, la Junta de Gobierno, dio por recibida la correspondencia antes relacionada y delegó a la Gerencia de Recursos Humanos, para que, con base a lo solicitado revise en la Ley de Salarios vigente los montos cancelados en concepto de dietas en las Instituciones Descentralizadas, No Empresariales y Empresas Públicas, en un plazo máximo de 5 días hábiles, a fin de que la Junta de Gobierno analice y defina si procede o no lo requerido, con el objeto que se incorpore el incremento en el presupuesto 2023.
- III. Que mediante correspondencia con Ref.: 27.1.1923.2022 de fecha 25 de agosto de 2022, recibida en la Unidad de Secretaría el día 25 de agosto de 2022, el Gerente de Recursos Humanos interino, en cumplimiento al acuerdo relacionado en el considerando anterior, sometió a consideración de la Junta de Gobierno, análisis sobre incremento a las Dietas devengadas por los Miembros de la Junta de Gobierno de la ANDA y lo hizo en los términos siguientes:
  - i. ANTECEDENTES.
    - a) Según opinión financiera de fecha 06 de octubre de 2021, en relación a lo solicitado por el Ingeniero [REDACTED], sobre la incorporación de un aumento en el monto de la dieta de los miembros de la Junta de Gobierno en el presupuesto correspondiente al año 2023, se estableció que para que exista un incremento al monto devengado en concepto de dietas por los Directores Propietarios y Adjuntos de la Junta de Gobierno por cada sesión, debe existir una modificación o reforma a la Ley de Salarios que rige a la ANDA, específicamente en el Art. 1 en el párrafo en el cual se establece la UP: 01 Dirección y Administración; LT: 01 Dirección Superior, Código 2021-4301-7-01-01-21-2, el cual reza lo siguiente: "Los miembros de la Junta de Gobierno cobrarán dietas de CIENTO VEINTICINCO DÓLARES DE LOS ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA (\$125.00) cada uno por sesión que celebren, sin que puedan devengar más de QUINIENTOS DÓLARES DE LOS ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA (\$500.00) por mes, aun cuando el número de sesiones fuera mayor". Así mismo, se estableció que legal y técnicamente para poder proceder al incremento solicitado en concepto de dietas, correspondía someter a aprobación la modificación en el monto de dieta por sesión de los

miembros de la Junta de Gobierno, antes que esta institución realizará la presentación del proyecto de presupuesto del siguiente ejercicio financiero fiscal, con el propósito de que este sea aprobado en la Ley de Salarios del siguiente ejercicio, el cual sería efectivo con la entrada en vigencia de la correspondiente Ley.

- b) Según Opinión Jurídica emitida en relación al incremento de las dietas para Directores Propietarios y Adjuntos de la Junta de Gobierno de la ANDA, de fecha 13 de octubre de 2021, se dijo entre otras cosas que en la Política de Ahorro y Eficiencia en el Gasto de la ANDA 2017, aprobada mediante acuerdo número 4, tomado en acta número 20 de sesión extraordinaria, celebrada el día 15 de mayo de 2017, en el Capítulo II, Art. 5 número 4 se establece que: "Las dietas a pagarse durante el ejercicio financiero fiscal vigente, deberán estar acordes a la respectiva Ley.
- c) Que la Gerencia Legal realizó una investigación dentro del portal de transparencia, y la Ley de Salarios Vigentes, con el fin de efectuar una comparación de aquellas instituciones cuyos funcionarios pertenecientes a las Juntas Directivas o de Gobernadores de sus dependencias, devengan una cantidad superior en concepto de dieta a la de los Gobernadores de esta Institución, cuyas entidades son las siguientes:

INSTITUCIÓN	MONTO DE DIETA POR SESIÓN	MONTO MENSUAL
FOVIAL	\$ 600.00	\$ 1,200.00
INSTITUTO ADMINISTRADOR DE LOS BENEFICIOS Y PRESTACIONES SOCIALES DE LOS VETERANOS Y EX COMBATIENTES	\$ 175.00	\$ 700.00
FONDO SOCIAL PARA LA VIVIENDA	\$ 200.00	\$ 800.00
AUTORIDAD MARÍTIMA PORTUARIA	\$ 200.00	\$ 800.00
INSTITUTO SALVADOREÑO DE TURISMO	\$ 200.00	\$ 800.00
COMISIÓN EJECUTIVA HIDROELÉCTRICA DEL RÍO LEMPA	\$ 200.00	\$ 800.00
BFA	\$ 200.00	\$ 800.00
SIGET	\$ 289.23	\$ 1,156.92
ASA	\$ 200.00	\$ 800.00
MITUR	\$ 150.00	\$ 300.00
INSAFORP	\$ 150.00	\$ 600.00

En razón de lo anterior dicha Gerencia considera procedente acceder a la petición realizada por parte de uno de los directores de Junta de Gobierno, en cuanto al aumento de dietas devengadas por cada sesión, siempre y cuando sea considerado este aumento dentro del presupuesto del siguiente ejercicio fiscal y de esta forma ser aprobado por la Asamblea Legislativa dentro de la Ley de Salarios de ANDA para ejercicio fiscal del año 2023.

Que, de no efectuarse bajo las recomendaciones legales realizadas dentro de la opinión jurídica proporcionada, la ANDA podría estar sujeta a señalamientos por parte de la Corte de Cuenta de la República.

## ii. CONSIDERACIONES DE ESTA GERENCIA.

- a) Que el monto de la Dieta vigente para los Directores de la Junta de Gobierno, fue aprobado según acuerdo número 5.4, de sesión ordinaria de fecha 16 de julio de 2009, en la cual se aprobó que el monto a devengar por los Directores Propietarios y Suplentes de la Junta de Gobierno por sesión asistida sería de CIENTO VEINTICINCO DÓLARES DE LOS ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA (\$125.00), hasta un máximo de QUINIENTOS DÓLARES DE LOS ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA (\$500.00); aún cuando el número de sesiones asistidas fuese mayor a 4 por mes.
- b) Esta gerencia realizó una revisión en la Ley de Salarios vigente en cuanto a los montos cancelados en concepto de dietas con otras instituciones Descentralizadas, No Empresariales y Empresas Públicas, elaborando un

comparativo en cuanto al pago de dietas establecidas por la Ley de Salarios con relación al monto devengado en la ANDA.

Cuadro comparativo, según Ley de Salarios.

1) Dieta establecida para Directores Propietarios y Suplentes de la Junta de Gobierno de la ANDA.

Ley de Salarios. Art. 1, párrafo UP: 01 Dirección y Administración; LF: 01 Dirección Superior, Código 2021-4301-7-01-01-21-2; el cual reza lo siguiente: "Los miembros de la Junta de Gobierno cobrarán dietas de \$125.00 cada uno por sesión que celebren, sin que puedan devengar más de \$500.00 por mes, aun cuando el número de sesiones fuera mayor".		
Institución	Monto de Dieta por Sesión	Monto máximo de dieta por mes
Administración Nacional de Acueductos y Alcantarillados- ANDA	\$ 125.00	\$ 500.00

2) Dietas establecidas en otras Instituciones.

Institución	Sesiones de Junta o Consejo				Comisiones de Junta o Consejo			
	Monto de Dieta por Sesión	Monto máximo de dieta por mes	Número máximo de sesiones pagadas	Pagadero a:	Monto de Dieta por Sesión	Monto máximo de dieta por mes	Número máximo de sesiones pagadas	Pagadero a:
Registro Nacional de las Personas Naturales	\$ 228.58	---	---	Miembros propietarios de la Junta Directiva, exceptuando al Presidente y suplentes cuando sustituyan a los propietarios	---	---	---	---
Instituto Nacional de los Deportes de El Salvador	\$ 150.00	\$ 600.00	4	Miembros propietarios del Comité Directivo y Tribunal de Disciplina, Ética y Apelaciones del Deporte	---	---	---	---
	\$ 75.00	\$ 300.00	4	Miembros suplentes del Comité Directivo y Tribunal de Disciplina, Ética y Apelaciones del Deporte	---	---	---	---
Instituto Nacional de Pensiones de los Empleados Públicos	\$ 100.00	\$ 400.00	4	Miembros propietarios y suplentes de la Junta Directiva, excepto el Presidente, miembros propietarios y suplentes del Consejo Superior de Vigilancia	\$ 17.15	---	4	Comisiones designadas por Junta Directiva o Consejo Superior de Vigilancia
Instituto Administrador de los Beneficios y Prestaciones Sociales de los Veteranos y Ex combatientes	\$ 175.00	\$ 700.00	4	Miembros representantes propietarios y suplentes de los Veteranos Militares de la Fuerza Armada y Ex combatientes del FMLN de la Junta Directiva	---	---	---	---
Academia Nacional de Seguridad Pública	\$ 100.00	\$ 400.00	4	Miembros del Consejo Académico	---	---	---	---
67 Caja Mutual de los Empleados del Ministerio de Educación	\$ 150.00	\$ 600.00	---	Miembros propietarios de Consejo Directivo, excepto el Presidente y suplentes en ausencia de los propietarios.	\$ 75.00	\$ 300.00	4	Miembros propietarios o suplentes que integren Comisiones de trabajo
Instituto Salvadoreño de Bienestar Magisterial	\$ 150.00	\$ 600.00	4	Miembros propietarios del Consejo Directivo y suplentes cuando sustituyan a los propietarios	\$ 75.00	\$ 300.00	4	Miembros propietarios o suplentes que integren Comités o Comisiones técnicas de trabajo
Consejo Superior de Salud Pública	\$ 62.85	\$ 251.40	4	Miembros propietarios del Consejo y suplentes cuando sustituyan al propietario	---	---	---	---
Instituto Salvadoreño de Rehabilitación Integral	\$ 25.00	\$ 100.00	4	Miembros propietarios y suplentes de la Junta Directiva, excepto el Presidente.	---	---	---	---
Consejo Nacional de la Niñez y de la Adolescencia	\$ 70.00	\$ 140.00	2	Consejo Directivo	---	---	---	---
Fondo Solidario para la Salud	\$ 150.00	\$ 600.00	4	Miembros propietarios del Consejo Directivo y miembros suplentes cuando sustituyan a los propietarios.	---	---	---	---
Dirección Nacional de Medicamentos	\$ 65.00	\$ 260.00	4	Delegados propietarios de la Dirección Nacional de Medicamentos y suplentes cuando sustituyan al propietario	---	---	---	---



Instituto Salvadoreño de Formación Profesional	\$ 100.00	\$ 400.00	4	Miembros suplentes y propietarios del Consejo Directivo	\$ 75.00	\$ 300.00	---	Miembros propietarios y suplentes del Consejo Directivo que integren Comisiones de Trabajo
Instituto Salvadoreño del Seguro Social	\$ 100.00	\$ 600.00	6	Miembros propietarios y suplentes del Consejo Directivo	\$ 75.00	\$ 900.00	12	Miembros del Consejo Directivo que integren comisiones de trabajo
	\$ 100.00	\$ 400.00	4	Miembros del Comité de Inversiones de las Reservas Técnicas del Instituto	---	---	---	---
Centro Internacional de Ferias y Convenciones de El Salvador	\$ 150.00	\$ 600.00	4	Miembros Directivos propietarios y suplentes de la Junta Directiva	\$ 50.00	---	6	Miembros de la Junta Directiva que integren comisiones de trabajo
Consejo de Vigilancia de la Profesión de Contaduría Pública y Auditoría	\$ 182.50	\$ 365.00	2	Miembros propietarios del Consejo Directivo y suplentes cuando sustituyan a los propietarios	\$ 146.00	\$ 584.00	4	Propietarios y suplentes que integren comisiones técnicas
Centro Nacional de Registros	\$ 125.00	\$ 500.00	4	Miembros propietarios del Consejo Directivo y suplentes cuando sustituyan a los propietarios	---	---	---	---
	\$ 75.00	\$ 300.00	4	Miembros suplentes del Consejo Directivo	---	---	---	---
Superintendencia de Competencia	\$ 100.00	\$ 400.00	4	Miembros propietarios y suplentes del Consejo Directivo	---	---	---	---
Defensoría del Consumidor	\$ 75.00	\$ 300.00	4	Miembros propietarios y suplentes del Consejo Directivo	---	---	---	---
Instituto Salvadoreño de Fomento Cooperativo	\$ 25.70	\$ 51.40	2	Miembros del Consejo de Administración	---	---	---	---
Comisión Nacional de la Micro y Pequeña Empresa	\$ 90.00	\$ 360.00	4	Miembros propietarios de la Junta Directiva y miembros suplentes cuando sustituyan al propietario.	---	---	---	---
Instituto Salvadoreño de Transformación Agraria	\$ 91.43	\$ 365.72	4	Miembros propietarios de la Junta Directiva	---	---	---	---
	\$ 85.72	\$ 342.88	4	Miembros suplentes de la Junta Directiva	---	---	---	---
Centro Nacional de Tecnología Agropecuaria y Forestal	\$ 125.00	---	---	Miembros propietarios de la Junta Directiva	---	---	---	---
	\$ 100.00	---	---	Miembros suplentes de la Junta Directiva	---	---	---	---
Autoridad de Aviación Civil	\$ 200.00	---	---	Miembros propietarios y suplentes del Consejo Directivo	---	---	---	---
Autoridad Marítima Portuaria	\$ 200.00	\$ 800.00	4	Miembros propietarios del Consejo Directivo y suplentes en sustitución del propietario	\$ 150.00	\$ 600.00	4	Directores propietarios o suplentes que integren comisiones de trabajo
Fondo para la Atención a las Víctimas de Accidentes de Tránsito	\$ 100.00	\$ 400.00	4	Miembros propietarios del Consejo Directivo	---	---	---	---
Instituto Salvadoreño de Turismo	\$ 200.00	\$ 800.00	4	Miembros propietarios y suplentes	---	---	---	---
Corporación Salvadoreña de Turismo	\$ 57.15	\$ 114.29	2	Directores propietarios de la Corporación Salvadoreña de Turismo	---	---	---	---
Lotería Nacional de Beneficencia	\$ 177.08	\$ 708.33	---	Miembros propietarios y suplentes de la Junta Directiva, excepto el Presidente en propiedad.	\$ 50.00	---	4	Miembros de Junta Directiva que integren comisiones
Comisión Ejecutiva Hidroeléctrica del Río Lempa	\$ 200.00	\$ 800.00	4	Miembros propietarios a excepción del Presidente	---	---	---	---
Administración Nacional de Acueductos y Alcantarillados	\$ 125.00	\$ 500.00	4	Miembros de la Junta de Gobierno	---	---	---	---
Comisión Ejecutiva Portuaria Autónoma	\$ 125.00	---	---	Miembros propietarios y suplentes de la Junta de Directiva a excepción del Presidente	---	---	---	---

### 3) Propuesta de incremento en el valor de dietas.

Monto a devengar por los Directores Propietarios y Suplentes de la

Junta de Gobierno, en concepto de dieta por sesión asistida sería de DOSCIENTOS DÓLARES DE LOS ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA (\$200.00), hasta un máximo de OCHOCIENTOS DÓLARES DE LOS ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA (\$800.00); aún cuando el número de sesiones fuese mayor a 4 por mes.

- c) Dado que la Ley de Salarios es Ley de la República, las dietas a pagarse durante el ejercicio financiero fiscal deben estar acordes a la respectiva ley; razón por la cual, legal y técnicamente correspondería someter a aprobación de la Junta de Gobierno, la modificación en el monto de dieta o en el límite de pago por número de sesiones, para ser presentado dentro del proyecto de presupuesto del siguiente ejercicio financiero fiscal, con el propósito de que sea aprobado dentro de la Ley de Salarios del siguiente ejercicio y siendo efectivo a partir de la entrada en vigencia de la ley correspondiente

Por lo que la Gerencia de Recursos Humanos es de la opinión que, de requerirse un cambio en el monto de las dietas que devengan los Directores Propietarios y Suplentes de la Junta de Gobierno o en el límite de pago por número de sesiones, ésta deberá ser aprobada por la Junta de Gobierno, en vista de que el proceso de formulación del presupuesto 2023 está en desarrollo, con el propósito que sea presentado dentro del proyecto de presupuesto y aprobado dentro de la Ley de Salarios del siguiente ejercicio para que sea efectivo a partir de la entrada en vigencia de dicha ley.

- IV. Que, en virtud del análisis realizado por el Gerente de Recursos Humanos interino, la Junta de Gobierno considera procedente la propuesta de aumento a las dietas que devengan los Directores Propietarios y Suplentes de la Junta de Gobierno, en concepto de dieta por sesión asistida por la cantidad de DOSCIENTOS DÓLARES DE LOS ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA (\$200.00), hasta un máximo de OCHOCIENTOS DÓLARES DE LOS ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA (\$800.00); aún cuando el número de sesiones fuese mayor a 4 por mes, basándose en la importancia de las labores y tomas de decisiones que conlleva ser miembro de la Junta de Gobierno de la ANDA, de conformidad al artículo 17 de la Ley de la ANDA, debiéndose incluir dentro del proyecto de presupuesto para el ejercicio fiscal año 2023.

Con base al análisis del Gerente de Recursos Humanos interino y a lo anteriormente expuesto, la Junta de Gobierno **ACUERDA:**

1. Aprobar la dieta que devengaran los Directores Propietarios y Suplentes de la Junta de Gobierno de la ANDA, en concepto de dieta por sesión asistida POR el valor de DOSCIENTOS DÓLARES DE LOS ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA (\$200.00), hasta un máximo de OCHOCIENTOS DÓLARES DE LOS ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA (\$800.00); por mes, aun cuando el número de sesiones fuera mayor.
2. Instruir a la Gerencia de Recursos Humanos, para que incluya dentro de la Pro forma de Ley de Salarios del presupuesto institucional 2023 de la ANDA, el monto de dieta por sesión asistida establecido en el numeral anterior, con el fin de que sea presentado para aprobación dentro de la Ley de Salarios del siguiente ejercicio fiscal y sea efectivo a partir de la entrada en vigencia de dicha ley.

3. Delegar a la Unidad de Secretaría para que realice la notificación correspondiente al Ingeniero [REDACTED], Director Propietario por parte de la Cámara Salvadoreña de Industria de la Construcción, CASALCO.
- 

4.3) Unidad Financiera Institucional.

4.3.1) La Gerente de la Unidad Financiera Institucional, somete a consideración de la Junta de Gobierno, solicitud de autorización para realizar transferencia entre Unidades Presupuestarias y Líneas de Trabajo con fuente de financiamiento de Recursos Propios, para reforzar el Presupuesto de la Gerencia de Aseguramiento y Calidad Las Pavas, por un monto de TRES MILLONES CUATROCIENTOS DOCE MIL SEISCIENTOS DÓLARES DE LOS ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA (\$3,412,600.00), monto que incluye el Impuesto a la Transferencia de Bienes Muebles y a la Prestación de Servicios (IVA).

Por lo que la Junta de Gobierno, **CONSIDERANDO:**

- I. Que la Gerente de la Unidad Financiera Institucional mediante memorando con Ref.: 22.262.2022 de fecha 22 de agosto de 2022, recibido en la Unidad de Secretaría el día 23 de agosto de 2022, hizo del conocimiento de la Junta de Gobierno, que se requiere reforzar el Presupuesto de la Gerencia de Aseguramiento y Calidad Las Pavas por un total de TRES MILLONES CUATROCIENTOS DOCE MIL SEISCIENTOS DÓLARES DE LOS ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA (\$3,412,600.00), monto que incluye el Impuesto a la Transferencia de Bienes Muebles y a la Prestación de Servicios (IVA), para brindar mantenimientos y compra de equipo para el buen funcionamiento de la Planta Potabilizadora Torogoz según solicitud del Gerencia de Aseguramiento y Calidad Las Pavas, para lo cual se exponen las siguientes consideraciones:

CONSIDERANDO:

- i. Que el presupuesto 2022 de la Gerencia de Aseguramiento y Calidad Las Pavas fue aprobado por un monto de CINCO MILLONES TRESCIENTOS NOVENTA Y SEIS MIL TRESCIENTOS DÓLARES DE LOS ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA (\$5,396,300.00), contando a la fecha con un saldo disponible de QUINIENTOS SESENTA Y DOS MIL CUATROCIENTOS SESENTA Y TRES DÓLARES DE LOS ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA CON VEINTISIETE CENTAVOS (\$562,463.27) para su operatividad durante el presente ejercicio.
- ii. Que en fecha 19 de julio de 2022 se recibió en la Unidad Financiera Institucional, nota con Ref.: 38-573-2022 del Gerente de Aseguramiento y Calidad Las Pavas, en la que solicita reforzar su presupuesto para brindar mantenimiento a los equipos electromecánicos de la Planta Potabilizadora Torogoz, con el propósito de darle sostenibilidad a todos los equipos de bombeo y complementarios, así como el mantenimiento a la red eléctrica de alimentación de la planta, debido a que en el proyecto de rehabilitación de la planta no se contempló stock de repuestos y se requiere cumplir con las recomendaciones del fabricante para evitar perder la garantía y mantener la confiabilidad del sistema de bombeo. Dicha solicitud, que incluye 18 ítems de mantenimientos y equipos, asciende a un total de CINCO MILLONES TRESCIENTOS CUARENTA Y SIETE MIL CUATROCIENTOS NOVENTA Y NUEVE DÓLARES DE LOS ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA (\$5,347,499.00) monto

que incluye el Impuesto a la Transferencia de Bienes Muebles y a la Prestación de Servicios (IVA).

- iii. Que se analizó dicha solicitud con el Gerente de Aseguramiento y Calidad Las Pavas, debido al monto de la misma y la disponibilidad presupuestaria a la fecha, manifestando el referido Gerente la necesidad inmediata para 8 de los ítems solicitados, pudiendo programar los 10 ítems restantes en el presupuesto 2023, por lo que la necesidad de refuerzo para el presupuesto vigente asciende a TRES MILLONES CUATROCIENTOS DOCE MIL SEISCIENTOS DÓLARES DE LOS ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA (\$3,412,600.00), monto que incluye el Impuesto a la Transferencia de Bienes Muebles y a la Prestación de Servicios (IVA), según detalle:

ITEM	DESCRIPCIÓN	CANTIDAD	PRECIO UNITARIO	MONTO
1	Servicio de mantenimiento a equipos de Bombeo de Bocatoma y Estaciones de Bombeo No 1, 2 y 3 de Planta Las Pavas.	1.00	\$1,285,000.00	\$1,285,000.00
2	Servicio de mantenimiento de sistema de baja y media tensión de Bocatoma, Planta de Tratamiento y Estaciones de Bombeo No 1, 2 y 3 de Planta Las Pavas.	1.00	\$900,000.00	\$900,000.00
3	Servicio de mantenimiento a equipos de instrumentación de Bocatoma, Planta de Tratamiento y Estaciones de Bombeo No 1, 2 y 3 de Planta Las Pavas.	1.00	\$110,000.00	\$110,000.00
4	Servicio de mantenimiento y mejoras de equipos climatizadores de salas eléctricas de Bocatoma, Planta de Tratamiento y Estaciones de Bombeo No 1, 2 y 3 de Planta Las Pavas.	1.00	\$30,000.00	\$30,000.00
Subtotal Mantenimientos				\$2,325,000.00
5	Suministro e instalación de sistema de detección y alarma para área de Bocatoma, Planta de Tratamiento y Estaciones de Bombeo No 1, 2 y 3 de Planta Las Pavas.	1.00	\$290,000.00	\$290,000.00
6	Suministro e instalación de transformadores de potencia de 150 KVA y 300 KVA de EB-1	1.00	\$45,000.00	\$45,000.00
7	Suministro de UPS 10 KVA industrial para laboratorio de calidad.	1.00	\$10,000.00	\$10,000.00
8	Suministro e instalación de transformador de aceite de 3 MVA, 46 KV/4.16 KV para Bocatoma.	1.00	\$350,000.00	\$350,000.00
Subtotal Equipos				\$695,000.00
Total sin IVA				\$3,020,000.00
IVA				\$392,600.00
Total Refuerzo				\$3,412,600.00

- iv. Que se ha efectuado la revisión de las disponibilidades presupuestarias a la fecha, las cuales no representan disponibilidades monetarias sino créditos presupuestarios y considerando que quienes presentan mayor disponibilidad presupuestaria son las cuatro regiones, es necesario efectuar modificaciones por medio de transferencias entre Unidades Presupuestarias y Líneas de Trabajo del Presupuesto 2022, incluyendo el específico de la energía eléctrica, cuya asignación será reforzada en la medida que se tengan remanentes que no se utilicen al finalizar el presente ejercicio para reorientar a la Gerencia de Aseguramiento y Calidad Las Pavas, según detalle:

CUENTAS A DISMINUIR						
LÍNEA DE TRABAJO	DEPENDENCIA	ESPECÍFICO	DESCRIPCIÓN	DISPONIBILIDAD PRESUPUESTARIA	PROPUESTA DE DISMINUCIÓN	NUOVA ASIGNACIÓN
L.T. 04-02 PRODUCCION Y DISTRIBUCIÓN DE AGUA POTABLE, REGIÓN METROPOLITANA	REGIÓN METROPOLITANA	54312	SERVICIOS PORTUARIOS, AEROPORTUARIOS Y FERROVIARIOS	\$602,129.02	\$602,129.02	\$0.00
		55702	SENTENCIAS JUDICIALES	\$2,441.03	\$2,441.03	\$0.00
		61699	OBRAS DE INFRAESTRUCTURA DIVERSAS	\$47,605.12	\$47,605.12	\$0.00
		SUBTOTAL		\$652,175.16	\$652,175.17	\$0.00
	L.T. 04-03 PRODUCCION Y DISTRIBUCIÓN DE AGUA POTABLE, REGIÓN OCCIDENTAL	REGIÓN OCCIDENTAL	54312	SERVICIOS PORTUARIOS, AEROPORTUARIOS Y FERROVIARIOS	\$220,955.88	\$220,955.88
55702			SENTENCIAS JUDICIALES	\$72.06	\$72.06	\$0.00
61699			OBRAS DE INFRAESTRUCTURA DIVERSAS	\$164,366.25	\$164,366.25	\$0.00
SUBTOTAL		\$385,394.19	\$385,394.19	\$0.00		
L.T. 04-04 PRODUCCION Y DISTRIBUCIÓN DE AGUA POTABLE, REGIÓN CENTRAL	REGIÓN CENTRAL	54312	SERVICIOS PORTUARIOS, AEROPORTUARIOS Y FERROVIARIOS	\$653,776.72	\$653,776.72	\$0.00
		54201	SERVICIO DE ENERGÍA ELÉCTRICA	\$3,695,313.66	\$1,238,995.66	\$2,456,318.00
		54901	CRÉDITO FISCAL	\$480,390.78	\$161,069.43	\$319,321.35
		55702	SENTENCIAS JUDICIALES	\$2,752.65	\$2,752.65	\$0.00
		61699	OBRAS DE INFRAESTRUCTURA DIVERSAS	\$79,875.75	\$79,875.75	\$0.00
	SUBTOTAL		\$4,912,109.56	\$2,136,470.21	\$2,775,639.35	
L.T. 04-05 PRODUCCIÓN Y DISTRIBUCIÓN DE AGUA POTABLE, REGIÓN ORIENTAL	REGIÓN ORIENTAL	54312	SERVICIOS PORTUARIOS, AEROPORTUARIOS Y FERROVIARIOS	\$197,251.78	\$197,251.78	\$0.00
		55702	SENTENCIAS JUDICIALES	\$1,848.90	\$1,848.90	\$0.00
		61699	OBRAS DE INFRAESTRUCTURA DIVERSAS	\$39,459.75	\$39,459.75	\$0.00
		SUBTOTAL		\$238,560.43	\$238,560.43	\$0.00
	TOTAL A DISMINUIR			\$6,188,239.35	\$3,412,600.00	\$2,775,639.35
CUENTAS A INCREMENTAR						
LÍNEA DE TRABAJO	DEPENDENCIA	ESPECÍFICO	DESCRIPCIÓN	DISPONIBILIDAD PRESUPUESTARIA	PROPUESTA DE REFUERZO	NUOVA ASIGNACIÓN
L.T. 04-01 GESTION CENTRAL DE LA PRODUCCIÓN Y DISTRIBUCIÓN DE AGUA POTABLE	GERENCIA DE ASEGURAMIENTO O Y CALIDAD LAS PAVAS	54301	MANTENIMIENTOS Y REPARACIONES DE BIENES MUEBLES	\$166,556.44	\$2,325,000.00	\$2,491,556.44
		54901	CRÉDITO FISCAL	\$21,652.34	\$302,250.00	\$323,902.34
		61102	MAQUINARIAS Y EQUIPOS	\$37,379.13	\$695,000.00	\$732,379.13
		61901	CRÉDITO FISCAL	\$4,859.29	\$90,350.00	\$95,209.29
		TOTAL A INCREMENTAR		\$230,447.19	\$3,412,600.00	\$3,643,047.19

- v. Que la base legal para realizar la transferencia solicitada la brinda el artículo 45 de la Ley Orgánica de Administración Financiera del Estado (Ley AFI), Artículo 59 del Reglamento de la Ley AFI y Romano V, Literal C del Manual de Procesos de Ejecución Presupuestaria emitido por el Ministerio de Hacienda.

Con base a lo anteriormente expuesto, la Gerente de la Unidad Financiera Institucional, solicitó a la Junta de Gobierno, lo siguiente:

1. Autorizar la transferencia entre Unidades Presupuestarias y Líneas de Trabajo con fuente de financiamiento de Recursos Propios para reforzar el presupuesto de la Gerencia de Aseguramiento y Calidad Las Pavas, por el monto de TRES MILLONES CUATROCIENTOS DOCE MIL SEISCIENTOS DÓLARES DE LOS ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA (\$3,412,600.00), monto que incluye el Impuesto a la Transferencia de Bienes Muebles y a la Prestación de Servicios (IVA), según detalle:

CUENTAS A DISMINUIR						
LÍNEA DE TRABAJO	DEPENDENCIA	ESPECÍFICO	DESCRIPCIÓN	DISPONIBILIDAD PRESUPUESTARIA	PROPUESTA DE DISMINUCIÓN	NUEVA ASIGNACIÓN
L.T. 04-02 PRODUCCIÓN Y DISTRIBUCIÓN DE AGUA POTABLE, REGIÓN METROPOLITANA	REGION METROPOLITANA	54312	SERVICIOS PORTUARIOS, AEROPORTUARIOS Y FERROVIARIOS	\$602,129.02	\$602,129.02	\$0.00
		55702	SENTENCIAS JUDICIALES	\$2,441.03	\$2,441.03	\$0.00
		61699	OBRAS DE INFRAESTRUCTURA DIVERSAS	\$47,605.12	\$47,605.12	\$0.00
		SUBTOTAL			\$652,175.16	\$652,175.16
	L.T. 04-03 PRODUCCIÓN Y DISTRIBUCIÓN DE AGUA POTABLE, REGIÓN OCCIDENTAL	REGION OCCIDENTAL	54312	SERVICIOS PORTUARIOS, AEROPORTUARIOS Y FERROVIARIOS	\$220,955.88	\$220,955.88
55702			SENTENCIAS JUDICIALES	\$72.06	\$72.06	\$0.00
61699			OBRAS DE INFRAESTRUCTURA DIVERSAS	\$164,366.25	\$164,366.25	\$0.00
SUBTOTAL			\$385,394.19	\$385,394.19	\$0.00	
L.T. 04-04 PRODUCCIÓN Y DISTRIBUCIÓN DE AGUA POTABLE, REGIÓN CENTRAL	REGION CENTRAL	54312	SERVICIOS PORTUARIOS, AEROPORTUARIOS Y FERROVIARIOS	\$653,776.72	\$653,776.72	\$0.00
		54201	SERVICIO DE ENERGÍA ELÉCTRICA	\$3,695,313.66	\$1,238,995.66	\$2,456,318.00
		54901	CREDITO FISCAL	\$480,390.78	\$161,069.43	\$319,321.35
		55702	SENTENCIAS JUDICIALES	\$2,752.65	\$2,752.65	\$0.00
		61699	OBRAS DE INFRAESTRUCTURA DIVERSAS	\$79,875.75	\$79,875.75	\$0.00
	SUBTOTAL			\$4,912,109.56	\$2,136,470.21	\$2,775,639.35
L.T. 04-05 PRODUCCIÓN Y DISTRIBUCIÓN DE AGUA POTABLE, REGIÓN ORIENTAL	REGION ORIENTAL	54312	SERVICIOS PORTUARIOS, AEROPORTUARIOS Y FERROVIARIOS	\$197,251.78	\$197,251.78	\$0.00
		55702	SENTENCIAS JUDICIALES	\$1,848.90	\$1,848.90	\$0.00
		61699	OBRAS DE INFRAESTRUCTURA DIVERSAS	\$39,459.75	\$39,459.75	\$0.00
	SUBTOTAL			\$238,560.43	\$238,560.43	\$0.00
TOTAL A DISMINUIR				\$6,188,239.35	\$3,412,600.00	\$2,775,639.35
CUENTAS A INCREMENTAR						
LÍNEA DE TRABAJO	DEPENDENCIA	ESPECÍFICO	DESCRIPCIÓN	DISPONIBILIDAD PRESUPUESTARIA	PROPUESTA DE REFUERZO	NUEVA ASIGNACIÓN
L.T. 04-01 GESTION CENTRAL DE LA PRODUCCIÓN Y DISTRIBUCIÓN DE AGUA POTABLE	GERENCIA DE ASEGURAMIENTO Y CALIDAD LAS PAVAS	54301	MANTENIMIENTOS Y REPARACIONES DE BIENES MUEBLES	\$166,556.44	\$2,325,000.00	\$2,491,556.44
		54901	CREDITO FISCAL	\$21,652.34	\$302,250.00	\$323,902.34
		61102	MAQUINARIAS Y EQUIPOS	\$37,379.13	\$695,000.00	\$732,379.13
		61901	CREDITO FISCAL	\$4,859.29	\$90,350.00	\$95,209.29
TOTAL A INCREMENTAR				\$230,447.19	\$3,412,600.00	\$3,643,047.19

2. Autorizar a la Unidad Financiera Institucional para operativizar dicha transferencia entre Unidades Presupuestarias y Líneas de Trabajo.

Con base a la solicitud de la Gerente de la Unidad Financiera Institucional, la Junta de Gobierno **ACUERDA:**

1. Autorizar la transferencia entre Unidades Presupuestarias y Líneas de Trabajo con fuente de financiamiento de Recursos Propios para reforzar el presupuesto de la Gerencia de Aseguramiento y Calidad Las Pavas, por el monto de TRES MILLONES CUATROCIENTOS DOCE MIL SEISCIENTOS DÓLARES DE LOS ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA (\$3,412,600.00), monto que incluye el Impuesto a la Transferencia de Bienes Muebles y a la Prestación de Servicios (IVA), según detalle:

CUENTAS A DISMINUIR						
LÍNEA DE TRABAJO	DEPENDENCIA	ESPECÍFICO	DESCRIPCIÓN	DISPONIBILIDAD PRESUPUESTARIA	PROPUESTA DE DISMINUCIÓN	NUEVA ASIGNACIÓN
L.T. 04-02 PRODUCCIÓN Y DISTRIBUCIÓN DE AGUA POTABLE, REGIÓN METROPOLITANA	REGION METROPOLITANA	54312	SERVICIOS PORTUARIOS, AEROPORTUARIOS Y FERROVIARIOS	\$602,129.02	\$602,129.02	\$0.00
		55702	SENTENCIAS JUDICIALES	\$2,441.03	\$2,441.03	\$0.00
		61699	OBRAS DE INFRAESTRUCTURA DIVERSAS	\$47,605.12	\$47,605.12	\$0.00
		SUBTOTAL		\$652,175.16	\$652,175.16	\$0.00

LT. 04-03 PRODUCCION Y DISTRIBUCION DE AGUA POTABLE, REGIÓN OCCIDENTAL	REGION OCCIDENTAL	54312	SERVICIOS PORTUARIOS, AEROPORTUARIOS Y FERROVIARIOS	\$220,955.88	\$220,955.88	\$0.00
		55702	SENTENCIAS JUDICIALES	\$72.06	\$72.06	\$0.00
		61699	OBRAS DE INFRAESTRUCTURA DIVERSAS	\$164,366.25	\$164,366.25	\$0.00
	SUBTOTAL			\$385,394.19	\$385,394.19	\$0.00
LT. 04-04 PRODUCCION Y DISTRIBUCION DE AGUA POTABLE, REGIÓN CENTRAL	REGION CENTRAL	54312	SERVICIOS PORTUARIOS, AEROPORTUARIOS Y FERROVIARIOS	\$653,776.72	\$653,776.72	\$0.00
		54201	SERVICIO DE ENERGÍA ELECTRICA	\$3,695,313.66	\$1,238,995.66	\$2,456,318.00
		54901	CREDITO FISCAL	\$480,390.78	\$161,069.43	\$319,321.35
		55702	SENTENCIAS JUDICIALES	\$2,752.65	\$2,752.65	\$0.00
		61699	OBRAS DE INFRAESTRUCTURA DIVERSAS	\$79,875.75	\$79,875.75	\$0.00
SUBTOTAL			\$4,912,109.56	\$2,136,470.21	\$2,775,639.35	
LT. 04-05 PRODUCCIÓN Y DISTRIBUCIÓN DE AGUA POTABLE, REGIÓN ORIENTAL	REGION ORIENTAL	54312	SERVICIOS PORTUARIOS, AEROPORTUARIOS Y FERROVIARIOS	\$197,251.78	\$197,251.78	\$0.00
		55702	SENTENCIAS JUDICIALES	\$1,848.90	\$1,848.90	\$0.00
		61699	OBRAS DE INFRAESTRUCTURA DIVERSAS	\$39,459.75	\$39,459.75	\$0.00
	SUBTOTAL			\$238,560.43	\$238,560.43	\$0.00
TOTAL A DISMINUIR				\$6,188,239.35	\$3,412,600.00	\$2,775,639.35
CUENTAS A INCREMENTAR						
LÍNEA DE TRABAJO	DEPENDENCIA	ESPECÍFICO	DESCRIPCIÓN	DISPONIBILIDAD PRESUPUESTARIA	PROPUESTA DE REFUERZO	NUOVA ASIGNACIÓN
L.T. 04-01 GESTION CENTRAL DE LA PRODUCCIÓN Y DISTRIBUCIÓN DE AGUA POTABLE	GERENCIA DE ASEGURAMIENTO Y CALIDAD LAS PAVAS	54301	MANTENIMIENTOS Y REPARACIONES DE BIENES MUEBLES	\$166,556.44	\$2,325,000.00	\$2,491,556.44
		54901	CREDITO FISCAL	\$21,652.34	\$302,250.00	\$323,902.34
		61102	MAQUINARIAS Y EQUIPOS	\$37,379.13	\$695,000.00	\$732,379.13
		61901	CREDITO FISCAL	\$4,859.29	\$90,350.00	\$95,209.29
TOTAL A INCREMENTAR				\$230,447.19	\$3,412,600.00	\$3,643,047.19

2. Autorizar a la Unidad Financiera Institucional para operativizar dicha transferencia entre Unidades Presupuestarias y Líneas de Trabajo.

4.3.2) La Gerente de la Unidad Financiera Institucional, somete a consideración de la Junta de Gobierno, solicitud de autorización para realizar transferencia de fondos entre Unidades Presupuestarias y Líneas de Trabajo de los recursos del Fondo General de la Nación, incorporados al presupuesto vigente mediante Decreto Legislativo No. 330 de fecha 22 de marzo de 2022, publicado en el Diario Oficial No. 59, Tomo No. 434 de fecha 23 de marzo de 2022, por un monto de DOS MILLONES CUARENTA MIL SETECIENTOS CINCUENTA Y OCHO DÓLARES DE LOS ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA CON CUARENTA Y OCHO CENTAVOS (\$2,040,758.48).

Por lo que la Junta de Gobierno, **CONSIDERANDO:**

- I. Que la Gerente de la Unidad Financiera Institucional, mediante memorando con Ref.: 22.263.2022 de fecha 22 de agosto de 2022, recibido en la Unidad de Secretaría el día 23 de agosto de 2022, hizo del conocimiento de la Junta de Gobierno, que se requiere autorización para reorientar recursos entre Unidades Presupuestarias y Líneas de Trabajo con el propósito de efectuar los registros de intereses moratorios facturados por las empresas del Grupo AES El Salvador por un monto de DOS MILLONES CUARENTA MIL SETECIENTOS CINCUENTA Y OCHO DÓLARES DE LOS ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA CON CUARENTA Y OCHO CENTAVOS (\$2,040,758.48), con los recursos incorporados al presupuesto 2022, fuente de financiamiento Fondo General de la Nación, mediante Decreto Legislativo No. 330 de fecha 22 de marzo de 2022, para lo cual expone las siguientes consideraciones:

CONSIDERANDO:

- i. Que mediante Decreto Legislativo No. 330 de fecha 22 de marzo de 2022, publicado en Diario Oficial No. 59, Tomo No. 434 de fecha 23 de marzo de 2022, se modificó la Ley de Presupuesto 2022, reforzando el presupuesto de la Administración Nacional de Acueductos y Alcantarillados (ANDA), en DIECISÉIS MILLONES DE DÓLARES DE LOS ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA (\$16,000,000.00), con fuente de financiamiento Fondo General de la Nación, para financiar parcialmente la deuda acumulada con las distribuidoras de energía eléctrica, que con la documentación recibida al 28 de febrero de

2022, se había reportado en un valor aproximado de TREINTA Y NUEVE MILLONES SEISCIENTOS MIL DÓLARES DE LOS ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA (\$39,600,000.00).

- ii. Que el referido decreto indica la estructura presupuestaria de los fondos, habiéndose incorporado los recursos en la Unidad Presupuestaria 01 Dirección y Administración Institucional; Línea de Trabajo 02 Administración Institucional, Rubro 54- Adquisiciones de Bienes y Servicios; sin embargo, la energía eléctrica se registra presupuestariamente en las diferentes regiones que se encuentran en la Unidad Presupuestaria 04- Producción y Distribución de Agua Potable, en sus respectivas Líneas de Trabajo.
- iii. Que al recibir la transferencia del Fondo General de la Nación, el día 29 de marzo de 2022, se efectuó un pago a las empresas del Grupo AES El Salvador por monto de ONCE MILLONES TREINTA Y CINCO MIL QUINIENTOS OCHO DÓLARES DE LOS ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA CON VEINTE CENTAVOS (\$11,035,508.20), aplicando dicho pago a la deuda reconocida, comenzando con la facturación más antigua que correspondía al ejercicio 2021, monto ya registrado en dicho ejercicio; sin embargo, las empresas del Grupo AES El Salvador, notificaron que una parte de dicho pago, lo habían aplicado a intereses moratorios, los cuales no habían sido facturados ni notificados a la ANDA, recibándose hasta el 28 de abril de 2022 un total de ocho comprobantes de crédito fiscal emitidos el 31 de marzo y 22 de abril del año 2022, por un monto de DOS MILLONES DOSCIENTOS TREINTA Y CINCO MIL TRESCIENTOS NOVENTA Y DOS DÓLARES DE LOS ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA CON NOVENTA Y NUEVE CENTAVOS (\$2,235,392.99), en concepto de intereses por mora, manifestando el Grupo AES El Salvador, que la aplicación se efectuó de esa manera por políticas internas y con base en el artículo No. 1465 del Código Civil, que establece que "Si se deben capital e intereses, el pago se imputará primeramente a intereses, salvo que el acreedor consienta expresamente que se impute a capital". El detalle recibido fue el siguiente:

EMPRESA	CCF	FECHA DE FACTURACION		TOTAL
		31/03/2022	22/04/2022	
CAESS	2486383	\$968,280.52		\$968,280.52
CAESS	2499677		\$92,646.80	\$92,646.80
CLESA	640706	\$605,674.24		\$605,674.24
CLESA	644886		\$58,943.52	\$58,943.52
EEO	764383	\$383,906.10		\$383,906.10
EEO	768381		\$33,308.51	\$33,308.51
DEUSEM	109100	\$82,897.62		\$82,897.62
DEUSEM	109640		\$9,735.68	\$9,735.68
TOTAL		\$2,040,758.48	\$194,634.51	\$2,235,392.99

- iv. Que se solicitó opinión a la Corte de Cuentas de la República como respaldo de la prelación de pago de los intereses, puesto que los fondos fueron solicitados para deuda ya reconocida, obteniendo respuesta mediante nota REF. DJ.113-A-2022 del 8 de julio de 2022 en la que exponen respecto a lo indicado en el Manual Técnico SAFI, en el apartado C.2.4, numeral 1, respecto a que los fondos solicitados deberán utilizarse únicamente para el pago de las obligaciones para las cuales fueron requeridos, de la siguiente manera "si una parte se paga a capital y el resto a intereses a través de los mismos fondos del mencionado decreto de refuerzo presupuestario, con el fin de cumplir con sus obligaciones, con ello no se incumple con el decreto de transferencia de fondos ya que se trata de la misma obligación, tampoco se está dando un uso distinto, al cancelar los intereses que disminuyen la

deuda con su pago, dichos documentos respaldan la obligación y el hecho económico por parte de esa entidad (ANDA), considerando que dicho procedimiento no es cuestionable".

- v. Que se solicitó a Grupo AES El Salvador, el detalle con la forma en cómo se han aplicado los pagos efectuados a partir de la transferencia del Fondo General de la Nación, con el objeto de conciliar las aplicaciones efectuadas por ANDA, determinándose que del pago efectuado el día 29 de marzo de 2022, se aplicó a intereses, un total de DOS MILLONES CUARENTA MIL SETECIENTOS CINCUENTA Y OCHO DÓLARES DE LOS ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA CON CUARENTA Y OCHO CENTAVOS (\$2,040,758.48), correspondientes a la facturación efectuada el 31 de marzo de 2022.
- vi. Que para registrar y aplicar los fondos antes mencionados para el pago de intereses, es necesario reorientar recursos entre Unidades Presupuestarias y Líneas de Trabajo, Fuente de Financiamiento Fondo General de la Nación, por monto de DOS MILLONES CUARENTA MIL SETECIENTOS CINCUENTA Y OCHO DÓLARES DE LOS ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA CON CUARENTA Y OCHO CENTAVOS (\$2,040,758.48), debido a que los recursos fueron incorporados en la Unidad Presupuestaria, 01 Dirección y Administración Institucional; Línea de Trabajo 02 Administración Institucional, Rubro 54- Adquisiciones de Bienes y Servicios, debiendo registrarse en las Líneas de Trabajo de las Unidad Presupuestaria 04- Producción y Distribución de Agua Potable, Rubro 55- Gastos Financieros y Otros, según detalle:

CUENTAS A DISMINUIR					
LÍNEA DE TRABAJO	RUBRO	DESCRIPCION	DISPONIBILIDAD PRESUPUESTARIA	PROPUESTA DE DISMINUCIÓN	NUEVA ASIGNACIÓN
L.T. 01-02 ADMINISTRACION INSTITUCIONAL	54	ADQUISICIONES DE BIENES Y SERVICIOS	\$16,000,000.00	\$2,040,758.48	\$13,959,241.52
TOTAL A DISMINUIR			\$16,000,000.00	\$2,040,758.48	\$13,959,241.52
CUENTAS A INCREMENTAR					
LÍNEA DE TRABAJO	RUBRO	DESCRIPCION	DISPONIBILIDAD PRESUPUESTARIA	PROPUESTA DE REFUERZO	NUEVA ASIGNACIÓN
L.T. 04-02 PRODUCCION Y DISTRIBUCION DE AGUA POTABLE, REGIÓN METROPOLITANA	55	GASTOS FINANCIEROS Y OTROS	\$0.00	\$968,280.52	\$968,280.52
L.T. 04-03 PRODUCCION Y DISTRIBUCION DE AGUA POTABLE, REGIÓN OCCIDENTAL	55	GASTOS FINANCIEROS Y OTROS	\$0.00	\$605,674.24	\$605,674.24
L.T. 04-05 PRODUCCION Y DISTRIBUCION DE AGUA POTABLE, REGIÓN ORIENTAL	55	GASTOS FINANCIEROS Y OTROS	\$0.00	\$466,803.72	\$466,803.72
TOTAL A INCREMENTAR			\$0.00	\$2,040,758.48	\$2,040,758.48

- vii. Que la base legal para el registro de las transferencias entre Unidades Presupuestarias y Líneas de Trabajo, la brinda el Artículo 45 de la Ley Orgánica de Administración Financiera del Estado (Ley AFI), Artículo 59 del Reglamento de la Ley AFI y Romano V, Literal C del Manual de Procesos para la Ejecución Presupuestaria.

Con base a lo anteriormente expuesto, la Gerente de la Unidad Financiera Institucional, solicitó a la Junta de Gobierno lo siguiente:

1. Autorizar las transferencias de fondos entre Unidades Presupuestarias y Líneas de Trabajo, de los recursos del Fondo General de la Nación, incorporados al presupuesto vigente mediante Decreto Legislativo No. 330 de fecha 22 de marzo de 2022, publicado en Diario Oficial No. 59, Tomo No. 434 de fecha 23 de marzo de 2022, por un monto de DOS MILLONES CUARENTA MIL SETECIENTOS CINCUENTA Y OCHO DÓLARES DE LOS ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA CON CUARENTA Y OCHO CENTAVOS (\$2,040,758.48), para el registro del pago de intereses moratorios a las empresas del Grupo AES El Salvador, según detalle:



CUENTAS A DISMINUIR					
LÍNEA DE TRABAJO	RUBRO	DESCRIPCION	DISPONIBILIDAD PRESUPUESTARIA	PROPUESTA DE DISMINUCIÓN	NUEVA ASIGNACIÓN
L.T. 01-02 ADMINISTRACION INSTITUCIONAL	54	ADQUISICIONES DE BIENES Y SERVICIOS	\$16,000,000.00	\$2,040,758.48	\$13,959,241.52
TOTAL A DISMINUIR			\$16,000,000.00	\$2,040,758.48	\$13,959,241.52
CUENTAS A INCREMENTAR					
LÍNEA DE TRABAJO	RUBRO	DESCRIPCION	DISPONIBILIDAD PRESUPUESTARIA	PROPUESTA DE REFUERZO	NUEVA ASIGNACIÓN
L.T. 04-02 PRODUCCION Y DISTRIBUCION DE AGUA POTABLE, REGIÓN METROPOLITANA	55	GASTOS FINANCIEROS Y OTROS	\$0.00	\$968,280.52	\$968,280.52
L.T. 04-03 PRODUCCION Y DISTRIBUCION DE AGUA POTABLE, REGIÓN OCCIDENTAL	55	GASTOS FINANCIEROS Y OTROS	\$0.00	\$605,674.24	\$605,674.24
L.T. 04-05 PRODUCCION Y DISTRIBUCION DE AGUA POTABLE, REGIÓN ORIENTAL	55	GASTOS FINANCIEROS Y OTROS	\$0.00	\$466,803.72	\$466,803.72
TOTAL A INCREMENTAR			\$0.00	\$2,040,758.48	\$2,040,758.48

2. Autorizar a la Gerente Financiera Institucional, para que gire las instrucciones correspondientes que permitan operativizar dichas transferencias.

Con base a la solicitud de la Gerente de la Unidad Financiera Institucional, y de conformidad a lo establecido en el Art. 45 de la Ley Orgánica de Administración Financiera del Estado (Ley AFI), Art. 59 del Reglamento de la Ley AFI y Romano V, Literal C del Manual de Procesos para la Ejecución Presupuestaria, la Junta de Gobierno **ACUERDA:**

1. Autorizar las transferencias de fondos entre Unidades Presupuestarias y Líneas de Trabajo, de los recursos del Fondo General de la Nación, incorporados al presupuesto vigente mediante Decreto Legislativo No. 330 de fecha 22 de marzo de 2022, publicado en Diario Oficial No. 59, Tomo No. 434 de fecha 23 de marzo de 2022, por un monto de DOS MILLONES CUARENTA MIL SETECIENTOS CINCUENTA Y OCHO DÓLARES DE LOS ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA CON CUARENTA Y OCHO CENTAVOS (\$2,040,758.48), para el registro del pago de intereses moratorios a las empresas del Grupo AES El Salvador, según detalle:

CUENTAS A DISMINUIR					
LÍNEA DE TRABAJO	RUBRO	DESCRIPCION	DISPONIBILIDAD PRESUPUESTARIA	PROPUESTA DE DISMINUCIÓN	NUEVA ASIGNACIÓN
L.T. 01-02 ADMINISTRACION INSTITUCIONAL	54	ADQUISICIONES DE BIENES Y SERVICIOS	\$16,000,000.00	\$2,040,758.48	\$13,959,241.52
TOTAL A DISMINUIR			\$16,000,000.00	\$2,040,758.48	\$13,959,241.52
CUENTAS A INCREMENTAR					
LÍNEA DE TRABAJO	RUBRO	DESCRIPCION	DISPONIBILIDAD PRESUPUESTARIA	PROPUESTA DE REFUERZO	NUEVA ASIGNACIÓN
L.T. 04-02 PRODUCCION Y DISTRIBUCION DE AGUA POTABLE, REGIÓN METROPOLITANA	55	GASTOS FINANCIEROS Y OTROS	\$0.00	\$968,280.52	\$968,280.52
L.T. 04-03 PRODUCCION Y DISTRIBUCION DE AGUA POTABLE, REGIÓN OCCIDENTAL	55	GASTOS FINANCIEROS Y OTROS	\$0.00	\$605,674.24	\$605,674.24
L.T. 04-05 PRODUCCION Y DISTRIBUCION DE AGUA POTABLE, REGIÓN ORIENTAL	55	GASTOS FINANCIEROS Y OTROS	\$0.00	\$466,803.72	\$466,803.72
TOTAL A INCREMENTAR			\$0.00	\$2,040,758.48	\$2,040,758.48

2. Autorizar a la Unidad Financiera Institucional, para que gire las instrucciones correspondientes que permitan operativizar dichas transferencias.

4.3.3) La Gerente Financiera Institucional, como Coordinadora del Comité Técnico de Formulación del Presupuesto, somete a consideración de la Junta de Gobierno, solicitud de aprobación del Proyecto de Presupuesto de Ingresos y Gastos correspondiente al Ejercicio Fiscal 2023, por un monto de TRESCIENTOS CUARENTA Y SEIS MILLONES NOVECIENTOS CUARENTA Y SEIS MIL SEISCIENTOS SESENTA Y CINCO DÓLARES DE LOS ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA (\$346,946,665.00).

Por lo que la Junta de Gobierno, **CONSIDERANDO:**

1. Que la Gerente Financiera Institucional, como Coordinadora del Comité Técnico de Formulación del Presupuesto, mediante memorando con Ref.: 22.266.2022 de fecha 23 de agosto de 2022, recibido en la Unidad de Secretaría el día 25 de agosto de 2022, sometió a conocimiento y aprobación de la Junta

de Gobierno, el Proyecto de Presupuesto de Ingresos y Gastos correspondientes al Ejercicio Fiscal 2023, por un monto de TRESCIENTOS CUARENTA Y SEIS MILLONES NOVECIENTOS CUARENTA Y SEIS MIL SEISCIENTOS SESENTA Y CINCO DÓLARES DE LOS ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA (\$346,946,665.00), el cual ha sido revisado por parte de los integrantes del Comité Técnico de Formulación del Presupuesto, y lo hicieron de acuerdo a las siguientes consideraciones:

CONSIDERANDO:

- i. Que el artículo 30 de la Ley de la Administración Nacional de Acueductos y Alcantarillados (ANDA), establece que la Institución estará sujeta a un Presupuesto Especial.
- ii. Que para la formulación del Proyecto de Presupuesto de Ingresos y Gastos correspondiente al ejercicio 2023, la Junta de Gobierno nombró un Comité Técnico de Formulación del Presupuesto, mediante acuerdo número 4.5.1, tomado en sesión extraordinaria número 11, celebrada el día 24 de junio de 2022, el cual tendría entre sus funciones la de revisar y definir el techo presupuestario institucional, partiendo de la proyección de ingresos que estableciera la Gerencia Comercial, el cual no podría exceder del 30% del ingreso promedio de los últimos dos ejercicios fiscales y pudiendo realizar ajustes a los montos solicitados a las Dependencias, tomando en cuenta las prioridades para el próximo ejercicio.
- iii. Que la Gerencia Comercial realizó su proyección de ingresos para el próximo ejercicio fiscal con base a las estrategias comerciales que se planean implementar, así como la instalación de medidores que permitirán tomar lectura real, con lo cual se incrementa la proyección de ingresos con recursos propios en 48.07% respecto al presupuesto de ingresos promedio de los últimos dos años.
- iv. Que la estimación de ingresos y gastos revisadas y validadas por el referido Comité, ascienden a un valor de TRESCIENTOS CUARENTA Y SEIS MILLONES NOVECIENTOS CUARENTA Y SEIS MIL SEISCIENTOS SESENTA Y CINCO DÓLARES DE LOS ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA (\$346,946,665.00), compuesto por las fuentes de financiamiento: Fondo General de la Nación por un valor de SIETE MILLONES QUINIENTOS VEINTICINCO MIL NOVECIENTOS CINCUENTA DÓLARES DE LOS ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA (\$7,525,950.00), Recursos Propios por un valor de TRESCIENTOS TRECE MILLONES CIENTO CUATRO MIL SEISCIENTOS CUARENTA Y CINCO DÓLARES DE LOS ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA (\$313,104,645.00), Préstamos Externos (Apertura de fuente específica) OCHO MIL DÓLARES DE LOS ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA (\$8,000.00), Préstamos Internos por un valor de VEINTICUATRO MILLONES CUATRO MIL DÓLARES DE LOS ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA (\$24,004,000.00) y Donación AECID por valor de DOS MILLONES TRESCIENTOS CUATRO MIL SETENTA DÓLARES DE LOS ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA (\$2,304,070.00), según detalle:

FUENTE DE FINANCIAMIENTO	MONTO
FONDO GENERAL DE LA NACIÓN	\$7,525,950.00
RECURSOS PROPIOS	\$313,104,645.00
PRESTAMOS EXTERNOS	\$8,000.00
PRESTAMOS INTERNOS	\$24,004,000.00
DONACIONES	\$2,304,070.00
TOTAL	\$346,946,665.00

- v. Que el presupuesto institucional 2023 incrementa en un 35.56% respecto al presupuesto vigente, atendiendo las metas institucionales para el próximo ejercicio y considerando las necesidades ineludibles que deben ser

presupuestadas para el próximo ejercicio, como el Rubro de Remuneraciones, Servicio de la Deuda y el Servicio de Energía Eléctrica, las cuales se resumen en los documentos que se encuentran anexos a la presente solicitud.

- vi. Que la base legal para solicitar la aprobación del Proyecto de Presupuesto de Ingresos y Gastos 2023, lo brinda el artículo 31 de la Ley de Creación de ANDA, que establece que corresponde a la Junta de Gobierno, la aprobación del Proyecto en mención, previo a la remisión al Ministerio de Hacienda.

Con base a lo anteriormente expuesto, la Gerente Financiera Institucional, solicitó a la Junta de Gobierno lo siguiente:

1. Aprobar el proyecto de Presupuesto de Ingresos y Gastos correspondiente al Ejercicio Fiscal 2023, por la cantidad de TRESCIENTOS CUARENTA Y SEIS MILLONES NOVECIENTOS CUARENTA Y SEIS MIL SEISCIENTOS SESENTA Y CINCO DÓLARES DE LOS ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA (\$346,946,665.00), compuesto por las fuentes de financiamiento: Fondo General de la Nación por un valor de SIETE MILLONES QUINIENTOS VEINTICINCO MIL NOVECIENTOS CINCUENTA DÓLARES DE LOS ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA (\$7,525,950.00), Recursos Propios por un valor de TRESCIENTOS TRECE MILLONES CIENTO CUATRO MIL SEISCIENTOS CUARENTA Y CINCO DÓLARES DE LOS ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA (\$313,104,645.00), Préstamos Externos (Apertura de fuente específica) OCHO MIL DÓLARES DE LOS ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA (\$8,000.00), Préstamos Internos por un valor de VEINTICUATRO MILLONES CUATRO MIL DÓLARES DE LOS ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA (\$24,004,000.00) y Donación AECID por el valor de DOS MILLONES TRESCIENTOS CUATRO MIL SETENTA DÓLARES DE LOS ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA (\$2,304,070.00).
2. Autorizar al señor Presidente de la Institución, para que remita a la Dirección General de Presupuesto del Ministerio de Hacienda, el Proyecto de Presupuesto en mención.
3. Delegar a la Gerente Financiera Institucional para que le dé seguimiento ante la Dirección General de Presupuesto del Ministerio de Hacienda, hasta su aprobación por parte de la Asamblea Legislativa.

Con base a lo solicitado por la Gerente Financiera Institucional, como Coordinadora del Comité Técnico de Formulación del Presupuesto 2023 y de conformidad al artículo 31 de la Ley de Creación de la ANDA, la Junta de Gobierno

**ACUERDA:**

1. Aprobar el proyecto de Presupuesto de Ingresos y Gastos correspondiente al Ejercicio Fiscal 2023, por la cantidad de TRESCIENTOS CUARENTA Y SEIS MILLONES NOVECIENTOS CUARENTA Y SEIS MIL SEISCIENTOS SESENTA Y CINCO DÓLARES DE LOS ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA (\$346,946,665.00), compuesto por las fuentes de financiamiento: Fondo General de la Nación por un valor de SIETE MILLONES QUINIENTOS VEINTICINCO MIL NOVECIENTOS CINCUENTA DÓLARES DE LOS ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA (\$7,525,950.00), Recursos Propios por un valor de TRESCIENTOS TRECE MILLONES CIENTO CUATRO MIL SEISCIENTOS CUARENTA Y CINCO DÓLARES DE LOS ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA (\$313,104,645.00), Préstamos Externos (Apertura de fuente específica) OCHO MIL DÓLARES DE LOS ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA (\$8,000.00),

Préstamos Internos por un valor de VEINTICUATRO MILLONES CUATRO MIL DÓLARES DE LOS ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA (\$24,004,000.00) y Donación AECID por el valor de DOS MILLONES TRESCIENTOS CUATRO MIL SETENTA DÓLARES DE LOS ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA (\$2,304,070.00).

2. Autorizar al señor Presidente de la Institución, para que remita a la Dirección General de Presupuesto del Ministerio de Hacienda, el Proyecto de Presupuesto en mención.
3. Delegar a la Gerente Financiera Institucional para que le dé seguimiento ante la Dirección General de Presupuesto del Ministerio de Hacienda, hasta su aprobación por parte de la Asamblea Legislativa.

---

#### 4.4) Dirección Administrativa.

4.4.1) El Director Administrativo, somete a consideración de la Junta de Gobierno, solicitud de autorización de Licencia con Goce de Sueldo, Misión Oficial, gastos de viaje y gastos terminales, para participar en el Programa “Desarrollo de Capacidades y Fortalecimiento Institucional en Saneamiento e Innovación Tecnológica - Proyecto Sur Sur OSSE – ANDA”, a realizarse durante el período del 18 al 24 de septiembre de 2022, ambas fechas inclusive, la cual se llevará a cabo en la Ciudad de Mar de Plata, Argentina.

Por lo que la Junta de Gobierno **CONSIDERANDO:**

- I. Que de acuerdo a lo establecido en la Ley de la Administración Nacional de Acueductos y Alcantarillados, que puede abreviarse “A.N.D.A.”, en su artículo 2, dispone que su objeto es proveer y ayudar a proveer a los habitantes de la República de “Acueductos” y “Alcantarillados”, mediante la planificación, financiación, ejecución, operación, mantenimiento, administración y explotación de las obras necesarias convenientes; asimismo, en su artículo 3 del mismo cuerpo normativo, establece las facultades y atribuciones de la “A.N.D.A.”, para formalizar todos los instrumentos y realizar todos los actos y operaciones que fueren necesarios o convenientes para cumplir con su fin institucional.
- II. Que la A.N.D.A., tiene como finalidad la prestación del servicio de agua potable oportuno y continuo asegurando la calidad de la misma; así como el del servicio de alcantarillado sanitario, los cuales se le proporcionan a la población a través de la ejecución de diversos proyectos de beneficio social para el desarrollo económico del país, para lo cual se hace necesario que se dote de herramientas técnicas y financieras que le permitan ejecutar y resolver las necesidades de la población que por ley expresa le corresponden.
- III. Que la A.N.D.A. como parte de las estrategias para lograr mejorar y fortalecer la capacidad de gestión, que contribuirá a alcanzar niveles de mayor eficacia y eficiencia en la prestación de estos servicios, coadyuvando al cumplimiento de los objetivos estratégicos y con el fin de mejorar la eficiencia en la gestión y operación tanto en los sistemas de saneamiento como en la innovación digital, lo cual permitirá brindar un mejor servicio, especialmente a la población de menores recursos, a raíz de lo anterior, se estableció un enlace con la empresa Obras Sanitarias S.E. MGP (OSSE) de Mar de Plata, Argentina, a través del UE-WOP Programme, iniciativa dirigida por la Alianza Global de Asociaciones entre Operadores de Agua (GWOPA) de ONU-Habitat y financiada por la Dirección

General de Cooperación Internacional y Desarrollo (DEVCO) de la Comisión Europea. Dicha iniciativa fue aprobada y por tanto su financiamiento será a través del UE-WOP Programme.

- IV. Que con dicha alianza, la empresa Obras Sanitarias S.E. MGP (OSSE) de Mar de Plata, se establece como Mentora contribuyendo con el fortalecimiento de capacidades alrededor de dos ejes principales: 1) saneamiento y 2) innovación tecnológica, y la A.N.D.A. como Beneficiario, es así que, en el marco del Programa "Desarrollo de Capacidades y Fortalecimiento Institucional en Saneamiento e Innovación Tecnológica - Proyecto Sur Sur OSSE – ANDA" y con base a la especialización del personal de ANDA, se ha seleccionado empleados de esa Institución para participar en el intercambio de experiencias y gestión del conocimiento.
- V. Que los objetivos establecidos en la gestión del conocimiento son: a) Saneamiento y Tratamiento de Aguas Residuales: Aumentar la Gobernanza de ANDA a partir de mejoras sustantivas en tratamiento de sus aguas residuales, lo que mejorará la calidad de vida de las personas y disminuirá el impacto negativo sobre el ambiente, b) Digitalización e innovación: Incorporar buenas prácticas y herramientas de gestión que mejoren el desempeño de ANDA respecto de la administración de la información.
- VI. Que la capacitación se realizará en la Ciudad Mar de Plata, Argentina, según las fechas siguientes: del 18 al 24 de septiembre de 2022, ambas fechas inclusive, siendo las personas seleccionadas las siguientes:
  - a) Lic. [REDACTED], Director Administrativo.
  - b) Arq. [REDACTED], Gerente de Saneamiento.
  - c) Ing. [REDACTED], Gerente de Innovación, Desarrollo y Tecnología.
  - d) Ing. [REDACTED], Gerente de Planificación y Cooperación.
  - e) Lic. [REDACTED], Jefe de Unidad de Desarrollo de Sistema.
  - f) Ing. [REDACTED], Encargada Área de Saneamiento, Región Metropolitana; y
  - g) Ing. [REDACTED], Encargada Área de Saneamiento, Región Occidental.

Que los costos de boleto aéreo y estancia en la Ciudad Mar de Plata para cada uno de los participantes, será cubierto por el Programa.

- VII. Que de acuerdo a lo anteriormente expuesto, el Director Administrativo mediante memorando S/R de fecha 23 de agosto de 2022, solicitó autorización de Licencia con Goce de sueldo, Misión Oficial, Gastos de viaje y Gastos Terminales para el personal detallado en el numeral anterior, para que asistan y participen en la fase 2 del Programa "Desarrollo de Capacidades y Fortalecimiento Institucional en Saneamiento e Innovación Tecnológica - Proyecto Sur Sur OSSE – ANDA" a llevarse a cabo del 18 al 24 de septiembre de 2022, ambas fechas inclusive, en la Ciudad de Mar de Plata, Argentina.

Con base a lo anterior, y de conformidad al Reglamento General de Viáticos para el Sector Público emitido por el Ministerio de Hacienda, de acuerdo al Capítulo III Misiones al Exterior del País, artículos No. 15, 16 en su inciso 2, así como al Instructivo No. 5.060, de "Asignación Cuota de Viáticos por Misiones Oficiales al Exterior de Funcionarios y Empleados Públicos, Capítulo IV, numeral 3 y 4 literal "b", la Junta de Gobierno, **ACUERDA:**

1. Autorizar Licencia con Goce de Sueldo, Misión Oficial, gastos de viaje y gastos terminales, para el Licenciado [REDACTED], Director Administrativo de la ANDA y al siguiente personal: Arquitecto [REDACTED], Gerente de Saneamiento, Ingeniero [REDACTED], Gerente de Innovación, Desarrollo y Tecnología, Ingeniera [REDACTED], Gerente de Planificación y Cooperación, Licenciado [REDACTED], Jefe de Unidad de Desarrollo de Sistema, Ingeniera [REDACTED], Encargo de Área de Saneamiento, Región Metropolitana e Ingeniera [REDACTED], Encargado de Área de Saneamiento, Región Occidental, para asistir y participar en el Programa "Desarrollo de Capacidades y Fortalecimiento Institucional en Saneamiento e Innovación Tecnológica - Proyecto Sur Sur OSSE – ANDA", a realizarse durante el período del 18 al 24 de septiembre de 2022, ambas fechas inclusive, la cual se llevará a cabo en la Ciudad de Mar de Plata, Argentina.
2. Autorizar gastos de viaje y gastos terminales al personal que a continuación se detalla:

Nombre y cargo	Gastos de Viaje: Tres cuotas de viáticos: cuota y media para la ida y cuota y media para el regreso	Gastos Terminales	Total
Lic. [REDACTED] Director Administrativo	\$150.00 x 3 = \$450.00	\$45.00	\$495.00
Arq. [REDACTED] Gerente de Saneamiento	\$150.00 x 3 = \$450.00	\$45.00	\$495.00
Ing. [REDACTED] Gerente de Innovación, Desarrollo y Tecnología	\$150.00 x 3 = \$450.00	\$45.00	\$495.00
Ing. [REDACTED] Gerente de Planificación y Cooperación	\$150.00 x 3 = \$450.00	\$45.00	\$495.00
Lic. [REDACTED] Jefe de Unidad de Desarrollo de Sistemas	\$150.00 x 3 = \$450.00	\$45.00	\$495.00
Ing. [REDACTED] Encargado área de saneamiento, Región Metropolitana	\$140.00 x 3 = \$420.00	\$45.00	\$465.00
Ing. [REDACTED] Encargado área de saneamiento, Región Occidental	\$140.00 x 3 = \$420.00	\$45.00	\$465.00
Totales	\$3,090.00	\$315.00	\$3,405.00

3. Autorizar a la Unidad Financiera Institucional para que erogue a favor del personal antes detallado, las cantidades autorizadas en el numeral 2 del presente acuerdo, las cuales deberán ser cargadas a la asignación presupuestaria correspondiente.

#### 4.5) Representantes de la ANDA de Arreglo Directo

4.5.1) Los Representantes de la Institución en el Arreglo Directo entre la Administración Nacional de Acueductos y Alcantarillados, ANDA y la Sociedad SUEZ INTERNATIONAL S.A.S., someten para consideración de la Junta de Gobierno, Informe sobre resultados en el Arreglo Directo por las controversias suscitadas en el Contrato de Obra No. 11/2018, derivado de la Licitación Pública Internacional No. LPI-01/2017 denominada "REHABILITACION DE LAS OBRAS DE CAPTACIÓN, POTABILIZACIÓN Y ELECTROMECAÑICAS DE LA PLANTA POTABILIZADORA LAS PAVAS, MUNICIPIO DE SAN PABLO TACACHICO DEPARTAMENTO DE LA LIBERTAD, EL SALVADOR".

Por lo que la Junta de Gobierno, **CONSIDERANDO:**

1. Que mediante acuerdo número 4.2.1 tomado en la sesión ordinaria número 38, celebrada el día 04 de octubre de 2021, la Junta de Gobierno, autorizó, entre otras cosas el inicio de Arreglo Directo entre la Administración Nacional de Acueductos y Alcantarillados, ANDA y la Sociedad SUEZ INTERNATIONAL S.A.S., por las controversias suscitadas en el Contrato de Obra No. 11/2018, derivado de la Licitación Pública Internacional No. LPI-01/2017 denominada "REHABILITACION DE LAS OBRAS DE CAPTACIÓN, POTABILIZACIÓN Y

ELECTROMECA'NICAS DE LA PLANTA POTABILIZADORA LAS PAVAS, MUNICIPIO DE SAN PABLO TACACHICO DEPARTAMENTO DE LA LIBERTAD, EL SALVADOR", nombrando como Representantes de la Instituci3n a los profesionales siguientes: Licenciada [REDACTED], Asesora Legal de la Presidencia, Licenciado [REDACTED], Gerente Legal; Ingeniero [REDACTED], Director T3cnico, Ingeniero [REDACTED], Gerente de Eficiencia Energ3tica y Coordinador de la Comisi3n de Arreglo Directo, Msc. Licenciado [REDACTED], Director de Ingresos y Comercializaci3n para que realizar3n los tr3mites respectivos y buscar3n la mejor soluci3n para los intereses de la ANDA, en los t3rminos del referido contrato, asimismo, se se'nal3 el d3a 22 de octubre del 2021, a las diez horas para deliberar sobre las controversias suscitadas en dicho contrato en las instalaciones de la Presidencia de ANDA ubicadas en Boulevard de Hip3dromo, n3mero 609, Colonia San Benito, Municipio y Departamento de San Salvador.

- II. Que mediante acuerdo n3mero 4.1.1 tomado en la sesi3n ordinaria n3mero 42 celebrada el d3a 01 de noviembre de 2021, la Junta de Gobierno, entre otras cosas acord3 Modificar el acuerdo relacionado en el considerando anterior, en el sentido de incluir al Ingeniero [REDACTED], Administrador del referido contrato, como miembro de la Comisi3n antes mencionada, por tener el conocimiento de la ejecuci3n contractual y el desarrollo y seguimiento del mismo, siendo indispensable su integraci3n en la Comisi3n.
- III. Que, en cumplimiento a los acuerdos antes relacionados, los Representantes de la Instituci3n en el Arreglo Directo entre la Administraci3n Nacional de Acueductos y Alcantarillados, ANDA y la Sociedad SUEZ INTERNATIONAL S.A.S., sometieron para consideraci3n de la Junta de Gobierno, Informe sobre resultados en el Arreglo Directo en mencion, que literalmente expone lo siguiente:

~~~~~

- i) El d3a 22 de octubre de 2021, la Comisi3n de la ANDA y Comisi3n de SUEZ sostuvieron su primera reuni3n de Arreglo Directo, donde SUEZ a trav3s de una presentaci3n expuso los 3 reclamos sometidos a Arreglo Directo: 1) Reconocimiento de costos asociados por extensi3n del plazo contractual; 2) Incumplimiento en el plazo establecido para autorizar u observar facturas; 3) Reclamaci3n financiera por obras y servicios adicionales prestados por el contratista a solicitud de ANDA para reparaciones de emergencia y asistencias t3cnicas fuera del alcance contractual. ANDA solicit3 a Suez elaborar un complemento de informaci3n de los puntos expuestos, as3 mismo los delegados de ANDA, comunicaron que entran en un proceso de revisi3n y de requerir m3s informaci3n se le ser3 solicitada a SUEZ para contar con mayores elementos de juicio que permitan eventualmente emitir un pronunciamiento al respecto, acordando sostener una nueva sesi3n en fecha DOCE DE NOVIEMBRE DE DOS MIL VEINTIUNO, a las DIEZ HORAS, en el mismo lugar.
- ii) El d3a 11 de noviembre de 2021, SUEZ envi3 escrito firmado por el ing. [REDACTED], actuando en calidad de apoderado administrativo con cl3usula especial, mediante el cual entreg3 complemento de informaci3n identificado en dicho documento.

iii) El día 11 de noviembre de 2021, como consta en nota Ref. 12-916-2021, la comisión de ANDA informa que los referidos ANEXOS I y II como parte de la documentación esencial para la continuación del procedimiento fueron entregados por SUEZ a menos de 24 horas de la fecha prevista para la segunda reunión de arreglo directo prevista para el 12 de noviembre de 2021 a las diez horas, razón por la cual tomó la decisión de reprogramar la reunión en vista que las áreas pertinentes estaban aún realizando los estudios, análisis e informe correspondientes sobre los tres puntos en controversia.

iv) El día 18 de noviembre de 2021, SUEZ bajo la nota DGT-ADA-LT-2021-215 manifiesta su preocupación por la reprogramación de la segunda reunión de arreglo directo, manifestando la necesidad de establecer un calendario definido y a justado para las distintas fases del proceso que permita mantener la debida diligencia del proceso.

v) El día 13 de diciembre de 2021, ANDA emitió la nota con Ref. 40.260.2021 indicando que ha advertido que SUEZ no ha presentado la documentación que respalde en su totalidad el reclamo que realiza de cierta cantidad de dinero vinculado a la segunda prórroga del Contrato de Obra No.11/2018, correspondiente al período del 26 de junio al 10 de noviembre de 2021.

Asimismo, se ha identificado que la documentación presentada por SUEZ por el reclamo vinculado a la primera prórroga del contrato en cuestión (que operó del 13 de junio de 2020 al 25 de junio de 2021), no se encuentra depurada en una sola entrega señalando además que desde el inicio de esta etapa se advirtió la necesidad de tener un peritaje técnico-contable sobre los costos y gastos que reclama SUEZ, por ser un insumo altamente importante para analizar la procedencia de cada reclamo de la contratista, las opciones a someter en una negociación y la viabilidad de las reclamaciones, por cuanto éstas se traducen en la exigencia de pagos de cantidades de dinero sobre los cuales ANDA es auditada y que han sido entregadas para satisfacer un interés público y para estrictamente cumplir sus obligaciones legales y contractuales. De ahí que, con la finalidad de obtener la información completa y mínima necesaria para continuar con una negociación, se solicita a SUEZ que:

1. Presente la documentación comprobatoria completa y ordenada de los costos y gastos que reclama vinculados a la segunda prórroga del Contrato de Obra No. 11/2018, correspondiente al período del 26 de junio al 10 de noviembre de 2021.

2. Presente la documentación comprobatoria completa, depurada y ordenada de los costos y gastos que reclama vinculados a la primera prórroga del Contrato de Obra No. 11/2018, correspondiente al período del 13 de junio de 2020 al 25 de junio de 2021.

3. Presente un cuadro consolidado en formato Excel de los costos y gastos que reclama por cada una de las prórrogas contractuales, debidamente separados y que correspondan a los documentos comprobatorios que entregue en atención a los requerimientos 1 y 2 supra, en el que mínimamente se detalle lo siguiente: i) número de factura o comprobante; ii) fecha de emisión; iii) nombre del emisor de la factura; iv) nombre del cliente, según factura o comprobante; v) monto; y, vi) concepto.



4. Presente informe pericial de profesional o profesionales independientes que se pronuncien sobre la cuantificación de los costos y gastos reclamados por SUEZ; esto es, si tales costos y gastos fueron los necesarios para la ejecución del Contrato de Obra No. 11/2018.

Señalando finalmente que, una vez recibida la información antes descrita por parte de SUEZ, la misma debe ser revisada, confrontada y validada técnica y financieramente por la ANDA para continuar con las sesiones de trato directo, por lo tanto, la sesión señalada para el viernes 17 de diciembre será reprogramada, una vez se reciba la información y documentación descrita en los numerales 1.,2.,3. y 4., para lo cual serán oportunamente convocados.

vi) El 04 de enero de 2022, ANDA emitió la nota con Ref. Ref. 40.002-2022 solicitando a SUEZ el envío de ciertos anexos relativos a: i. Gastos de equipamiento y oficinas; ii. Nóminas de salarios; iii. Planillas de salarios; iv. Costos de alquiler de viviendas, alojamientos, auxilios de viviendas y auxilio educativo; v. Cuadro de depreciación de vehículos; vi. Cuadro de mantenimiento y combustible de vehículos; todo lo anterior en el formato necesario para el inmediato vaciado y análisis de información.

vii) El 06 de enero de 2022, SUEZ emitió nota Ref. DGT-ADA-LT-2022-218, aclaró e insistió que la información de respaldo respecto de los costos relacionados con ambas prorrogas ya ha sido debidamente presentada a ANDA; no obstante, atendiendo a la solicitud de ANDA y con el mejor ánimo de que este proceso se agilice, SUEZ presentará nuevamente la información de respaldo lo antes posible, siguiendo el formato indicado, con sus respectivos archivos digitales y editables, como ha sido solicitado en las correspondencias antes referenciadas. Sobre este punto se destaca la relación con comunicaciones posteriores por parte de ANDA Ref. 40-016-2022 y por parte de SUEZ Ref.DGT-ADA-LT-2022-223.

viii) El 10 de febrero de 2022 SUEZ emitió nota Ref. DGT-ADA-LT-2022-223 presentando a ANDA la información correspondiente a los costos incurridos por las ampliaciones del plazo con los datos que le fueron solicitados: i) número de factura o comprobante; ii) fecha de emisión; iii) nombre del emisor de la factura; iv) nombre del cliente, según factura o comprobante; v) monto; y, vi) conceptos; indicando que adicionalmente se agregaron como referencia las cuentas contables, con las que contabilidad interna de SUEZ reporta, controla y registrar los costos, información que es trazable con la certificación contable (gastos locales) que también adjuntan. Solicitando se tome esta entrega (que consta de 5 tomos de documentación impresa con sus respectivos respaldos digitales) como última actualización.

Suez en esta misma nota aclaró que está en espera de recibir la certificación contable sobre los costos de salarios pagados en el extranjero y costos de fianzas, indicando que serán presentados a ANDA durante el mes de febrero.

ix) El 24 de febrero de 2022 se recibió escrito de SUEZ bajo la nota DGT-ADA-LT-2022-227, como complemento de correspondencia DGT-ADA-LT-2022-223, ingresada a ANDA en fecha 10 de febrero de 2022, que corresponde a la presentación de la certificación contable de costos de salarios pagados en el extranjero y costos de fianzas. Adjuntando la siguiente documentación impresa:

- ANEXO 1: Original de certificado de auditoría legal sobre los costos asignados al proyecto Las Pavas (B-014444) para el período comprendido entre el 13 de junio de 2020 y el 10 de noviembre de 2021, emitido por la empresa ERNST & YOUNG et Autres en idioma inglés.
- ANEXO 2: Traducción notariada en original de certificado de auditoría legal sobre los costos asignados al proyecto Las Pavas (B-014444) para el período comprendido entre el 13 de junio de 2020 y el 10 de noviembre de 2021, emitido por la empresa ERNST & YOUNG et Autres en idioma inglés.
- ANEXO 3: Certificación interna con sus anexos, emitida por Arnaud Sauniere, en su calidad de Director Financiero SUEZ América Central & Caribe. (idioma inglés).
- ANEXO 4: Traducción notariada en original de certificación interna emitida por Arnaud Sauniere en su calidad de Director Financiero SUEZ América Central & Caribe.

Asimismo, adjunta en USB carpeta etiquetada como COMPLEMENTO que forma parte del tomo 4, el cual contiene la información complementaria descrita anteriormente, así como también los archivos digitales de facturas que los respaldan (se hace énfasis que las facturas impresas fueron presentados en la entrega del 10 de febrero de 2022). Solicitando incorporar la tarjeta digital "COMPLEMENTO" dentro del TOMO 4; indicando con esta entrega que se dan por presentadas las certificaciones contables de los costos incurridos a nivel local y en el extranjero.

x) En fecha 18 de abril de 2022 SUEZ bajo la nota Ref. DGT-ADA-LT-2022-233 manifestando su preocupación por el limitado avance que ha tenido el Proceso de Arreglo Directo; posteriormente en fecha 25 de abril de 2022 bajo la nota Ref. 12.233.2022, ANDA describe los eventos (ya descritos y resumidos en éste informe en los numerales del i al ix), que justifican el tiempo transcurrido. Así mismo hizo de conocimiento en esta misma nota que "parte de sus esfuerzos por desarrollar una etapa de ARREGLO DIRECTO que permita a la Institución tomar decisiones ajustadas a los documentos contractuales, a la ley y a la verdad material se contrató el "SERVICIO DE ASESORÍA JURÍDICA EXTERNA EN DERECHO ADMINISTRATIVO PARA LA ANDA EN ARREGLO DIRECTO SOLICITADO POR LA SOCIEDAD SUEZ INTERNATIONAL S.A.S.", DEL CONTRATO DE CONSULTORIA 72/2021 DERIVADO DE LA CONTRATACIÓN DIRECTA CD-27/2021 SUSCRITO EN FECHA 01 DE DICIEMBRE DE 2021, el cual fue recibido a entera satisfacción el 31 de marzo de 2022, previa presentación a la Junta de Gobierno de ANDA".

xi) Se fija las doce horas del día 17 de agosto de dos mil veintidós como lugar, día y hora señalados en notificación Ref. 40.199.2022 para sostener la segunda reunión de Arreglo Directo solicitado por SUEZ INTERNATIONAL, SOCIEDAD POR ACCIONES SIMPLIFICADAS a la ADMINISTRACIÓN NACIONAL DE ACUEDUCTOS Y ALCANTARILLADOS-ANDA, a fin de deliberar y resolver los puntos controvertidos en las reclamaciones presentadas con relación al Contrato de obra No. 11/2018.

xii) Se fija las quince horas del día 22 de agosto de dos mil veintidós como lugar, día y hora señalados en notificación Ref. 40.199.2022, para sostener la tercera reunión de Arreglo Directo solicitado por SUEZ INTERNATIONAL, SOCIEDAD POR ACCIONES SIMPLIFICADAS a la ADMINISTRACIÓN NACIONAL DE ACUEDUCTOS

Y ALCANTARILLADOS- ANDA, a fin de deliberar y resolver los puntos controvertidos en las reclamaciones presentadas con relación al Contrato de Obra No. 11/2018.

RESULTADOS DE LA SEGUNDA Y TERCERA REUNIÓN DE ARREGLO DIRECTO, puntos xi) y xii) ARRIBA CITADOS:

Sobre Reclamo I. Suez solicitó el pago de costos indirectos por la suma total y actual de [REDACTED] (el reclamo inicialmente ascendía a [REDACTED] el cual fue modificado por la sociedad contratista al presentar la última documentación de respaldo); Durante su ejecución, el Contrato de Obra No. 11/2018 fue objeto de 5 modificaciones, dos de ellas con una Adenda, en los siguientes términos: i) Modificación No. 1 del 23 de enero de 2020 con la aprobación de las Opciones Técnicas que SUEZ ejecutaría por un monto de €7,093,227.08 y la modificación a la CLÁUSULA QUINTA sustituyendo el término de "Anticipo" por "Primer Pago" e incorporando el Certificado de Habilitación para Obras Parciales terminadas que pasarían a ser utilizadas por la ANDA. ii) Modificación No. 2 -Adenda No. 1 a la Modificación No. 2, del 29 de mayo y 26 de junio de 2020, respectivamente, acordándose una extensión del plazo de 378 días hasta el 25 de junio de 2021. A esta se le denomina PRÓRROGA 1 DEL CONTRATO. iii) Modificación No. 3 (APROBADA POR JUNTA DE GOBIERNO EN ACTA NÚMERO 12, ACUERDO 4.1.4 EN FECHA 29 DE DICIEMBRE DE 2020) - Adenda No. 1 a la Modificación No. 3 (APROBADA POR JUNTA DE GOBIERNO EN ACTA NUMERO 04, ACUERDO 4.3.2 EN FECHA DEL 29 DE ENERO DE 2021), finalmente ambas fueron suscritas por las partes el 21 de abril de 2021, con lo que quedó consignado en la CLÁUSULA CUARTA que el precio del Contrato asignado asciende a [REDACTED], dejando un disponible para la imputación al préstamo y contrato de obra No. 11/2018 por la cantidad de [REDACTED], manteniéndose el precio total del contrato según el monto original. Asimismo, en dicha modificación y Adenda se realizaron cambios a la redacción de la CLÁUSULA QUINTA, FORMA DE PAGO. iv) Modificación No. 4 del 31 de mayo de 2021, acordándose una segunda extensión de plazo por 138 días desde el 26 de junio hasta el 10 de noviembre de 2021. A esta se le denomina PRÓRROGA 2 DEL CONTRATO. v) Modificación No. 5 aprobada mediante el Acuerdo 4.1.1 contenido en el Acta número 27 del 1 de octubre de 2021, mediante la cual, la CLÁUSULA CUARTA, PRECIO, quedó de la siguiente manera: "Clausula Cuarta PRECIO: el precio de las obras con la Modificación No 5 al Contrato de Obra N° 11/2018, ascienden a la cantidad de [REDACTED]

[REDACTED] quedando un monto disponible para cubrir cualquier obligación que se derive del Contrato de Obra N° 11/2018, previa aprobación de Junta de Gobierno y No objeción de Gobierno de Francia, por la cantidad de [REDACTED]".

Adicionalmente a las modificaciones, el día 19 de abril de 2022 se suscribió el Acta de Liquidación de Obra Ejecutada, estableciendo una disminución en el precio total de las obras, por la cantidad de [REDACTED], con respecto a la modificación No. 5, por lo tanto, el precio final de las obras ejecutadas en la Liquidación del Contrato de Obra N° 11/2018, es por la cantidad de [REDACTED]

[REDACTED]  
quedando un monto disponible en el Convenio de Préstamo N° C34 0A1 por la cantidad de [REDACTED]

[REDACTED] (Anexo 1). De la revisión a los antecedentes contractuales de la PRIMERA PRÓRROGA se advierte que formalmente el reclamo I fue sustentado en el retraso en la aprobación de las especificaciones técnicas de las Bombas Verticales y en la tardanza para la aprobación, en general, de las Opciones Técnicas que la contratista propuso de conformidad con las Bases de Licitación, no solo en la aprobación de la Opción Técnica Modernización del Sistema de control, sustitución de PLC. Las opciones técnicas en el contrato, son las diferentes soluciones alternativas ajustadas a las características físicas, mecánicas y tecnológicas requeridas en la PARTE V DESCRIPCIÓN Y ESPECIFICACIONES TÉCNICAS de las Bases de Licitación propuestas por la ofertante como resultado de la visita obligatoria también prevista en dichas bases (CLAUSULA IO-12.3 de las Bases de Licitación Pública Internacional LPI-01/2017). Concretamente, al revisar el Memorando emitido por el Gerente de la UACI de la ANDA dirigido a la Junta de Gobierno, bajo el asunto "Solicitud de Modificación No. 2 al Contrato de Obra Número 11/2018, denominado "Rehabilitación de las Obras de Captación, Potabilización y Electromecánicas de la Planta Potabilizadora Las Pavas, Municipio de San Pablo Tacachico, departamento de La Libertad, El Salvador", con ref. 18.2-0531-2020 del 16 de marzo de 2020, se advierte que la solicitud de modificación de la Cláusula TERCERA- Plazo, del contrato que formalmente fue sometida a aprobación del Supervisor el 9 de marzo de 2020 en Oficio No. DGT-NK-LT-2020-0171 por la Contratista, SUEZ INTERNATIONAL S.A.S. y que fue formalizada como la PRÓRROGA 1 del Contrato de obra No. 11/2018; fue sustentada por los siguientes eventos: a) Reclamo 1: 70 días solicitados por tiempo adicional por aprobación de bombas y equipos motores. b) Reclamo 2: 8 meses o su equivalente en días (240) solicitados como tiempo adicional por todo el período necesario para lograr realizar el diagnóstico, ingeniería, evaluación, negociación, aprobación e imputación de las "Opciones Técnicas". c) Reclamo 3: 2.25 meses o su equivalente en días (68) solicitados como tiempo adicional sumado al reclamo 2 en vista del tiempo necesario para fabricación y pruebas de equipos involucrados en las obras finalmente aprobadas en "Opciones Técnicas". También en dicho Memorando se hace constar que la solicitud de la contratista, bajo los fundamentos expuestos, fue aprobada por la Supervisión del Contrato mediante Oficio número J21067-LT-179 del 11 de marzo de 2020 y que la Unidad Ejecutora del Proyecto de "Las Pavas" designada por la ANDA realizó un análisis técnico del cronograma de ejecución del proyecto en mención, concluyendo dicha Unidad que sí era necesario realizar la prórroga al plazo, según lo requerido por la Contratista debido a los retrasos o tiempo necesario que llevó la aprobación de las Opciones Técnicas. Es más, la primera prórroga del plazo contractual por el plazo de 378 días calendario a partir del 13 de junio de 2020 al 25 de junio de 2021, ambas fechas inclusive, se aprobó en atención al requerimiento del Coordinador de la Unidad Ejecutora en mención, a través de la correspondencia del 16 de marzo de 2020, que el Gerente de la Unidad de

Adquisiciones y Contrataciones Institucional, sobre la base de los arts. 83-A y 86 de la Ley de Adquisiciones y Contrataciones de la Administración Pública, Art. 75 del Reglamento de la referida ley y la Cláusula Décima Quinta del Contrato de Obra No. 11/2018 suscrito entre la ANDA y SUEZ (que regula la modificación contractual, la modificación por caso fortuito o fuerza mayor y la modificación unilateral del contrato). Respecto de la SEGUNDA PRÓRROGA contractual, de la lectura de los documentos que sirvieron de antecedente y fundamento a la Modificación No. 4 del Contrato de Obra No. 11/2018, se confirma que aquélla se sustentó fácticamente de forma exclusiva en un retraso en la aprobación de un paro de operaciones de 72 horas en la Planta y que también contó con la aprobación de la Supervisión y de la Unidad Ejecutora. Tales aprobaciones constan en el Memorando Ref. 24.1.3-0725-2021 del 26 de abril de 2021, emitido por la Gerente de la UACI de la ANDA, dirigido a la Junta de Gobierno de la ANDA, y sus anexos. Dicho memorando tiene por asunto: "Solicitud de Modificación Número 4 al Contrato de Obra Número 11/2018, denominado: "Rehabilitación de las Obras de Captación, Potabilización y Electromecánicas de la Planta Potabilizadora Las Pavas, Municipio de San Pablo Tacachico, Departamento de La Libertad, El Salvador".

**SOBRE LA RECLAMACIÓN DE COSTOS INDIRECTOS O ASOCIADOS POR PARTE DEL CONTRATISTA EN NUESTRO ORDENAMIENTO JURÍDICO. FUNDAMENTOS Y REQUISITOS A VERIFICAR.**

No existe una fundamentación contractual-legal prolija o detallada provista por la Contratista relativa a la procedencia de un reconocimiento a su favor de los costos asumidos por retrasos en la ejecución del contrato de obra No. 11/2018. Como se ha indicado, en algunos de los escritos presentados por Suez solo se relaciona la cláusula CG-17 RECLAMO POR DAÑOS Y PERJUICIOS de las Bases de Licitación que forman parte de los documentos contractuales, según la cláusula PRIMERA del Contrato No. 11/2018 y el art. 42 de la LACAP. Esta insuficiencia al presentar los reclamos por escrito, no es óbice para el desarrollo del arreglo directo, pero conlleva a que se consideren los posibles escenarios o fundamentos jurídicos que podrían sustentar un reclamo compensatorio o monetario a la luz del fundamento fáctico, para que la ANDA proyecte cuáles podrían ser las consecuencias de adoptar o no una decisión a favor de la solicitud de la Contratista. Este tipo de reclamaciones de compensación en virtud de la ejecución de un contrato administrativo puede sustentarse en dos fundamentos, a saber: a. Para el mantenimiento de la ecuación financiera del contrato administrativo. b. La reclamación de daños y perjuicios sufridos por el contratista. Con el fin de proveer una conclusión aplicable para ambos fundamentos; a continuación, se lleva a cabo un análisis de procedencia de una reclamación de compensación desde la doble visión. Como medida para el mantenimiento de la ecuación económica-financiera del contrato. La ecuación financiera del contrato es la proporción equitativa que dentro del contrato debe existir entre los valores de los objetos o los hechos debidos por las partes. Si bien el rol del particular al celebrar un contrato estatal es el de colaborador, no se deja de lado el deseo de éste de alcanzar una utilidad económica. Una de las características del contrato administrativo es su naturaleza conmutativa; es decir, contiene prestaciones equivalentes para ambas partes. Doctrinariamente se afirma que del elemento patrimonial deriva

el mantenimiento de la ecuación económica-financiera que se dirige a mantener un equilibrio entre las prestaciones a cargo del contratista y del ente estatal durante toda la vida del contrato. Debe existir una equivalencia honesta en las prestaciones contratadas, debido a que los contratos administrativos deben apreciarse de conmutativos, en el sentido que cada parte se obliga a dar o a hacer una cosa que se mira como equivalente a lo que la otra parte debe dar o hacer a la vez (art. 1312 Código Civil). "Hoy por hoy se acepta de manera uniforme que el particular que celebra un contrato con la Administración, lo hace guiado por el propósito de obtener un beneficio económico, que resultará de la diferencia que exista entre el costo que para él implica ejecutar las prestaciones asumidas en el contrato y el precio convenido por ellas. De ahí que es innegable la importancia del equilibrio económico financiero del contrato, el cual se mantendrá mientras se den los beneficios esperados para ambas partes. Así, para el Estado será el logro de los fines para los cuales contrató y, para el contratista, la obtención de un provecho económico. Cualquier alteración o adaptación que el interés público exija introducir en la obra contratada tiene, en todo caso, su contrapartida en un deber legal de respetar la llamada "ecuación financiera" del contrato. No obstante, ese equilibrio puede resultar alterado por varias causas, como son incumplimientos contractuales de ambas partes, modificaciones en las condiciones de ejecución del contrato o bien por factores extraños o ajenos a las partes. Las principales causas de desequilibrio económico del contrato público, a la luz de la ley y de la doctrina mayoritaria, son: a) el ius variandi [facultad exorbitante que tiene la Administración pública para modificar los contratos en atención a los fines públicos por ellos perseguidos]; b) el hecho del príncipe [acto de gobierno que modifica o altera las condiciones externas al contrato pero que fueron tomadas en consideración al momento de elaborar las bases de licitación y al ofertar, p.e. impuestos, requisitos para obtener permisos, etc.]; c) la imprevisión o riesgo imprevisible [condición pasiva que sufre todo contratista de verse afectado por hechos o actos ajenos a la voluntad de las partes o del mismo gobierno, que pueden ser hechos naturales o actos de otros gobiernos o alternaciones de la economía, que al suceder incidirán en la relación contractual a tal grado que las prestaciones serán más onerosas]; y, d) el incumplimiento legal o contractual de una de las partes; y, e) caso fortuito o fuerza mayor. Para el presente caso, no aplican los supuestos a), b) ni c) porque ninguna modificación contractual se ha realizado de forma unilateral por la ANDA, sino a requerimiento del contratista, tampoco ha ocurrido un acto de gobierno que alterare las condiciones externas al contrato, ni ha existido hechos o actos ajenos a la voluntad de ambas partes o del mismo gobierno. Resta considerar, entonces, las causas de incumplimiento legal o contractual de una de las partes y el caso fortuito o fuerza mayor. Dos circunstancias que pueden generar un desequilibrio económico financiero en el contrato en perjuicio del Contratista -por volverlo más oneroso de lo que era originalmente-, son el incumplimiento contractual o legal a cargo del contratante o un caso fortuito o fuerza mayor respecto del contratista pero que imputable al contratante, así como otro evento imputable a la Institución contratante. Y, frente a este escenario, una medida para el restablecimiento del equilibrio económico

financiero del contrato es, entre otras, la compensatoria que incluye la indemnización económica plena y justa que resarza al particular de los daños y perjuicios ocasionados. En cuyo caso, lo medular será comprobar que la propiedad del contratista ha sufrido agravios o un daño y que ello es atribuible a la Administración Pública.

Para la reparación de daños y perjuicios en la relación contractual. El fundamento de la indemnización por daños y perjuicios se encuentra en nuestra legislación en el art. 1427 CC. que incluye únicamente al daño emergente y al lucro cesante. Contractualmente, la condición CG-16 RESPONSABILIDADES de las Bases de Licitación Pública Internacional LPI-01/2017 solo regula las responsabilidades y daños en los que el contratista pueda incurrir legalmente bajo el contrato o bajo cualquier otro acuerdo o documento relacionado. Mientras que la cláusula CG-17 RECLAMO POR DAÑOS Y PERJUICIOS de dichas Bases referido a "cualquier reclamo por daños y perjuicios que surgiere por razón de la ejecución del Contrato", únicamente señala que deberá presentarse por escrito a la otra parte dentro de los quince (15) días calendarios siguientes a la fecha de haberse determinado la causa que originó el daño o perjuicio; de manera que no se admitirán reclamos presentados después del plazo antes mencionado; y, además, que estos reclamos serán resueltos y ajustados por mutuo acuerdo entre la ANDA y el Contratista. Finalmente, advierte que si no se llega a acuerdo alguno se someterá a lo establecido en la Cláusula "SOLUCIÓN DE CONTROVERSIAS" que dirige a las partes a Arreglo Directo, etapa en la que actualmente nos encontramos. Para la procedencia de indemnización por daño material es necesario probar una serie de requisitos: 1. Debe existir una acción u omisión ilícita o antijurídica, la cual determinará la producción del daño; 2. Que se produzca efectivamente un daño. La existencia y cuantía del daño debe ser comprobada por el que reclama la responsabilidad. La indemnización no debe de ser motivo de enriquecimiento, sino de restablecimiento natural o material o equivalente. 3. Que exista una relación de causalidad entre la acción y el resultado dañoso, de donde deviene la responsabilidad; es decir, un nexo entre la causa y el efecto producido. Dicha relación debe entenderse como el antecedente necesario que origina un efecto, como fundamento por el cual es producido el daño y en virtud del cual nace el derecho al resarcimiento. Esta causalidad jurídica permite inferir y apreciar que el daño o perjuicio no se habría verificado sin aquella acción u omisión.

4. Otros requisitos previstos en el contrato o en los documentos contractuales según la cláusula PRIMERA del Contrato de Obra No. 11/2018. Como se ha indicado, en la cláusula CG-17 de las Bases de Licitación se prevé que los reclamos por daños y perjuicios deben realizarse a más tardar 15 días calendario siguiente a la fecha de haberse determinado la causa que originó el daño o perjuicio.

En relación a la afirmación de la Anda que Suez presentó los reclamos con base legal insuficiente, [REDACTED], delegado de Suez, manifiesta que la pretensión de SUEZ es restablecer el desequilibrio económico financiero del contrato por un agravio en la propiedad de su representada, causado por la ANDA y también una reclamación de compensación por daños y perjuicios de conformidad con la cláusula CG-17 de las Bases de Licitación LPI-01/2017.

La comisión de ANDA deberá verificar si se cumplen en el presente caso los requisitos de una pretensión resarcitoria (existencia de daño y que este sea consecuencia de una conducta imputable al responsable), como pasa a realizarse en el siguiente apartado:

Verificación de los requisitos de procedencia de una reclamación de indemnización por daños y perjuicios o de una medida compensatoria en general, a favor de SUEZ.

La contratista señala que el daño ocasionado es haber asumido por su parte los costos indirectos adicionales a los considerados en el precio por la mayor permanencia en la obra, e indica que esto último se debió a: i) un atraso imputable a la ANDA en la aprobación de las especificaciones técnicas de las Bombas Verticales; y en la aprobación de las Opciones Técnicas; y, a ii) un retraso imputable a la ANDA en la aprobación de un paro de operaciones de 72 horas en la Planta. A partir de este planteamiento se analizan los siguientes requisitos. Que exista un daño y que el daño sea material. El término "daño" se refiere a toda suerte de mal, ya sea material o moral. Pero, para el caso que nos ocupa, nos referiremos a este término exclusivamente en un sentido material. De este modo, el daño se entiende como "la pérdida o menoscabo sufrido en el patrimonio por la falta de cumplimiento de una obligación" (sentencia de las nueve horas quince minutos del 8 de diciembre de 2016, ref. 11- 4ºCM-16-A, Cámara Segunda de lo Civil de la Primera Sección del Centro). No procede un reclamo por el mero retraso como lo señala el art. 86 de la LACAP; porque es necesario que la Contratista haya incurrido en verdaderos costos y gastos necesarios estrictamente para ejecutar el proyecto en el tiempo prorrogado, adicionales a los proyectados y que no pudieren cubrirse sin generar un perjuicio patrimonial, precisamente, por no haber sido incluidos en el precio del contrato. La regulación de la LACAP se mantiene dentro de las concepciones tradicionales de la responsabilidad Civil que inexorablemente requiere la presencia de un daño para la titularidad del derecho a la indemnización de daños y perjuicios. Muchas pueden ser las infracciones contractuales, pero sin producir daños y dejar el patrimonio del acreedor en idéntica situación, en ese caso, la indemnización de perjuicios no se justifica. Y es que aún bajo el escenario de daños derivados de responsabilidad objetiva del Estado (previstos a partir del art. 55 de la Ley de Procedimientos Administrativos, LPA), son indemnizables solo los daños reales y efectivos, evaluables económicamente e individualizados en relación con una persona o grupo de personas. Y, en todo caso, la prueba del daño y su cuantía corresponde al reclamante (art. 59 LPA). En el presente caso, dentro del daño material, solo puede indemnizarse el daño emergente, no el lucro cesante. Es decir, no pueden reconocerse las pérdidas de utilidades. Lo anterior porque las Bases de Licitación LPI-01/2017, en la CLÁUSULA CE-11. LÍMITE DE RESPONSABILIDAD, en el inciso 6º, señalan: "Ninguna de las partes es responsable ante la otra por la pérdida de uso de Obras, lucro cesante, la pérdida de beneficios, la pérdida de un contrato o la pérdida o daño indirecto o derivado, que pueda sufrir por la otra parte como resultado de la ejecución del contrato". Pero no aplica la anterior declaración cuando existiere fraude, culpa intencional o culpa altamente negligente de la parte culpable. Estas circunstancias volitivas pueden equipararse a la categoría de dolo contenida



en el art. 42 del Código Civil, según el cual hay "culpa grave", "negligencia grave" o culpa lata, cuando no se manejan los negocios ajenos con aquel cuidado que aun las personas negligentes y de poca prudencia suelen emplear en sus negocios propios. Por eso, esta culpa equivale al dolo; es decir, para exigir daño emergente tendría que demostrarse la intención manifiesta de ANDA de ocasionar un daño; lo cual no ha sido demostrado y ni siquiera argumentado por SUEZ. En todo caso, en el presente caso, no se aprecia que SUEZ exija utilidades perdidas, sino únicamente costos que pertenecen a la partida de daño emergente. En concreto, en el presente caso, se reclama por SUEZ el pago de "costos asociados" o "costos indirectos" para ejecutar la obra en las prórrogas; es decir, ha concretado el daño alegado en un supuesto aumento de la carga financiera en su perjuicio por causas que no le son imputables. En el documento denominado "JUSTIFICACIÓN DE RECLAMO 2: AMPLIACIÓN DE PLAZO Y COSTOS ADICIONALES POR RETRASO EN LA APROBACIÓN DE LA OPCIÓN TÉCNICA: MODERNIZACIÓN DEL SISTEMA DE CONTROL SUSTITUCIÓN DE TODOS LOS PLC DE LA PLANTA", elaborado por SUEZ del año 2019 sin indicación de día y mes, a folio 9, se prevé la siguiente afirmación de utilidad para el presente análisis: "Los costos adicionales a los que (sic) incurrirá SUEZ producto de la demora en la aprobación de esta Opción Técnica se divide del siguiente modo: A. Costos Administrativos: En este rubro se incluyen todas aquellas erogaciones por gastos fijos que deberá hacer SUEZ para mantener en operación y en funcionamiento la organización por el tiempo adicional requerido para la finalización de las obras. Se ha incluido en este apartado el mantenimiento de oficinas, transporte, planillas de personal, prestaciones, arrendamientos para personal extranjero, entre otros. B. Costos por Requerimientos Contractuales: En este rubro están los costos adicionales relacionados a la ampliación de plazo de fianzas que SUEZ se verá comprometida a pagar para mantener las coberturas vigentes según lo requiere la cláusula SÉPTIMA del contrato. Así como ampliar las coberturas de los seguros obligatorios también descritos en la cláusula SÉPTIMA del contrato. Delimitado lo anterior, se realizan las siguientes consideraciones sobre los costos indirectos.

Sobre los costos indirectos. En la construcción de obras, el costo indirecto corresponde a los gastos generales necesarios para la ejecución de los trabajos no incluidos en los costos directos que realiza el contratista, tanto en sus oficinas centrales como en el sitio de los trabajos y comprende, entre otros, los gastos de administración, organización, dirección técnica, vigilancia, supervisión, construcción de instalaciones generales necesarias para realizar conceptos de trabajo, el transporte de maquinaria o equipo de construcción, imprevistos (como la suspensión o la demora en el trabajo por mal tiempo, por escasez o atraso en la entrega de materiales, de equipo o de mano de obra, por omisiones o modificaciones al proyecto, por conflictos patronales o por accidentes) y, en su caso, prestaciones laborales y sociales correspondientes al personal directivo y administrativo. Ciertamente también son costos indirectos los gastos convenientes para la dilución de riesgos a través de seguros que impidan una súbita descapitalización por siniestros. Respecto del segundo grupo de costos, la cláusula IO-02 2.4 de las Bases de Licitación LPI-01/2017 señala que los gastos en concepto de fianzas necesarios para la preparación

y presentación de la oferta serán asumidos por los Ofertantes, aunque su oferta no fuere aceptada, relevando a la ANDA de toda responsabilidad. Pero no se advierte una disposición similar que releve de responsabilidad a la parte Contratante por los gastos en concepto de fianza y de seguros que deban realizarse durante la ejecución del contrato por la ampliación del plazo, lo que no le excluyen de su naturaleza de costos indirectos. Según la Cámara Segunda de lo Civil de la Primera Sección del Centro (sentencia de las nueve horas del 13 de marzo de 2015, ref. 2-APLA-14), los costos indirectos son la suma de gastos técnicos administrativos necesarios para la correcta realización de cualquier proceso de construcción; y considera que estos costos son los de oficina central y de oficina de obra. Para la determinación del costo indirecto se debe considerar que el costo correspondiente a las oficinas centrales del contratista comprende únicamente los gastos necesarios para dar apoyo técnico y administrativo al equipo encargado directamente de los trabajos. En el caso de los costos indirectos de oficinas de campo se deben considerar todos los conceptos que de ello se deriven por entenderse relacionados directamente con la ejecución de la obra. Asimismo, en la referida jurisprudencia se cita al autor ROBERTO DROMI, en su obra "Licitación Pública", Ciudad Argentina, Editorial de Ciencia y Cultura, segunda edición, quien indica que la obra pública puede ser contratada a través de distintos sistemas, los cuales conllevan distintas formas de considerar, calcular y realizar el pago del precio, como son precios unitarios, ajuste alzado y coste y costas. Señala dicho autor que si se define el precio por el sistema unitario (también denominado "serie de precios" o "por unidad de medida"), entonces dentro del precio total por unidad de medida de cada concepto de la obra se incluyen los costos indirectos, utilidades y financiamientos. Para el presente caso, según las Bases de Licitación LPI-01/2017, los costos indirectos debían estar incluidos en el precio unitario fijado por SUEZ, como pasa a evidenciarse. Sistema de precios en el Contrato de Obra No. 11/2018. De conformidad con la cláusula IO-12.4 "DOCUMENTOS QUE SE DEBERÁN INCLUIR EN EL SOBRE 4" de las Bases de Licitación LPI-01/2017, el plan de ofertas, entre ellas, la de SUEZ, debía ser presentado detallando los precios unitarios y totales según los formatos 5 y 6 indicados en dichas bases de licitación. Asimismo, se estableció que el desglose de los precios unitarios sería presentado por el oferente e incluiría el desglose del porcentaje de la parte francesa, de conformidad con lo indicado en la cláusula CG-06 -FUENTE DE FINANCIAMIENTO; y, "además, los precios unitarios debían incluir los costos indirectos" Entonces, consta en la documentación relacionada que dentro del proceso de licitación que nos compete se señaló expresamente que el sistema que se utilizaría para el cálculo del monto del contrato debía considerarse los costos indirectos para incluirse en los precios unitarios. Lastimosamente no se exigió en las bases de licitación que se definiera un porcentaje de estos costos y ni que se expresaran con detalle los rubros que se considerarían por la contratista bajo éste concepto; pero esto no es un obstáculo para el presente análisis por cuanto es posible aplicar parámetros generalmente reconocidos según las nociones jurisprudenciales y doctrinarias antes esbozadas, como permiten los arts. 5 y 23 de la LACAP.

Siendo los costos indirectos un elemento del precio unitario, es necesario para el presente caso constatar que las prórrogas contractuales no hayan estado

acompañadas o no hayan estado directamente vinculadas a aumentos de precios del contrato para ejecutar las obras que precisamente fueran ejecutadas durante el tiempo prorrogado o por las cuales haya sido necesario realizar una prórroga, puesto que los precios, según las Bases de Licitación, ya comprenden los costos indirectos (se adjunta el anexo 4 Desglose de los costos del contrato). En este sentido, la Cámara Segunda de lo Civil de la Primera Sección del Centro, al momento de definir si procedía una compensación por costos indirectos a favor de una contratista, señaló: " (...) los montos debieron calcularse al amparo de las condiciones señaladas en las bases de licitación, ya que de haberse calculado de manera distinta se estaría violentando lo pactado entre las partes modificando disposiciones contractuales que son ley entre ellos; por lo que en virtud de las razones expuestas consideramos pertinente señalar que el reclamo hecho por los demandantes en concepto de costos indirectos y al cual accedió el Tribunal Arbitral, no es procedente ya que los costos indirectos que reclama en este momento deben encontrarse calculados en los precios unitarios que se utilizaron para la modificación del monto total del contrato, es decir que se encuentran introducidos en el precio total del mismo" (sentencia de las nueve horas del 13 de marzo de 2015, ref. 2-APLA14). Para el presente caso, se ha constatado en el apartado 2 ut supra, que la PRÓRROGA 1 del Contrato se justificó en el retraso para la aprobación de bombas verticales y equipos motores y en el retraso para la aprobación de las Opciones Técnicas; retrasos que, según el criterio de la Supervisión y de la Unidad Ejecutora del Proyecto fueron capaces técnicamente de modificar el cronograma original de ejecución de la obra por ser obras necesarias e imprescindibles, justificando con ello la necesidad de ampliar el plazo contractual, como se ha sustentado en apartados anteriores. Asimismo, se ha verificado que dicha prórroga fue formalizada mediante la MODIFICACIÓN No. 2 al Contrato de Obra No. 11/2018. Así, no puede soslayarse que mediante la MODIFICACIÓN No. 1 al Contrato de Obra No. 11/2018 formalizada el 23 de enero de 2020, se cambió la CLÁUSULA CUARTA PRECIO del Contrato, con el fin expreso de incluir las obras denominadas "opciones técnicas" a esa fecha no incluidas, momento en la que ya se había obtenido la aprobación de parte de la ANDA para su ejecución bajo cierta programación y cronograma; es decir, cuando ya estaba definido cuál era el tiempo necesario para su ejecución. La Contratista tenía claro el tiempo necesario para ejecutar las Opciones Técnicas, al punto que, como consta en la diapositiva 8 de la Presentación preparada por SUEZ (presentada en la sesión No. 1 de Arreglo Directo), denominada: "Hitos I y II. RESUMEN GENERAL PRÓRROGAS 1 y 2", las partes contractuales firmaron un documento suscrito el 22 de noviembre de 2019 denominado "ACTA DE ACUERDO TOMADO PARA MODIFICATIVA CONTRACTUAL" del cual se hace mención en ACTA DE JUNTA DIRECTIVA NUMERO 23 DEL LIBRO DOS DE FECHA 25 de NOVIEMBRE DE 2019 (ambos documentos forman parte de los anexos de acta de sesión de arreglo directo No 3 suscrita el 22 de agosto de 2022 y como ANEXO 2 del presente informe) en el que se expresa que se realizaría una primera Modificación al Contrato y que habría un impacto en el plazo de ejecución y costo del proyecto por la inclusión de las Opciones Técnicas en cuestión, lo que finalmente se formalizó en la MODIFICACIÓN No. 2 del Contrato de Obra No. 11/2018. Antes de la

MODIFICACIÓN No. 2 las partes contractuales firmaron un segundo documento en el que expresa que se llevará a cabo un análisis y evaluación posterior de costos derivados de la solicitud de ampliación de plazo por el contratista documento suscrito el 11 de marzo de 2020, denominado ACTA DE ACUERDOS PARA MODIFICACIÓN NUMERO DOS DEL CONTRATO 11/2018 (el cual forma parte de los anexos de acta de sesión de arreglo directo No 3 suscrita el 22 de agosto de 2022 y como ANEXO 2 al presente informe de la Comisión de Arreglo Directo), con el objeto de dejar por escrito la ausencia de respuesta de parte de la ANDA a las reclamaciones de costos indirectos presentados hechos por Suez (cartas recibidas por la ANDA bajo referencia DGT-ADA-LT-2019-097, DGT-ADA-LT-2019-111, DGT-ADA-LT-2019-132, DGT-LT-2020-154 y DGT-LT-2020-171, DGT-NK-LT-2022-539, DGT-NK-LT-2022-540).

Como se ha señalado, de conformidad con la cláusula IO-12.4 "DOCUMENTOS QUE SE DEBERÁN INCLUIR EN EL SOBRE 4" de las Bases de Licitación LPI-01/2017, el plan de oferta de SUEZ fue presentado detallando los precios unitarios y totales según los formatos 5 y 6 (anexos); y, de conformidad con lo indicado en la cláusula CG-06 -FUENTE DE FINANCIAMIENTO, "*los precios unitarios deberán incluir los costos indirectos*".

Después de formalizarse y de cumplirse el tiempo de la prórroga #1 del contrato que fue justificada, entre otro, en la necesidad de contar con más tiempo para la ejecución de las Opciones Técnicas (así, en términos generales); el 1 de octubre de 2021 se incorporaron a la partida de tales opciones que también es denominada "BOQ" (por sus siglas en inglés, *Bill Of Quantities*), los ajustes de partidas facturadas, lo que se tradujo en un aumento [formal o a primera vista] del precio contractual que había sido definido a esa fecha; pasando el precio inicial [REDACTED] a aprox. [REDACTED]. Aclarando, desde ya que la forma de contratación particular preveía un monto o precio que podía ir en incremento o decremento en el concepto de las Opciones Técnicas.

Las formales modificaciones del precio del contrato, en especial la resultante de la MODIFICACIÓN #5 del Contrato de Obra No. 11/2018, fueron una alerta que, durante la elaboración del estudio técnico jurídico, motivó a verificar la posibilidad real y objetiva de que en tal precio aparentemente "adicional" se incorporaran los costos indirectos necesarios para la ejecución de las Opciones Técnicas en general; es decir, incluso respecto del tiempo de la primera prórroga del contrato que se justificó en la ejecución de parte de tales opciones.

En reuniones con el actual Administrador del contrato de Obra No. 11/2018, quien ocupa el cargo de Gerente de Aseguramiento y Control de Calidad Las Pavas, se enfatizó que, a excepción de los paros de operaciones que se llevaron a cabo a partir de noviembre de 2020, y según bitácoras, nunca se paralizaron por completo las obras o trabajo de la contratista, aun ante los retrasos en la aprobación de las Opciones Técnicas; por lo que no existió un "tiempo muerto" en la ejecución de la obra, porque mientras no se obtenían las aprobaciones de las Opciones Técnicas, SUEZ seguía ejecutando ciertas obras por las cuales recibió un precio que debía incluir costos asociados; situación última que fortaleció la hipótesis sujeta a verificación consistente en que los costos indirectos durante el tiempo de real ejecución de las Opciones

Técnicas, es decir, durante la primera prórroga, fueren soportados por su propio precio.

Ciertamente la ANDA debe evitar pagar dos veces los costos indirectos para ejecutar las obras en el tiempo total del contrato, incluidas las prórrogas. Como se ha señalado, la compensación y en específico una indemnización, solo procede cuando hay una *real* afectación en el patrimonio del contratista.

Precisamente para descartar o confirmar la anterior hipótesis, el Administrador del Contrato, actual Gerente de Aseguramiento y Control de Calidad Las Pavas, realizó un análisis económico-financiero de las modificaciones efectuadas en el precio del contrato a consecuencia de las obras en aumento o en disminución pertenecientes a las Opciones Técnicas, y de las cantidades efectivamente pagadas o por pagarse a SUEZ; lo anterior, confrontando datos con las facturas emitidas o estimadas; obteniendo los siguientes hallazgos: a) No debe soslayarse la peculiaridad del objeto del contrato de obra No. 11/2018, por la cual, del precio total de [REDACTED] por el que formalmente se adjudicó la obra a SUEZ (que, para efectos prácticos, podría entenderse como el precio máximo disponible para la ejecución de la obra), la cantidad de [REDACTED] estaba prevista, desde un principio, al pago de obras denominadas "Opciones Técnicas", es decir, aquellas beneficiosas a los intereses de la ANDA, a la realización de la obra y al cumplimiento del objeto contractual durante su ejecución. Eran obras que podían o no necesitarse y, en caso de serlo, debían aprobarse por la ANDA. Por esa razón dicho monto no fue incluido de inmediato como el precio adeudado a la contratista, sino que sería pagado parcial o totalmente en concepto de precio a medida que fueran justificadas las opciones técnicas durante la ejecución del contrato, por parte de la contratista. Al realizar las obras en concepto de opciones técnicas, previa autorización de la ANDA (como se constatará más adelante), entonces correspondía un pago del monto perteneciente a dicha partida. Este particular desglose justifica y vuelve coherente que, al tratarse de la aprobación de las Opciones Técnicas, éstas se vincularan con un "aumento del precio" del contrato; y, por tanto, con modificaciones contractuales que no superaren el monto o precio total de [REDACTED], respecto de los cuales SUEZ estaba obligada a incluir los costos indirectos. b) A lo largo de la ejecución del contrato, bajo el concepto de las partidas de Opciones Técnicas o "BOQ" (Bill Of Quantities), mientras que unas obras se incrementaron, otras se disminuyeron. c) Al confrontar todas las modificaciones realizadas al precio del contrato [en función de la partida de BOQ] y las que se realizarán como producto de la fase de liquidación contractual por las diferentes opciones técnicas ejecutadas, con los pagos realizados o por realizar a SUEZ y estos datos con el monto total o máximo del contrato de [REDACTED], se obtuvo que, en lugar de existir un aumento real en este último precio respecto del cual debieron ser calculados los costos indirectos por parte de SUEZ, el precio total real facturado por la contratista fue menor al monto máximo para el contrato de obra; esto es, fue de [REDACTED]. Lo anterior es un hallazgo que permite descartar que haya existido, en el presente caso y pese a las modificaciones contractuales formalizadas, un "sobrepeso" al concebido desde el Convenio C34A01 como el precio máximo posible de la contratación y con el que la contratista tuvo que realizar su costeo desde la presentación de la oferta en las

que se proponían eventuales Opciones Técnicas; es decir, que materialmente no existió un aumento en el monto total de la contratación en razón de las modificaciones contractuales por las Opciones Técnicas aprobadas a lo largo de su ejecución, en el que pudieran haberse incluido costos indirectos correspondientes al tiempo adicional al que fue originalmente pactado, en virtud de las prórrogas contractuales. Se adjunta como ANEXO 3 un resumen del análisis económico-financiero que sustenta los anteriores hallazgos, denominado desglose de los precios unitarios.

El anterior análisis no es aplicable para el caso de los 70 días adicionales por supuesto retraso en la aprobación de las bombas verticales, ni para los 138 días calendarios por supuesto retraso en la autorización de los paros de operación calendarizados, lo cual no significa afirmar en este momento su procedencia o improcedencia, sino que implica que se vuelve necesario el subsiguiente análisis de los otros requisitos para reconocer una compensación justificada en ese tiempo de las prórrogas. Finalmente, los costos reclamados "por requerimientos contractuales", específicamente por ampliación de la fianza de cumplimiento sobre dicho tiempo, cabe señalar que si la causa que provoca la ampliación de la fianza no es la mera ejecución de las Opciones Técnicas en cierto tiempo, sino el hecho de que esta ejecución se realice fuera el plazo contractual original pactado por culpa de la ANDA, para definir su procedencia no basta la mera existencia del daño; sino que debe tomarse en cuenta el análisis que se llevará a cabo en el siguiente apartado: El daño debe ser causado por una conducta (acción u omisión) atribuible a la ANDA. Básicamente debe existir un nexo causal entre el daño recibido y la conducta que lo provoca para que sea imputable la reparación a quien ha causado el daño. Debe probarse que exista esa relación de causalidad entre la acción del que se reputa responsable y el resultado dañoso resultante. Si el daño es la consecuencia de un hecho externo a la voluntad de ambas, por ejemplo, caso fortuito o fuerza mayor, no sería atribuible a ninguna ni, por tanto, nacería el derecho de reclamación de una frente a la otra. Así lo ha establecido la Cámara Tercera de lo Civil de la Primera Sección del Centro, en la sentencia de las diez horas con veinte minutos del 27 de noviembre de 2015, en recurso de apelación con ref. 204-CQCM-15. En adición, el daño debe ser antijurídico en la medida que atenta contra intereses jurídicos protegidos por el ordenamiento. Es decir, si se identifican daños, entonces deberán ser producidos por una conducta ilegal (responsabilidad extracontractual) o contraria a los términos pactados en el contrato (responsabilidad contractual), descartando que SUEZ tenga el deber legal de soportarlos o que, según los documentos contractuales, estén justificados o relevados de responsabilidad de los contratantes. En el presente caso, como ya se ha indicado, SUEZ sostiene que lo que motivó la elevación de sus costos indirectos ha sido la mayor permanencia en la obra. Para el reconocimiento de costos indirectos por prórrogas contractuales debe tenerse certeza de cuál ha sido la causa cierta que originaron aquéllas, y, además, determinar si tales causas son atribuibles a la ANDA en todo o en parte. Y es que, en la teoría de la responsabilidad, pueden existir eventos ajenos a las partes contratantes y por los cuales ninguna será responsable; el que un hecho no sea imputable a la contratista no lo vuelve automáticamente en imputable a la contratante, porque puede

devenir finalmente de fuerza mayor o caso fortuito. En el siguiente apartado se verificará esta condición.

Verificación de la existencia de una conducta -activa u omisiva- atribuible a la ANDA que haya ocasionado las prórrogas contractuales. SUEZ justifica su reclamo en que el plazo original del contrato fue prorrogado sin causa imputable a su persona, lo que le generó gastos "adicionales" de tipo indirecto para ejecutar la obra durante el tiempo en exceso. Sin embargo, la prórroga por sí sola, como destaca el art. 86 de la LACAP, no genera un derecho a favor del contratista para reclamar indemnización; sino cuando esta prórroga ha generado daños efectivos, ciertos y directa e inmediatamente consecuentes al hecho de la prórroga. Se iniciará el análisis respecto de la PRÓRROGA No. 1 al Contrato de Obra No. 11/2018 consistente en 378 días en total, a partir del 13 de julio de 2020 hasta el 25 de junio de 2021 que, según los antecedentes relacionados, fue a consecuencia de retrasos en la toma de decisiones sobre la aprobación de bombas verticales, y de retrasos en la aprobación de Opciones Técnicas. Cada uno de estos eventos pasa a verificarse por separado para determinar si es imputable a la ANDA o a un caso fortuito o fuerza mayor u otro externo a ambas partes contratantes. No se realizó un análisis de imputabilidad de tales eventos respecto de SUEZ para descartar el reclamo porque ello supondría una expresa contradicción con la decisión de la ANDA de aprobar tanto la PRÓRROGA No. 1 como la PRÓRROGA No. 2 del contrato basados en el art. 86 de la LACAP, por ser un requisito legal de procedencia el que las causas de la prórroga no sean imputables a la Contratista. En este Arreglo Directo, se ha tratado de conocer a cabalidad los hechos y los actores responsables respecto de aquéllos que puede permitir tener un margen de negociación con la contratista sobre la base de la voluntariedad de las partes. En adición, esta reconstrucción de hechos permite a la ANDA delimitar eventuales responsabilidades ante cuestionamientos de entes contralores o de las contrapartes en actuales o futuros financiamientos. Vale destacar que las prórrogas se realizaron hasta encontrarse en funciones la Supervisión del Contrato y la Unidad Ejecutora nombrada por la ANDA en el año 2020; es decir, a más de un año después del evento de retrasos en la aprobación de las bombas e incluso varios meses después del nombramiento de los anteriores sujetos.

Cumplimiento de requisitos formales para la procedencia de la reclamación. La cláusula CG-17 "RECLAMO POR DAÑOS Y PERJUICIOS" de las Bases de Licitación LPI-01/2017 establece: "Cualquier reclamo por daños y perjuicios que surgiere por razón de la ejecución del Contrato, deberá presentarse por escrito a la otra parte, dentro de los quince (15) días calendarios siguientes a la fecha de haberse determinado la causa que originó el daño o perjuicio; estos reclamos serán resueltos y ajustados por mutuo acuerdo entre la ANDA y el Contratista. Si no se llega a acuerdo alguno se someterá a lo establecido en la Cláusula "SOLUCIÓN DE CONTROVERSIAS". No se admitirán reclamos presentados después del plazo antes señalado". Nótese que el reclamo cuya presentación debe realizarse dentro de los 15 días calendario no es la solicitud de arreglo directo. Por su parte, la cláusula CG-22 de las referidas Bases prevén que: "ningún pago hecho al contratista o cualquier recepción parcial de la obra significa aceptación o aprobación del trabajo ejecutado, si los mismos no

estuviesen de acuerdo con el contrato; tampoco significa renuncia por parte de la ANDA a los derechos contractuales. La aceptación del pago final implica la renuncia de cualquier reclamo por parte del contratista, ya sea por vía arbitral y/o judicial, excepto aquel o aquellos reclamos que hubiesen sido presentados con anterioridad y que aún estuvieren pendiente de resolución a la fecha del pago final". De la documentación revisada para el presente estudio, se identifica que el reclamo es concreto y no como un mero aviso de "reconocimiento de costos indirectos o de compensación" por falta de aprobación de bombas verticales siendo planteada desde el 11 de febrero de 2019 y el 29 de abril de 2019. La aprobación que se califica como retrasada ocurrió el 21 de noviembre 2018. Sin embargo, las cláusulas citadas prevén como inicio del plazo para el reclamo la fecha de determinación de la causa que originó el daño o perjuicio, lo que puede ubicarse en la fecha de aprobación de la ampliación del plazo contractual por retraso en aprobación de las bombas verticales por causas no imputables al contratista, lo cual ocurrió, respecto del Supervisor, el 9 de marzo de 2020; respecto de la UEP, el 13 de marzo de 2020; y, respecto de la Junta de Gobierno de la ANDA el 16 de marzo de 2020 (Acta Número 11, Acuerdo 4.3.11.). De ahí que se cumple el requisito temporal en cuestión. Asimismo, la solicitud de ampliación en el plazo y el reconocimiento de los costos asociados producto de la falta de aprobación de la opción técnica de automatización del 11 de julio de 2019 bajo el oficio de fecha 8 del mismo mes y año con ref. DGT-ADA-LT-2019-132 que también consta en nota de fecha 12 de febrero de 2020, bajo referencia DGT-NK-LT-2020-154; fue realizada en tiempo puesto que incluso fue anterior a la aprobación o NO OBJECCIÓN de las Opciones Técnicas por el Gobierno francés realizada el 10 de septiembre de 2019 y a la aprobación del plazo contractual justificado en dicho retraso, según los datos proporcionados en el anterior párrafo. Por último, sobre el reclamo de reconocimiento de costos asociados por la ampliación del plazo por falta de aprobación de paradas de operación, aquél fue formalmente presentado el 22 de febrero de 2021, bajo la referencia DGT-NK-LT-2021-539, previo al reconocimiento de tal suceso como causa no imputable a la contratista por parte del Supervisor, el 25 de febrero de 2021; y, previo a la autorización de la Junta de Gobierno como causal de prórroga ocurrida el 30 de abril de 2021 (Acta Número 15, Acuerdo No. 4.8.3). De ahí que el requisito de presentación en tiempo de los reclamos se estima cumplido. Sobre el monto concretamente reclamado. Una vez desarrollado el fundamento legal aplicable al reclamo I y las verificaciones, las partes delegadas recapitulan el análisis efectuado, llegando a varias conclusiones, entre ellas: a. Se ha descartado que respecto de 308 días de la prórroga contractual vinculada a la aprobación de Opciones Técnicas que, a su vez, están relacionadas directamente con modificaciones de precios del contrato, principalmente con la modificación No. 5 del contrato, se haya generado un aumento real del precio máximo para la ejecución del contrato o un "sobreprecio", en el que, por el sistema fijado en los documentos contractuales, se hayan incorporar los costos indirectos por el tiempo de las prórrogas. b. Se ha advertido que, para el caso de la aprobación de bombas verticales y de los paros de operaciones de la ANDA, los retrasos o tiempo transcurrido para la toma de decisiones en los términos contractuales han sido ocasionados en



parte por hechos no imputables a malicia ni a negligencia de la ANDA, lo que permite negociar sobre pagos proporcionales y no los totales de los montos reclamados en arreglo directo. En razón de lo anterior, las partes pasan a determinar la cuantía que se reconoce en ésta negociación de Arreglo Directo. ANDA propone una compensación parcial por el daño que existió, derivado de los costos indirectos o asociados relacionados a estos períodos, porque se ha evidenciado que el tiempo de retraso es imputable a la ANDA y no hubo aumento en el precio final del contrato (ver anexo 3, DESGLOSE DE LOS COSTOS DEL CONTRATO).

Suez delibera con sus delegados. Las comisiones pasan a negociar la compensación, basándose en el cuadro presentado por la Contratista el 11 y el 24 de febrero de este año, el cual se adjunta, correspondiente a un archivo en formato Excel con el título "(Rev.1 Final\_08.02.22) Reclamo SUEZ @ ANDA\_ Revisión con AUXADI-EY Francia.xlsx", para respaldar cada uno de los montos que se reclaman como COSTOS INDIRECTOS o ASOCIADOS. ANDA propone el porcentaje de pago para cada rubro reclamado, así.

| ITEM | NOMBRE DE CUENTA CONTABLE "RUBROS"                                                  | MONTO TOTAL  | % DE RECHAZO | % DE APROBACIÓN | CRITERIOS Y/O OBSERVACIONES                       |
|------|-------------------------------------------------------------------------------------|--------------|--------------|-----------------|---------------------------------------------------|
| A.1  | ALQUILERES                                                                          | € 184,240.32 | 100%         | 0%              | SE RECHAZA                                        |
| A.2  | LUZ, ELECTRICIDAD Y AGUA                                                            | € 4,448.69   | 100%         | 0%              | SE RECHAZA                                        |
| A.3  | CORREO, FAX Y TELÉFONO                                                              | € 29,240.01  | 100%         | 0%              | SE RECHAZA                                        |
| A.4  | OTROS GASTOS DE MANUTENCIÓN                                                         | € 8,144.24   | 100%         | 0%              | SE RECHAZA                                        |
| A.5  | SEGURI LIMPIEZA Y MENSAJERÍA                                                        | € 75,201.30  | 100%         | 0%              | SE RECHAZA                                        |
| A.6  | PAPELERÍA Y ÚTILES DE OFICINA                                                       | € 2,446.81   | 100%         | 0%              | SE RECHAZA                                        |
| A.7  | ALQUILERES EXTERNOS                                                                 | € 14,522.79  | 100%         | 0%              | SE RECHAZA                                        |
| A.8  | EQUIPO DE SEGURIDAD                                                                 | € 4,375.90   | 100%         | 0%              | SE RECHAZA                                        |
| A.9  | PAPELERÍA                                                                           | € 5,165.96   | 100%         | 0%              | SE RECHAZA                                        |
| A.10 | MATERIAL ELÉCTRICO                                                                  | € 4,729.67   | 100%         | 0%              | SE RECHAZA                                        |
| A.11 | SERVICIOS CONTABLES                                                                 | € 38,607.79  | 100%         | 0%              | SE RECHAZA                                        |
| A.12 | SERVICIOS DE ABOGACÍA                                                               | € 21,016.83  | 100%         | 0%              | SE RECHAZA                                        |
| A.13 | MANTENIMIENTO DE EQUIPOS                                                            | € 20,143.74  | 100%         | 0%              | SE RECHAZA                                        |
| A.14 | SUB. CONTRATOS VARIOS                                                               | € 7,092.41   | 100%         | 0%              | SE RECHAZA                                        |
| A.15 | COMBUSTIBLE                                                                         | € 49,466.02  | 100%         | 0%              | SE RECHAZA                                        |
| A.16 | GASTOS DE VIAJES Y TRANSPORTE                                                       | € 7,751.27   | 100%         | 0%              | SE RECHAZA                                        |
| A.17 | SALARIOS LOCALES                                                                    | € 733,514.97 | 0%           | 100%            | SE APRUEBA                                        |
| A.18 | MATERIALES INFORMÁTICO                                                              | € 8,224.86   | 100%         | 0%              | SE RECHAZA                                        |
| A.19 | SEGUROS VEHÍCULOS                                                                   | € 7,804.54   | 100%         | 0%              | SE RECHAZA                                        |
| A.20 | COMPENSACIONES MENSUAL                                                              | € 4,670.57   | 100%         | 0%              | SE RECHAZA                                        |
| B.1  | GASTOS DE MANTENIMIENTO, TRANSPORTE PERSONAL Y OTROS                                | € 37,478.95  | 100%         | 0%              | SE RECHAZA                                        |
| C.1  | N/A COSTOS SALARIOS EXPATRIADOS - PARTE DE SALARIOS PAGAS EN SUS RESPECTIVOS PAISES | € 143,464.01 | 35%          | 65%             | SE APRUEBA Y SE DESCUENTA EL SEGURO SOCIAL EN 35% |
|      |                                                                                     | € 154,671.31 | 35%          | 65%             | SE APRUEBA Y SE DESCUENTA EL SEGURO SOCIAL EN 35% |
|      |                                                                                     | € 200,366.27 | 35%          | 65%             | SE APRUEBA Y SE DESCUENTA EL SEGURO SOCIAL EN 35% |
| D.1  | FIANZA CUMPLIMIENTO DE CONTRATO POR (€ 7,948,793.38)                                | € 33,186.19  | 100%         | 0%              | SE RECHAZA                                        |
|      | FIANZA de 1ER PAGO - OPCIONES TÉCNICAS "PAQUETES 1 & 2" POR (€ 1,418,609.89)        | € 3,359.33   | 0%           | 100%            | SE APRUEBA                                        |
|      | COMISIONES DE FIANZA A_183573 POR (€ 7,948,793.38)                                  | € 100,935.94 | 0%           | 100%            | SE APRUEBA                                        |

Después de analizar, conocer a cabalidad los hechos y a los actores responsables, se ha llevado a cabo una negociación sobre la base de la legalidad y de la voluntariedad de las partes, Suez acepta la Compensación parcial, concluyendo las negociaciones, así:

Reclamo I: ANDA acepta a favor de Suez el reconocimiento del monto [REDACTED] Euros. A esta cantidad se le descontará [REDACTED]

en concepto de reintegro por la no instalación y puesta en marcha de los equipos de laboratorio, por parte de Suez. A la fecha, la construcción de las adecuaciones donde funcionará el laboratorio, las cuales están a cargo de la ANDA, aún están en proceso de ejecución.

La cantidad total a recibir por Suez es [REDACTED], más la cantidad de [REDACTED] correspondiente a [REDACTED]

|                |                                                          |
|----------------|----------------------------------------------------------|
| MONTO APROBADO | Ampliación de plazo<br>Asistencia de Emergencia<br>TOTAL |
|----------------|----------------------------------------------------------|

Reclamo II- Sobre la viabilidad contractual y legal del reclamo que ANDA reconozca a su favor un monto no menor de [REDACTED] en concepto de compensación establecida en el art. 84 de la LACAP por tardía aprobación de facturas para proceder a su pago, conforme a las disposiciones del Convenio de Préstamo C34 0A1 que financia la ejecución del contrato de Obra No.11/2018, presentado por SUEZ: La sociedad contratista presentó una tabla en la que recoge 18 facturas describiendo: número de factura, estimación a la que corresponde, detalle o concepto del pago, fecha de entrega de factura al Supervisor NIPPON, registro de entrega, montos presentados, fecha de aprobación por parte de la ANDA, montos aprobados y tiempo de aprobación calculado por la contratista. Del listado presentado por SUEZ se advierte que las facturas números 2, 4, 5, 6, 11, 13, 15, 16 y 18 tienen por detalle la "entrega de equipos..." o simplemente "equipos" identificados siempre por números; mientras que las facturas 7, 8, 9, 10, 12, 14 y 17 tienen por detalle "Obras locales" identificadas también por número. Esta acotación se realiza para determinar si el tratamiento en la forma de pago difiere. SUEZ fundamenta legalmente su reclamo en el artículo 84 inciso 3º parte segunda de la LACAP, que establece: "En caso de atraso para efectuar el pago devengado, el contratista tendrá derecho a una compensación por parte de la institución contratante equivalente a la tasa básica activa promedio publicada por el Banco Central de Reserva sobre las sumas adeudadas por los días posteriores a los señalados". El pago del precio a favor del contratista está condicionado a los términos de los documentos contractuales que, a su vez, contienen los requisitos para proceder a ello, tal como lo indica la primera parte del inciso 3º del art. 84 LACAP: "(...) la institución contratante hará el pago oportuno de las obras, bienes o servicios recibidos, (i) después de cumplidos los requisitos para tal efecto y (ii) dentro de los términos contractuales". La compensación prevista por el legislador por "atraso en el pago" tiene una razón de ser que deriva de la premisa básica del derecho a una indemnización por incumplimiento contractual imputable a la contraparte. Este aspecto es tan esencial para atribuir responsabilidad como la comprobación misma del incumplimiento. De ahí que debe determinarse cuáles son específicamente las condiciones y plazos previstos para realizar el pago a favor de SUEZ, atendiendo al contenido de los documentos contractuales según su letra a la fecha de entrega de la documentación por parte de la contratista y de tramitación del pago. Esto último porque el contrato, particularmente, en la cláusula de la forma de pago, fue objeto de modificaciones, mismas que operan a partir del momento en que fueron formalizadas. Cabe mencionar que el procedimiento de pago a cargo de las instituciones estatales, incluida la ANDA, también está sujeto al cumplimiento de disposiciones legales (en sentido material), por ejemplo, la Ley Orgánica de Administración Financiera del Estado; circunstancia que, en caso de ameritarlo, también será considerada en el presente análisis. Para determinar si procede la compensación a que se refiere el inciso 3º del art. 84 de la LACAP, debe atenderse principalmente a las condiciones o términos contractuales. Específicamente, es importante verificar si contractualmente se previó un plazo para la aprobación de las facturas emitidas por SUEZ por parte de la ANDA y si aquél fue cumplido o no, porque el supuesto retraso o exceso en el plazo de pago que sustenta el reclamo de la contratista se centra en el

tiempo de dicha aprobación. En materia de contratación el término pago suele referirse a la principal prestación a favor del contratista y a cargo de la Administración Pública, consistente en la entrega del bien, obra o servicio objeto del contrato. En este sentido será utilizado dicho término en el presente informe. El pago es resultado del cumplimiento de una serie de condiciones que están previstas en los documentos contractuales. No basta el cumplimiento material de la prestación principal a cargo del contratista. El art. 42 de la LACAP indica que los documentos contractuales, en cualquier contratación pública, están conformados, mínimamente, por los siguientes: a) las bases de licitación o de concurso; b) adendas a las bases, si las hubiese; c) las ofertas y sus documentos; d) las garantías y, e) las resoluciones modificativas y las órdenes de cambio, en su caso. En adición a los anteriores componentes, el Contrato de Obra No. 11/2018 suscrito con SUEZ prevé como documentos contractuales: i) el Convenio de Préstamo No. C34 0A1, firmado el 22 de junio de 2016 entre NATIXIS, actuando en nombre y por cuenta del Gobierno de la República de Francia y el Ministerio de Hacienda de El Salvador, actuando en nombre y por cuenta de la República de El Salvador, aprobado mediante Decreto Legislativo Número 561 del 8 de diciembre de 2016 y publicado en el Diario Oficial Número 231, Tomo 413, de fecha 12 de diciembre de 2016; ii) las Adendas y enmiendas emitidas por la ANDA a las Bases de Licitación, si las hubieren; iii) Aclaraciones emitidas por la ANDA a las Bases de Licitación, si las hubieren; iv) Acta número 7, Acuerdo número 4.1 de fecha 25 de enero de 2018 que contiene la Resolución de Adjudicación emitida por la Junta de Gobierno; y, v) Nota de fecha 23 de enero de 2018, mediante la cual el Gobierno de Francia manifestó su no objeción al resultado obtenido en la Licitación Pública Internacional Número LPI -01/2017 (El Convenio CA34 A01 condiciona ciertas decisiones a la previa no objeción manifestada por la representación de la República de Francia). La cláusula SEGUNDA, DOCUMENTOS CONTRACTUALES del Contrato de Obra suscrito con SUEZ señala que en caso de controversia entre el texto de los documentos contractuales (en general) y el contrato firmado el ocho de febrero de 2018 (en específico), prevalecen los términos pactados en este último; de manera que lo previsto en el Contrato de Obra No. 11/2018 prima sobre cualquier previsión contenida en la oferta o en otro documento contractual o de ejecución que lo contraríe o que carezca de su cobertura. Según la cláusula "CE-08, FORMA DE PAGO" de las Bases de Licitación Pública Internacional LPI-01/2017, la forma de pago y sus condiciones deben ser conformes a las disposiciones del Convenio de Préstamo del 22 de junio de 2016 firmado entre Natixis y el Ministerio de Hacienda de la República de El Salvador. Como esta contratación es financiada por un préstamo y no con fondos propios de la Institución, es ineludible el cumplimiento de las condiciones de dicho Convenio cuya existencia fue informada a todos los participantes y plasmada en el contrato de obra No. 11/2018 (cláusula SEXTA, COMPROMISO PRESUPUESTARIO). Entonces, no pueden omitirse estas condiciones en el procedimiento de pago a favor de SUEZ. Sobre la forma de pago, el artículo 4 del Convenio C34 A01 del 22 de junio de 2016 firmado por NATIXIS y el Ministerio de Hacienda es parte integral del Contrato de Obra No. 11/2018, dispone que: Cada desembolso sobre el Préstamo se efectuará a favor del proveedor francés según los términos

de pago del Contrato, mediante la presentación por el proveedor francés de una factura aprobada por el comprador salvadoreño y fotocopias de los documentos requeridos en el Contrato. Nótese que también dicho convenio hace una remisión expresa a la forma de pago prevista en el Contrato de Obra No. 11/2018. Asimismo, dispone lo siguiente: Si NATIXIS considera que, de acuerdo con la regulación francesa de financiamiento aplicable a los protocolos financieros, otros documentos son necesarios para verificar la conformidad de la solicitud de desembolso, podrá exigir al proveedor francés dichos documentos. NATIXIS pagará directamente al proveedor francés, dentro de los quince (15) días hábiles posteriores a la recepción de los documentos, considerados conformes. En adición, la cláusula CE-08 de las Bases de Licitación señala que es necesario el cumplimiento de las siguientes tres (3) condiciones para el pago a la contratista: 1) Cada desembolso sobre el Préstamo se efectuará a favor del contratista mediante presentación por el contratista a NATIXIS de una factura APROBADA por la ANDA y de fotocopias de los documentos siguientes [en resumen: por parte FOB del contrato y por la parte de FLETE Y SEGUROS del transporte del contrato]. 2) El contratista deberá presentar a la Supervisión y ejecución del contrato, las estimaciones conforme al Plan de Pagos e informes mensuales a más tardar el último día hábil de cada mes. 3) Para que la ANDA apruebe cada pago de los descritos en la cláusula CE-08 FORMA DE PAGO, la contratista deberá obtener la aprobación de la Supervisión del Contrato de: a) El desglose de precios Unitarios, b) Programación actualizada y aprobada de la obra; y, c) Documento de cobro correspondiente. De las cláusulas transcritas de las Bases de Licitación y del Convenio C34- A01 se evidencia que la ANDA, es decir, el comprador salvadoreño (definido en el artículo 2 del Convenio en cuestión), era responsable hasta la aprobación de la factura emitida por la contratista y no del desembolso efectivo del precio a favor de SUEZ; de ahí que la verificación del trámite de pago para efectos del reclamo dirigido a la ANDA solo se realizará hasta aquella fase. Asimismo, de lo transcrito hasta este momento tampoco se advierte un plazo de obligatorio cumplimiento dirigido a la ANDA para la aprobación de las facturas. Dichas cláusulas prevén, más bien, plazos a cargo del contratista, como pasa explicarse. Por regla general, las instituciones fijan contractualmente un plazo máximo de desembolso del precio a favor del contratista al que se acostumbra a identificar como "plazo de crédito". De ahí que el contexto usual en el que se desarrolla el art. 84 inciso 3° de la LACAP es la superación del plazo máximo de crédito previsto desde las Bases o en el Contrato, el cual se contabiliza desde la entrega del "quedan" al contratista, puesto que es una evidencia de que éste ha cumplido con todos los requisitos contractuales para reclamar el pago del precio de la prestación a su cargo. Pero lo anterior, no es aplicable al presente caso, por cuanto el trámite de pago a cargo de la ANDA y de los demás sujetos intervinientes, entre ellos, el Supervisor, finaliza con la entrega de una factura aprobada al contratista. Los dos documentos de aclaraciones a las Bases de Licitación en respuesta a consultas de los interesados ofertantes (Aclaratoria No. 1 y Aclaratoria No.2), la resolución de adjudicación y la manifestación de no objeción por parte de la República de Francia al resultado obtenido en la Licitación Pública LPI-01/2017 fueron verificadas y no agregan ni modifican las

condiciones antes transcritas sobre la forma de pago. Para muestra, a la pregunta #90 contenida en el documento "Aclaratoria No.2" de las Bases de Licitación Pública Internacional LPI-01/2017, consistente en: "Le rogamos que especifique las condiciones de pago para el montaje y las obras civiles", se le brindó la siguiente respuesta: "Existe un plan de pago según el avance de la obra", que coincide con la segunda condición transcrita de la CLÁUSULA CE-08 de las Bases en cuestión. Sin perjuicio de lo anterior, es destacable la respuesta a la pregunta #104 contenida en el documento "Aclaratoria No. 1" de las Bases de Licitación, que más bien consistía en una solicitud de emitir dos contratos distintos con facturaciones directas desde la casa matriz para el caso de la parte francesa y facturaciones locales para la parte salvadoreña; lo anterior porque confirma que la forma de pago del proyecto es una sola e independiente de la subcontratación. La respuesta a la solicitud en cuestión fue: "Existirá un solo contratista principal y éste deberá solventar aspectos económicos con sus subcontratistas. El contratista es responsable ante sus subcontratistas". En cuanto al texto propio del Contrato de Obra No. 11/2018, es relevante analizar la CLÁUSULA QUINTA, FORMA DE PAGO, cuyo texto es el siguiente: "La forma de pago y sus condiciones deben ser conformes a las disposiciones del Convenio de Préstamo del 22 de junio de 2016 firmado entre NATIXIS y el Ministerio de Hacienda de la República de El Salvador. Cada desembolso sobre el Préstamo se efectuará a favor del Contratista mediante la presentación por el Contratista a NATIXIS de una factura aprobada por la ANDA, mediante la Unidad Ejecutora; que creará para tal efecto, y de fotocopias de los documentos siguientes: Por la parte FOB del Contrato (...) Por la parte FLETE Y SEGUROS del transporte del Contrato (...) IMPUESTOS DERECHOS Y GASTOS ACCESORIOS (...) [sic] El Contratista deberá presentar a la Supervisión del Contrato, las estimaciones conforme al Plan de Pagos e informes mensuales a más tardar el último día hábil de cada mes. Para que la ANDA apruebe cada pago de los descritos en la cláusula CE-08 FORMA DE PAGO de las Bases de Licitación, el Contratista deberá obtener la aprobación de la Supervisión del Contrato, de: a) El Desglose de Precios Unitarios; b) Programación actualizada y aprobada de la obra; y, c) documento de cobro correspondiente. NOTA: véase que la aprobación por parte de la ANDA de los pagos descrita en el último párrafo transcrito está sujeta a condiciones adicionales a la entrega de los documentos de parte de la Contratista -según el tipo de servicio- descrita en el segundo párrafo. La cláusula forma de pago sufrió 3 modificaciones contractuales, que no alteraron las condiciones del Contrato original para la aprobación de facturas por parte de la ANDA. Mediante la Modificación No. 1 al Contrato de Obra No. 11/2018, del 23 de enero de 2020, se agregó en la cláusula QUINTA FORMA DE PAGO, por la parte de servicios suministro local (obra civil, desmontaje, reparaciones), en la letra b) Avance mensual, que el 60% de la obra estimada sería pagada por medio de la presentación mensual de documentación acreditando el avance de obras ejecutadas durante el mes correspondiente que la ANDA deberá autorizar o en su defecto realizar observaciones en un plazo de cinco días hábiles". Esta redacción fue retomada expresamente en la Adenda No 1 a la Modificación No. 3 del 21 de abril de 2021, en la letra b) del concepto por la parte de servicios de suministro local (obra civil, desmontajes, reparaciones). El plazo de 5 días hábiles para autorizar

la documentación acreditativa de la ejecución de la obra es un requisito que se incluyó con la modificación de fecha 23 de enero de 2020. Sin perjuicio de su concepto, todas las facturas que forman parte del reclamo de SUEZ fueron presentadas estando vigente esa regla contractual. El plazo de 5 días hábiles para autorizar la documentación acreditativa de la ejecución de la obra es un requisito previsto sólo respecto de pagos con el concepto de servicios de suministro local, específicamente, "por obra civil, desmontaje y reparaciones", más no por entrega de equipos. Por tanto, quedan en excluidas de un análisis sobre su aplicación las facturas 2, 4, 5, 6, 11, 13, 15, 16 y 18 enlistadas por SUEZ en su reclamo de pago de compensación por aprobación tardía de facturas. En las condiciones de pago se advierten dos plazos expresos: (i) el primero dirigido a la Contratista para presentar a la Supervisión del Contrato las estimaciones conforme al Plan de Pagos e informes mensuales: a más tardar el último día hábil de cada mes; y, (ii) el segundo dirigido a la ANDA en el contexto de la presentación mensual de documentación acreditando el avance de obras ejecutadas durante el mes: de cinco días hábiles. Estas observaciones merecen un desarrollo adicional porque el segundo reclamo de SUEZ contenido en el escrito del 9 de agosto de 2021, la contratista sostiene que el fundamento contractual que le permite aseverar que la ANDA incurrió en un retraso en la aprobación de facturas está en la cláusula quinta, forma de pago de la Modificación No. 1 del Contrato 11/2018, es que excedió los 5 días hábiles para la aprobación o en su defecto emitir observaciones sobre "la documentación presentada por SUEZ". Nótese en la última frase una imprecisión fundamental en el fundamento del reclamo en cuanto al objeto de aprobación o autorización en el plazo de 5 días hábiles a criterio de SUEZ, puesto que, como se ha transcrito, tanto en la Modificación No. 1 al Contrato, como en la Adenda 1 a la Modificación 3 de aquél, el único plazo que se prevé respecto de una actividad de la ANDA en el trámite de pago es para autorizar o en su defecto realizar observaciones a la documentación que acredita el avance de obras ejecutadas durante el mes correspondiente; no es cierto que los 5 días se prevean para la autorización de "cualquier documentación" presentada por SUEZ, para incluir en dichos términos a la documentación fiscal y, por tanto, a las facturas. El art. 84 de la LACAP indica que el contrato se ejecutará con sujeción a las cláusulas del mismo y de acuerdo con las instrucciones que para su interpretación diere la institución al contratista. La redacción de la cláusula QUINTA del Contrato de Obra No. 11/2018 no es ambigua respecto de qué actividad a cargo de la ANDA está sujeta al plazo de 5 días hábiles. Dicha parte se transcribe nuevamente con una separación bajo una enumeración suplida, para facilitar la comprobación de nuestra afirmación: "(II) CLÁUSULA QUINTA FORMA DE PAGO [...] Por la parte servicios de suministro local (obra civil, desmontajes, reparaciones): [...] b) Avance mensual, sesenta por ciento: presentación mensual de documentación acreditando el avance de obras ejecutadas durante el mes correspondiente, que la ANDA deberá autorizar, o en su defecto realizar observaciones, en un plazo de cinco días hábiles" Así, sobre la forma de pago en la parte de servicios de suministro local (obra civil, desmontaje, reparaciones), concretamente en la letra b), se inicia con la indicación de una condición, esto es, de presentar mensualmente cierto objeto por parte de la contratista; luego describe cuál es

dicho objeto, esto es, "la documentación acreditando el avance de obras ejecutadas durante el mes correspondiente", para finalmente señalar que tal objeto debe cumplir un requisito por lo cual utiliza la conjunción "que" inmediatamente después de la descripción del objeto de presentación por parte de SUEZ, para arribar en que la documentación que acredita el avance de obras ejecutadas durante el mes, "la ANDA debe autorizarla o en su defecto observarla en un plazo de 5 días hábiles". Entonces, solo puede considerarse como la documentación a que se refiere la condición temporal de aprobación a aquélla que "acredita" el avance de una obra; no a otra. Existe una clara diferencia entre aprobar documentos que acreditan el avance de obras ejecutadas por la contratista y la aprobación de facturas. El concepto "acreditar", en su primer sentido o definición avalada por la Real Academia de la Lengua española significa "Hacer digno de crédito algo, probar su certeza o realidad". De ahí que es sinónimo de probar. Sobre el régimen probatorio, la LACAP no indica nada, pero la ley marco procedimental en materia de Derecho Administrativo a la que pertenece aquélla, esto es, la Ley de Procedimientos Administrativos que rige la actuación de la Administración Pública, en el art. 106 incisos 1º y 2º señala: "Los hechos relevantes para la decisión de un procedimiento podrán probarse por cualquier medio de prueba admisible en derecho y será aplicable, en lo que procediere, el Código Procesal Civil y mercantil. Se practican en el procedimiento todas las pruebas pertinentes y útiles para determinar la verdad de los hechos (...)". El anterior artículo nos brinda los parámetros o requisitos formales para que un documento pueda ser considerado un medio probatorio. Además de legales, los documentos deben ser pertinentes y útiles. Estos términos se encuentran definidos en el Código Procesal Civil y Mercantil (CPCM) al que remite la LPA en este ámbito. El art. 318 del CPCM señala: "No deberá admitirse ninguna prueba que no guarde relación con el objeto de la misma". Esto significa que el documento debe ofrecer elementos relacionados directamente con el objeto por el cual se ofrece. Por su parte, la utilidad de la prueba es definida en el art. 319 del CPCM en los siguientes términos: "No deberá admitirse aquella prueba que, según las reglas y criterios razonables, no sea la idónea o resulte superflua para comprobar los hechos controvertidos". Para el caso que se analiza es preciso determinar el alcance o idoneidad probatoria de una factura de consumidor final. Una factura es un medio de prueba de aspectos contables; así, el art. 454 del Código de Comercio señala: "Las cartas, telegramas y facturas que reciban y las copias de las que expidan los comerciantes, que sirvan de comprobantes para los aspectos contables, se considerarán anexas a la contabilidad y deberán conservarse durante el tiempo indicado en el Art. 451". Las facturas, además, son un medio de prueba de obligaciones mercantiles (art. 999 romano II del Código de Comercio), específicamente de su existencia, no de su cumplimiento; sin perjuicio de que las obligaciones previstas en el Contrato de Obra No. 11/2018 no son mercantiles sino públicas. Y, a nivel tributario, las facturas son un medio de prueba de operaciones realizadas con consumidores finales (transferencias de bienes o prestación de servicios), operaciones de exportación, etc. (arts. 107, 108, entre otros del Código Tributario), pero aún en este caso, no son prueba de su efectiva materialización. Muestra de ello es que, para acreditar la

materialización efectiva de la operación o la ejecución de un servicio para efectos de deducción de gastos o ventas relacionadas con los ingresos, la Administración Tributaria no se limita a tenerlo por comprobado con la existencia de un registro contable ni con la emisión de una factura, sino con la documentación que, según la naturaleza del servicio o transferencia resulte objetivamente idónea para comprobar su ejecución real (criterio evidenciado, verbigracia, en la sentencia del 27 de enero de 2014 de la Sala de lo Contencioso Administrativo en el proceso con ref. 137-2011; y, en la sentencia del 17 de diciembre de 2018 de la Cámara de lo Contencioso Administrativo en el proceso con ref. 0008-18-ST-COPC-CAM). Entonces, una factura no es la prueba idónea o útil para acreditar la ejecución de un avance de la obra objeto del Contrato de Obra No. 11/2018, bajo los términos contratados. Ello constituye una labor técnica de revisión y constatación material in situ (en campo), a través de criterios propios de la técnica, y no meramente formal, contable o tributaria. En el presente caso, como respaldo de la ejecución de la obra por parte de SUEZ se tienen, entre otros: - Plan de trabajo y cronograma de la Ejecución de la Obra debidamente aprobados (CE-02, BASES DE LICITACIÓN PÚBLICA INTERNACIONAL LPI-01/2017). - Informes de SUEZ evidenciando cumplimiento del anterior plan de trabajo y cronograma. - Actas de Inspecciones técnicas. - Informes Trimestrales de la Supervisión de la Obra, es decir, UDP CONSORCIO NIPPON KOEI LAC-RIVAS FRANCO que, según el Contrato de Consultoría No. 24/2019 resultante del Concurso Público Internacional No. CPI-01/2018-BCIE, contienen, entre otros, los avances en cada etapa, de la siguiente manera: (i) obras en el río, suministros y equipos, obras civiles (construcciones e instalaciones), montajes de equipos electromecánicos, pruebas del sistema y capacitación del personal cuando aplique, etc.; (ii) evidencias de la revisión y aprobación de bienes a ser suministrados, sean estos de adquisición local o de importación (tuberías, motores, bombas, arrancadores, válvulas, etc.) con su respectiva documentación de respaldo como catálogos, esquemas, etc.; (iii) evidencias del control de la construcción física (revisiones, pruebas, ensayos de laboratorio, etc.). Y lo anterior, con la condición de que previo a la presentación del informe en cuestión, su contenido debía ser aprobado con el personal de seguimiento de la ANDA o el personal de la Unidad Ejecutora del Programa. - Bitácoras de la supervisión/ del administrador de contrato. Lo anterior es coherente con el trámite de "aprobación de factura" enrutado por la Unidad Financiera Institucional de la ANDA que es la unidad administrativa específica encargada de ello, en adición de los demás sujetos que contractualmente han sido designados. En el "Informe de seguimiento financiero del contrato 11/2018 para Arreglo Directo ANDA-SOCIEDAD SUEZ INTERNATIONAL, S.A.S.", emitido por el Director de Ingresos y Comercialización y la Gerente de la Unidad Financiera Institucional, ambos de la ANDA, dirigido al Gerente Legal de la misma institución, de fecha 25 de noviembre de 2021, se señala que la ruta para la aprobación de las facturas para su trámite de pago [en el caso del Contrato de Obra No. 11/2018] es la siguiente: "1. SUEZ entrega a NIPPON la factura con toda la documentación de respaldo. 2. NIPPON KOEI LAC- RIVAS FRANCO revisa, aprueba y remite a la Unidad Ejecutora (UEP) [designada por la ANDA]. UEP revisa, aprueba y remite a la UFI.



4. La UFI revisa todo el respaldo de la documentación administrativa de la estimación". Sin perjuicio de no existir un plazo para la aprobación de facturas a cargo de la ANDA y sin que implique un cambio sobre este punto, vale la pena mencionar que el reclamo de SUEZ también contiene las siguientes imprecisiones: i. El tiempo del supuesto retraso sobre el que reclama una compensación económica lo comienza a contar desde la presentación de la factura a la Supervisión, lo que implica por sí solo que imputa a la ANDA todas las fases de verificación y/o cumplimiento para la aprobación de una factura incluyendo las que dependen de otras unidades o sujetos diferentes a la unidad encargada de aprobación de facturas en la autónoma. ii. El tiempo del supuesto retraso no considera los "tiempos muertos" imputables a la contratista por presentación de documentación incompleta o incorrecta, deficiencias que para la aprobación debían ser subsanadas. A este respecto, el "Informe de seguimiento financiero del contrato 11/2018 para Arreglo Directo ANDA-SOCIEDAD SUEZ INTERNATIONAL, S.A.S." observa lo siguiente: "Al respecto, en todas las facturas presentadas se observaron deficiencias en la documentación que enviaba SUEZ, razón por la cual la documentación era devuelta por la UFI hacia la UEP para que trámite [sic] con SUEZ y NIPPON de la [sic] subsanación de inconsistencias y para agregar información faltante. Las deficiencias encontradas recurrentemente en las estimaciones eran [sic] las siguientes: a) Planillas sin firmas, sin sellos, sin fechas, descuadradas en los costos acumulados. b) Justificación de descuentos no motivados, c) Falta de documentación; d) Errores aritméticos, falta de referencias, borrones y tachones en el foliado, hojas manchadas de café, falta de firmas, falta de sellos, falta de fechas, en las memorias de cálculos. e) Las cantidades facturadas no coincidían según las memorias de cálculo y las planillas. f) Estimaciones contenían partidas no contempladas en contrato." Conclusiones sobre la procedencia jurídico-legal del reclamo en estudio. La ANDA no es la encargada de realizar el desembolso del precio a favor de la Contratista, sino NATIXIS según el convenio de financiación C34 A01. Pero, en el proceso de pago a favor de la contratista, la ANDA tiene por lo menos dos intervenciones. Una de ellas, la autorización de la documentación acreditativa del 90% de avance de la obra mensual para el caso de pagos de servicios de suministro local por obra civil, desmontaje y reparaciones; y, otra es la aprobación de factura; pero solo la primera está sujeta a un plazo según los documentos contractuales, específicamente de 5 días hábiles; sin perjuicio del resto de requisitos contractuales que debe cumplir la contratista para que tal plazo comience a correr. En otras palabras, ninguna de las condiciones contractuales impone un plazo o compromiso temporal a cargo de la ANDA para llevar a cabo la aprobación de las facturas que comience a contar desde su presentación por parte de SUEZ, como ésta alega, y respecto de lo cual la contratista sustenta un retraso compensable. Una premisa básica o esencial para fundamentar que ha ocurrido un atraso es la existencia de un plazo que se incumple o se excede, sin el cual, no opera el efecto del art. 84 de la LACAP. No basta con alegar que hay atrasos en la aprobación de las facturas por eventos no imputables a Suez ni que el "tiempo utilizado por la ANDA es excesivo" sin existir un baremo concreto y objetivo en la ley o en los documentos contractuales que permita sustentar que ha existido por parte de

la ANDA un “incumplimiento contractual” que es precisamente lo que genera la obligación de compensación. Tampoco el art. 84 de la LACAP da cobertura a un reclamo de compensación por el tiempo utilizado para lograr consensos sobre el formato para respaldar memorias de cálculos o por posteriores observaciones a los formatos. El art. 84 inciso 3° de la LACAP claramente supedita la compensación a que previamente se hayan cumplido los requisitos para el efecto y dentro de los términos contractuales, entre ellos, los plazos, pero siempre que los haya, y a la entrega de información “aprobada” por Supervisor o por la ANDA, sin existir un compromiso previo a nivel contractual de parte de estos dos sujetos consistente en respetar un formato inmodificable. Tampoco se advierte que la potestad de “autorización” o de “aprobación” esté contractualmente acotada a realizar solo ciertas observaciones o cambios en la documentación presentada por SUEZ. Esto último se destaca porque SUEZ también sustenta su reclamo en las diversas observaciones realizadas por el Supervisor y por la ANDA a ciertos formatos específicamente las hojas que documentan las estimaciones conforme al plan de pagos; respecto de lo cual, como se ha indicado, no puede fundamentarse un incumplimiento contractual en los términos del art. 84 LACAP. Por otra parte, de la revisión de los documentos contractuales según en el número 3 ut supra se ha advertido que específicamente la aprobación de facturas no estaba sujeta a un plazo específico a cargo de la ANDA, sin perjuicio de aclarar que esta autorización procedía cuando previamente se habían cumplidos los demás requisitos previstos en el contrato para el pago, lo que impide incluir la fase de aprobación de la factura en el plazo de 5 días hábiles a que se refiere la CLÁUSULA QUINTA, FORMA DE PAGO, letra b) del Contrato de obra No. 11/2018, para la autorización de la documentación acreditativa de la ejecución de la obra. Se reitera que el plazo de 5 días para autorizar la ejecución de la obra es un requisito sólo respecto de pagos con el concepto de servicios de suministro local, específicamente, “por obra civil, desmontaje y reparaciones”, más no por entrega de equipo o equipos. Por tanto, quedan en demasía excluidas de su aplicación las facturas 2, 4, 5, 6, 11, 13, 15, 16 y 18 enlistadas por SUEZ en su reclamo de pago de compensación por aprobación tardía de facturas. Vale mencionar que, con su oferta, SUEZ presentó una declaración jurada en cuya cláusula VI), bajo juramento hizo la siguiente declaración: “La aceptación del plazo, la forma y trámite de pago y demás términos y condiciones establecidos en las Bases de Licitación inclusive en sus aclaraciones y adendas si las hubiere. En caso de ser adjudicado se obliga a continuar respetando las Bases de Licitación y todos los documentos que se deriven de la adjudicación y contratación”. Habiendo descartado que contractualmente se haya fijado un plazo para que la ANDA aprobase las facturas presentadas por SUEZ, no es necesario verificar el resto de las etapas que legamente están previstas para el trámite de aprobación en cuestión, puesto que ello no modificaría la conclusión a la que se ha arribado. En consecuencia, el reclamo sometido a Arreglo Directo por parte de SUEZ identificado como #2 “COMPENSACIÓN ECONÓMICA POR ATRASO EN LA APROBACIÓN DE LAS ESTIMACIONES Y FACTURAS”, no es procedente legalmente, lo que indefectiblemente interfiere en la posibilidad de negociación de dicho punto en el arreglo directo, bajo pena de incurrir en responsabilidad administrativa y patrimonial ante Corte de

Cuentas a cargo de los funcionarios que avalen una compensación a favor de un particular sin que se cumplan los presupuestos legales y contractuales para su procedencia.

Reclamo III- Viabilidad contractual y legal del reclamo de pago por obras y servicios adicionales prestados por el contratista a solicitud de anda para reparaciones de emergencia y asistencias técnicas fuera del alcance contractual ocurridas durante la ejecución del Contrato de Obra No. 11/2018, por la suma total de €114,970.09, presentado por SUEZ: FUNDAMENTOS LEGALES. Ha existido una prestación de servicios y la ejecución de obras a favor de la ANDA relacionados a la Planta Potabilizadora Las Pavas, hoy Torogoz, por parte de la contratista SUEZ y tales servicios y obras no están incluidos en el Contrato de Obra No. 11/2018 con sus modificaciones y adendas ni en el resto de los documentos contractuales (relacionados en la cláusula SEGUNDA del Contrato en consonancia con el art. 42 de la Ley de Adquisiciones y Contrataciones de la Administración Pública, LACAP). Ahora es pertinente determinar si la ANDA está jurídicamente (por ley y/o por contrato) obligada al pago de tales obras y servicios. Para ello se analizó: A) ¿por qué fueron necesarias las obras o servicios adicionales y por qué las llevó a cabo SUEZ?; y, B) si las obras y servicios adicionales son imputables o no a culpa o malicia de SUEZ (Para este análisis se tomó en cuenta opinión técnica de la empresa supervisora, documento que forma parte de los anexos del Acta de Sesión de Arreglo Directo No 2 suscrita el 17 de agosto de 2022, anexa a este informe). Consideraciones. A) Sobre la necesidad de la obra o servicio requerido a SUEZ. Son 9 las obras o servicios adicionales en total. Según el informe elaborado por el Administrador del Contrato citado, estas actividades pueden clasificarse en obras o servicios de emergencia y obras o servicios de asistencia técnica urgentes en la operación de la Planta. El criterio para el literal A) es que sean obras o prestaciones que están destinadas a la intervención o a solventar o atender una situación de emergencia, definida como: "aquella condición en la que hay afectación en las operaciones de la planta que reducen o detienen la cantidad y/o calidad del agua para una población de más de 1.5 millones de personas en el área metropolitana del San Salvador. La emergencia radica en que la falta del suministro de agua genera directamente un alto impacto social y económico a la población que abastece Las Pavas y, por ende, es primordial reestablecer lo más rápido posible la cantidad y/o calidad del suministro de agua. Es importante indicar respecto al Sistema de la Planta Potabilizadora Las Pavas que solo se necesita que uno de los componentes del Sistema presente una falla crítica en las estaciones de bombeo o en el proceso de potabilización, para que todo el sistema se vea afectado" (cita de informe elaborado por Administrador del Contrato, el cual forma parte de los anexos del acta de sesión de Arreglo Directo No. 2 suscrita el 17 de agosto de 2022). Consta del informe elaborado por el Administrador del Contrato y, en algunos casos, en bitácoras que todas las obras o servicios "adicionales" fueron requeridos por la ANDA a SUEZ, a través del administrador del contrato, Ing. [REDACTED]. En la mayoría de los casos, los requerimientos se realizaron el día en el que ocurrieron las situaciones de emergencia, en las reuniones en obra o en los sitios donde ocurrieron las afectaciones en el sistema. Una de las razones fácticas específicas que motivaron a la ANDA a requerir obras o servicios por

emergencias a Suez, fue asegurar la cobertura de la garantía del proyecto. El criterio para el literal B) arriba mencionado, sobre si las obras y servicios son imputables o no a SUEZ. Los hechos ocurridos justifican que las obras y el servicio de asesoría técnica no estén comprendidas en el plan de oferta ni en el contrato o demás documentos contractuales previo a su acaecimiento, pues son obras y servicios que responden a un imprevisto o que son producto de una emergencia y/o una discordancia entre la situación de la Planta, el cauce y la calidad del agua, y el Diseño elaborado por VIELCA-EC. Sobre este último punto, se realizan las siguientes acotaciones: El diseño para la construcción de obras es uno de los tres componentes con que deben contar la Administración Pública (diseño-construcción-supervisión) y dichos componentes deben ser ejecutados por personas naturales o jurídicas diferentes para cada fase, según el art. 105 de la LACAP reformado en 2011, salvo excepción prevista en esta norma y que no es aplicable al presente caso. Según el art. 105 inciso 4° de la LACAP, los contratos para la construcción de obras deberán incluir en sus respectivos instrumentos contractuales el estudio previo que realizó y que demostró la factibilidad de la obra. Pero, además, señala: "Si el constructor no teniendo intervención en el diseño (...) manifiesta su desacuerdo con el diseño proporcionado por la institución podrá dentro del proceso de licitación respectivo presentar una opción más favorable para la obra a contratar. El plazo y etapa para dicha presentación se regulará en las bases de licitación". Nótese que la disposición prevé una medida facultativa y no un deber a cargo del contratista. Además, como indica la Cámara Primera de lo Civil de la Primera Sección del Centro, respecto de la facultad del art. 105 de la LACAP antes señalada, "En todo caso, este tipo de observación, desde una visión real y crítica, podría en la práctica, representar un riesgo de descalificación por cuestionar la forma en que los técnicos a que recurrió la administración pública han errado (...)". El procedimiento de selección de la Licitación Pública Internacional LPI-01/2017 incluyó como requisito, de conformidad con la cláusula IO-04, CONSULTAS, ACLARACIONES E INTERPRETACIONES DE LAS BASES, PREVIO A LA RECEPCIÓN DE OFERTAS, que: "con el objeto [de] que los oferentes hagan un reconocimiento de las zonas, se realizará en una exclusiva visita en tres días al lugar de las obras. Las visitas son de carácter obligatorias; la no asistencia será causal de descalificación; el objetivo de las visitas para los potenciales ofertantes es para tener conocimiento del alcance del proyecto. Las visitas se realizarán de acuerdo al siguiente detalle (...) Posterior a la visita, es responsabilidad del Oferente, visitar y examinar detenidamente por sus propios medios los sitios de las obras y su entorno las veces que sea necesario para constatar las condiciones físicas de los mismos, a fin de obtener toda la información pertinente para preparar su oferta, considerando específicamente en el monto de la misma todo lo necesario para la completa ejecución de las obras". Ahora bien, la facultad de "considerar todo lo necesario para la completa ejecución de las obras" tenía sus limitaciones según el mismo documento contractual. Así, la cláusula IO-02, CONDICIONES GENERALES, de las Bases de Licitación Pública Internacional LPI-01/2017, en el punto 2.2. indica: "Los Oferentes deberán sujetarse expresamente a las condiciones y especificaciones detalladas en las presentes bases de licitación, y a las contenidas en Adendas y Aclaraciones si las hubiere...". Mientras que en la

cláusula CG-02-04 ALCANCE DE LAS OBRAS, se indica que las obras descritas en dicha cláusula y detalladas en la Parte V -Descripción y especificaciones técnicas son las que deberán realizarse por la empresa Contratista. Así también, en el documento "Aclaratoria No. 1" suscrito por el Gerente de la UACI de la ANDA el 3 de noviembre de 2017, a la pregunta de un interesado en el proceso de Licitación Pública Internacional LPI-01/2017, en los siguientes términos: "(...) Aparentemente, esta definición no concuerda con la superficie real de las lamelas que aparecen en los planos, ¿podrían aclarar el alcance de esta partida?", se brindó la respuesta siguiente: "cumplir con lo indicado VIELCA-EC", reforzando la imposibilidad del ofertante de desligarse del diseño original. Inclusive, ni las Opciones Técnicas concebidas como parte del Contrato podían separarse del diseño. Esto se establece con claridad en la cláusula 10-12.3, DOCUMENTOS QUE SE DEBERÁN INCLUIR EN EL SOBRE 3, puesto que la oferta técnica debía contener: "Las Opciones Técnicas, es decir, diferentes soluciones alternativas que se ajusten a las características físicas, mecánicas y tecnológicas requeridas en la PARTE V. DESCRIPCIÓN Y ESPECIFICACIONES TÉCNICAS de las presentes Bases de Licitación que propongan los ofertantes como resultado de la visita obligatoria a que se refieren las presentes bases". Se advierte, entonces, que las Opciones Técnicas consideradas no podían ser disconformes a las condiciones técnicas requeridas en las bases de licitación elaboradas sobre la base del diseño de VIELCA -EC; más bien, debían ajustarse. El art. 105 inciso 4 letra c) de la LACAP señala que los contratos para la construcción de obras deben incluir: "La declaración del contratista o contratistas que conoce y está de acuerdo con el diseño proporcionado por la institución, siendo factible realizarlo con los materiales, precio y plazo convenido". Esta declaración solo implica una aceptación de que el diseño proporcionado puede ejecutarse con el precio, materiales y plazos, no una aceptación de que el diseño es conforme a las condiciones físicas del lugar y de los equipos existentes cuando se trata de una obra de rehabilitación, como el presente caso, y no de construcción de nueva obra. Tampoco se advierte que dentro de los requisitos de las ofertas según las Bases de Licitación se prevea la inclusión de tal declaración de la contratista; ni tampoco la suscrita ha recibido documento en el que conste que SUEZ haya afirmado que el diseño era acorde a las condiciones de la planta y de la obra, omisión que no sería imputable a la contratista sino a la Administración Pública a la que va dirigido el deber de confeccionar los términos de la contratación en cumplimiento de los requisitos de ley; es decir, la ANDA. Más bien se cuenta con evidencia de que el 4 de septiembre de 2018 (a menos de 3 meses de la orden de inicio del Contrato de Obra No. 11/2018), SUEZ realizó una presentación de "Revista (revisión) del proceso Las Pavas", con los objetivos de: a) presentar los principales elementos puestos en relieve tras la revisión del proceso, el análisis de los documentos de VIELCA, las visitas in situ y tras los primeros estudios de ejecución; y, b) obtener de ANDA una decisión sobre los puntos detectados o, como mínimo, las líneas (criterios) que permitan avanzar en los estudios de ejecución. En dicha presentación entregada a la ANDA mediante correo del 31 de agosto de 2018, consta un detalle de los problemas identificados en el diseño de VIELCA relativos al proceso de potabilización y relativos a la seguridad. En razón de ello, la contratista solicitó un pronunciamiento de la

ANDA, por ser hallazgos de nuevo conocimiento. Por otra parte, se ha verificado que la DECLARACIÓN JURADA exigida como parte la oferta únicamente señala en el romano VI) la aceptación del plazo, la forma y trámite de pago y demás términos y condiciones establecidos en las Bases de Licitación, inclusive sus aclaraciones y adendas si las hubiera, y que, en caso de ser adjudicado, la ofertante se obligaría a continuar respetando las Bases de Licitación y todos los documentos que se deriven de la adjudicación y contratación. Estos últimos son los documentos contractuales que, según la cláusula IO-03 de las Bases de Licitación Pública Internacional No. LPI-01/2017 no comprenden el diseño proporcionado por la Institución, pero que sirvió de fundamento para elaborar las especificaciones técnicas y demás términos de la contratación. De ahí que no puede oponerse a la contratista la aplicación del art. 105 inciso 4º letra c) de la LACAP para considerar que debe responder por las obras adicionales por una incompatibilidad con el equipo o situación de la planta potabilizadora. Aunado a lo anterior, se ha verificado que el objeto de la visita que realizó SUEZ antes de presentar su oferta en cumplimiento de las Bases de Licitación no era que el potencial oferente declarare estar de acuerdo con el diseño proporcionado por la institución ni para verificar que el estudio respondiera a las condiciones físicas y ambientales de la zona a rehabilitar, sino que expresamente “el objetivo de las visitas para los potenciales ofertantes era tener conocimiento del alcance del proyecto” y “para obtener toda la información pertinente para preparar su oferta, considerando específicamente en el monto de la misma todo lo necesario para la completa ejecución de las obras”, más no para confrontar el diseño de VIELCA-EC con la situación de los equipos y obras existentes para el cambio de las características de los equipos solicitados en las Bases de Licitación. En conclusión, las circunstancias imprevistas y de emergencia que provocaron la necesidad de las asistencias y obras que llevó a cabo SUEZ por requerimiento de la ANDA fuera del objeto del contrato de obra No. 11/2018, descartan que tales eventos o fallas sean atribuibles a una conducta negligente o maliciosa de la contratista. De igual manera, las asistencias por defectos en el diseño de VIELCA-EC o incompatibilidad entre éste y el estado de equipos y condiciones de la Planta, tampoco son resultantes de conductas imputables a dolo o culpa de la contratista. Verificado lo anterior, se determinará si esas obras adicionales deben pagarse a SUEZ por ANDA y bajo qué fundamento jurídico.

Conclusiones. A. SUEZ llevó a cabo trabajos de reparaciones de emergencias y asistencias técnicas de mantenimiento por emergencia no previstas contractualmente. B. Dichas obras y servicios fueron prestadas a favor de la ANDA, por circunstancias imprevistas o producto de una disconformidad entre el Diseño de VIELCA y el estado de los equipos y las condiciones de la Planta, pero todos ellos no imputables a la contratista. C. De la LACAP y de la RELACAP únicamente se colige que no existe una prohibición para pagar obras adicionales en los contratos de obra de precio unitario, como el presente; y habilita aplicar el Derecho Común o Código Civil, el cual también se limita a prohibir las obras adicionales en contratos de obra de suma alzada o global, no así en las obras a precio unitario, como el que nos incumbe. D. La jurisprudencia ordinaria reconoce la Teoría de las Obligaciones del Enriquecimiento sin causa como una fuente que tiene su expresión en diversos

artículos del Código Civil e incluso el artículo 125 de la Constitución; en virtud de la cual el aumento de un patrimonio, con el empobrecimiento del ajeno y sin amparo en las normas legales ni en los convenios ni actos privados, es decir, ante la falta de causa justificativa del enriquecimiento, es necesario realizar acciones para contrarrestar tal condición que en los Contratos Administrativos provocan una alteración del equilibrio o la ecuación financiera económica. El interés de SUEZ fue siempre prestar un servicio para obtener una retribución; servicio que ha generado una utilidad o aumento en el patrimonio de la ANDA. Existe la obligación de ANDA de pagar las obras adicionales. Al no estar previsto en el contrato el valor de tales obras, la jurisprudencia y doctrina señalan la necesidad de fijar el precio de mercado vía peritaje. En el presente caso, debe considerarse que el Administrador del Contrato ha constatado que los precios reclamados por las obras o prestaciones adicionales que ascienden a [REDACTED] en total, son análogos a los valores de las prestaciones que incluye el contrato; dando muestra con ello de la razonabilidad del precio.

#### DETALLE DE LOS MONTOS VALIDADOS PARA RECONOCIMIENTO.

Después de la revisión, análisis y depuración de cada uno de los casos y de acuerdo a lo anteriormente expuesto, la planilla con el detalle de los montos validados, se adjunta como ANEXO 4 como parte de este informe.

#### RECOMENDACIÓN A LA HONORABLE JUNTA DE GOBIERNO:

Por las razones antes expuestas y el análisis realizado como comisión en representación de la ANDA, en el Arreglo Directo con la sociedad SUEZ INTERNATIONAL, SOCIEDAD POR ACCIONES SIMPLIFICADAS, se recomienda a la honorable Junta de Gobierno, lo siguiente:

1. Aprobar el informe de la Comisión.
2. Aprobar el monto de [REDACTED] o su equivalente en Dólares de los Estados Unidos de América a la tasa de cambio a la fecha de pago, en concepto de compensación de costos indirectos y costos asociados por ampliación de plazo de contrato y por obras y servicios adicionales prestados por SUEZ INTERNATIONAL S.A.S. a solicitud de ANDA, derivado del ARREGLO DIRECTO entre la ANDA y SUEZ INTERNATIONAL S.A.S., conforme a la planilla de costos que queda anexo al presente informe, de acuerdo a las conclusiones siguientes:

A) Reclamo I: Reconocer a favor de SUEZ INTERNATIONAL S.A.S. el monto [REDACTED], o su equivalente en Dólares de los Estados Unidos de América, a la tasa de cambio a la fecha de pago sobre la reclamación de la compensación de costos indirectos o costos asociados por ampliación de plazo de contrato por parte del contratista.

Fuente de financiamiento para realizar el pago de la compensación negociada. El pago a favor de SUEZ INTERNATIONAL S.A.S. en concepto de compensación por COSTOS INDIRECTOS adicionales y ocasionados durante el tiempo de prórroga, puede aplicarse al Convenio de Préstamo No C34 0A1, debido a que en el Contrato de Obra No. 11/2018, se establece: el precio de las obras ejecutadas al Contrato de Obra N° 11/2018, ascienden a la cantidad de [REDACTED]

[REDACTED] quedando un monto disponible por la cantidad de [REDACTED]

[REDACTED] para cubrir cualquier obligación que se derive del Contrato de Obra N° 11/2018, previa aprobación de Junta de Gobierno y No objeción de Gobierno de Francia. En el presente caso, la reclamación de compensación por daños materiales (costos indirectos) ocasionados por las prórrogas contractuales encaja en el rubro de responsabilidad contractual puesto que no pueden ser consideradas al margen de las condiciones y obligaciones derivadas del contrato de obra No. 11/2018. De manera que la compensación por costos indirectos adicionales cabe en el término amplio utilizado en la cláusula del precio: "cualquier obligación que se derive del Contrato de Obra N° 11/2018" como uno de los conceptos que puede ser pagado mediante el monto disponible del Convenio de Préstamo No C34 0A1 (con un monto disponible de [REDACTED]), para la imputación al préstamo y al Contrato de Obra No. 11/2018.

- B) Reclamo II: Rechazar el pago de [REDACTED] en concepto de compensación establecida en el art. 84 de la LACAP por la tardía aprobación de facturas para proceder a su pago. Se deja expresa constancia que en esta fase de arreglo directo no logra alcanzarse una solución al Reclamo II presentado por SUEZ INTERNATIONAL S.A.S., dando por agotada dicha fase en lo que respecta al mencionado reclamo.
- C) Reclamo III: Reconocer el pago por las obras y servicios adicionales prestados por SUEZ INTERNATIONAL S.A.S., a solicitud de ANDA para reparaciones de emergencia y asistencias técnicas fuera del alcance contractual ocurridas durante la ejecución del Contrato de Obra No. 11/2018, por la suma total de [REDACTED] o su equivalente en Dólares de los Estados Unidos de América a la tasa de cambio a la fecha de pago. Se ha comprobado que las obras no comprendidas en el Contrato de Obra No. 11/2018 realizadas por SUEZ INTERNATIONAL S.A.S. durante la ejecución de dicho contrato y vinculadas estrechamente con la operación de la Planta Potabilizadora Las Pavas, hoy Torogoz, fueron 127 efectivamente realizadas a pedimento del Administrador del Contrato de la ANDA ante eventos imprevisibles y de urgencia, no siendo imputables a culpa o malicia de SUEZ INTERNATIONAL S.A.S y sobre un precio análogo a las partidas incluidas en el contrato; siendo, por tanto, un aumento en el patrimonio de la Administración Pública cuyo pago debe ser reconocido a fin de que no constituya un enriquecimiento ilícito por parte de la ANDA.

Fuente de financiamiento para realizar el pago de las obras. El pago a favor de SUEZ INTERNATIONAL S.A.S en concepto de obras y servicios adicionales prestados a solicitud de ANDA para reparaciones de emergencia y asistencias técnicas fuera del alcance contractual, puede aplicarse al Convenio de Préstamo No C34 0A1, debido a que en el Contrato de Obra No. 11/2018, se establece: el precio de las obras ejecutadas al Contrato de Obra N° 11/2018, ascienden a la cantidad de [REDACTED]

[REDACTED], quedando un monto disponible por la cantidad de [REDACTED]





Préstamo No C34 0A1, para realizar el pago de: i) la compensación de costos indirectos o costos asociados por ampliación de plazo de contrato por parte del contratista y ii) las obras y servicios adicionales prestados por Suez a solicitud de ANDA para reparaciones de emergencia y asistencias técnicas.

66 000000000000000000000000

Con base al informe de los Representantes nombrados por la Institución en el Arreglo Directo entre la ANDA y la Sociedad SUEZ INTERNATIONAL, SOCIEDAD POR ACCIONES SIMPLIFICADAS que se abrevia SUEZ INTERNATIONAL S.A.S., por las controversias suscitadas en el Contrato de Obra No. 11/2018, derivado de la Licitación Pública Internacional No. LPI-01/2017 denominada "REHABILITACIÓN DE LAS OBRAS DE CAPTACIÓN, POTABILIZACIÓN Y ELECTROMECÁNICAS DE LA PLANTA POTABILIZADORA LAS PAVAS, MUNICIPIO DE SAN PABLO TACACHICO DEPARTAMENTO DE LA LIBERTAD, EL SALVADOR", la Junta de Gobierno **ACUERDA:**

1. Aprobar y dar por recibido el informe de los Representantes de la Institución en el Arreglo Directo, entre la Administración Nacional de Acueductos y Alcantarillados (ANDA) y la Sociedad SUEZ INTERNATIONAL S.A.S., por las controversias suscitadas en el Contrato de Obra No. 11/2018, derivado de la Licitación Pública Internacional No. LPI-01/2017 denominada "REHABILITACIÓN DE LAS OBRAS DE CAPTACIÓN, POTABILIZACIÓN Y ELECTROMECÁNICAS DE LA PLANTA POTABILIZADORA LAS PAVAS, MUNICIPIO DE SAN PABLO TACACHICO DEPARTAMENTO DE LA LIBERTAD, EL SALVADOR".
2. Aprobar el monto de [REDACTED] o su equivalente en Dólares de los Estados Unidos de América a la tasa de cambio a la fecha de pago, en concepto de compensación de costos indirectos y costos asociados por ampliación de plazo de contrato y por obras y servicios adicionales prestados por la Sociedad SUEZ INTERNATIONAL S.A.S. a solicitud de la ANDA, derivado del ARREGLO DIRECTO entre la ANDA y la Sociedad SUEZ INTERNATIONAL S.A.S., de acuerdo al siguiente detalle:
  - a) Por el Reclamo I: Reconocer a favor de la Sociedad SUEZ INTERNATIONAL S.A.S. el monto de [REDACTED], o su equivalente en Dólares de los Estados Unidos de América a la tasa de cambio a la fecha de pago sobre la reclamación de la compensación de costos indirectos o costos asociados por ampliación de plazo de contrato por parte del contratista.
  - b) Por el Reclamo II: Rechazar el pago de [REDACTED] en concepto de compensación establecida en el Art. 84 de la LACAP por la tardía aprobación de facturas para proceder a su pago. En vista que no se logró alcanzar una solución al Reclamo II presentado por la Sociedad SUEZ INTERNATIONAL S.A.S., dando por agotada dicha fase en el Arreglo Directo en lo que respecta al mencionado reclamo.
  - c) Por el Reclamo III: Reconocer el pago por las obras y servicios adicionales prestados por la Sociedad SUEZ INTERNATIONAL S.A.S., a solicitud de la ANDA para reparaciones de emergencia y asistencias técnicas fuera del alcance contractual ocurridas durante la ejecución del Contrato de Obra No. 11/2018, por la suma total de CIENTO CATORCE MIL NOVECIENTOS

SETENTA EUROS CON NUEVE CENTAVOS DE EUROS (€114,970.09) o su equivalente en Dólares de los Estados Unidos de América a la tasa de cambio a la fecha de pago.

- d) Descontar la cantidad de [REDACTED] o su equivalente en Dólares de los Estados Unidos de América a la tasa de cambio a la fecha de pago en concepto de reintegro por la no instalación y puesta en marcha de los equipos de laboratorio, por parte de la Sociedad SUEZ INTERNATIONAL S.A.S., de la cantidad total de reconocimiento de deuda a favor de dicha Sociedad en concepto de compensación por los Reclamos I y III, que asciende a [REDACTED]

[REDACTED], o su equivalente en Dólares de los Estados Unidos de América a la tasa de cambio a la fecha de pago, ya que, a la fecha la construcción de las adecuaciones donde funcionará el laboratorio, están a cargo de la ANDA (en proceso de ejecución), por lo que el monto final a reconocer a favor de la Sociedad SUEZ INTERNATIONAL S.A.S asciende a [REDACTED]

[REDACTED] o su equivalente en Dólares de los Estados Unidos de América a la tasa de cambio a la fecha de pago.

3. Imputar el monto de [REDACTED] al Contrato de Obra No. 11/2018, derivado de la Licitación Pública Internacional No. LPI-01/2017 denominada "REHABILITACION DE LAS OBRAS DE CAPTACIÓN, POTABILIZACIÓN Y ELECTROMECAÑICAS DE LA PLANTA POTABILIZADORA LAS PAVAS, MUNICIPIO DE SAN PABLO TACACHICO DEPARTAMENTO DE LA LIBERTAD, EL SALVADOR", para ser cancelado con fondos del Convenio de préstamo No. C34 0A1, fuente de financiamiento Préstamos Externos, previa No Objeción del Gobierno de Francia.

4. Instruir al administrador del Contrato, para que gestione ante la Unidad de Adquisiciones y Contrataciones Institucional, la modificación de la liquidación del Contrato de Obra No. 11/2018, de tal forma que el monto liquidado de las obras ejecutadas, se mantenga en [REDACTED]

[REDACTED] (consignado en el acta de Liquidación), sumándole el reconocimiento de deuda por el monto de [REDACTED]

[REDACTED] o su equivalente en Dólares de los Estados Unidos de América a la tasa de cambio a la fecha de pago a favor de la Sociedad SUEZ INTERNATIONAL S.A.S, en concepto de: i) Compensación parcial de costos indirectos o costos asociados por ampliación de plazo de contrato y por obras y ii) Servicios adicionales prestados por Suez a solicitud de la ANDA para reparaciones de emergencia y asistencias técnicas fuera del alcance contractual ocurridas durante la ejecución del Contrato de Obra No. 11/2018, monto derivado del ARREGLO DIRECTO entre la ANDA y la Sociedad SUEZ INTERNATIONAL S.A.S., quedando un monto final total liquidado de [REDACTED]

[REDACTED] financiados mediante el Convenio de

Préstamo No. C34 0A1, cuya fuente de financiamiento Préstamos Externos, quedando un monto disponible de dicho contrato por la cantidad de

[REDACTED]

5. Instruir al administrador del contrato para que gestione ante el Gobierno de Francia la no objeción para la suscripción del documento de modificación de la liquidación del Contrato de Obra No. 11/2018 derivado de la Licitación Pública Internacional No. LPI-01/2017 denominada "REHABILITACIÓN DE LAS OBRAS DE CAPTACIÓN, POTABILIZACIÓN Y ELECTROMECÁNICAS DE LA PLANTA POTABILIZADORA LAS PAVAS, MUNICIPIO DE SAN PABLO TACACHICO DEPARTAMENTO DE LA LIBERTAD, EL SALVADOR".
6. Instruir al administrador del contrato para que gestione ante el Gobierno de Francia la no objeción de la fuente de financiamiento del Convenio de Préstamo No C34 0A1 para realizar el pago de: i) la compensación de costos indirectos o costos asociados por ampliación de plazo de contrato por parte de la Sociedad SUEZ INTERNATIONAL, S.A.S. y ii) las obras y servicios adicionales prestados por la Sociedad SUEZ INTERNATIONAL, S.A.S. a solicitud de la ANDA para reparaciones de emergencia y asistencias técnicas.
7. Delegar a la Unidad de Adquisiciones y Contrataciones Institucional para que realice las notificaciones correspondientes.

---

#### 4.6) Gerencia de la Región Oriental.

4.6.1) El Gerente de la Región Oriental, somete a conocimiento de la Junta de Gobierno, Informe sobre el estado actual del proyecto denominado Introducción de Agua Potable del cantón Llano El Ángel, del Municipio de Ciudad Barrios, Departamento de San Miguel.

Por lo que la Junta de Gobierno **CONSIDERANDO:**

- I. Que mediante acuerdo número 4.9.1, tomado en la sesión ordinaria número 29, celebrada el día 01 de agosto de 2022, la Junta de Gobierno instruyó a la Gerencia de la Región Oriental, rindiera informe sobre el estatus actual del proyecto denominado Introducción de Agua Potable del cantón Llano del Ángel, del Municipio de Ciudad Barrios, Departamento de San Miguel.
- II. Que, en cumplimiento al acuerdo citado en el considerando anterior, el Gerente de la Región Oriental, mediante correspondencia de fecha 19 de agosto 2022, con Ref.: 32.4-204-2022, recibida en la Unidad de Secretaría ese mismo día, emitió el respectivo Informe en relación al proyecto denominado Introducción de Agua Potable del cantón Llano El Ángel, del Municipio de Ciudad Barrios, Departamento de San Miguel; y lo hizo en los términos siguientes:

#### ANTECEDENTES:

1. En nuestros registros no se encontró solicitud proveniente de dicha comunidad, por consiguiente, procedimos a realizar una investigación con el personal técnico de esta Región, encontrándose un informe relacionado al caso, emitido el 18 de mayo de 2018 por el Jefe del departamento de operaciones de esta Región en ese entonces, sobre la inspección técnica efectuada en la comunidad, atendiendo solicitud proveniente de la Gobernación Política Departamental de San Miguel de esa época.

2. En dicha inspección se verificó que existe un pozo perforado sin revestir con un diámetro de perforación de 8", con una profundidad de 120 metros, con el cual se pretende abastecer de agua potable a 150 familias.
3. En mayo de 2017, previo a la inspección mencionada, la Gerencia de Investigación Hidrogeológica elaboró el "Estudio Hidrogeológico para el cantón Llano El Angel, Municipio de Ciudad de Barrios, departamento de San Miguel", en el cual se recomienda ampliar la profundidad del pozo de 120 metros a 170 metros con un diámetro de perforación de 12", revestir el pozo en un diámetro de 8" y realizar prueba de aforo para medir la capacidad de producción, pero esas acciones nunca se realizaron.
4. De acuerdo a conversaciones sostenidas por la Gerencia de la Región Oriental con líderes de la comunidad, se informó que dicho proyecto fue iniciado por el extinto FISDL debiendo existir una carpeta técnica, por lo que sería recomendable que representantes de la comunidad efectuaran las consultas respectivas a la Dirección de Obras Municipales (DOM), quienes absorbieron las funciones que realizaba el FISDL.

#### RECOMENDACIÓN.

A efecto de dar continuidad al proyecto y en vista que la ANDA, no dispone de los fondos presupuestarios en las inversiones de proyectos, la Gerencia de la Región Oriental recomendó:

- a) Que la Junta Directiva de la Comunidad gestione el financiamiento para la ampliación de la profundidad del pozo de 120 metros a 170 metros con un diámetro de 12 pulgadas, realizar el revestimiento del pozo, así como realizar las pruebas de aforo del mismo, y efectuar los análisis de calidad del agua correspondientes.
  - b) De ser factible lo anterior, deberá solicitar a la DOM una copia de la Carpeta Técnica del proyecto.
  - c) De no localizarse la carpeta original, la Junta Directiva de la Comunidad, deberá gestionar la elaboración de una nueva carpeta en la DOM o en la Alcaldía Municipal de Ciudad Barrios, Municipio de Ciudad Barrios, departamento de San Miguel, pudiendo como ANDA Región Oriental apoyar en asesoría técnica como revisión de la carpeta técnica elaborada o visitas técnicas al proceso constructivo.
  - d) Con la Carpeta Técnica diseñada, la Comunidad o Alcaldía Municipal, deberán gestionar los fondos en otras instancias para la ejecución del proyecto, ya que como se mencionó anteriormente, la ANDA no cuenta con la disponibilidad presupuestaria para ejecutar este tipo de proyectos.
- III. Que la Junta de Gobierno después de conocer el informe emitido por el Gerente de la Región Oriental y en base al Art. 2 de la Ley de la ANDA, considera pertinente hacer del conocimiento al Arquitecto [REDACTED], Viceministro de Gobernación y Desarrollo Territorial, que esta autónoma se encuentra en la capacidad de brindar la asistencia técnica en la supervisión de la ejecución del proyecto en referencia, una vez el Cantón Llano del Ángel, del Municipio de Ciudad Barrios, Departamento de San Miguel, haya gestionado el financiamiento necesario para la ejecución del mismo y de no existir Carpeta Técnica tal como se establece en el citado informe, esta Autónoma proporcione el apoyo necesario en la revisión de la de la misma de

acuerdo a la capacidad técnica, dando así cumplimiento a los fines institucionales, debiendo la comunidad gestionar su elaboración.

Por lo tanto, con base a lo anterior la Junta de Gobierno **ACUERDA:**

1. Dar por recibido el informe suscrito por el Gerente de la Región Oriental, mediante el cual se establece el estado actual del Proyecto de Introducción de Agua Potable del Cantón Llano del Ángel, del Municipio de Ciudad Barrios, Departamento de San Miguel, el cual forma parte de los antecedentes de la presente acta.
2. Delegar a la Gerencia de la Región Oriental de respuesta al Arquitecto [REDACTED], Viceministro de Gobernación y Desarrollo Territorial, de acuerdo a lo establecido en el presente acuerdo.

---

4.6.2) El Gerente de la Región Oriental, somete a conocimiento de la Junta de Gobierno, Informe sobre el estado actual del proyecto denominado "Mejoramiento del Sistema de Agua Potable en Caseríos El Bajío y El Tempiscal, cantón El Zapote, Municipio de Jucuarán, Departamento de Usulután".

Por lo que la Junta de Gobierno **CONSIDERANDO:**

- I. Que mediante acuerdo número 4.9.2, tomado en la sesión ordinaria número 29, celebrada el día 01 de agosto de 2022, la Junta de Gobierno instruyó a la Gerencia de la Región Oriental, rindiera informe sobre el estatus actual del proyecto denominado "Mejoramiento del Sistema de Agua Potable en Caseríos El Bajío y El Tempiscal, cantón El Zapote, Municipio de Jucuarán, Departamento de Usulután".
- II. Que, en cumplimiento al acuerdo citado en el considerando anterior, el Gerente de la Región Oriental, mediante correspondencia de fecha 18 de agosto 2022, con Ref.: 32.4-203-2022, recibida en la Unidad de Secretaría el día 19 de agosto de 2022, emitió el respectivo Informe en relación al proyecto denominado "Mejoramiento del Sistema de Agua Potable en Caseríos El Bajío y El Tempiscal, cantón El Zapote, Municipio de Jucuarán, Departamento de Usulután"; y lo hizo en los términos siguientes:

ANTECEDENTES:

1. El 16 de junio de 2021, se recibió nota proveniente de la Gobernación Política Departamental de San Miguel, solicitando apoyo para la Comunidad de la Asociación Administradora del Sistema de Agua Potable Milagro de Dios de las Comunidades Bajío y Tempiscal las cuales se indicó que pertenecían al Municipio de Chirilagua; sin embargo, se determinó que corresponden al Municipio de Jucuarán.
2. La solicitud inicial era en el sentido que se les apoyara en proporcionar burbujas para usar como reservorio de agua, con el fin de abastecer a un total de 160 familias debido al deterioro de los tanques metálicos de almacenamiento existentes en el sistema de abastecimiento de agua potable que la comunidad administra con sus recursos propios.
3. Para avanzar en la gestión, el día 21 de junio se le informó al Gobernador departamental que como institución no disponemos de ese tipo de "reservorios", por lo que se programó una visita en conjunto a la comunidad, la cual se realizó el día 28 de julio de 2021. Luego de evaluar la situación en campo se les expuso que la institución no cuenta con la asignación de

recursos para la ejecución de este tipo de proyectos y que las limitantes financieras representan un problema en el desarrollo de éstos, por la tanto, se les ofreció el apoyo en la formulación de una carpeta técnica que comprendería la propuesta del nuevo diseño de los tanques de almacenamiento, uno para cada comunidad, con el volumen de acuerdo a la normativa técnica de la ANDA y que ellos deberían hacer la gestión de financiamiento en otras instancias, debido a las limitantes nuestras antes expuestas.

4. El día 25 de marzo de 2022 se remitió a la Gobernación de San Miguel la carpeta técnica antes mencionada, consistente únicamente en la propuesta de dos nuevos tanques de almacenamiento con el volumen de 125 m<sup>3</sup> para la comunidad El Bajío y 80 m<sup>3</sup> para la comunidad El Tempiscal, los cuales servirían para cubrir la demanda actual y proyectada a 20 años, estimando el costo del proyecto en la cantidad de CIENTO TREINTA Y TRES MIL SETECIENTOS NOVENTA Y UN DÓLARES DE LOS ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA CON CINCUENTA Y UN CENTAVOS DE DÓLAR (\$133,791.51).

#### RECOMENDACIÓN.

A efecto de dar continuidad al proyecto y en vista que la ANDA actualmente, no dispone de los fondos presupuestarios en la inversión para este tipo de proyectos, la Gerencia de la Región Oriental recomendó:

- e) Que, Con la Carpeta Técnica elaborada la Comunidad o la Alcaldía Municipal respectiva, deberán gestionar los fondos en otras instancias para la ejecución del proyecto, ya que como se mencionó anteriormente, la ANDA no cuenta con la disponibilidad presupuestaria para ejecutar este tipo de proyectos.
- III. Que la Junta de Gobierno después de conocer el informe emitido por el Gerente de la Región Oriental y en base al Art. 2 de la Ley de la ANDA, considera pertinente hacer del conocimiento al Arquitecto [REDACTED], Viceministro de Gobernación y Desarrollo Territorial, que esta autónoma se encuentra en la capacidad de brindar la asistencia técnica en la supervisión de la ejecución del proyecto en referencia, una vez los Caseríos El Bajío y El Tempiscal, cantón El Zapote, Municipio de Jucuarán, Departamento de Usulután, hayan gestionado el financiamiento necesario para la ejecución del mismo, de acuerdo a lo establecido en la Carpeta Técnica elaborada por esta autónoma.

Por lo tanto, con base a lo anterior la Junta de Gobierno **ACUERDA:**

1. Dar por recibido el informe suscrito por el Gerente de la Región Oriental, mediante el cual se establece el estado actual del Proyecto denominado "Mejoramiento del Sistema de Agua Potable en Caseríos El Bajío y El Tempiscal, cantón El Zapote, Municipio de Jucuarán, Departamento de Usulután", el cual forma parte de los antecedentes de la presente acta.
2. Delegar a la Gerencia de la Región Oriental de respuesta al Arquitecto [REDACTED], Viceministro de Gobernación y Desarrollo Territorial, de acuerdo a lo establecido en el presente acuerdo.

---

---

4.7) Gerencia Legal.

4.7.1) El Gerente Legal, somete a consideración de la Junta de Gobierno, solicitud de autorización para ampliar el acuerdo número 4.7.3, tomado en la sesión extraordinaria número 18, celebrada el día 12 de agosto de 2022.

Por lo que la Junta de Gobierno **CONSIDERANDO:**

- I. Que mediante acuerdo número 4.7.3, tomado en la Sesión Extraordinaria número 18, celebrada el día 12 de agosto de 2022, notificado a la Gerencia Legal por parte de la Unidad de Secretaría el día 12 de agosto de 2022, la Junta de Gobierno, tomando como base la recomendación emitida en el Procedimiento Administrativo Sancionatorio seguido en contra de la Sociedad COMERCIO Y REPRESENTACIONES, SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE que se abrevia C.O.R.E.S.A. DE C.V.; por el supuesto incumplimiento de sus obligaciones a la Orden de Compra No. 271/2021, derivada de la Libre Gestión No. LG-127/2021 denominada "SUMINISTRO DE TURBIDÍMETRO PARA CONTROL DIARIO DE TURBIDEZ DEL AGUA EN LAS DIFERENTES ETAPAS DEL PROCESO DE POTABILIZACIÓN, EN PLANTA POTABILIZADORA LAS PAVAS", la Junta de Gobierno acordó entre otras cosas: 1) Tener por establecido el incumplimiento contractual por parte de la Sociedad COMERCIO Y REPRESENTACIONES, SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE, que se abrevia C.O.R.E.S.A. DE C.V.; 2) Imponer multa a la Sociedad COMERCIO Y REPRESENTACIONES, SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE, que se abrevia C.O.R.E.S.A. DE C.V., por la cantidad de DOSCIENTOS TREINTA Y CUATRO DÓLARES DE LOS ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA CON TREINTA Y NUEVE CENTAVOS DE DÓLAR (\$234.39), en concepto de pago por Imposición de multa por el incumplimiento a la Orden de Compra No. 271/2021, derivada de la Libre Gestión No. LG-127/2021; 3) Ordenar el pago inmediato en el Departamento de Tesorería de la ANDA, ya sea en efectivo o por medio de cheque certificado a favor de la Administración Nacional de Acueductos y Alcantarillados-ANDA, por la suma de DOSCIENTOS TREINTA Y CUATRO DÓLARES DE LOS ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA CON TREINTA Y NUEVE CENTAVOS DE DÓLAR (\$234.39); y 4) De conformidad al art. 104 de la Ley de Procedimientos Administrativos (LPA), la Sociedad COMERCIO Y REPRESENTACIONES, SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE, que se abrevia C.O.R.E.S.A. DE C.V., puede interponer el recurso de reconsideración establecido en el Art. 132 de la Ley de Procedimientos Administrativos (LPA).
- II. Que mediante correspondencia con Ref.: 14.676.2022, de fecha 18 de agosto de 2022, recibida en la Unidad de Secretaría ese mismo día, el Gerente Legal, solicitó a la Junta de Gobierno la ampliación del acuerdo citado en el considerando anterior, haciéndolo en los siguientes términos:
  - i) ANTECEDENTES.
    - a) Que en fecha 01 de agosto de 2022, la Gerencia Legal remitió a la Unidad de Secretaría de la Junta de Gobierno, la Recomendación Final emitida en razón del Procedimiento Administrativo Sancionatorio de Multa por Mora sustanciado en contra de la Sociedad COMERCIO Y REPRESENTACIONES, SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE, que se abrevia C.O.R.E.S.A. DE C.V., por el incumplimiento a la Orden de Compra No. 271/2021, derivada de la Libre Gestión No. LG-127/2021, denominada "SUMINISTRO DE TURBIDÍMETRO PARA CONTROL DIARIO DE TURBIDEZ DEL AGUA EN LAS DIFERENTES ETAPAS DEL PROCESO DE



POTABILIZACIÓN, EN PLANTA POTABILIZADORA LAS PAVAS", a fin de que la Honorable Junta dictara la Resolución Final respectiva.

b) Que en fecha 12 de agosto de 2022, la Honorable Junta de Gobierno, en acta de sesión extraordinaria número 18, emitió el Acuerdo número 4.7.3, por medio del cual acordó:

1. Tener por establecido el incumplimiento contractual por parte de la Sociedad COMERCIO Y REPRESENTACIONES, SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE, que se abrevia C.O.R.E.S.A. DE C.V., por haber incurrido en mora en el cumplimiento de sus obligaciones contractuales en la Orden de Compra No. 271/2021, derivada de la Libre Gestión No. LG-127/2021, denominada "SUMINISTRO DE TURBIDÍMETRO PARA CONTROL DIARIO DE TURBIDEZ DEL AGUA EN LAS DIFERENTES ETAPAS DEL PROCESO DE POTABILIZACIÓN, EN PLANTA POTABILIZADORA LAS PAVAS".
2. Imponer multa a la Sociedad COMERCIO Y REPRESENTACIONES, SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE, que se abrevia C.O.R.E.S.A. DE C.V., por la cantidad de DOSCIENTOS TREINTA Y CUATRO DÓLARES CON TREINTA Y NUEVE CENTAVOS DE DÓLAR DE LOS ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA (\$234.39), en concepto de pago por Imposición de multa por el incumplimiento a la Orden de Compra No. 271/2021, derivada de la Libre Gestión No. LG-127/2021, denominada "SUMINISTRO DE TURBIDÍMETRO PARA CONTROL DIARIO DE TURBIDEZ DEL AGUA EN LAS DIFERENTES ETAPAS DEL PROCESO DE POTABILIZACIÓN, EN PLANTA POTABILIZADORA LAS PAVAS", según detalle que antecede en romano X.
3. Ordénese el pago inmediato en el Departamento de Tesorería de la ANDA, ya sea en efectivo o por medio de cheque certificado a favor de la Administración Nacional de Acueductos y Alcantarillados-ANDA, por la suma de DOSCIENTOS TREINTA Y CUATRO DÓLARES CON TREINTA Y NUEVE CENTAVOS DE DÓLAR DE LOS ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA (\$234.39).

ii) SOLICITUD.

Que por lo antes expuesto el Gerente Legal, solicitó a la Junta de Gobierno lo siguiente:

La ampliación del acuerdo número 4.7.3 en el sentido de incluir: "Autorízase a descontar el valor de la multa de los saldos que a la fecha se encuentren pendientes de pago a favor de la contratista y a realizar el cobro por vía administrativa o judicial, si fuere necesario".

Con base a lo anterior y después de conocer sobre la solicitud presentada por el Gerente Legal, la Junta de Gobierno **ACUERDA:**

1. Ampliar el acuerdo número 4.7.3, tomado en la Sesión Extraordinaria número 18, celebrada el día 12 de agosto de 2022, mediante el cual se tuvo por establecido el incumplimiento contractual por parte de la Sociedad COMERCIO Y REPRESENTACIONES, SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE, que se abrevia C.O.R.E.S.A. DE C.V., por haber incurrido en mora en el cumplimiento de sus obligaciones contractuales en la Orden de Compra No. 271/2021, derivada de la Libre Gestión No. LG-127/2021, denominada "SUMINISTRO DE TURBIDÍMETRO PARA CONTROL DIARIO DE TURBIDEZ DEL AGUA

EN LAS DIFERENTES ETAPAS DEL PROCESO DE POTABILIZACIÓN, EN PLANTA POTABILIZADORA LAS PAVAS", así como la imposición de la multa por la cantidad de DOSCIENTOS TREINTA Y CUATRO DÓLARES CON TREINTA Y NUEVE CENTAVOS DE DÓLAR DE LOS ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA (\$234.39), en concepto de pago por Imposición de multa por el incumplimiento a la Orden de Compra No. 271/2021, derivada de la Libre Gestión No. LG-127/2021, en el siguiente sentido de incluir:

a) Autorízase a descontar el valor de la multa de los saldos que a la fecha se encuentren pendientes de pago a favor de la contratista y a realizar el cobro por vía administrativa o judicial, si fuere necesario.

En todo lo demás queda inalterable el acuerdo que hoy se modifica.

2. Instruir a la Gerencia Legal, realice el trámite que legalmente corresponda, así como notificar el presente acuerdo.

---

4.7.2) El Gerente Legal, somete a consideración de la Junta de Gobierno, recomendación emitida en el Procedimiento Administrativo Sancionatorio, seguido en contra de la Sociedad SERVIELECTRIC INDUSTRIAL, SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE, que se abrevia SERVIELECTRIC INDUSTRIAL, S.A. DE C.V.; por el supuesto incumplimiento en sus obligaciones contractuales a la Orden de Compra No. 323/2021 derivada de la Libre Gestión No. 154/2021 denominada "SUMINISTRO DE HERRAMIENTAS ELÉCTRICAS Y ACCESORIOS PARA LA EJECUCIÓN DE TRABAJOS DE MANTENIMIENTO EN LÍNEA PRIMARIA DE 23KV Y 46KV, DE LOS SISTEMAS ZONA NORTE Y RIO LEMPA, AÑO 2021", por la no presentación de la Garantía de Cumplimiento de Contrato a pesar de habersele requerido y la no entrega de los suministros de los Equipos solicitados por la ANDA.

Por lo que la Junta de Gobierno, **CONSIDERANDO:**

- I. Que mediante acuerdo número 4.1.14, tomado en la sesión extraordinaria número 19, celebrada el día 16 de diciembre de 2021, la Junta de Gobierno autorizó entre otras cosas el inicio del Procedimiento de Extinción de Obligaciones o el Procedimiento Sancionatorio que corresponda, en contra de la Sociedad SERVIELECTRIC INDUSTRIAL, SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE, que se abrevia SERVIELECTRIC INDUSTRIAL, S.A. DE C.V.; por el supuesto incumplimiento en sus obligaciones contractuales a la Orden de Compra No. 323/2021 derivada de la Libre Gestión No. 154/2021 denominada "SUMINISTRO DE HERRAMIENTAS ELÉCTRICAS Y ACCESORIOS PARA LA EJECUCIÓN DE TRABAJOS DE MANTENIMIENTO EN LÍNEA PRIMARIA DE 23KV Y 46KV, DE LOS SISTEMAS ZONA NORTE Y RIO LEMPA, AÑO 2021", por la no presentación de la Garantía de Cumplimiento de Contrato a pesar de habersele requerido y la no entrega de los suministros de los Equipos solicitados por la ANDA.
- II. Que en cumplimiento al acuerdo citado en el considerando anterior, el Gerente Legal mediante correspondencia de fecha 19 de agosto de 2022, recibida en la Unidad de Secretaría el día 22 de agosto de 2022, emitió la respectiva recomendación en el Procedimiento Administrativo Sancionatorio, seguido en contra de la Sociedad SERVIELECTRIC INDUSTRIAL, SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE, que se abrevia SERVIELECTRIC INDUSTRIAL, S.A. DE C.V por la no presentación de la Garantía de Cumplimiento de Contrato a

pesar de habersele requerido y la no entrega de los suministros de los Equipos solicitados por la ANDA, en relación a la orden de compra número 323/2021 derivadas de la libre gestión número 154/2021 denominada "SUMINISTRO DE HERRAMIENTAS ELECTRICAS Y ACCESORIOS PARA LA EJECUCIÓN DE TRABAJOS DE MANTENIMIENTO EN LINEA PRIMARIA DE 23KV Y 46KV, DE LOS SISTEMAS ZONA NORTE Y RIO LEMPA, AÑO 2021"; y lo hizo en los términos siguientes:

i. PERSONAS INTERVINIENTES EN EL PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO DE EXTINCIÓN POR CADUCIDAD.

De acuerdo al artículo 94 de la Ley de Adquisiciones y Contrataciones de la Administración Pública (LACAP), la naturaleza del presente procedimiento es la Extinción por Caducidad de la Orden de Compra No. 323/2021, entendiéndose que previo a determinar si existen incumplimientos imputables al contratista y que deriven en una caducidad, es necesario dotar de legalidad las actuaciones de la Administración Pública, es decir, que el procedimiento debe conllevar una serie de pasos o trámites regulados por las leyes, el cual se aplicará para producir actos administrativos, con pleno respeto a los principios y garantías de los contratistas.

En ese sentido, de conformidad al artículo 65 de la Ley de Procedimientos Administrativos (LPA) se establece que están legitimados para intervenir en el Procedimiento Administrativo, los titulares de derechos o intereses legítimos, individuales o colectivos y aquellos cuyos intereses legítimos individuales o colectivos puedan resultar afectados por la resolución y se apersonen en el procedimiento antes que haya recaído resolución definitiva.

Por lo que, las partes intervinientes en el Procedimiento Administrativo Sancionatorio son por una parte la ADMINISTRACIÓN NACIONAL DE ACUEDUCTOS Y ALCANTARILLADOS-ANDA, en su calidad de Administración Pública y por otra parte la Sociedad SERVIELECTRIC INDUSTRIAL, SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE que se abrevia SERVIELECTRIC INDUSTRIAL, S.A DE C.V., en su calidad de contratista en la Orden de Compra No. 323/2021, derivada de la Libre Gestión No. LG-154/2021.

ii. ANTECEDENTES.

Que mediante acta No. 61 de fecha 13 de agosto de 2021, la Comisión de Adjudicación de Compras por Libre Gestión, adjudicó el Proceso por Libre Gestión No. LG-154/2021 denominada "SUMINISTRO DE HERRAMIENTAS ELÉCTRICAS Y ACCESORIOS PARA LA EJECUCIÓN DE TRABAJOS DE MANTENIMIENTO EN LÍNEA PRIMARIA DE 23KV Y 46KV, DE LOS SISTEMAS ZONA NORTE Y RIO LEMPA, AÑO 2021" a la Sociedad SERVIELECTRIC INDUSTRIAL, SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE, que se abrevia SERVIELECTRIC INDUSTRIAL, S.A. DE C.V., por un monto total de VEINTINUEVE MIL CIENTO SESENTA Y OCHO DÓLARES DE LOS ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA CON NOVENTA Y SIETE CENTAVOS DE DÓLAR (\$29,168.97) IVA incluido, suscribiéndose la Orden de Compra No. 323/2021, el día 17 de agosto de 2021, para un plazo de 60 días calendario, contados a partir del día siguiente de recibir la orden de compra, por cualquier medio que permitiera tener constancia fehaciente de la recepción de la orden de compra la cual fue recibida el día 19 de agosto de 2021, según correo electrónico, por lo que el

plazo comenzó a partir del día 20 de agosto 2021, siendo el vencimiento el día 18 de octubre de 2021.

Que mediante acuerdo número 4.1.14, tomado en sesión extraordinaria celebrada el día 16 de diciembre de 2021, la Junta de Gobierno, acordó entre otras cosas, denegar la solicitud de Modificación en Aumento a la Orden de Compra No. 323/2021, derivada de la Libre Gestión No. LG-154/2021, en el sentido de incrementar el monto adjudicado en dicha orden de compra para los ítems 27, 28 y 29, ya que el error involuntario del adjudicatario de presentar su oferta para estos ítems por un monto diferente al precio real de mercado no correspondía a un imprevisto derivado de caso fortuito o fuerza mayor.

iii. HECHOS CONSTITUTIVOS DEL INCUMPLIMIENTO.

Que mediante correspondencia de fecha 25 de noviembre de 2021, con Ref.: 32.1.3.5-077-2021, el Ingeniero Mauricio Vicente Sayes Quijada, Administrador de la orden de compra en mención solicitó a la Gerente de la Unidad de Adquisiciones y Contrataciones Institucional, la denegatoria a la modificación solicitada por la sociedad en relación a cambiar el precio de los ítems números 27, 28 y 29 ya que por un error involuntario colocó un precio que no corresponde, asimismo se solicitó el inicio del Procedimiento Administrativo Sancionatorio, por la falta de presentación de la Garantía de Cumplimiento de Contrato y por no haber entregado el suministro objeto de la Orden de Compra No. 323/2021.

Que la Gerente de la Unidad y Adquisiciones y Contrataciones Institucional, mediante correspondencias con Ref.: 24.1.3-2432-2021, de fecha 06 de diciembre del 2021, solicitó a la Junta de Gobierno, denegar la solicitud de Modificación de la Orden de Compra en el sentido de incrementar el monto adjudicado en la misma para los ítems 27, 28 y 29 ya que el error involuntario del adjudicatario de presentar su oferta para estos ítems por un monto diferente al precio real de mercado, no correspondía a un imprevisto derivado de caso fortuito o fuerza mayor, y se autorizó el inicio del Procedimiento Administrativo Sancionatorio correspondiente, de conformidad al artículo 94 de la Ley de Adquisiciones y Contrataciones de la Administración Pública (LACAP), el cual dispone que los contratos también se extinguen por cualquiera de las causales de caducidad, sin perjuicio de las responsabilidades contractuales por incumplimiento de las obligaciones, esto debido a que la sociedad no presentó la garantía de cumplimiento y no entregó el suministro.

iv. INICIO DEL PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO DE EXTINCIÓN POR CADUCIDAD.

El referido Procedimiento Administrativo se inició de acuerdo al artículo 64 numeral 1 de la Ley de Procedimientos Administrativos (LPA); y mediante acuerdo número 4.1.14, tomado por la Junta de Gobierno de la Administración Nacional de Acueductos y Alcantarillados (ANDA) en la sesión extraordinaria número 19, celebrada el día 16 de diciembre del año 2021, se instruyó a la Gerencia Legal sustanciar el inicio del Procedimiento Sancionatorio correspondiente en contra de la Sociedad SERVIELECTRIC INDUSTRIAL, SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE, que puede abreviarse SERVIELECTRIC INDUSTRIAL, S.A. DE C.V.; por el supuesto

incumplimiento en sus obligaciones de la Orden de Compra No. 323/2021 derivadas de la Libre Gestión No. 154/2021 denominada "SUMINISTRO DE HERRAMIENTAS ELÉCTRICAS Y ACCESORIOS PARA LA EJECUCIÓN DE TRABAJOS DE MANTENIMIENTO EN LÍNEA PRIMARIA DE 23KV Y 46KV, DE LOS SISTEMAS ZONA NORTE Y RIO LEMPA, AÑO 2021"; y además, se delegó a la Gerencia Legal para que sustanciara el Procedimiento en cuestión.

De acuerdo con lo anterior, a través del auto de las once horas con treinta y cinco minutos del día 03 de febrero de 2022, la Gerencia Legal, inició el correspondiente Procedimiento Administrativo de Extinción por Caducidad en contra de la Sociedad SERVIELECTRIC INDUSTRIAL, S.A. DE C.V.; por el supuesto incumplimiento en sus obligaciones de la Orden de Compra No. 323/2021 derivada de la Libre Gestión No. 154/2021 denominada "SUMINISTRO DE HERRAMIENTAS ELÉCTRICAS Y ACCESORIOS PARA LA EJECUCIÓN DE TRABAJOS DE MANTENIMIENTO EN LÍNEA PRIMARIA DE 23KV Y 46KV, DE LOS SISTEMAS ZONA NORTE Y RIO LEMPA, AÑO 2021", de conformidad con los artículos 88 y 151 de la Ley de Procedimientos Administrativos (LPA), dicho auto se le notificó al contratista a través del acta de las catorce horas con quince minutos del día 08 de febrero de 2022, por lo que a partir del día siguiente a la notificación de dicho auto comenzó a correr el plazo de 10 días hábiles para que ejerciera el derecho de defensa que la Ley le confiere.

v. ETAPA DE DEFENSA PARA EL CONTRATISTA.

Que de conformidad al artículo 88 de la Ley de Procedimientos Administrativos (LPA), se confirió a la Sociedad SERVIELECTRIC INDUSTRIAL, S.A. DE C.V., el plazo de 10 días hábiles para que respondiera sobre los hechos que se le atribuían y ejerciera el derecho de defensa que la ley le confiere. Por lo anterior, se hizo constar que en fecha 17 de febrero del año 2022, el Licenciado [REDACTED], en su calidad de Apoderado Administrativo Especial de la Sociedad SERVIELECTRIC INDUSTRIAL, S.A. DE C.V., presentó escrito por medio del cual hizo uso del derecho de defensa que la ley le confiere, en relación al supuesto incumplimiento de sus obligaciones contractuales en la orden de compra en comento. Asimismo, se hizo constar que por medio del referido escrito, el cual consta en el expediente administrativo del procedimiento, el contratista manifestó que su proveedor y sin previo aviso incrementó los precios de 3 insumos correspondientes a los ítems número 27, 28 y 29 de la Orden de Compra No. 323/2021, aduciendo que tuvieron demoras y alza desproporcionadas en los precios de los productos, y que la sociedad no podía asumir los costos financieros a los cuales se había comprometidos en la oferta, por lo que solicitaron la caducidad de la orden de compra en cuestión.

vi. ETAPA PROBATORIA.

El artículo 153 de la Ley de Procedimientos Administrativos (LPA), establece y cito: "En el plazo probatorio se practicarán de oficio o se admitirán a propuesta del denunciante y el presunto responsable, cuantas pruebas sean pertinentes y útiles para la determinación de hechos y posibles responsabilidades, o el descargo de éstas".

Que de acuerdo a los artículos 106, 107 y 153 de la Ley de Procedimientos Administrativos (LPA), mediante auto de las nueve horas con cinco minutos

del día 25 de marzo de 2022, se ordenó la apertura a pruebas del Procedimiento Administrativo de Extinción por Caducidad en contra de la Sociedad SERVIELECTRIC INDUSTRIAL, S.A. DE C.V. En razón de lo anterior, se notificó al contratista el referido auto por medio de acta de las once horas con cinco minutos del día 30 de marzo del año 2022.

El Gerente Legal, hizo constar que, durante el referido Procedimiento Administrativo de Extinción por Caducidad, el contratista no hizo uso de los derechos concedidos en los incisos 1 y 2 del artículo 106, artículo 107 y el numeral 2 del artículo 140, todos de la Ley de Procedimientos Administrativos (LPA). En tal sentido, la Sociedad SERVIELECTRIC INDUSTRIAL, S.A. DE C.V., no aportó las pruebas de descargo que le permitiesen demostrar que no existió responsabilidad o incumplimiento por parte de ésta, así como tampoco demostró que los hechos que se le atribuyen no le son imputables.

vii. ETAPA DE ALEGATOS FINALES.

Que de conformidad al artículo 110 de la Ley de Procedimientos Administrativos (LPA), por auto de las ocho horas con treinta minutos del día 26 de abril de 2022, se puso a disposición del contratista, el expediente administrativo en el cual constan las actuaciones que se instruyeron en el Procedimiento Administrativo de Extinción por Caducidad diligenciado, y para ello se le concedió un plazo de 10 días hábiles, contados a partir del día siguiente a la notificación de dicho auto. Asimismo, mediante el auto antes mencionado se concedió al contratista el derecho para que presentara las alegaciones finales, documentos y justificaciones que considerare pertinentes en el procedimiento; habiéndose notificado a la contratista el relacionado auto a través del acta de las nueve horas con treinta minutos del día 27 de abril de 2022.

Que la sociedad presentó escrito de alegatos en fecha 12 de mayo de 2022, argumentando y presentando un cuadro de precios correspondientes a los ítems números 27, 28 y 29, junto con las cotizaciones que les envió el proveedor, esperando que esta documentación se pudiera tomar como justificación al incumplimiento y se otorgara una resolución favorable.

viii. FUNDAMENTOS JURÍDICOS DE LA RECOMENDACIÓN Y ANÁLISIS DEL CASO.

Es menester considerar que el objeto principal de la Ley de Adquisiciones y Contrataciones de la Administración Pública (LACAP), consiste en regular las adquisiciones y contrataciones de las Instituciones que conforman la Administración Pública, en concordancia con los principios del derecho administrativo, los criterios de probidad pública y las políticas de modernización de la Administración del Estado, ya que a éste corresponde el deber de realizar las adquisiciones y contrataciones de las instituciones de la Administración en forma clara, ágil y oportuna, asegurando para ello procedimientos idóneos y equitativos.

Además, la Ley de Procedimientos Administrativos (LPA), busca regular con carácter general y uniforme la actividad de toda la Administración Pública, respetando los principios y derechos fundamentales proclamados por la Constitución de la República, así como los principios que deben regir dicha actividad.

El Gerente Legal, consideró que, si bien los contratos u órdenes de compra deben cumplirse en el lugar, fecha y condiciones previamente establecidas,

es necesario analizar si los incumplimientos que se susciten de dichos documentos contractuales son incumplimientos imputables al contratista de acuerdo a lo establecido en el artículo 85 inciso 1 de la LACAP, por lo que se emitieron las siguientes consideraciones:

Que de conformidad a la Orden de Compra No. 323/2021 el contratista se obligó formalmente para con la institución a realizar la entrega del suministro, por lo que, se hace énfasis en que dicho documento es el que dio origen a los derechos y obligaciones que se generaron de la relación contractual entre las partes, esto de acuerdo a lo establecido en el artículo 79 de la Ley de Adquisiciones y Contrataciones de la Administración Pública (LACAP), el cual cito a continuación: "Los contratos se perfeccionan y formalizan con la suscripción de los correspondientes instrumentos, por las partes contratantes o sus representantes debidamente acreditados. Para las adquisiciones de bienes o servicios en los procesos de Libre Gestión, podrá emitirse orden de compra o contrato (...)".

De lo anterior se desprende que los instrumentos contractuales, llámese contrato u orden de compra, son los que fijan las condiciones para la realización y entrega de los bienes y/o servicios, es decir, que si en la orden de compra se estipuló que el contratista debía entregar los suministros y las garantías correspondientes, éste debió cumplir con las obligaciones contractuales, a menos que se suscitara un evento de caso fortuito o fuerza mayor, debidamente comprobado.

Asimismo, de conformidad al artículo 43 de la Ley de Adquisiciones y Contrataciones de la Administración Pública (LACAP), los Términos de Referencia (TDR), son los documentos que constituyen el instrumento particular que regulará la contratación específica, es decir, que las bases o términos de referencia deberán redactarse en forma clara y precisa a fin de que los interesados conozcan en detalle el objeto de las obligaciones contractuales, los requerimientos y las especificaciones de las mismas para que las ofertas comprendan todos los aspectos y armonicen con ellas y sean presentadas en igualdad de condiciones.

Que en el expediente de compra diligenciado por la UACI de la ANDA consta a folios 64 al 106 la oferta presentada por la sociedad contratista, por medio de la cual la sociedad se comprometió y estableció los precios para ítems ofertados, estipulando en dicha oferta que la vigencia era de 30 días hábiles, por lo que en relación al precio ofertado por cada ítem es que se recomendó la adjudicación de la Libre Gestión No. 154/2021 a la Sociedad SERVIELECTRIC INDUSTRIAL, S.A. DE C.V. Que en la orden de compra se estableció que el plazo comenzaba a partir del día siguiente de recibida la misma, la orden de compra fue enviada por la UACI vía correo electrónico en fecha 19 de agosto de 2021, dándose por notificada la sociedad mediante correo electrónico ese mismo día.

Que en fecha 27 de agosto de 2021 y 07 de septiembre de 2021, la sociedad envió notas por medio de las cuales manifestó que por error involuntario se colocó un precio que no correspondía en los ítems números 27, 28 y 29, solicitando se pudieran suprimir de dicha orden de compra los ítems antes relacionados o agregar los precios correctos. Asimismo, solicitó se les concediera una prórroga para la presentación de la fianza hasta que se

modifiquen los precios corregidos o se suprima los ítems de dicha orden de compra.

Que mediante nota de fecha 11 de octubre de 2021, la sociedad contratista manifestó que su petición no había sido aceptada, por tal motivo declinaba participar en la Libre Gestión No. 154/2021, ya que su proveedor directo sin previo aviso modificó el precio de algunos de los suministros descritos en dicha orden de compra, aduciendo alza en los precios de los materiales, por lo que la empresa no está en condiciones financieras para asumir esos costos.

Que de acuerdo al artículo 82 de la Ley de Adquisiciones y Contrataciones de la Administración Pública (LACAP), el cual cito: "El contrato deberá cumplirse en el lugar, fecha y condiciones establecidas en su texto y en los documentos contractuales anexos al mismo".

De lo anterior partimos que las obligaciones contractuales que se suscitan entre la Administración Pública y los contratistas, son determinadas por los documentos contractuales a que dio lugar el tipo de contratación, es decir, que en el caso en concreto se suscribió una orden de compra derivada de un proceso de libre gestión, la cual se debía cumplir.

De acuerdo a lo argumentado por la sociedad en el escrito de defensa y alegatos que el incumplimiento fue un evento de caso fortuito o fuerza mayor, el Art. 83-A de la LACAP nos establece lo siguiente: "La institución contratante podrá modificar los contratos en ejecución regidos por la presente ley, independientemente de su naturaleza y antes del vencimiento de su plazo, siempre que concurren circunstancias imprevistas y comprobadas. Para el caso de los contratos de ejecución de obra, podrá modificarse mediante ordenes de cambio, que deberán ser del conocimiento del Consejo de Ministro o del concejo municipal, a más tardar tres días hábiles posteriores al haberse acordado la modificación; la notificación al consejo de ministros no será aplicable a los órganos legislativo y judicial. Para efectos de esta ley, se entenderá por circunstancias imprevistas, aquel hecho o acto que no puede ser evitado, previsto o que corresponda a caso fortuito o fuerza mayor.

El caso fortuito y fuerza mayor son conceptos aclarados en diferentes ocasiones por la Sala de lo Contencioso Administrativo, se cita la sentencia emitida por dicha Sala de fecha 28 de marzo de 2006, Ref.: 343-C-2004, en la cual se establece: " El caso fortuito es un acontecimiento natural inevitable que puede ser previsto o no por la persona obligada a un hacer, pero a pesar que lo haya previsto no lo puede evitar, y, además, le impide en forma absoluta el cumplimiento de lo que debe efectuar. Constituye una imposibilidad física insuperable.

La fuerza mayor es el hecho del hombre, previsible o imprevisible, pero inevitable, que impide también, en forma absoluta, el cumplimiento de una obligación."

Las definiciones anteriores se han mantenido en la Jurisdicción Contencioso Administrativa, denotando que el caso fortuito y fuerza mayor corresponden a hechos inevitables y que impide de forma absoluta el cumplimiento de la obligación. De esta idea se recoge que al existir un acontecimiento de tal magnitud la persona se encuentra ante un justo impedimento para cumplir



con sus obligaciones.

Que mediante nota de fecha 27 de agosto de 2021, la sociedad manifestó que por error involuntario colocó precios que no eran correctos a los ítems 27, 28 y 29. Posteriormente manifestó que su proveedora le cambió los precios, existiendo discrepancias en los argumentos expuestos, el Art. 83-B letra- b de la LACAP, dispone que no podrán modificarse los contratos cuando se trate de convalidar la falta de diligencia del contratista en el cumplimiento de sus obligaciones, ya que la sociedad debe de cerciorarse de todo lo establecido en su oferta antes de presentar la misma.

En vista de lo anterior, no corresponde a un imprevisto derivado de caso fortuito o fuerza mayor, ya que según la oferta económica presentada en fecha 23 de julio de 2021 se obligó a mantener los precios por 30 días hábiles, es decir, hasta el día 09 de septiembre de 2021 y la Orden de Compra fue recibida por la sociedad en fecha 19 de agosto de 2021, y según el Art. 63 del Reglamento LACAP, la suscripción de la orden de compra constituye para todos los efectos el contrato celebrado.

Asimismo, la sociedad no presentó la Garantía de Cumplimiento de Contrato ya que solicitó prórroga para presentarla hasta que se modificaran los precios corregidos o se suprimieran de la Orden de Compra. Por lo que se incumplió lo dispuesto en la Orden de Compra No. 323/2021 de presentar una GARANTIA DE CUMPLIMIENTO a satisfacción de la ANDA, dentro del plazo de OCHO (8) DIAS HÁBILES posteriores al recibo de la ORDEN DE COMPRA, por un monto del DIEZ POR CIENTO (10%) DEL VALOR TOTAL ADJUDICADO EN LA ORDEN DE COMPRA.

Conforme al Art. 94 letra "a" de la LACAP se establece que: Los contratos también se extinguen por cualquiera de las causales de caducidad, sin perjuicio de las responsabilidades contractuales por incumplimiento de las obligaciones. Son Causales de Caducidad las Siguietes: a) La falta de presentación de la Garantía de Cumplimiento de Contrato o de las especiales o complementarias de aquella, en los plazos correspondientes y en los casos previstos en la Ley o en el contrato.

De acuerdo con lo anterior, se resalta lo establecido en la sentencia con Ref.: 93-2014, de fecha 10 de julio de 2018, emitida por la Sala de lo Contencioso Administrativo de la Corte Suprema de Justicia, referente a que la caducidad de los contratos es una consecuencia del incumplimiento imputable al contratista, siempre y cuando dicho incumplimiento se hubiere comprobado a través del procedimiento administrativo correspondiente, se hubiere brindado al contratista la oportunidad de controvertir los hechos que se le atribuyeren y se hubiese incorporado la prueba que se estimare pertinente, sin embargo, en el presente caso se hizo constar que de acuerdo a los alegatos manifestados y a los documentos probatorios vertidos en el procedimiento se determinó que el contratista incumplió con la Orden de Compra No. 323/2021, por no haber entregado el suministro y además por no presentar la Garantía de Cumplimiento de contrato.

Que de conformidad al Art. 3 de la LPA, estipula los principios de la actividad administrativa que debe servir con objetividad a los intereses generales y sus actuaciones estarán sujetas a determinados principios, que para el presente caso es aplicable el principio de legalidad que determina que la

administración pública actuará con pleno sometimiento al ordenamiento jurídico, de modo que solo puede hacer aquello que este previsto expresamente en la Ley y en los términos en que ésta determine, asimismo, se aplicó el principio de la verdad material que establece que las actuaciones de la autoridad administrativa, deberán ajustarse a ésta, es decir, al conjunto de acontecimientos que corresponde a la realidad de los hechos, la autoridad competente deberá verificar plenamente los hechos que sirven de motivo para sus respectivas decisiones. Además, se aplicó el principio de Coherencia ya que las actuaciones administrativas serán congruentes con los antecedentes administrativos.

La Ley de Procedimientos Administrativos (LPA), también regula en el artículo 139 los principios de la Potestad Sancionadora para el caso en referencia los principios aplicables son los siguientes: a) el principio de tipicidad que estipula que solo podrán sancionarse las infracciones e imponerse las sanciones previstas como tales en la ley, de manera clara, precisa e inequívoca. No obstante, podrá acudir a los reglamentos o normas administrativas para desarrollar o introducir especificaciones al cuadro de infracciones o sanciones legalmente establecidas, pero sin crear nuevas infracciones o sanciones, ni alterar la naturaleza o límites fijados por la ley; y, b) el principio de responsabilidad que solo podrán ser sancionados por hechos constitutivos de infracción las personas naturales o jurídicas que resulten responsables a título de dolo, culpa o cualquier otro título que determine la ley.

ix. FINALIDAD DEL PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO DE EXTINCIÓN POR CADUCIDAD.

De conformidad al artículo 22 de la Ley de Procedimientos Administrativos (LPA), una de las finalidades de los procedimientos administrativos consiste en que el mismo es necesario para cumplir con los requisitos de validez del acto administrativo de imposición de la sanción a través del cual la Administración Pública emite una resolución.

Adicionalmente, el artículo 160 de la Ley de Adquisiciones y Contrataciones de la Administración Pública (LACAP), establece que los Procedimientos Administrativo tiene como finalidad la aplicación de las sanciones o consecuencias a los particulares por incumplimientos de las obligaciones contractuales suscritas con la Administración Pública, previa valoración de los argumentos y razones que ocasionaron dichos incumplimientos, concediendo para ello a los particulares los derechos de defensa, de aportación de pruebas y alegatos finales que les permita defenderse. Asimismo, establece que la Administración Pública deberá basarse en disposiciones legales y actuaciones apegadas a derecho y de esta manera se garantizará a los contratistas la no vulneración de sus derechos fundamentales, así como el respeto a los principios comprendidos en el artículo 3 y 139 de la Ley de Procedimientos Administrativos (LPA), los cuales rigen la relación entre la administración y los contratistas.

x. RECOMENDACIÓN FINAL.

Es por todo lo antes expuesto y de conformidad a los artículos 5, 82, 94 literal "b" y 160 de la Ley de Adquisiciones y Contrataciones de la Administración Pública (LACAP); 3, 22, 30, 64 numeral 1, 81, 88, 104, 106, 107 inciso 1, 110, 112,

132, 139 numeral 2 y 7, 140 numeral 2 y 151 de la Ley de Procedimientos Administrativos (LPA), así como los documentos pertinentes vertidos en el procedimiento y la Orden de Compra No. 323/2021, derivada de la Libre Gestión No. LG-154/2021 denominada "SUMINISTRO DE HERRAMIENTAS ELÉCTRICAS Y ACCESORIOS PARA LA EJECUCIÓN DE TRABAJOS DE MANTENIMIENTO EN LÍNEA PRIMARIA DE 23KV Y 46KV, DE LOS SISTEMAS ZONA NORTE Y RIO LEMPA, AÑO 2021", la Gerencia Legal RECOMENDÓ:

1. Tener por establecido el incumplimiento contractual por parte de la Sociedad SERVIELECTRIC INDUSTRIAL, SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE que se abrevia SERVIELECTRIC INDUSTRIAL, S.A. de C.V., consistente en haber incurrido en la causal de caducidad establecida en el artículo 94 literales a) y b) de la LACAP.
  2. Declarar la Extinción por Caducidad de la Orden de Compra No. 323/2021, derivada de la Libre Gestión No. LG-154/2021 denominada "SUMINISTRO DE HERRAMIENTAS ELÉCTRICAS Y ACCESORIOS PARA LA EJECUCIÓN DE TRABAJOS DE MANTENIMIENTO EN LÍNEA PRIMARIA DE 23KV Y 46KV, DE LOS SISTEMAS ZONA NORTE Y RIO LEMPA, AÑO 2021", en vista que no entregó el suministro contratado y no entregó la Garantía de Cumplimiento de contrato de conformidad al detalle expresado en la recomendación.
  3. De conformidad al artículo 104 de la Ley de Procedimientos Administrativos (LPA), el contratista puede interponer el recurso de reconsideración establecido en el artículo 132 de la Ley de Procedimientos Administrativos, transcurrido dicho plazo para la interposición del recurso el acto quedará firme y será de inmediata ejecución de conformidad al artículo 30 de la Ley de Procedimientos Administrativos (LPA).
  4. Delegar a la Unidad de Adquisiciones y Contrataciones Institucional (UACI) efectúe la notificación a la Unidad Normativa de Adquisiciones y Contrataciones de la Administración Pública, para los efectos de ley correspondientes.
- III. Que a partir de los hechos expuestos y del Procedimiento Administrativo de Extinción por Caducidad seguido por la Gerencia Legal en contra de la Sociedad SERVIELECTRIC INDUSTRIAL, SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE que se abrevia SERVIELECTRIC INDUSTRIAL, S.A. de C.V., la Junta de Gobierno, concluye que es procedente declarar la Extinción por Caducidad de la referida Orden de Compra por tratarse de hechos imputables al contratista.

Con base a los hechos expuestos y a la recomendación emitida en el Procedimiento Administrativo de Extinción por Caducidad seguido por la Gerencia Legal, a lo dispuesto en los artículos 5, 82, 94 literal "b" y 160 de la Ley de Adquisiciones y Contrataciones de la Administración Pública (LACAP); 3, 22, 30, 64 numeral 1, 81, 88, 104, 106, 107 inciso 1, 110, 112, 132, 139 numeral 2 y 7, 140 numeral 2 y 151 de la Ley de Procedimientos Administrativos (LPA), así como los documentos pertinentes vertidos en el procedimiento y la Orden de Compra No. 323/2021, derivada de la Libre Gestión No. LG-154/2021, la Junta de Gobierno **ACUERDA:**

1. Tener por establecido el incumplimiento contractual por parte de la Sociedad SERVIELECTRIC INDUSTRIAL, SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE que se abrevia SERVIELECTRIC INDUSTRIAL, S.A. de C.V., consistente en haber incurrido en la causal de caducidad establecida en el artículo 94 literales a) y b) de la LACAP.
2. Declarar la Extinción por Caducidad de la Orden de Compra No. 323/2021, derivada de la Libre Gestión No. LG-154/2021 denominada "SUMINISTRO DE HERRAMIENTAS ELÉCTRICAS Y ACCESORIOS PARA LA EJECUCIÓN DE TRABAJOS DE

MANTENIMIENTO EN LÍNEA PRIMARIA DE 23KV Y 46KV, DE LOS SISTEMAS ZONA NORTE Y RIO LEMPA, AÑO 2021", en vista que no entregó el suministro contratado y no entregó la Garantía de Cumplimiento de contrato de conformidad al detalle expresado en el presente acuerdo.

3. De conformidad al artículo 104 de la Ley de Procedimientos Administrativos (LPA), el contratista puede interponer el recurso de reconsideración establecido en el artículo 132 de la Ley de Procedimientos Administrativos, transcurrido dicho plazo para la interposición del recurso el acto quedará firme y será de inmediata ejecución de conformidad al artículo 30 de la Ley de Procedimientos Administrativos (LPA).
4. Delegar a la Unidad de Adquisiciones y Contrataciones Institucional (UACI) efectúe la notificación a la Unidad Normativa de Adquisiciones y Contrataciones de la Administración Pública, para los efectos de ley correspondientes.
5. Instruir a la Gerencia Legal, para que efectúe las notificaciones correspondientes.

---

Y no habiendo más asuntos que tratar, el señor Presidente, Ingeniero Rubén Salvador Alemán Chávez, dio por terminada la sesión, siendo las ocho horas con cuarenta y seis minutos de todo lo cual yo, la Secretaria CERTIFICO.

ING. RUBÉN SALVADOR ALEMÁN CHÁVEZ  
PRESIDENTE

ARQ. RAÚL ANTONIO JUÁREZ CESTONI  
DIRECTOR PROPIETARIO  
MINISTERIO DE GOBERNACIÓN Y  
DESARROLLO TERRITORIAL

ING. CARLOS ROBERTO SALAZAR CLAROS  
DIRECTOR PROPIETARIO  
MINISTERIO DE OBRAS PÚBLICAS Y DE  
TRANSPORTE

ARQ. FERNANDO ANDRÉS LÓPEZ  
LARREYNAGA  
DIRECTOR PROPIETARIO  
MINISTERIO DE MEDIO AMBIENTE Y  
RECURSOS NATURALES

LICDA. IRMA MICHELLE MARTHA NINETTE  
SOL DE CASTRO  
DIRECTORA ADJUNTA  
MINISTERIO DE OBRAS PÚBLICAS Y DE  
TRANSPORTE

LICDA. KATHYA MICHELLE DAURA CORREA  
SECRETARIA DE LA JUNTA DE GOBIERNO