

ACTA NÚMERO TREINTA Y TRES – DOS MIL VEINTIDÓS: En el Salón de Sesiones de la Junta de Gobierno de la Administración Nacional de Acueductos y Alcantarillados, a las siete horas del dos de septiembre de dos mil veintidós, reunidos los miembros de la Junta de Gobierno para tratar los asuntos que en la agenda se detallan, contando con la presencia de los Directores Propietarios: Arq. Raúl Antonio Juárez Cestoni, Ing. Carlos Roberto Salazar Claros, Lic. Efraín Alexis Segura Valenzuela, Arq. Fernando Andrés López Larreynaga e Ing. José Antonio Velásquez Montoya; y la Directora Adjunta: Licda. Irma Michelle Martha Ninette Sol de Castro. Faltaron con excusa legal el señor Presidente, Ing. Rubén Salvador Alemán Chávez, los Directores Adjuntos: Lic. Erick Gustavo Martínez Contreras e Ing. Alexander Francisco Gil Arévalo. Los Directores presentes acordaron designar al Ing. Carlos Roberto Salazar Claros, Director Propietario por parte del Ministerio de Obras Públicas y de Transporte, para presidir la Junta de Gobierno de este día, por encontrarse en Misión Oficial el Ing. Rubén Salvador Alemán Chávez. La sesión a que la presente acta se refiere se celebró con el carácter de Ordinaria. Y de todo lo acordado en ella da fe la Secretaria de la Junta de Gobierno, Licda. Kathya Michelle Daura Correa.

1) Como primer punto en la agenda, el Director designado para presidir la sesión constató el quórum, manifestando que el mismo quedaba debidamente establecido.

2) Se procedió a la lectura y aprobación de la agenda la cual se estableció de la siguiente manera: 1) Establecimiento del Quórum, 2) Aprobación de la Agenda, 3) Lectura y Aprobación del Acta Anterior, 4) Solicitudes, 4.1) Dirección de Ingresos y Comercialización, Administrador y Supervisor de Contrato y Unidad de Secretaría, 4.2) Unidad de Adquisiciones y Contrataciones Institucional, 4.3) Gerencia Comercial, 4.4) Dirección Ejecutiva, 4.5) Gerencia Región Central, 4.6) Gerencia Legal.

3) La Secretaria de la Junta de Gobierno dio lectura del acta de la sesión anterior, la que después de revisada fue aprobada.

4) Solicitudes.

4.1) Dirección de Ingresos y Comercialización, Administrador y Supervisor de Contrato.

4.1.1) La Dirección de Ingresos y Comercialización, el Administrador y el Supervisor del Contrato de Obra No. 20/2020 derivado de la Licitación Pública No. LP-07/2020-FGEN denominada "PERFORACIÓN, EQUIPAMIENTO E INCORPORACIÓN DE POZO EN TERRENO TANQUE LAS DELICIAS, EN EL MUNICIPIO DE SANTA TECLA, DEPARTAMENTO DE LA LIBERTAD, COMO PARTE DEL PROYECTO 6933 – PROGRAMA DE PERFORACIÓN Y EQUIPAMIENTO DE POZOS PROFUNDOS A NIVEL NACIONAL, PRIMERA ETAPA" FASE 1, someten a

consideración de la Junta de Gobierno, Informe sobre la procedencia o no del Arreglo Directo solicitado por la Sociedad HIDROTECNIA DE EL SALVADOR, SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE, que se abrevia HIDROTECNIA, S.A. DE C.V., por la controversia alegada por la misma en relación al contrato de obra antes relacionado.

Por lo que la Junta de Gobierno, **CONSIDERANDO:**

I. Que mediante acuerdo número 4.6.4 tomado en la sesión ordinaria número 17 celebrada el día 06 de mayo de 2022, la Junta de Gobierno, acordó en entre otras cosas:

1) Dar por recibida la correspondencia de fecha 27 de abril de 2022 presentada en la Unidad de Secretaría el día 28 de abril de 2022, suscrita por el Ingeniero [REDACTED], Apoderado General Administrativo y Mercantil de la Sociedad HIDROTECNIA DE EL SALVADOR, SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE, que se abrevia HIDROTECNIA, S.A. DE C.V., mediante la cual solicitó Arreglo Directo por la controversia alegada por su representada en el Contrato de Obra No. 20/2020 derivado de la Licitación Pública No. LP-07/2020-FGEN denominada "PERFORACIÓN, EQUIPAMIENTO E INCORPORACIÓN DE POZO EN TERRENO TANQUE LAS DELICIAS, EN EL MUNICIPIO DE SANTA TECLA, DEPARTAMENTO DE LA LIBERTAD, COMO PARTE DEL PROYECTO 6933 – PROGRAMA DE PERFORACIÓN Y EQUIPAMIENTO DE POZOS PROFUNDOS A NIVEL NACIONAL, PRIMERA ETAPA" FASE 1: Que comprende la perforación de un pozo de producción profundo, en planta de Tanque Las Delicias, del Municipio de Santa Tecla, Departamento de La Libertad, de conformidad a los artículos 18 y 23 de la Constitución de la República, 161 163 y 164 de la Ley de Adquisiciones y Contrataciones de la Administración Pública, y cláusula décima octava del contrato en referencia y a lo expuesto en su escrito.

2) Previo a resolver sobre lo solicitado por la Sociedad HIDROTECNIA, S.A. DE C.V., delegar a la Dirección de Ingresos y Comercialización conjuntamente con el Administrador del Contrato, Técnico Adiel Edgardo Molina Duarte, para que emitan informe sobre la veracidad del pago requerido y de la obra adicional realizada, el cual deberán presentar de forma conjunta a ésta Junta en el plazo máximo de diez días hábiles contados a partir de la notificación del presente acuerdo, y de esta forma establecer la procedencia o no de lo requerido, a fin de que ésta Junta pueda dar respuesta al solicitante de conformidad al artículo 18 de la Constitución de la República.

II. Que, en cumplimiento al acuerdo relacionado en el considerando anterior, mediante memorando con Ref.: 30.45.2022 de fecha 01 de septiembre de 2022, recibido en la Unidad de Secretaría ese mismo día, la Dirección de Ingresos y Comercialización por medio del Licenciado César Adolfo Retana Rivas, el Administrador y el Supervisor del Contrato de Obra No. 20/2020, Licenciado [REDACTED] y Técnico [REDACTED], respectivamente, sometieron a consideración de la Junta de Gobierno, Informe sobre la procedencia o no del Arreglo Directo solicitado por la sociedad en mención por la controversia

alegada por la misma en relación al contrato de obra antes relacionado, y lo hicieron en los términos siguientes:

i. ANTECEDENTES DEL CONTRATO DE OBRA No. 20/2020, CON LA SOCIEDAD HIDROTECNIA, S.A. DE C.V.

- 1) Se suscribió el Contrato de Obra No. 20/2020, con la Sociedad HIDROTECNIA, S.A. DE C.V., cuyo objeto es la "PERFORACIÓN, EQUIPAMIENTO E INCORPORACIÓN DE POZO EN TERRENO TANQUE LAS DELICIAS, EN EL MUNICIPIO DE SANTA TECLA, DEPARTAMENTO DE LA LIBERTAD COMO PARTE DEL PROYECTO 6933, PROGRAMA DE PERFORACIÓN Y EQUIPAMIENTO DE POZOS PROFUNDOS A NIVEL NACIONAL, PRIMERA ETAPA" FASE I, que comprende la perforación de un pozo de producción profundo, en Planta de Tanque Las Delicias, del Municipio de Santa Tecla, Departamento de La Libertad, derivado de Licitación Pública No. LP-07/2020-FGEN, para el plazo contractual de 60 días calendario, contados a partir de la orden de inicio; por el monto de [REDACTED]

[REDACTED], Impuesto a la Transferencia de Bienes Muebles y a la Prestación de Servicios (IVA) incluido.

- 2) Se entregó la orden de inicio para el Contrato de Obra No. 20/2020 FASE I, el día 05 de marzo de 2020, con fecha de finalización el 03 de mayo de 2020. Dicho contrato fue objeto de una Primera Prórroga, según acuerdo No. 4.1.9, acta número 17, de fecha 28 de abril de 2020, que amplió el plazo del mismo hasta 105 días calendarios y posteriormente se le autorizó una Segunda Prórroga, según acuerdo número 4.1.3, acta número 24, de fecha 15 de junio de 2020, con la cual el plazo final del Contrato fue de 120 días calendarios, los cuales finalizaron el día 02 de julio de 2020.

- 3) Durante el proceso de ejecución del Contrato de Obra No. 20/2020 FASE I, ocurrieron situaciones fortuitas que hicieron necesario incrementar parte de las obras contempladas dentro del Contrato original, debido a situaciones ocurridas y condiciones encontradas in situ al momento de realizar dichas obras, tal como se detalla a continuación:

Durante las fases finales de la perforación del pozo, a los 278 mts de profundidad perforada, se registró un cambio en la formación geológica alumbrada, saliendo de una formación muy dura a una formación blanda, lo cual se evidenció al experimentarse una mayor velocidad de perforación, una ausencia de rebote en la herramienta de perforación y una ausencia de entrampamiento de la broca en arcilla, a partir de lo cual se consideró que la formación geológica alumbrada poseía alta transmisividad. Esta formación se mantuvo desde los 278 mts hasta los 300 mts, en un espesor de apenas 22 mts, otro aspecto técnico importante fue que debido a la pérdida de circulación de lodos, desde los 210 pies hasta el final de la perforación no se contaba con muestras de materiales geológicos recuperados, por lo que no se podía estimar que

características hidráulicas se encontraban en ese momento y no se podía dar valoraciones acerca de la capacidad real del acuífero, por lo que el equipo de administración y supervisión, previa autorización por parte del Gerente de Hidrogeología, se acordó perforar más de 300 metros y seguir interceptando esta formación por 30 mts adicionales para aumentar el espesor del estrato acuífero alumbrado, permitiendo alcanzar teóricamente un nivel freático más bajo, y lograr así un mayor espesor húmedo (52 mts), con mayor aporte de agua hacia el pozo en cuestión.

Al mismo tiempo, se consideró que la cota topográfica del pozo, de 952 msnm, ubicado en altura, al pie de la Cordillera del Bálsamo, se encuentra 28 mts sobre el valle de Santa Tecla, que tiene 924 msnm, en la parte baja de la Sección Norte a Sur, entre las faldas del Volcán de San Salvador hacia el Norte, y la Cordillera del Bálsamo hacia el Sur, por lo que aumentando la profundidad de perforación, se compensaba la mayor altura del pozo, permitiendo alcanzar teóricamente un nivel freático más bajo y lograr así un mayor espesor húmedo, con mayor aporte de agua hacia el pozo en cuestión.

- 4) Debido a la situación antes mencionada, se experimentó un incremento en las cantidades contractuales y montos de la obra original de [REDACTED]

[REDACTED] Impuesto a la Transferencia de Bienes Muebles y a la Prestación de Servicios incluido, equivalentes a un aumento del 7.9 % con respecto al monto contractual aprobado originalmente, de [REDACTED]

[REDACTED]), Impuesto a la Transferencia de Bienes Muebles y a la Prestación de Servicios incluido.

- 5) Considerando la situación anterior, en fecha 29 de junio de 2020 (previo vencimiento del plazo contractual) se remitió a la UACI una solicitud de Orden de Cambio en aumento para el contrato de obra en cuestión. En dicha solicitud se requería la revisión y aprobación de esta Orden de Cambio por un monto de [REDACTED]

[REDACTED] para concluir las obras objeto de dicho contrato de obra. No obstante, si bien esta solicitud fue recibida por UACI, con fecha 01 de julio de 2020, esa oficina decidió no darle trámite a la misma, retornando al administrador y supervisor del contrato en cuestión la solicitud y los documentos anexos remitidos previamente.

En fecha 02 de julio de 2020, la entonces Subgerente de UACI, Licenciada [REDACTED], convocó a una reunión al Administrador del referido contrato, Licenciado [REDACTED] y al entonces Gerente de Investigación Hidrogeológica, Ingeniero [REDACTED]. En esta reunión se recomendó, por parte de la Licenciada Alas, que las modificaciones en los ítems previamente descritos en el contrato de obra original, se

tramitaran posteriormente a la finalización de las obras físicas del mismo y de la extensión de las correspondientes Actas de Recepción Provisional y Definitiva, es decir que dichas modificaciones se tramitarán mediante una solicitud a Junta de Gobierno para Orden de cambio Liquidatoria en aumento del contrato en cuestión. Esto debido a que, de acuerdo con los criterios de la Licenciada [REDACTED] y del Ingeniero [REDACTED] se necesitaba que las obras físicas de este contrato se finalizaran dentro del plazo del mismo (02 de julio de 2020), sin mayores interrupciones y a que se garantizara que el desarrollo del proyecto (perforación del pozo) cumpliera con las previsiones requeridas por la Gerencia de la Región Metropolitana, en cuanto a abastecimiento suficiente de agua potable para los habitantes del sector de Santa Tecla. Así también, la Licenciada [REDACTED] señaló que, debido a que, para esas fechas, muy probablemente ya se habrían agotado los fondos de la partida "Fondo General de la Nación (FGEN)" con los cuales se estaba financiando la ejecución del Contrato de Obra No. 20/2020, sería necesario solicitar a la Gerencia de la Región Metropolitana de ANDA la asignación de fondos propios para cubrir el incremento en el costo de las obras del contrato en cuestión, el cual se estimó en [REDACTED]

- 7) Posteriormente, en el mes de septiembre de 2020, considerando la finalización del período de revisión de la obra posterior a la emisión del Acta de Recepción Provisional (emitida con fecha 16 de julio de 2020), se empezó a preparar la documentación para iniciar con el trámite de Orden de Cambio Liquidatoria en Aumento del contrato en cuestión, por lo cual, con fecha 10 de septiembre de 2020 se solicitó a la Gerencia de la Región Metropolitana de la ANDA la asignación de fondos propios, mediante un formulario S1, para cubrir el incremento descrito en la solicitud de Orden de Cambio y Liquidatoria del contrato en cuestión. Al mismo tiempo, el supervisor del contrato, Técnico [REDACTED], elaboró un informe dirigido al Administrador del Contrato, Licenciado [REDACTED], con fecha 11 de septiembre de 2020 para ser considerado al momento de la elaboración del Acta de Estimación Liquidatoria. Se elaboró también un Acta de Aceptación de Liquidatoria, por parte del contratista, con fecha 11 de septiembre de 2020, todo ello para ser presentado con la Solicitud de Orden de Cambio Liquidatoria en Aumento en la UACI. Se debe mencionar que, hasta la fecha en que el anterior Gerente de la Región Metropolitana de la ANDA (Licenciado [REDACTED]) ejerció su cargo en la ANDA, no se tuvo respuesta sobre la solicitud de S1 antes mencionada.
- 8) Con fecha 24 de septiembre de 2020, se ingresó oficialmente en la UACI la solicitud de la Orden de Cambio Liquidatoria en Aumento del contrato en cuestión, la cual había sido discutida y consensuada con el contratista, la administración y supervisión del contrato en cuestión. Sin embargo, dicha solicitud junto con la documentación

de respaldo, fue devuelta al Administrador del contrato referido, en fecha 24 de septiembre de 2020 mediante nota con Ref.: 18.2-1534-2020, debido a que la misma, para ser remitida a la Junta de Gobierno de ANDA, era necesario incluir el S-1 ya aprobado, por lo que se le solicitó que una vez se tuviese el mismo, se agregue a su solicitud y remita a esta Gerencia para poder darle trámite respectivo.

- 9) A partir de la fecha 24 de septiembre de 2020, se tuvo una serie de retrasos en el trámite de la Orden de cambio Liquidatoria en Aumento para el contrato en cuestión, debido a los cambios de jefaturas medias y superiores que se dieron en la institución, y que se prolongaron hasta buena parte del mes de octubre.
- 10) En fecha 27 de octubre de 2020, se solicitó nuevamente a la Gerencia de la Región Metropolitana el formulario S1. En la respuesta recibida de la Gerencia de la Región Metropolitana, con fecha 30 de octubre de 2020, se informó que era necesaria la autorización de la Dirección Técnica, para proceder con el trámite del S1. Se solicitó dicha autorización a la Dirección Técnica, en fecha 30 de octubre de 2020, recibándose respuesta el día 04 de noviembre de 2020, en la que se informó que, se requería la opinión de la Gerencia Legal de ANDA, respecto a si procede solicitar a Junta de Gobierno, el trámite de Orden de Cambio en Aumento y Liquidación del contrato en cuestión.
- 11) En fecha 05 de junio de 2021, la Gerencia Legal emitió recomendable acerca del caso, en la cual recomendó lo siguiente:
 - a) *Que en atención a los principios de antiformalismo y celeridad, contemplados en el artículo 3 numerales 3 y 5 de la Ley de Procedimientos Administrativos (LPA), es necesario gestionar en el referido caso todos los trámites necesarios para dar por liquidadas las obras correspondientes al Contrato No. 20/2020, ya que no podemos retrasar la liquidación a la sociedad contratista de un contrato ya finalizado por motivos de mala gestión o diligencia de procedimientos internos de la Administración Nacional de Acueductos y Alcantarillados – ANDA.*
 - b) *Que es necesario que la Administración Nacional de Acueductos y Alcantarillados - ANDA, vele por el fiel cumplimiento de las leyes y normativa interna de la institución, ejerciendo controles que supervisen que los diversos procedimientos sean diligenciados conforme a la ley, así como cumplir con toda la normativa interna que sea referente a cada procedimiento en particular. El Gerente Legal consideró relevante concientizar a los funcionarios y empleados de la ANDA de la importancia y obligación que cada uno tiene de apegarse a la legislación que regula a la Institución, así como a la normativa procedimental interna, so pena de incurrir en cualquiera de las infracciones a que hacen alusión los artículos 151, 152 y 153 de la Ley de Adquisiciones y Contrataciones de la Administración Pública (LACAP), y por ende*

volverse acreedor cualquiera de las contempladas por el artículo 154 de la misma legislación.

- c) Iniciar el procedimiento sancionatorio correspondiente procedimiento se ventilen las etapas que permitan determinar la diligencia o la funcionarios y empleados que participaron en el proceso y ejecución del contrato de obra número 20/2020, ya que previo a la imposición de una sanción se debe seguir el procedimiento respectivo que permita garantizar a los derechos y garantías de los funcionarios y empleados públicos respectivos.*
- 12) Con fecha 31 de marzo de 2022, la Gerencia de la Región Metropolitana, mediante nota remitida al administrador y supervisor del contrato en cuestión, resolvió que debido a que para esa fecha no se contaba con la autorización de la Junta de Gobierno de la ANDA, para la modificación del contrato, orden de cambio en aumento y el plazo contractual se encuentra vencido a la fecha, no era posible emitir un S-1 para contar con fondos para la liquidación del contrato en cuestión.
- 13) Con fecha 22 de junio de 2022, la Gerencia de la UACI, remitió opinión a la Dirección de Ingresos y Comercialización, respecto a la Orden de Cambio en aumento y liquidación del contrato en cuestión, en la cual recomienda lo siguiente:
 - a) Todos los involucrados procedan conforme a los principios de Eficacia, Celeridad e Impulso de Oficio y Economía que establece el Art. 3 de la LPA.
 - b) Siendo que la opinión jurídica Ref.: 14-645-2021 de fecha 05 de mayo de 2021, recomienda gestionar todos los trámites necesarios para dar por liquidadas las obras correspondientes al Contrato de Obra No. 20/2020, pero no determina la forma de proceder en cuanto las obras adicionales, se recomienda solicitar opinión legal actualizada, respecto a si es procedente la aprobación por parte de Junta de Gobierno de una Orden de Cambio en Aumento por Liquidación del contrato.
 - c) En caso de someter para consideración de Junta de Gobierno, una Orden de Cambio en Aumento por Liquidación, el Administrador de Contrato con el respaldo técnico del supervisor deberá:
 - a) Detallar la relación de los hechos de la ejecución de la FASE I del contrato de forma cronológica, debidamente respaldados con bitácoras u otro documento que evidencie que las obras adicionales se debieron a circunstancias imprevistas y comprobadas, tal como lo regula la LACAP en su artículo 83-A; y
 - b) Tramitar y presentar en UACI la asignación financiera correspondiente S-1 para liquidar el monto del aumento de la obra adicional ejecutada.
- 14) Se debe mencionar que las obras fueron finalizadas dentro del plazo contractual y la Recepción Provisional de las mismas fue realizada el 16 de julio de 2020, mientras que la Recepción Definitiva de las mismas se efectuó con fecha 14 de septiembre de 2020.

- 15) Con fecha 27 de junio de 2022 se presentó informe a las Direcciones pertinentes de la ANDA en respuesta a solicitud de Arreglo Directo por parte de la Sociedad HIDROTECNIA S.A. DE C.V., con respecto a la controversia alegada del Contrato de Obra No. 20/2020 de la LP-07/2020-FGEN. La respuesta a dicho informe por parte de las Direcciones fue incorporar cierta documentación pendiente y ampliar en lo sucedido de dicho contrato.
- 16) Con fecha 11 de agosto de 2022 se subsanan las observaciones y comentarios por parte de las Direcciones pertinentes y se presenta nuevamente dicho informe, del cual expresó el Área Legal que se puede llegar a resolver sin la necesidad de llegar al Arreglo Directo, buscando resolver en conjunto entre Área Legal y Región Metropolitana.
- 17) El día 17 de agosto de 2022 en las instalaciones de Presidencia de la ANDA se sostuvo una reunión con los presentes, Ingeniero Israel Flores, Director Técnico, Ingeniero Max Sorto, Licenciada [REDACTED], Licenciado [REDACTED], Técnico [REDACTED] y el Licenciado Gendrix Flores, exponiendo la situación respecto al impase de Contrato de Obra No. 20/2020 llegando a ciertas acciones a realizar: Agilizar la gestión del formulario S-1 y la liquidación y Orden de Cambio en Aumento por [REDACTED] [REDACTED] Impuesto a la Transferencia de Bienes Muebles y a la Prestación de Servicios incluido por parte de la Región Metropolitana y además la Gerencia Legal consultará con la empresa contratista HIDROTECNIA, S.A DE C.V., la posibilidad de retirar la solicitud de Arreglo Directo de dicho contrato.
- 18) Se presentó solicitud a la Gerencia de la Región Metropolitana respecto a la asignación de fondos para el proceso de liquidación del Contrato de Obra No. 20/2020 presentado por el Administrador del Contrato Licenciado Adiel Molina, con fecha 18 de agosto de 2022.
- 19) Con fecha 19 de agosto de 2022 se remitió de parte de la Gerencia de la Región Metropolitana formulario S-1 por un monto de [REDACTED] [REDACTED] Impuesto a la Transferencia de Bienes Muebles y a la Prestación de Servicios incluido, al Administrador del Contrato de Obra No. 20/2020 Licenciado [REDACTED] para la gestión de aprobación de Orden de Cambio No. 1 en Aumento por Liquidación y autorización para cubrir el aumento con fondos propios.
- 20) Mediante escrito presentado por parte de la Sociedad HIDROTECNIA, S.A. DE C.V., con fecha 23 de agosto de 2022 y recibida en la Unidad de Secretaría el día 26 de agosto de 2022, el Ingeniero [REDACTED] en calidad de Apoderado General Administrativo y Mercantil solicitó dejar sin efecto la solicitud presentada de Arreglo Directo para el Contrato de Obra No.

20/2020, con la Sociedad HIDROTECNIA, S.A. DE C.V., cuyo objeto es la "PERFORACIÓN, EQUIPAMIENTO E INCORPORACIÓN DE POZO EN TERRENO TANQUE LAS DELICIAS, EN EL MUNICIPIO DE SANTA TECLA, DEPARTAMENTO DE LA LIBERTAD COMO PARTE DEL PROYECTO 6933, PROGRAMA DE PERFORACIÓN Y EQUIPAMIENTO DE POZOS PROFUNDOS A NIVEL NACIONAL, PRIMERA ETAPA" FASE I, que comprende la perforación de un pozo de producción profundo, en Planta de Tanque Las Delicias, del Municipio de Santa Tecla, Departamento de La Libertad.

- 21) El día 31 de agosto de 2022 se envió a la UACI por parte del Administrador del Contrato Licenciado [REDACTED] solicitud de aprobación de Orden de Cambio No. 1 en Aumento por Liquidación y autorización para cubrir el aumento con fondos propios por un monto de [REDACTED]

[REDACTED]) Impuesto a la Transferencia de Bienes Muebles y a la Prestación de Servicios incluido.

ii. DESCRIPCIÓN DE GESTIONES REALIZADAS POR EL ADMINISTRADOR DEL CONTRATO PARA COMPLETAR EL PROCESO DE LIQUIDACIÓN.

- 1) Con fecha 24 de septiembre de 2020 y con Ref.: 39-309-2020, se ingresó oficialmente en la UACI la solicitud de la Orden de Cambio Liquidatoria en Aumento del Contrato No. 20/2020 FASE I, la cual había sido discutida y consensuada con el contratista, la administración y supervisión del contrato en cuestión. Sin embargo, dicha solicitud junto con la documentación de respaldo, fue devuelta al Administrador del Contrato en cuestión, en fecha 24 de septiembre de 2020 mediante nota con Ref.: 18.2-1534-2020, debido a que la misma, para ser remitida a la Junta de Gobierno de la ANDA, era necesario incluir el S-1 ya aprobado. Por lo que se les solicitó que: "una vez se tenga el mismo, se agregue a su solicitud y remita a la Gerencia para poder darle trámite respectivo."
- 2) Con fecha 10 de septiembre de 2020, mediante nota de correo electrónico, se solicitó a la Gerencia de la Región Metropolitana, con copia a la Dirección Técnica, la asignación de fondos adicionales, mediante S1, para cubrir la liquidación del Contrato 20/2020 FASE I, no recibiendo respuesta de la misma, cuando se encontraban en el cargo las autoridades presentes hasta septiembre de 2020. Posteriormente, con fecha 27 de octubre de 2020, mediante nota de correo electrónico, se realizó nuevamente esta misma solicitud a la Gerencia de la Región Metropolitana. En la respuesta recibida de la Gerencia de la Región Metropolitana, con fecha 30 de octubre de 2020, mediante nota de correo electrónico, se informó que era necesaria la autorización de la Dirección Técnica, para proceder con el trámite del S1. Se solicitó dicha autorización a la Dirección Técnica, en fecha 30 de octubre de 2020, mediante nota de correo electrónico, recibándose respuesta el día 04 de noviembre de 2020, mediante nota de correo electrónico, en la que se informó que, se requería la opinión de la Gerencia Legal de la

ANDA, respecto a si procede solicitar a Junta de Gobierno, el trámite de Orden de Cambio en Aumento y Liquidación del contrato en cuestión.

- 3) Con fecha 03 de diciembre de 2020 mediante nota con Ref.: 39-442-2020, se solicitó a la Gerencia Legal de la ANDA opinión referente a si es procedente el trámite ante la Honorable Junta de Gobierno de la ANDA, de una Orden de Cambio Liquidatoria en Aumento del Contrato de Obra No. 20/2020 FASE I. En la respuesta recibida de la Gerencia Legal, con fecha 05 de junio de 2021 y con Ref.: 14-645-2021, se instó a gestionar todos los trámites necesarios para dar por liquidadas las obras correspondientes al contrato en cuestión, sin aclarar si la liquidación del contrato en cuestión debe hacerse considerando el monto incrementado de la Orden de Cambio Liquidatoria en Aumento o el monto del contrato original.
- 4) A partir de la respuesta de la Gerencia Legal, el día 21 de junio de 2021 se convocó a la contratista a una reunión en las instalaciones de la Gerencia de Investigación Hidrogeológica, en la cual se expusieron las dificultades experimentadas durante el proceso de liquidación del Contrato de Obra No. 20/2020 FASE I. Durante la misma, se le planteó a la contratista la posibilidad de la firma de un Acta Liquidatoria, con base en los montos del contrato original (sin considerar el incremento en las partidas modificadas), a fin de finalizar el proceso de liquidación y que se pudiera agilizar el trámite de devolución de la Retención Contractual y liberar la Garantía de Buena Obra. No obstante, en respuesta remitida al Administrador y Supervisor del contrato en cuestión, con fecha 23 de julio de 2021, la contratista manifestó no estar de acuerdo en liquidar el contrato en esos términos, así como la disposición de realizar trámites administrativos correspondientes para que se haga efectivo el pago de las obras adicionales realizadas.
- 5) En fecha 18 de noviembre de 2021 se solicitó una reunión con la Gerente de la UACI, a fin de exponer los aspectos antes descritos y que han retrasado el trámite de la liquidación del Contrato de Obra No. 20/2020 FASE I. En dicha reunión se indicó que, para poder finalizar el proceso de liquidación del contrato en cuestión, se debe proceder nuevamente en la UACI con el trámite de la Orden de Cambio Liquidatoria en Aumento, a fin de que la Honorable Junta de Gobierno de la ANDA conozca de este trámite y emita acuerdo respecto a su procedencia, a partir de lo cual se puede continuar con la finalización del proceso de liquidación del contrato en cuestión.
- 6) Como parte de las indicaciones recibidas por parte de la Gerencia de la UACI, en fecha 16 de diciembre de 2021 se solicitó nuevamente a la Gerencia de la Región Metropolitana que se generaran las condiciones financieras necesarias, como parte de los Fondos Propios de dicha Gerencia, para la elaboración del S-1, que permitiera cubrir las obras adicionales del contrato en cuestión, ya que dicho S-1 es necesario para poder ingresar en la Gerencia de la

UACI el trámite de Orden de Cambio y Liquidación del referido contrato, para que el mismo sea discutido ante la Junta de Gobierno de la ANDA.

- 7) Posteriormente, con fecha 31 de marzo de 2022, la Gerencia de la Región Metropolitana respondió al Administrador y Supervisor del contrato en cuestión que no era posible acceder a lo solicitado, en vista que no se cuenta con la autorización de la Junta de Gobierno de la ANDA, para la modificación del contrato, Orden de Cambio en Aumento y el plazo contractual se encuentra vencido, sin posibilidades de modificación. Por lo cual a la fecha no se cuenta con una disponibilidad financiera para poder ingresar ante la Junta de Gobierno de la ANDA el trámite de Orden de Cambio Liquidatoria en Aumento para el Contrato de Obra No. 20/2020 FASE I.

iii. RESUMEN DE LA SOLICITUD DE ORDEN DE CAMBIO LIQUIDATORIA EN AUMENTO.

DESCRIPCIÓN	MONTO SIN IVA	MONTO CON IVA
Monto Inicial del Contrato		
Monto Ítems en Aumento		
NUEVO MONTO CONTRACTUAL		
Porcentaje de Aumento		7.9 %

Los incrementos en las cantidades contractuales, representan un aumento de [REDACTED]

[REDACTED] incluido el Impuesto a la Tránsito de Bienes Muebles y a la Prestación de Servicios (IVA), equivalentes a un aumento del 7.9 % con respecto al monto contractual aprobado, lo que hace un nuevo monto contractual de [REDACTED]

[REDACTED] incluido el Impuesto a la Tránsito de Bienes Muebles y a la Prestación de Servicios (IVA), justificándose de la siguiente manera.

Durante el desarrollo del proyecto se ha realizado una actualización de las cantidades de la obra realmente ejecutada y se ve la necesidad de incrementar algunos ítems contratados, los cuales se detallan a continuación:

Los ítems modificados en incremento para Orden de Cambio son los siguientes:

OFERTA ORIGINAL						INCREMENTO	
ÍTEM	DESCRIPCIÓN	UNIDAD	CANT.	PRECIO UNITARIO	SUBTOTAL	CANT.	SUBTOTAL
PERFORACIÓN							
1.3	Perforación de pozo de producción ø 17½" método rotatorio	MTS.	300				
1.7	Suministro e instalación de tubería ciega de diámetro 12" de Acero al Carbón, bajo norma ASTM A-53, Grado B, Espesor de tubería de 5/16" o superior	MTS.	180.00				
1.10	Suministro e instalación de Filtro de grava selecta de río graduada entre ø 4-9 mm redondeada y sub redondeada libre de contaminantes orgánicos, arcillas, arenas, pomez, y cualquier otro material nocivo, resistente a la acción del agua subterránea	M3	35.00				
TOTAL SIN IVA							
13% IVA							
TOTAL CON IVA							

iv. SOLICITUD A HONORABLE JUNTA DE GOBIERNO.

Por lo anteriormente expuesto, considerando que la Administración y Supervisión del Contrato de Obra No. 20/2020 FASE I, han verificado que la empresa contratista HIDROTECNIA, S.A. DE C.V., ha realizado obras

adicionales a los ítems establecidos en el contrato antes mencionado, tal como se detalla en las cantidades y montos plasmados en el respectivo informe y que a la fecha, el Administrador y Supervisor del mismo llevan desde el año 2020 realizando las gestiones para finalizar con el proceso de liquidación del contrato; la Dirección de Ingresos y Comercialización, en conjunto con el Administrador y Supervisor del contrato de mérito, solicitaron lo siguiente:

1. Se reciba el referido informe como respuesta a la solicitud realizada mediante el acuerdo de Junta de Gobierno de la ANDA, número 4.6.4 tomado en la sesión ordinaria número 17 celebrada el día 06 de mayo del 2022.
 2. Tener por verificadas y ejecutadas las obras adicionales a los ítems establecidos en el Contrato de Obra No. 20/2020, tal como se detalla en las cantidades y montos plasmados en el respectivo informe.
 3. Dejar sin efecto la solicitud de inicio de arreglo directo requerida por la Sociedad HIDROTECNIA S.A. DE C.V., de fecha 27 de abril de 2022, referente a las controversias alegadas por dicha sociedad sobre el Contrato de Obra No. 20/2020 derivado de la Licitación Pública No. LP-07/2020-FGEN denominada "PERFORACIÓN, EQUIPAMIENTO E INCORPORACIÓN DE POZO EN TERRENO TANQUE LAS DELICIAS, EN EL MUNICIPIO DE SANTA TECLA, DEPARTAMENTO DE LA LIBERTAD, COMO PARTE DEL PROYECTO 6933 – PROGRAMA DE PERFORACIÓN Y EQUIPAMIENTO DE POZOS PROFUNDOS A NIVEL NACIONAL, PRIMERA ETAPA" FASE 1, que comprende la perforación de un pozo de producción profundo, en Planta de Tanque Las Delicias, del Municipio de Santa Tecla, Departamento de La Libertad, dado que se ha comprobado que dicha sociedad, realizó las obras adicionales al contrato, se ha cuantificado el valor de las mismas y se cuenta con la disponibilidad presupuestaria para realizar el pago correspondiente, asimismo, la contratista mediante correspondencia de fecha 23 de agosto de 2022, recibida en la Unidad de Secretaría el día 26 de agosto de 2022, solicitó se deje sin efecto la solicitud antes mencionada.
 4. Instruir al Administrador del Contrato en comento para que realice las gestiones correspondientes a fin de tramitar la Orden de Cambio en Aumento por Liquidación al referido contrato ante la UACI para que sea presentada en Junta de Gobierno para su aprobación.
- III. Que la Junta de Gobierno, después de conocer sobre lo expuesto por el Licenciado [REDACTED], el Administrador y el Supervisor del Contrato de Obra No. 20/2020, Licenciado [REDACTED] y Técnico [REDACTED], respectivamente, considera pertinente acceder a lo solicitado.

Con base a lo anteriormente expuesto, en el Informe rendido por la Dirección de Ingresos y Comercialización en conjunto con el Administrador y el Supervisor del Contrato de Obra No. 20/2020, la Junta de Gobierno **ACUERDA:**

1. Dar por recibido el Informe presentado por la Dirección de Ingresos y Comercialización en conjunto con el Administrador y el Supervisor del

Contrato de Obra No. 20/2020 derivado de la Licitación Pública No. LP-07/2020-FGEN denominada "PERFORACIÓN, EQUIPAMIENTO E INCORPORACIÓN DE POZO EN TERRENO TANQUE LAS DELICIAS, EN EL MUNICIPIO DE SANTA TECLA, DEPARTAMENTO DE LA LIBERTAD, COMO PARTE DEL PROYECTO 6933 – PROGRAMA DE PERFORACIÓN Y EQUIPAMIENTO DE POZOS PROFUNDOS A NIVEL NACIONAL, PRIMERA ETAPA" FASE 1, en cumplimiento al acuerdo de Junta de Gobierno número 4.6.4 tomado en la sesión ordinaria número 17 celebrada el día 06 de mayo del 2022.

2. Tener por verificadas y ejecutadas las obras adicionales a los ítems establecidos en el Contrato de Obra No. 20/2020, tal como se detalla en las cantidades y montos plasmados en el informe relacionado en el numeral anterior y que forma parte de los antecedentes del presente acuerdo.
3. Dejar sin efecto la solicitud de inicio de arreglo directo requerida por la Sociedad HIDROTECNIA S.A. DE C.V., de fecha 27 de abril de 2022, referente a las controversias alegadas por dicha sociedad sobre el Contrato de Obra No. 20/2020 derivado de la Licitación Pública No. LP-07/2020-FGEN denominada "PERFORACIÓN, EQUIPAMIENTO E INCORPORACIÓN DE POZO EN TERRENO TANQUE LAS DELICIAS, EN EL MUNICIPIO DE SANTA TECLA, DEPARTAMENTO DE LA LIBERTAD, COMO PARTE DEL PROYECTO 6933 – PROGRAMA DE PERFORACIÓN Y EQUIPAMIENTO DE POZOS PROFUNDOS A NIVEL NACIONAL, PRIMERA ETAPA" FASE 1, que comprende la perforación de un pozo de producción profundo, en Planta de Tanque Las Delicias, del Municipio de Santa Tecla, Departamento de La Libertad, dado que se ha comprobado que dicha sociedad, realizó las obras adicionales al contrato, se ha cuantificado el valor de las mismas y se cuenta con la disponibilidad presupuestaria para realizar el pago correspondiente, asimismo, a lo solicitado por la contratista mediante correspondencia de fecha 23 de agosto de 2022, recibida en la Unidad de Secretaría el día 26 de agosto de 2022, solicitó se deje sin efecto la solicitud antes mencionada.
4. Instruir al Administrador del Contrato en comento para que realice las gestiones correspondientes a fin de tramitar la Orden de Cambio en Aumento por Liquidación al referido contrato ante la UACI para que sea presentada en Junta de Gobierno para su aprobación.
5. Instruir a la Unidad de Adquisiciones y Contrataciones Institucional para que realice las notificaciones correspondientes.

4.2) Unidad de Adquisiciones y Contrataciones Institucional.

4.2.1) La Gerente de la Unidad de Adquisiciones y Contrataciones Institucional, somete a consideración de la Junta de Gobierno, el Informe de Evaluación con su respectiva Acta que contiene la recomendación de la Comisión Evaluadora de Ofertas, nombrada para el proceso de Contratación Directa No. CD-10/2022, denominada "INCORPORACIÓN DEL POZO CAÑA BRAVA PARA EL MEJORAMIENTO DE LOS SISTEMAS DE DISTRIBUCIÓN DE AGUA POTABLE EXISTENTES DE LOS MUNICIPIOS DE SANTIAGO TEXACUANGOS,

DEPARTAMENTO DE SAN SALVADOR Y SAN FRANCISCO CHINAMECA, DEPARTAMENTO DE LA PAZ. FASE II".

Por lo que la Junta de Gobierno, **CONSIDERANDO:**

- I. Que mediante acuerdo número 4.1.3, tomado en la sesión extraordinaria número 06, celebrada el día 01 de abril de 2022, la Junta de Gobierno, aprobó las Bases de la Licitación Pública No. LP-28/2022, denominada "INCORPORACIÓN DEL POZO CAÑA BRAVA PARA EL MEJORAMIENTO DE LOS SISTEMAS DE DISTRIBUCIÓN DE AGUA POTABLE EXISTENTES DE LOS MUNICIPIOS DE SANTIAGO TEXACUANGOS, DEPARTAMENTO DE SAN SALVADOR Y SAN FRANCISCO CHINAMECA, DEPARTAMENTO DE LA PAZ. FASE II"; proceso que fue declarado desierto por ausencia total de participantes, mediante acuerdo número 4.1.3, tomado en la sesión ordinaria número 17, celebrada el día 06 de mayo de 2022.
- II. Que mediante acuerdo número 4.1.7, tomado en la sesión ordinaria número 17, celebrada el día 06 de mayo de 2022, la Junta de Gobierno, aprobó las Bases de la Licitación Pública No. LP-40/2022, denominada "INCORPORACIÓN DEL POZO CAÑA BRAVA PARA EL MEJORAMIENTO DE LOS SISTEMAS DE DISTRIBUCIÓN DE AGUA POTABLE EXISTENTES DE LOS MUNICIPIOS DE SANTIAGO TEXACUANGOS, DEPARTAMENTO DE SAN SALVADOR Y SAN FRANCISCO CHINAMECA, DEPARTAMENTO DE LA PAZ. FASE II, SEGUNDA VEZ"; proceso que fue declarado desierto por ausencia total de participantes, mediante acuerdo número 4.1.5, tomado en la sesión ordinaria número 22, celebrada el día 15 de junio de 2022.
- III. Que mediante acuerdo número 4.1.9, tomado en la sesión ordinaria número 22, celebrada el día 15 de junio de 2022, la Junta de Gobierno, aprobó la Contratación Directa No. CD-09/2022 denominada "INCORPORACIÓN DEL POZO CAÑA BRAVA PARA EL MEJORAMIENTO DE LOS SISTEMAS DE DISTRIBUCIÓN DE AGUA POTABLE EXISTENTES DE LOS MUNICIPIOS DE SANTIAGO TEXACUANGOS, DEPARTAMENTO DE SAN SALVADOR Y SAN FRANCISCO CHINAMECA, DEPARTAMENTO DE LA PAZ. FASE II", Términos de Referencia y lista corta; proceso que fue declarado desierto por ausencia total de participantes, mediante acuerdo número 4.1.3, tomado en la sesión extraordinaria número 16, celebrada el día 22 de julio de 2022.
- IV. Que mediante acuerdo número 4.1.4, tomado en la sesión extraordinaria número 16, celebrada el día 22 de julio de 2022, la Junta de Gobierno, aprobó la Contratación Directa No. CD-10/2022, denominada "INCORPORACIÓN DEL POZO CAÑA BRAVA PARA EL MEJORAMIENTO DE LOS SISTEMAS DE DISTRIBUCIÓN DE AGUA POTABLE EXISTENTES DE LOS MUNICIPIOS DE SANTIAGO TEXACUANGOS, DEPARTAMENTO DE SAN SALVADOR Y SAN FRANCISCO CHINAMECA, DEPARTAMENTO DE LA PAZ. FASE II", Términos de Referencia y lista corta.
- V. Que la adquisición y/o contratación requerida sería financiada con FONDOS PROPIOS y contó con un monto presupuestado estimado por el monto de [REDACTED] cantidad que incluye el Impuesto a la Transferencia de Bienes Muebles y a la Prestación de Servicios, según

disponibilidad presupuestaria formulario S1 No. 32-9-2022 de fecha 03 de marzo de 2022, emitido por la Dirección Técnica, el cual forma parte de los antecedentes del acuerdo citado en el considerando anterior.

- VI. Que la lista corta aprobada de empresas y personas naturales a invitar, fue la siguiente:
1. DAHO POZOS DE EL SALVADOR, S.A.
 2. DIVERSAS SOLUCIONES TÉCNICAS DE EL SALVADOR, S.A. DE C.V.
 3. HIDRO SYSTEMS INC. S.A. DE C.V.
 4. HIDROINVERSIONES RA, S.A. DE C.V.
 5. HIDROTECNIA, S.A. DE C.V.
 6. MULTISERVICIOS DE INGENIERIA, S.A. DE C.V.
 7. POZOS Y BOMBAS, S.A. DE C.V.
 8. PROYECTOS MODULARES, S.A. DE C.V.
 9. REAL INVERSIONES, LTDA. DE C.V.
 10. REINA ESTER ERAZO RODRIGUEZ
 11. SAGRISA, S.A. DE C.V.
 12. SIEF, S.A. DE C.V.
- VII. Que con fecha 28 de julio de 2022, se enviaron mediante correo electrónico las respectivas invitaciones, los Términos de Referencia, las Especificaciones Técnicas y planos a la persona natural y sociedades, antes mencionadas.
- VIII. Que se asignó el día 29 de julio de 2022 para la visita de campo, en la fecha y hora indicados, concurriendo la Sociedad REAL INVERSIONES, LTDA. DE C.V.
- IX. Que dentro del plazo establecido no se generaron Notas Aclaratorias, ni Adendas, a los Términos de Referencia de la Contratación Directa.
- X. Que el día lunes 22 de agosto de 2022, se programó la Recepción de Ofertas, a la cual no se presentó ningún oferente.
- XI. Que según acuerdo número 8.1, tomado en la sesión ordinaria número 17, celebrada el día 26 de marzo de 2010, la Junta de Gobierno facultó al señor Presidente de la Institución para que nombrara a los miembros que conformarían las comisiones evaluadoras de ofertas que se necesitan en los diferentes procesos de adquisición de obras, bienes y servicios; por lo que la Comisión Evaluadora de Ofertas fue nombrada mediante Acuerdo de Presidencia número 83 del Libro número 17, de fecha 19 de agosto de 2022, de conformidad a lo establecido en el Artículo 20 de la Ley de Adquisiciones y Contrataciones de la Administración Pública (LACAP).
- XII. Que atendiendo lo dispuesto en el artículo 64 de la Ley de Adquisiciones y Contrataciones de la Administración Pública (LACAP), la Comisión Evaluadora de Ofertas mediante acta de las diez horas con treinta minutos del día 25 de agosto de 2022, RECOMENDÓ:
- a) DECLARAR DESIERTA, la Contratación Directa No. CD-10/2022, denominada "INCORPORACIÓN DEL POZO CAÑA BRAVA PARA EL MEJORAMIENTO DE LOS SISTEMAS DE DISTRIBUCIÓN DE AGUA POTABLE EXISTENTES DE LOS MUNICIPIOS DE SANTIAGO TEXACUANGOS, DEPARTAMENTO DE SAN SALVADOR Y SAN FRANCISCO CHINAMECA, DEPARTAMENTO DE LA PAZ. FASE II", por Ausencia Total de Participantes.
 - b) Se autorice el inicio de un nuevo proceso de Contratación Directa.

Con base a lo recomendado por la Comisión Evaluadora de Ofertas, y de conformidad al artículo 64 de la LACAP, la Junta de Gobierno **ACUERDA:**

1. DECLARAR DESIERTA, la Contratación Directa No. CD-10/2022, denominada "INCORPORACIÓN DEL POZO CAÑA BRAVA PARA EL MEJORAMIENTO DE LOS SISTEMAS DE DISTRIBUCIÓN DE AGUA POTABLE EXISTENTES DE LOS MUNICIPIOS DE SANTIAGO TEXACUANGOS, DEPARTAMENTO DE SAN SALVADOR Y SAN FRANCISCO CHINAMECA, DEPARTAMENTO DE LA PAZ. FASE II", por Ausencia Total de Participantes.
 2. Instruir a la Unidad de Adquisiciones y Contrataciones Institucional para que inicie un nuevo proceso de Contratación Directa.
-

4.2.2) La Gerente de la Unidad de Adquisiciones y Contrataciones Institucional, somete a consideración de la Junta de Gobierno, solicitud de aprobación de las Bases de Licitación Pública No. LP-53/2022, referente al "MANTENIMIENTO CORRECTIVO PARA LA FLOTA VEHICULAR LIVIANA PERTENECIENTE A LA REGIÓN ORIENTAL, PARA EL AÑO 2022".

Por lo que la Junta de Gobierno, **CONSIDERANDO:**

- I. Que la ANDA en cumplimiento de sus fines institucionales requiere obtener el servicio de mantenimiento correctivo de la flota vehicular liviana y pesada de la Región Oriental, para el año 2022 a fin de garantizar que la flota vehicular se encuentre en las condiciones óptimas necesarias para su operatividad, así como brindar un servicio con eficiencia y calidad para la población de la Región Oriental.
- II. Que, de acuerdo a los controles establecidos por la Unidad de Adquisiciones y Contrataciones Institucional, este proceso de contratación será identificado como Licitación Pública No. LP-53/2022, referente al "MANTENIMIENTO CORRECTIVO PARA LA FLOTA VEHICULAR LIVIANA PERTENECIENTE A LA REGIÓN ORIENTAL, PARA EL AÑO 2022".
- III. Que la adquisición requerida será financiada con FONDOS PROPIOS y cuenta con un presupuesto hasta por [REDACTED] monto que incluye el Impuesto a la Transferencia de Bienes Muebles y a la Prestación de Servicios, según disponibilidad presupuestaria formulario S1 No. 30.1.4-519-2022, de fecha 13 de julio de 2022, emitido por el Departamento de Operaciones Comerciales y S1 No. 32.4.1-185-2022, de fecha 06 de julio de 2022, emitido por el Departamento Administrativo de la Región Oriental, los cuales forman parte de los antecedentes del presente acuerdo.
- IV. Que el Artículo 18 de la Ley de Adquisiciones y Contrataciones de la Administración Pública, establece que la autoridad competente para la aprobación de las bases de licitación o de concurso será el titular de las respectivas instituciones de que se trate. En ese sentido, y en cumplimiento a lo establecido en los Artículos 10, literal "f" y 20 Bis, Literal "e" de la precitada Ley, las Bases de Licitación ya fueron adecuadas por personal técnico de la Unidad solicitante en coordinación con personal de la Unidad de Adquisiciones y Contrataciones Institucional, quienes definieron aspectos relativos a la licitación, tales como: objeto, cantidad,

calidad, especificaciones técnicas, condiciones específicas del servicio requerido, plazos, garantías; verificando que todo se encuentre de conformidad a lo pedido por la unidad solicitante, así como de la Administración del Contrato; el Representante de la UACI incorporó además los aspectos legales, administrativos y procedimentales para cada una de las situaciones que lo requieran, todo de conformidad a lo dispuesto en el artículo 20 inciso 3° del Reglamento de la LACAP, las cuales además, ya fueron adecuadas por el representante de la unidad solicitante señor Víctor Miguel Sibrián Coreas.

- V. Que por todo lo antes expuesto, la Gerente de la Unidad de Adquisiciones y Contrataciones Institucional, mediante memorando con Ref.: 24.1.1-2648-2022, de fecha 24 de agosto de 2022, recibido en la Unidad de Secretaria el día 26 de agosto de 2022, solicita a esta Junta de Gobierno la aprobación de las Bases de la Licitación Pública No. LP-53/2022 referente al "MANTENIMIENTO CORRECTIVO PARA LA FLOTA VEHICULAR LIVIANA PERTENECIENTE A LA REGIÓN ORIENTAL, PARA EL AÑO 2022".

Con base al requerimiento de la Gerencia Región Oriental; así como también a la solicitud de la Unidad de Adquisiciones y Contrataciones Institucional, y de conformidad a los artículos 10 literal "f" y 18 de la Ley de Adquisiciones y Contrataciones de la Administración Pública (LACAP) en relación al Art. 20 inciso 3 del Reglamento de la Ley de Adquisiciones y Contrataciones de la Administración Pública (RELACAP), la Junta de Gobierno, **ACUERDA:**

1. Aprobar las Bases de la Licitación Pública No. LP-53/2022, referente al "MANTENIMIENTO CORRECTIVO PARA LA FLOTA VEHICULAR LIVIANA PERTENECIENTE A LA REGIÓN ORIENTAL, PARA EL AÑO 2022", las cuales forman parte de los antecedentes del presente acuerdo.
2. Instruir a la Unidad de Adquisiciones y Contrataciones Institucional, para que inicie y prosiga el proceso de licitación correspondiente, así como publicar la Disponibilidad Presupuestaria.

4.2.3) La Gerente de la Unidad de Adquisiciones y Contrataciones Institucional, somete a consideración de la Junta de Gobierno, solicitud de aprobación de los Términos de Referencia de la Contratación Directa No. CD-15/2022 denominada "INCORPORACIÓN DEL POZO CAÑA BRAVA PARA EL MEJORAMIENTO DE LOS SISTEMAS DE DISTRIBUCIÓN DE AGUA POTABLE EXISTENTES DE LOS MUNICIPIOS DE SANTIAGO TEXACUANGOS, DEPARTAMENTO DE SAN SALVADOR Y SAN FRANCISCO CHINAMECA, DEPARTAMENTO DE LA PAZ. FASE II".

Por lo que la Junta de Gobierno, **CONSIDERANDO:**

- I. Que mediante acuerdo número 4.1.3, tomado en la sesión extraordinaria número 06, celebrada el día 01 de abril de 2022, la Junta de Gobierno, aprobó las Bases de la Licitación Pública No. LP-28/2022, denominada "INCORPORACIÓN DEL POZO CAÑA BRAVA PARA EL MEJORAMIENTO DE LOS SISTEMAS DE DISTRIBUCIÓN DE AGUA POTABLE EXISTENTES DE LOS MUNICIPIOS DE SANTIAGO TEXACUANGOS, DEPARTAMENTO DE SAN SALVADOR Y SAN FRANCISCO CHINAMECA, DEPARTAMENTO DE LA PAZ. FASE II"; proceso que fue declarado desierto por ausencia total de

- participantes, mediante acuerdo número 4.1.3, tomado en la sesión ordinaria número 17, celebrada el día 06 de mayo de 2022.
- II. Que mediante acuerdo número 4.1.7, tomado en la sesión ordinaria número 17, celebrada el día 06 de mayo de 2022, la Junta de Gobierno, aprobó las Bases de la Licitación Pública No. LP-40/2022, denominada "INCORPORACIÓN DEL POZO CAÑA BRAVA PARA EL MEJORAMIENTO DE LOS SISTEMAS DE DISTRIBUCIÓN DE AGUA POTABLE EXISTENTES DE LOS MUNICIPIOS DE SANTIAGO TEXACUANGOS, DEPARTAMENTO DE SAN SALVADOR Y SAN FRANCISCO CHINAMECA, DEPARTAMENTO DE LA PAZ. FASE II, SEGUNDA VEZ"; proceso que fue declarado desierto por ausencia total de participantes, mediante acuerdo número 4.1.5, tomado en la sesión ordinaria número 22, celebrada el día 15 de junio de 2022.
 - III. Que mediante acuerdo número 4.1.9, tomado en la sesión ordinaria número 22, celebrada el día 15 de junio de 2022, la Junta de Gobierno, aprobó la Contratación Directa No. CD-09/2022 denominada "INCORPORACIÓN DEL POZO CAÑA BRAVA PARA EL MEJORAMIENTO DE LOS SISTEMAS DE DISTRIBUCIÓN DE AGUA POTABLE EXISTENTES DE LOS MUNICIPIOS DE SANTIAGO TEXACUANGOS, DEPARTAMENTO DE SAN SALVADOR Y SAN FRANCISCO CHINAMECA, DEPARTAMENTO DE LA PAZ. FASE II", Términos de Referencia y lista corta; proceso que fue declarado desierto por ausencia total de participantes, mediante acuerdo número 4.1.3, tomado en la sesión extraordinaria número 16, celebrada el día 22 de julio de 2022
 - IV. Que mediante acuerdo número 4.1.4, tomado en la sesión extraordinaria número 16, celebrada el día 22 de julio de 2022, la Junta de Gobierno, aprobó la Contratación Directa No. CD-10/2022, denominada "INCORPORACIÓN DEL POZO CAÑA BRAVA PARA EL MEJORAMIENTO DE LOS SISTEMAS DE DISTRIBUCIÓN DE AGUA POTABLE EXISTENTES DE LOS MUNICIPIOS DE SANTIAGO TEXACUANGOS, DEPARTAMENTO DE SAN SALVADOR Y SAN FRANCISCO CHINAMECA, DEPARTAMENTO DE LA PAZ. FASE II", Términos de Referencia y lista corta, proceso que fue declarado desierto por ausencia total de participantes, mediante acuerdo número 4.2.1, tomado en la sesión ordinaria número 33, celebrada el día 02 de septiembre de 2022.
 - V. Que la ANDA para el cumplimiento de sus fines institucionales sigue requiriendo la incorporación del Pozo Caña Brava para el Mejoramiento de los Sistemas de Distribución de Agua Potable existentes de los Municipios de Santiago Texacuangos, Departamento de San Salvador y San Francisco Chinameca, Departamento de La Paz, ya que con la implementación del proyecto se estaría beneficiando aproximadamente a 15,850 habitantes de dichos Municipios. Además con la incorporación del Pozo, se estaría independizando en un cincuenta por ciento el sistema de bombeo "JOYA GRANDE", el cual a la fecha es administrado por la Región Metropolitana, mejorando las condiciones del servicio de agua potable a los Municipios antes mencionados, disminuyendo de esta forma los reclamos por falta de agua, cambiando el estado de "Zona Restringida", lo que permitirá el otorgamiento de factibilidades,

beneficiando indirectamente a los Municipios de Santo Tomas del Departamento de San Salvador y Olocuitla del Departamento de La Paz.

VI. Que, de acuerdo a los controles establecidos por la Unidad de Adquisiciones y Contrataciones Institucional, éste proceso de Contratación será identificado como Contratación Directa No. CD-15/2022 denominada "INCORPORACIÓN DEL POZO CAÑA BRAVA PARA EL MEJORAMIENTO DE LOS SISTEMAS DE DISTRIBUCIÓN DE AGUA POTABLE EXISTENTES DE LOS MUNICIPIOS DE SANTIAGO TEXACUANGOS, DEPARTAMENTO DE SAN SALVADOR Y SAN FRANCISCO CHINAMECA, DEPARTAMENTO DE LA PAZ. FASE II.

VII. Que la Contratación requerida será financiada con FONDOS PROPIOS y cuenta con un presupuesto estimado por el monto de [REDACTED]

[REDACTED] cantidad que incluye el Impuesto a la Transferencia de Bienes Muebles y a la Prestación de Servicios, según disponibilidad presupuestaria formulario S1 No. 32-9-2022 de fecha 03 de marzo de 2022, emitido por la Dirección Técnica, el cual forma parte de los antecedentes del presente acuerdo.

VIII. Que la Gerente de la Unidad de Adquisiciones y Contrataciones Institucional, de conformidad a lo establecido en los artículos 10 y 72 literal "f" de la Ley de Adquisiciones y Contrataciones de la Administración Pública (LACAP), en relación al artículo 20 inciso 2 y 3 del Reglamento de la LACAP, mediante correspondencia con Ref.: 24.1.1-2651-2022, de fecha 25 de agosto de 2022, recibido en la Unidad de Secretaria el día 26 de agosto de 2022, solicitó a esta Junta de Gobierno, la aprobación de los Términos de Referencia de la Contratación Directa No. CD-15/2022 denominada "INCORPORACIÓN DEL POZO CAÑA BRAVA PARA EL MEJORAMIENTO DE LOS SISTEMAS DE DISTRIBUCIÓN DE AGUA POTABLE EXISTENTES DE LOS MUNICIPIOS DE SANTIAGO TEXACUANGOS, DEPARTAMENTO DE SAN SALVADOR Y SAN FRANCISCO CHINAMECA, DEPARTAMENTO DE LA PAZ. FASE II".

Las personas naturales y jurídicas a invitar son las siguientes:

1. DAHO POZOS DE EL SALVADOR, S.A.
2. DIVERSAS SOLUCIONES TÉCNICAS DE EL SALVADOR, S.A. DE C.V.
3. HIDRO SYSTEMS INC. S.A. DE C.V.
4. HIDROINVERSIONES RA, S.A. DE C.V.
5. HIDROTECNIA, S.A. DE C.V.
6. MULTISERVICIOS DE INGENIERIA, S.A. DE C.V.
7. POZOS Y BOMBAS, S.A. DE C.V.
8. PROYECTOS MODULARES, S.A. DE C.V.
9. REAL INVERSIONES, LTDA. DE C.V.
10. REINA ESTER ERAZO RODRIGUEZ
11. SAGRISA, S.A. DE C.V.
12. SIEF, S.A. DE C.V.

IX. Que en cumplimiento a los artículos 10, literal "f" y 20 Bis Literal "e" de la Ley de Adquisiciones y Contrataciones de la Administración Pública, los Términos de Referencia, ya fueron adecuados por personal técnico asignado de la Unidad solicitante en coordinación con personal de la

Unidad de Adquisiciones y Contrataciones Institucional, quienes definieron aspectos relativos a la contratación, tales como: objeto, cantidad, calidad, especificaciones técnicas, condiciones específicas del suministro e instalación y condiciones específicas de la Administración del contrato, la representante de la UACI, incorporó los aspectos legales, administrativos, y procedimentales para cada una de las situaciones que lo requieran, todo de conformidad a lo dispuesto en el artículo 20 inciso 3, del Reglamento de la LACAP, las cuales además, ya fueron revisadas por el Ingeniero [REDACTED], y el Ingeniero [REDACTED], ambos Ingenieros Colaboradores Electromecánicos de la Región Central.

Con base al requerimiento de la Unidad Solicitante; así como también a la solicitud de la Unidad de Adquisiciones y Contrataciones Institucional, a los artículos 10 literal "f", 18 y 20 Bis Literal "e" de la Ley de Adquisiciones y Contrataciones de la Administración Pública, en relación al artículo 20 inciso 3 del Reglamento de la Ley de Adquisiciones y Contrataciones de la Administración Pública, la Junta de Gobierno, **ACUERDA:**

1. Aprobar la Contratación Directa No. CD-15/2022 denominada "INCORPORACIÓN DEL POZO CAÑA BRAVA PARA EL MEJORAMIENTO DE LOS SISTEMAS DE DISTRIBUCIÓN DE AGUA POTABLE EXISTENTES DE LOS MUNICIPIOS DE SANTIAGO TEXACUANGOS, DEPARTAMENTO DE SAN SALVADOR Y SAN FRANCISCO CHINAMECA, DEPARTAMENTO DE LA PAZ. FASE II".
 2. Aprobar los Términos de Referencia de la Contratación Directa No. CD-15/2022 denominada "INCORPORACIÓN DEL POZO CAÑA BRAVA PARA EL MEJORAMIENTO DE LOS SISTEMAS DE DISTRIBUCIÓN DE AGUA POTABLE EXISTENTES DE LOS MUNICIPIOS DE SANTIAGO TEXACUANGOS, DEPARTAMENTO DE SAN SALVADOR Y SAN FRANCISCO CHINAMECA, DEPARTAMENTO DE LA PAZ. FASE II".
 3. Aprobar la lista corta de las personas naturales y jurídicas a invitar, las cuales son las siguientes:
 1. DAHO POZOS DE EL SALVADOR, S.A.
 2. DIVERSAS SOLUCIONES TÉCNICAS DE EL SALVADOR, S.A. DE C.V.
 3. HIDRO SYSTEMS INC. S.A. DE C.V.
 4. HIDROINVERSIONES RA, S.A. DE C.V.
 5. HIDROTECNIA, S.A. DE C.V.
 6. MULTISERVICIOS DE INGENIERIA, S.A. DE C.V.
 7. POZOS Y BOMBAS, S.A. DE C.V.
 8. PROYECTOS MODULARES, S.A. DE C.V.
 9. REAL INVERSIONES, LTDA. DE C.V.
 10. REINA ESTER ERAZO RODRIGUEZ
 11. SAGRISA, S.A. DE C.V.
 12. SIEF, S.A. DE C.V.
 4. Instruir a la Unidad de Adquisiciones y Contrataciones Institucional, para que prosiga con el proceso de Contratación Directa, así como publicar la Disponibilidad Presupuestaria.
-
-

4.2.4) La Gerente de la Unidad de Adquisiciones y Contrataciones Institucional, somete a consideración de la Junta de Gobierno, solicitud de autorización para la Prórroga No. 2 al Contrato de Obra No. 91/2021, derivado de la Contratación Directa No. CD-01/2021-FGEN, denominada "OPTIMIZACIÓN Y AMPLIACIÓN DE LA COBERTURA DE ABASTECIMIENTO DE LA PLANTA POTABILIZADORA TOROGOZ".

Por lo que la Junta de Gobierno, **CONSIDERANDO:**

- I. Que el día 29 de diciembre de 2021, se suscribió el Contrato de Obra No. 91/2021, derivado de la Contratación Directa No. CD-01/2021-FGEN, denominada "OPTIMIZACIÓN Y AMPLIACIÓN DE LA COBERTURA DE ABASTECIMIENTO DE LA PLANTA POTABILIZADORA TOROGOZ", con la Sociedad PROYECTOS AGROCIVILES, SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE que se abrevia AGROCIVILES, S.A. DE C.V., por un monto contractual de [REDACTED], monto que incluía el Impuesto a la Transferencia de Bienes Muebles y a la Prestación de Servicios, para un plazo de CIENTO VEINTE (120) DIAS CALENDARIO, contado a partir de la fecha establecida en la Orden de Inicio emitida por el administrador del contrato y se mantendría vigente hasta que todas las obligaciones contractuales hubieren finalizado; es decir a partir del día 30 de diciembre de 2021 finalizando el día 28 de abril de 2022.
- II. Que mediante acuerdo número 4.1.10, tomado en la sesión ordinaria número 17, celebrada el día 06 de mayo de 2022, la Junta de Gobierno acordó entre otras cosas aprobar la Prórroga No. 1 al Contrato de Obra No. 91/2021, derivado de la Contratación Directa No. CD-01/2021-FGEN, denominada "OPTIMIZACIÓN Y AMPLIACIÓN DE LA COBERTURA DE ABASTECIMIENTO DE LA PLANTA POTABILIZADORA TOROGOZ" – Ítem 4 que se refiere al Suministro de 441 metros de tubería de calle Tonacatepeque entre planta de Rebombeo Chantecuan y Calle Tonacatepeque y entrada a colonia Las Margaritas, suscrito con la Sociedad PROYECTOS AGROCIVILES, SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE que se abrevia AGROCIVILES, S.A. DE C.V., por un período de CIENTO VEINTE (120) DÍAS CALENDARIO, comprendidos del día 29 de abril al día 26 de agosto de 2022, ambas fechas inclusive.
- III. Que la Sociedad contratista solicitó mediante nota sin número de referencia y de fecha 18 de agosto de 2022, se le concediera prórroga por el plazo de TREINTA (30) DÍAS CALENDARIO, contados a partir del día 27 de agosto de 2022, argumentando las siguientes situaciones que han surgido durante la ejecución del contrato en comento, entre las que mencionan:
Por sus características, el suministro e instalación de tubería de Ho Fo Ø12" JR C-350 PSI AWWA C-151, es de importación y en la actualidad a consecuencia de la pandemia SARS-CoV-2 (COVID 19), NO existe tubería en el mercado. Posterior a la Orden de Inicio, con la revisión y visto bueno del Administrador del contrato respecto de la información técnica de la tubería a suministrar, se emitió la orden de compra para proceder a su fabricación.

Además de lo anterior, informó que existe un desabastecimiento de contenedores a nivel mundial por lo que las navieras están ofreciendo tiempos prolongados para el traslado de productos. Esto ha ocasionado que las tuberías y accesorios que se tenía previsto recibir en fecha 16 de junio de 2022 se recibieron hasta el día 17 de julio de 2022 y para cumplir con los tiempos de instalación y pruebas de tuberías se solicita una nueva prórroga.

- IV. Que mediante memorando de fecha 19 de agosto de 2022, con número de Referencia 32.1.3-3-108-2022; recibido en la Gerencia de la UACI el mismo día, el cual cuenta con el Visto Bueno del Ingeniero Max Faustino Sorto, Gerente de la Región Metropolitana en el cual el Administrador del Contrato, solicita se gestione ante la Honorable Junta de Gobierno, la Prórroga No. 2 del Contrato en comento, que en lo medular manifiesta lo siguiente:

Que en relación a la nota con Ref.: 32.1.3-3-106-2022, de fecha 29 de julio de 2022, recibida en la Gerencia de la UACI el día 01 de agosto del año 2022, en la cual requirió por primera vez el trámite ante la Junta de Gobierno referente a la solicitud de Prórroga No. 2 al Contrato de Obra No. 91/2021; éste, le fue devuelto mediante memorando con Ref.: 24.1.3-2571-2022 el día 17 de agosto de 2022, ya que se pedía que justificara el plazo de prórroga a conceder y al ser subsanada la observación se iniciaría el trámite respectivo.

Es por lo anterior que, mediante la nota de mérito, en su calidad de Administrador de Contrato, superó las observaciones realizadas por la Gerencia de la UACI e informó lo siguiente:

Que la Sociedad PROYECTOS AGROCIVILES, SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE, que se abrevia AGROCIVILES, S.A. DE C.V., presentó nota de fecha 18 de agosto del año 2022, firmada por el Representante Legal, Ingeniero [REDACTED] en la que solicitó se les conceda prórroga, en vista que el suministro, objeto del contrato en comento, es de importación y en la actualidad a consecuencia de la pandemia, existe un desabastecimiento y escasez de tubería.

Asimismo, las navieras están ofreciendo tiempos prolongados para el traslado de productos. Esto ha ocasionado que las tuberías y accesorios que se tenía previsto recibir en fecha 16 de junio de 2022, se recibieron hasta el día 17 de julio de 2022 y para cumplir con los tiempos de instalación y pruebas de tuberías se solicita una nueva prórroga.

Es por lo anterior que, requieren que se les conceda una prórroga por el plazo adicional de TREINTA (30) DÍAS CALENDARIO plazo contado a partir del día 27 de agosto hasta el día 25 de septiembre, ambas fechas de 2022.

RECOMENDACIÓN DEL ADMINISTRADOR.

Por lo que, el Administrador del Contrato, Arquitecto [REDACTED], basándose en el Art. 86 de la LACAP que es el fundamento para la petición de prórroga, argumentando que las causas que han originado el retraso no son imputables al contratista y en razón de lo anteriormente planteado se recomienda a la Junta de Gobierno CONCEDA la prórroga por un periodo de 30 días calendarios, a partir del

día 27 de agosto hasta el día 25 de septiembre, ambas fechas de 2022, anexando la carta emitida por el proveedor, con lo que respalda el ingreso y egreso de los materiales en los diferentes puertos.

BASE LEGAL.

Para consideración de los señores Directores de la Junta de Gobierno, se señala que, de conformidad a lo establecido en los artículos 86 y 92 inc. 2 LACAP, las partes contratantes podrán acordar la prórroga de un Contrato, atendiendo las circunstancias que la originaren siempre y cuando las mismas no sean imputables al Contratista antes del vencimiento del plazo.

- V. Que, en virtud de lo antes expuesto la Gerente de la Unidad de Adquisiciones y Contrataciones Institucional, mediante memorando con Ref. 24.1.3-2653-2022, de fecha 25 de agosto de 2022, recibido en la Unidad de Secretaria el día 29 de agosto de 2022, remitió a la Honorable Junta de Gobierno y de conformidad a los Artículos 86 y 92 inciso 2 de la Ley de Adquisiciones y Contrataciones de la Administración Pública, remitió a la Honorable Junta de Gobierno: copia de memorando con Ref.: 32.1.3.3-108-2022, de fecha 19 de agosto de 2022, recibido en la Gerencia de la UACI el mismo día, suscrito por el Administrador del Contrato en comento y que cuenta con el Visto Bueno del Ingeniero Max Faustino Sorto, Gerente de la Región Metropolitana, mediante el cual recomendó se conceda prórroga al Contrato de Obra No. 91/2021 derivado de la Contratación Directa No. CD-01/2021-FGEN, denominada "OPTIMIZACIÓN Y AMPLIACIÓN DE LA COBERTURA DE ABASTECIMIENTO DE LA PLANTA POTABILIZADORA TOROGOZ" – Ítem 4 que se refiere al Suministro de 441 metros de tubería de calle Tonacatepeque entre planta de Rebombeo Chantecuan y Calle Tonacatepeque y entrada a Colonia Las Margaritas, por un plazo adicional de TREINTA (30) DÍAS CALENDARIO, contados a partir del día 27 de agosto al día 25 de septiembre, ambas fechas de 2022; para que sea considerada en los términos y condiciones solicitados por el Administrador del Contrato en comento.

La Gerencia de la UACI hace constar que es responsabilidad del Administrador del Contrato, la comprobación y verificación de lo solicitado

Con base a la solicitud del Administrador del Contrato de Obra No. 91/2021, a lo expresado por la Gerente de la Unidad de Adquisiciones y Contrataciones Institucional y de conformidad a los artículos 86 y 92 inciso 2º de la Ley de Adquisiciones y Contrataciones Institucional, la Junta de Gobierno, **ACUERDA:**

1. Aprobar la Prórroga No. 2 al Contrato de Obra No. 91/2021, derivado de la Contratación Directa No. CD-01/2021-FGEN, denominado: "OPTIMIZACIÓN Y AMPLIACIÓN DE LA COBERTURA DE ABASTECIMIENTO DE LA PLANTA POTABILIZADORA TOROGOZ" – Ítem 4 que se refiere al Suministro de 441 metros de tubería de Calle Tonacatepeque entre planta de Rebombeo Chantecuan y Calle Tonacatepeque y entrada a Colonia Las Margaritas, suscrito con la Sociedad PROYECTOS AGROCIVILES, SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE que se abrevia AGROCIVILES, S.A. DE C.V., por un período de TREINTA (30) DÍAS CALENDARIO, contados

a partir del día 27 de agosto al día 25 de septiembre, ambas fechas de 2022.

2. Instruir a la Unidad de Adquisiciones y Contrataciones Institucional, efectúe las notificaciones correspondientes y realice los trámites respectivos, a fin de prorrogar el Contrato en referencia.
3. Autorizar al señor Presidente de la Institución para que firme la documentación respectiva.

4.2.5) La Gerente de la Unidad de Adquisiciones y Contrataciones Institucional, somete a consideración de la Junta de Gobierno, solicitud de autorización para Prórroga No. 2 al Contrato de Consultoría No. 74/2021, derivado de la Libre Gestión No. LG-12/2021-FCAS, denominada "SERVICIO DE AUDITORÍA FINAL EXTERNA DEL PROYECTO INTEGRADO DE AGUA, SANEAMIENTO Y MEDIO AMBIENTE (SEGUNDA CONVOCATORIA)".

Por lo que la Junta de Gobierno, **CONSIDERANDO:**

- I. Que el día 02 de diciembre de 2021, se suscribió el Contrato de Consultoría No. 74/2021, derivado de la Libre Gestión No. LG-12/2021-FCAS, denominada "SERVICIO DE AUDITORÍA FINAL EXTERNA DEL PROYECTO INTEGRADO DE AGUA, SANEAMIENTO Y MEDIO AMBIENTE (SEGUNDA CONVOCATORIA)", con la Sociedad MURCIA & MURCIA, SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE que se abrevia MURCIA & MURCIA, S.A. DE C.V., por un monto contractual hasta por la suma de [REDACTED] cantidad que incluía el Impuesto a la Transferencia de Bienes Muebles y a la Prestación de Servicios, para un plazo de CUARENTA Y CINCO (45) DIAS CALENDARIO, contados a partir de la fecha establecida en la Orden de Inicio, emitida por la Administradora del Contrato; es decir, a partir del día 30 diciembre de 2021 hasta el día 12 de febrero de 2022.
- II. Que mediante acuerdo número 4.5.3, tomado en la sesión ordinaria número 7, celebrada el día 18 de febrero de 2022, la Junta de Gobierno acordó: 1) Aprobar la Prórroga No. 1 por el plazo adicional de CIENTO SETENTA (170) DÍAS CALENDARIO, comprendidos desde el día 13 de febrero de 2022 al día 01 de agosto de 2022, ambas fechas inclusive, para la finalización del Contrato de Consultoría No. 74/2021 derivado de la Libre Gestión No. LG-12/2021-FCAS denominado "SERVICIO DE AUDITORÍA FINAL EXTERNA DEL PROYECTO INTEGRADO DE AGUA, SANEAMIENTO Y MEDIO AMBIENTE (SEGUNDA CONVOCATORIA)", suscrito entre ANDA y la Sociedad MURCIA & MURCIA, SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE, que se abrevia MURCIA & MURCIA, S.A. DE C.V., 2) Aprobar la Modificación a la cláusula QUINTA "CONDICIONES Y FORMA DE PAGO" literales "b" y "c", de las Condiciones de Pago, del Contrato de Consultoría No. 74/2021, quedando redactadas de la siguiente manera: Literal b) Informe borrador; y literal c) Acta de recepción del Informe debidamente firmada por la Administradora y Supervisor del Contrato. Las demás condiciones y forma de pago establecidas en la Cláusula Quinta quedan sin modificación, 3) Se mantuvieron inalterables las demás cláusulas del contrato.

- III. Que mediante acuerdo número 4.5.5, tomado en la sesión ordinaria número 7, celebrada el día 18 de febrero de 2022, la Junta de Gobierno acordó nombrar al Ingeniero [REDACTED], Gerente de Atención a Sistemas Rurales y Proyectos AECID, como Administrador del Contrato de Consultoría No. 74/2021, derivado de la Libre Gestión No. LG-12/2021-FCAS, denominada "SERVICIO DE AUDITORÍA FINAL EXTERNA DEL PROYECTO INTEGRADO DE AGUA, SANEAMIENTO Y MEDIO AMBIENTE (SEGUNDA CONVOCATORIA)", a partir de ese día en sustitución de la Licenciada [REDACTED], Gerente de la Unidad Financiera Institucional, en cumplimiento al artículo 82-Bis de la ley de Adquisiciones y Contrataciones de la Administración Pública.
- IV. Que mediante nota de fecha 28 de julio de 2022, sin número de referencia, el Licenciado [REDACTED] en su calidad de Administrador Único Propietario y Representante Legal de la Sociedad MURCIA & MURCIA, SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE, que se abrevia MURCIA & MURCIA, S.A. DE C.V., solicita al Administrador de Contrato Prórroga No. 2 bajo los siguientes argumentos:
- Que, según la Cláusula Tercera del Contrato de Consultoría No. 74/2021, el plazo máximo para la ejecución y terminación de los productos de la consultoría es de CUARENTA Y CINCO (45) DÍAS CALENDARIO contados a partir de la fecha establecida en la Orden de Inicio emitida por la Administradora del Contrato.
- Que, circunstancias fuera de la esfera de alcance lo llevaron a solicitar la prórroga No. 1 y Modificación No. 1 al pre citado Contrato, incrementando el plazo de éste en CIENTO SETENTA DÍAS (170) CALENDARIO ADICIONALES, siendo el nuevo plazo contractual por DOSCIENTOS QUINCE (215) DÍAS CALENDARIO contados desde el día 30 de diciembre de 2021 hasta el 01 de agosto de 2022.
- Que han cumplido con la presentación de los diversos productos, entre ellos el Plan de Trabajo el cual fue emitido el día 03 de enero del presente año, así como también los informes siguientes:
- a) Informe del Ejecutor;
 - b) Informe del Co-ejecutor MARN;
 - c) Informe del Co-ejecutor FISDL.
- Estando pendientes a la fecha el Informe final consolidado que incluye la evaluación financiera consolidada, evaluación del logro de objetivos, actividades y resultados finales y cláusulas contractuales del convenio del ejecutor especial.
- Pese a haber solicitado información a ANDA, FISDL Y MARN, a través de diversos requerimientos no han obtenido respuestas positivas lo cual les ha generado retraso en la entrega del informe final, ya que todo lo requerido son insumos para dicho informe.
- Es por lo anterior que solicitan se les conceda prórroga por el plazo adicional de NOVENTA Y CUATRO (94) DÍAS CALENDARIO contado a partir del día 02 de agosto al 03 de noviembre, ambas fechas de 2022, considerando lo establecido en los Arts. 86 y 92 LACAP y Cláusula Décima MODIFICACIÓN POR CASO FORTUITO O FUERZA MAYOR del Contrato de Consultoría No. 74/2021.

- V. Que mediante memorando de fecha 22 de agosto de 2022, con Ref.: 29.2.607.2022, recibido en la Gerencia de la UACI el día 23 de agosto del año 2022, el Administrador del Contrato de Consultoría No. 74/2021, Ingeniero José Carlos Revelo, Gerente de Atención a Sistemas Rurales y Proyectos AECID, solicitó a dicha Gerencia se gestione ante la Honorable Junta de Gobierno Prórroga No. 2 del Contrato en comento, que en lo medular manifiesta lo siguiente:

Que, hace del conocimiento que el Consultor mediante nota de fecha 28 de julio de 2022, ha solicitado se le amplíe el plazo para la entrega del Informe final por el plazo adicional de NOVENTA Y CUATRO (94) DÍAS CALENDARIO bajo los siguientes términos:

“(…)

X. Que mediante nota de fecha 28 de julio de 2022, el Licenciado [REDACTED], Administrador Único Propietario y Representante Legal de la Sociedad MURCIA & MURCIA, SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE que se abrevia MURCIA & MURCIA, S.A. DE C.V. solicitó prórroga al Administrador del Contrato de Consultoría No. 74/2021 derivado de la Libre Gestión No. LG-12/2021-FCAS, denominado “SERVICIO DE AUDITORÍA FINAL EXTERNA DEL PROYECTO INTEGRADO DE AGUA, SANEAMIENTO Y MEDIO AMBIENTE (SEGUNDA CONVOCATORIA), por un período de 94 días calendarios adicionales al plazo otorgado en la Prórroga No. 1, y modificación al contrato, informando lo siguiente:

- i. Que se ha cumplido con la presentación del Plan de Trabajo, el cual fue remitido el 03 de enero de 2022 y los informes presentados el 20 de junio de 2022 que detallamos a continuación:
 - a) Informe del ejecutor Administración Nacional de Acueductos y Alcantarillados (ANDA): Informe Final Definitivo de la Auditoría Externa Financiera del Proyecto Integrado de Agua, Saneamiento y Medio Ambiente -Convenio FCAS SLV-056-B de los componentes I “Agua Potable y Saneamiento Básico” y III “Fortalecimiento Institucional de las entidades ejecutoras”, correspondiente al periodo del 01 de octubre de 2020 al 30 de septiembre de 2021.
 - b) Informe del Co-ejecutor Ministerio de Medio Ambiente y Recursos Naturales (MARN): Informe Final Definitivo de la Auditoría Externa Financiera del Proyecto Integrado de Agua, Saneamiento y Medio Ambiente -Convenio FCAS SLV-056-B de los componentes II “Gobernabilidad del Recurso Hídrico” y III “Fortalecimiento Institucional de las entidades ejecutoras (MARN)”, correspondiente al periodo del 01 de enero al 30 de septiembre de 2021.
 - c) Informe del Co-ejecutor Fondo de Inversión Social para el Desarrollo Local de El Salvador (FISDL): Informe Final Definitivo de la Auditoría Externa Financiera del Proyecto Integrado de Agua, Saneamiento y Medio Ambiente -Convenio FCAS SLV-056-B de los componentes I “Agua Potable y Saneamiento Básico” y III “Fortalecimiento Institucional de las entidades ejecutoras (FISDL)” correspondiente al periodo del 01 de octubre de 2020 al 30 de septiembre de 2021.

- ii. Estando pendiente de entregar el informe final consolidado que incluye la evaluación de información financiera consolidada, evaluación final del logro de objetivos, actividades y resultados finales y cláusulas contractuales del Convenio del ejecutor principal.
- iii. Al respecto queremos manifestarles:
 - a) Que hemos solicitado la información a la ANDA, FISDL y MARN, según requerimientos de fechas 30 de diciembre de 2021; 17 de enero de 2022 y en recordatorio de información pendiente de fecha 07 de julio de 2022 del requerimiento de fecha 17 de enero de 2022 en los que solicitamos nuevamente la información, con el objetivo de cumplir con el informe final, el cuál debe presentarse el 26 de julio de 2022 de acuerdo a la fecha establecida en el Plan de Trabajo modificado.
 - b) No hemos recibido los Estados Financieros Consolidados y sus notas por parte de FISDL ahora Dirección Nacional de Obras Municipales (DOM) desde el 31 de diciembre de 2010 al 31 de diciembre de 2021, los Estados Financieros Consolidados y sus notas (ANDA, FISDL y MARN) elaborados por la ANDA como ejecutor principal desde el 31 de diciembre de 2010 al 31 de diciembre de 2021 e informe de evaluación final para el logro de objetivos, actividades y resultados finales por parte de la firma consultora del Proyecto Integrado de Agua, Saneamiento y Medio Ambiente, FCAS Convenio SLV-056-B, y otra información requerida de acuerdo al Convenio, esta información es básica para elaborar y presentación del informe final.
 - c) En cumplimiento a la Ley de Adquisiciones y Contrataciones de la Administración Pública (LACAP), artículo 86 establece: "Si el retraso del contratista se debiera a causa no imputable al mismo debidamente comprobada, tendrá derecho a solicitar y a que se le conceda una prórroga equivalente al tiempo perdido, y el mero retraso no dará derecho al contratista a reclamar una compensación económica adicional. La solicitud de prórroga deberá hacerse dentro del plazo contractual pactado para la entrega correspondiente" y el artículo 92, establece: "Los contratos cesan en sus efectos, por la expiración del plazo pactado para su ejecución y por el cumplimiento de las obligaciones contractuales, todo sin perjuicio de las responsabilidades derivadas de los mismos".
 - d) De acuerdo a las circunstancias, las partes contratantes podrán acordar antes del vencimiento del plazo, la prórroga del mismo especialmente por causas que no fueren imputables al contratista y en los demás casos previstos en esta Ley.
 - e) De conformidad al Contrato de Consultoría No. 74/2021, Prórroga No. 1 y Modificación al contrato antes mencionado relativo a la LG-12/2021-FCAS "Servicio de Auditoría Final Externa del Proyecto Integrado de Agua, Saneamiento y Medio Ambiente (segunda convocatoria)", Cláusula Décima, establece: "II. MODIFICACIÓN POR CASO FORTUITO O FUERZA MAYOR". De acuerdo a las

circunstancias, las partes contratantes podrán acordar antes del vencimiento del plazo, la prórroga de este especialmente por causas que no fueren imputadas al Consultor; si existen motivos suficientes que puedan tipificarse como caso fortuito o fuerza mayor; circunstancias que deberá comprobar le impidan cumplir con el plazo."

No se omite manifestar que, el Administrador de Contrato manifiesta que, para la entrega final de la Informe de Auditoría Final Consolidada del Programa SLV-056-B, es necesaria la ejecución y finalización del Contrato de Consultoría No. 56/2022 el cual deriva del proceso de Concurso Público No. CP-01/2022-FCAS, denominado "EVALUACIÓN FINAL DEL PROYECTO INTEGRADO DE AGUA, SANEAMIENTO Y MEDIO AMBIENTE, PARA LOS COMPONENTES EJECUTADOS POR ANDA, MARN, FISDL, PARA EL PERÍODO COMPRENDIDO DEL 01 DE FEBRERO 2019 AL 30 DE SEPTIEMBRE DE 2021, CONVENIO SLV-056-B", el cual tiene como plazo SETENTA (70) DÍAS CALENDARIO, contados a partir del día 15 de agosto de 2022, según Orden de Inicio y con fecha de finalización el día 23 de octubre de 2022. A la finalización de este se estaría efectuando el informe correspondiente.

"RECOMENDACIÓN DEL ADMINISTRADOR.

En calidad de Administrador del Contrato de Consultoría No. 74/2021 se considera procedente se tramite la Prórroga No. 2 por NOVENTA Y CUATRO (94) DÍAS CALENDARIO adicionales al plazo de la consultoría, sin alterar el precio, por condiciones no imputables al consultor y que es necesario para la correcta ejecución del contrato.

En razón de lo anteriormente expuesto, para que el Contrato de Consultoría No. 74/2021 pueda ser concluido y recibido a satisfacción de la ANDA y de la AECID, tal como lo establecen los Términos de Referencia del proceso, es necesario el Informe Final de EVALUACIÓN FINAL DEL PROYECTO INTEGRADO DE AGUA, SANEAMIENTO Y MEDIO AMBIENTE, PARA LOS COMPONENTES EJECUTADOS POR ANDA, MARN, FISDL, PARA EL PERÍODO COMPRENDIDO DEL 01 DE FEBRERO 2019 AL 30 DE SEPTIEMBRE DE 2021, CONVENIO SLV-056-B, contrato que se encuentra en curso y cuyo plazo contractual finaliza el 23 de octubre de 2022, además de los retrasos generados por la coordinación con la DOM en sustitución del extinto FISDL. Los retrasos en la contratación no son imputables a la firma MURCIA & MURCIA, S.A. DE C.V.

SOLICITUD A LA HONORABLE JUNTA DE GOBIERNO:

Por lo anteriormente expuesto y considerando que el administrador del contrato considera justificable la prórroga, a causa de circunstancias no imputables al consultor, se recomienda la aprobación de la segunda prórroga, que se sustenta en lo estipulado en el artículo 86 de la Ley de Adquisiciones y Contrataciones de la Administración Pública (LACAP), por lo que se solicita:

- 1) Aprobación de la Honorable Junta de Gobierno de la Prórroga No. 2, por un plazo de NOVENTA Y CUATRO (94) DÍAS CALENDARIOS, contados a partir del 02 de agosto de 2022 al 03 de noviembre de

2022, al Contrato de Consultoría No. 74/2021, suscrito entre la ANDA y la firma MURCIA & MURCIA, S.A. DE C.V., para la consultoría denominada "SERVICIO DE AUDITORÍA FINAL EXTERNA DEL PROYECTO INTEGRADO DE AGUA, SANEAMIENTO Y MEDIO AMBIENTE (SEGUNDA CONVOCATORIA)" derivado de Libre Gestión No. LG-12/2021-FCAS, financiado por el fondo de Cooperación Para Agua y Saneamiento FCAS, Convenio SLV-056-B.

- 2) Encomendar a la UACI la notificación correspondiente.
- 3) Mantener inalterables las demás condiciones contractuales.
- 4) Autorizar al Presidente de ANDA a firmar la documentación pertinente."

BASE LEGAL.

La solicitud del Administrador del Contrato de Consultoría No. 74/2021, se fundamenta en lo dispuesto en el artículo 86 de la Ley de Adquisiciones y Contrataciones de la Administración Pública (LACAP), el cual dispone que si el retraso del contratista se debiera a causa no imputable al mismo debidamente comprobada, tendrá derecho a solicitar y a que se le conceda una prórroga equivalente al tiempo perdido, y el mero retraso no dará derecho al contratista a reclamar una compensación económica adicional. La solicitud de prórroga deberá hacerse dentro del plazo contractual pactado para la entrega correspondiente. Así como en el artículo 92 inciso 2 de la Ley de Adquisiciones y Contrataciones de la Administración Pública (LACAP), el cual dispone que, de acuerdo a las circunstancias, las partes contratantes podrán acordar antes del vencimiento del plazo, la prórroga del mismo especialmente por causas que no fueren imputables al contratista y en los demás casos previstos en esta Ley. También se fundamenta en el artículo 76 del Reglamento de la Ley de Adquisiciones y Contrataciones de la Administración Pública (RELACAP), el cual reza que cuando el contratista solicite prórroga por incumplimiento en el plazo por razones de caso fortuito o fuerza mayor, equivalente al tiempo perdido, deberá exponer por escrito a la Institución contratante las razones que le impiden el cumplimiento de sus obligaciones contractuales dentro del plazo original y presentará las pruebas que correspondan.

Asimismo, se fundamenta en la Cláusula TERCERA: PLAZO del Contrato de Consultoría No. 74/2021, que establece que, si ocurriesen circunstancias imprevistas y comprobadas, el plazo para la ejecución de la Consultoría podría ser prorrogado de conformidad a lo dispuesto en los artículos 86 y 92 inciso 2 de la LACAP (...).

- VI. Que, la Gerente de la Unidad de Adquisiciones y Contrataciones Institucional, mediante memorando con Ref.: 24.1.3-2654-2022, de fecha 26 de agosto de 2022, recibido en la Unidad de Secretaria el día 30 de agosto de 2022, y de conformidad a los Artículos 86 y 92 inciso 2 de la Ley de Adquisiciones y Contrataciones de la Administración Pública, remitió a la Honorable Junta de Gobierno: copia de memorando con Ref.: 29.2.607.2022, de fecha 22 de agosto de 2022, recibido en la Gerencia de

la UACI el día 23 de agosto del año 2022, suscrito por el Administrador del Contrato en comento, Ingeniero [REDACTED], Gerente de Atención a Sistemas Rurales y Proyectos AECID, mediante el cual solicita se gestione ante la Honorable Junta de Gobierno la aprobación de la prórroga No. 2 al Contrato de Consultoría No. 74/2021 derivado de la Libre Gestión No. LG-12/2021-FCAS, denominado: "SERVICIO DE AUDITORÍA FINAL EXTERNA DEL PROYECTO INTEGRADO DE AGUA, SANEAMIENTO Y MEDIO AMBIENTE. (SEGUNDA CONVOCATORIA)", por un plazo adicional de NOVENTA Y CUATRO (94) DÍAS CALENDARIO, contados a partir del día 02 de agosto y finalizando el día 03 de noviembre, ambas fechas de 2022; para que sea considerada en los términos y condiciones solicitados por el Administrador del Contrato en comento.

La Gerencia de la UACI hace constar que es responsabilidad del Administrador del Contrato, la comprobación y verificación de lo solicitado.

Con base a los Artículos 86, 92 inciso 2 de la Ley de Adquisiciones y Contrataciones de la Administración Pública (LACAP), artículo 76 del Reglamento de la Ley de Adquisiciones y Contrataciones de la Administración Pública (RELACAP), y la Cláusula TERCERA: PLAZO del Contrato de Consultoría No. 74/2021, a la solicitud del Administrador del Contrato en referencia y a lo expuesto por la Gerente de la UACI, la Junta de Gobierno **ACUERDA:**

1. Aprobar la Prórroga No. 2 por el plazo adicional de NOVENTA Y CUATRO (94) DÍAS CALENDARIO, contados a partir del día 02 de agosto y finalizando el día 03 de noviembre, ambas fechas de 2022, para la finalización del Contrato de Consultoría No. 74/2021 derivado de la Libre Gestión No. LG-12/2021-FCAS denominado "SERVICIO DE AUDITORÍA FINAL EXTERNA DEL PROYECTO INTEGRADO DE AGUA, SANEAMIENTO Y MEDIO AMBIENTE (SEGUNDA CONVOCATORIA)", suscrito entre ANDA y la Sociedad MURCIA & MURCIA, SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE, que se abrevia MURCIA & MURCIA, S.A. DE C.V..
2. Mantener inalterables las demás condiciones contractuales.
3. Instruir a la Unidad de Adquisiciones y Contrataciones Institucional, para que efectúe las notificaciones correspondientes y realice el trámite respectivo a fin de prorrogar el contrato en referencia.
4. Autorizar al señor Presidente de la Institución para que firme la Prórroga correspondiente.

4.2.6) La Gerente de la Unidad de Adquisiciones y Contrataciones Institucional, somete a consideración de la Junta de Gobierno, solicitud de aprobación de Prórroga a la Orden de Compra No. 26/2022, derivada de la Libre Gestión No. LG-19/2022 denominada "SUMINISTRO DE REACTIVOS, INSUMOS Y EQUIPO PARA EL ABASTECIMIENTO Y CONTROL DE CALIDAD DEL AGUA, COMO PARTE DE LA OPTIMIZACIÓN Y AMPLIACIÓN DE LA COBERTURA DE ABASTECIMIENTO DE LA PLANTA POTABILIZADORA TOROGOZ".

Por lo que la Junta de Gobierno, **CONSIDERANDO:**

1. Que mediante Acta No. 09, de fecha 24 de febrero de 2022, la Comisión de Libre Gestión, adjudicó parcialmente el proceso de Libre Gestión No.

LG-19/2022 denominado "SUMINISTRO DE REACTIVOS, INSUMOS Y EQUIPO PARA EL ABASTECIMIENTO Y CONTROL DE CALIDAD DEL AGUA, COMO PARTE DE LA OPTIMIZACIÓN Y AMPLIACIÓN DE LA COBERTURA DE ABASTECIMIENTO DE LA PLANTA POTABILIZADORA TOROGOZ" al Ingeniero CARLOS ORLANDO ROMERO CALLES (COMPAÑÍA DE SERVICIOS Y EQUIPOS), por la cantidad de [REDACTED]

[REDACTED] monto que incluía el Impuesto a la Transferencia de Bienes Muebles y a la Prestación de Servicios; suscribiéndose la Orden de Compra No. 26/2022, el día 28 de febrero de 2022, para un plazo para la entrega del suministro de la siguiente manera: Lote No. 1 "MATERIALES" los ítems : 1, 2, 3, 11, 12, 15 y 16, el tiempo de entrega sería de 90 días hábiles; Lote No. 1 "MATERIALES" los ítems: 4, 5 y 14, el tiempo de entrega sería de 120 días hábiles y el Lote No. 3 "EQUIPOS" el ítem: 1, el tiempo de entrega sería de 90 días hábiles, todos los plazos serían contados a partir del día siguiente de recibida la Orden de Compra por el adjudicatario, por cualquier medio que permitiese tener constancia fehaciente de la recepción de la misma, siendo esta recibida el día 01 de marzo de 2022, por lo que el tiempo comenzó a contar a partir del día 02 de marzo de 2022.

II. Que mediante nota de fecha 11 de agosto de 2022, el Ingeniero CARLOS ORLANDO ROMERO CALLES (Compañía de Servicios y Equipos), solicitó al Administrador de la Orden de Compra en referencia, prórroga al plazo para la entrega del Lote 1: Materiales: ítems 4, 5 y 14 de la orden de compra en mención, fundamentando su solicitud en las razones siguientes:

1. Los plazos de entrega de los suministros se han extendido por la crisis mundial de la pandemia COVID-19, generando escasez de materia prima e interrupciones en las cadenas de suministro;
2. Que en fecha 01 de marzo de 2022, se dio por recibido la Orden de Compra No. 26/2022 y el suministrante efectuó el pedido con su proveedor en fecha 08 de marzo de 2022.
3. Que en fecha 10 de junio de 2022, su proveedor ISOLAB les informó que hasta el día 27 de junio del 2022, tenían disponible el despacho del suministro y que el tiempo estimado en llegar al país es de 75 días.
4. Que en fecha 27 de junio de 2022, ha sido despachado el pedido del suministrante, vía marítimo encontrándose en esos momentos en tránsito.
5. El Ingeniero Romero Calles, estableció como fecha estimada de llegada del suministro a Puerto Barrios del país de Guatemala el día 10 de septiembre de 2022, el cual posteriormente sería trasladada a la almacenadora en El Salvador; una vez realizada la tramitología correspondiente. Que en fecha 23 de septiembre de 2022 aproximadamente, se espera se inicien las gestiones para la liberación de la mercadería lo cual tomará un tiempo aproximado de dos semanas.

Por lo anterior, el proveedor solicitó Prórroga de 45 DÍAS HÁBILES para la entrega del suministro de la Orden de Compra No. 26/2022 de la cual

adjuntó para la debida comprobación de los hechos antes expuestos, carta de su proveedor ISOLAB manifestando el retraso en los despachos, correos e itinerario del tránsito del suministro.

- III. Que el administrador de la Orden de Compra, mediante memorando con Ref.: AC174-2022 de fecha 12 de agosto de 2022, recibido en la Gerencia de la UACI el día 22 de agosto de 2022, expuso sobre la solicitud de prórroga presentada por el Ingeniero CARLOS ORLANDO ROMERO CALLES (Compañía de Servicios y Equipos), en su calidad de suministrante adjudicado en la orden de compra en mención, para la entrega del Lote 1: Materiales: ítems 4, 5 y 14; la cual justificó según los argumentos que literalmente expresa:

JUSTIFICACIÓN:

Después de haber realizado la revisión de la documentación presentada por el Ingeniero CARLOS ORLANDO ROMERO CALLES (Compañía de Servicios y Equipos), donde se solicitó la ampliación de plazo de entrega para los ítems 4, 5 y 14 del proceso de Libre Gestión No. 19/2022, consideró que la justificación presentada para no realizar la entrega en plazo, efectivamente se debe a motivos de atraso por el proveedor por la falta de materia prima y atrasos en la cadena de suministro, por lo que se considera como caso fortuito o fuerza mayor, que no puede ser imputable al contratista.

Por lo que es importante conceder la prórroga solicitada por el Ingeniero CARLOS ORLANDO ROMERO CALLES (Compañía de Servicios y Equipos), considerando que es necesario contar con estos materiales para poder iniciar con los análisis de cromatografía de gases en muestras de agua que se procesa en la Planta Potabilizadora Torogoz y las estaciones de bombeo que forman parte del sistema, lo anterior a fin de verificar y garantizar el cumplimiento de lo establecido en el Reglamento Técnico Salvadoreño AGUA: AGUA DE CONSUMO HUMANO, REQUISITOS DE CALIDAD E INOCUIDAD.

Además, es importante mencionar que los ítems 1, 2, 3, 11, 12, 15, y 16 del lote 1 "materiales" e ítem 1, lote 3 "Equipo", ya fueron entregados en el almacén No. 21 de la Planta Las Pavas, dentro del plazo estipulado.

Por lo anterior, el Administrador de la Orden de Compra No. 26/2022, solicitó se tramite ante la Junta de Gobierno la aprobación de la prórroga a la orden de compra en referencia, en base a los artículos 86 y 92 inc. 2 de la LACAP, por el período adicional de 45 DÍAS HÁBILES, iniciando desde el 29 de agosto de 2022 hasta el 01 de noviembre de 2022 ambas fechas inclusive, para la entrega total del Lote 1: Materiales: ítems 4, 5 y 14.

Que la Base Legal para ser considerada por los Directores de la Junta de Gobierno, es de conformidad a lo establecido en el Art. 86 de la LACAP, si el retraso del proveedor se debiere a causa no imputable al mismo debidamente comprobada, tendrá derecho a solicitar y a que se le conceda una prórroga equivalente al tiempo perdido y el mero retraso no dará derecho al proveedor a reclamar una compensación económica adicional, siempre que la solicitud de prórroga por parte del proveedor se haga dentro del plazo contractual pactado para la entrega correspondiente; asimismo, el Art. 92 inciso 2 de la LACAP, establece que

toda modificación, debe realizarse antes del vencimiento del plazo, siendo el caso que, el Suministrante, realizó su solicitud de prórroga antes del vencimiento del plazo.

- IV. Que, la Gerente de la Unidad de Adquisiciones y Contrataciones Institucional, mediante memorando con Ref.: 24.1.3-2587-2022, de fecha 23 de agosto de 2022, recibido en la Unidad de Secretaría el día 29 de agosto de 2022, remitió a la Junta de Gobierno copia del memorando con Ref.: AC174-2022, de fecha 12 de agosto de 2022, recibido en la Gerencia de la UACI el día 22 de agosto de 2022, presentado por el Licenciado Julio César Martínez González, Administrador de la Orden de Compra No. 26/2022, derivada de la Libre Gestión Número LG-19/2022, denominada "SUMINISTRO DE REACTIVOS, INSUMOS Y EQUIPO PARA EL ABASTECIMIENTO Y CONTROL DE CALIDAD DEL AGUA, COMO PARTE DE LA OPTIMIZACIÓN Y AMPLIACIÓN DE LA COBERTURA DE ABASTECIMIENTO DE LA PLANTA POTABILIZADORA TOROGOZ", en el cual solicita se conceda prórroga por un período de CUARENTA Y CINCO (45) DÍAS HÁBILES adicionales, para la entrega del Lote No.1 "Materiales" ítems: 4, 5 y 14 de la Orden de Compra en referencia; contados a partir del día 29 de agosto de 2022 hasta el día 01 de noviembre de 2022, ambas fechas inclusive, para que sea considerado en la forma y condiciones solicitadas por la Administrador de la Orden de Compra.

La Gerencia de la UACI hace constar que es responsabilidad del Administrador de la Orden de Compra No. 26/2022, la comprobación y verificación de lo solicitado por el suministrante.

Con base a la solicitud del Licenciado Julio César Martínez González, Administrador de la Orden de Compra No. 26/2022, a lo expresado por la Gerente de la Unidad de Adquisiciones y Contrataciones Institucional y de conformidad a los artículos 86 y 92 inciso 2 de la Ley de Adquisiciones y Contrataciones de la Administración Pública LACAP, la Junta de Gobierno

ACUERDA:

1. Autorizar la Prórroga a la Orden de Compra No. 26/2022 derivada de la Libre Gestión No. 19/2022 denominada "SUMINISTRO DE REACTIVOS, INSUMOS Y EQUIPO PARA EL ABASTECIMIENTO Y CONTROL DE CALIDAD DEL AGUA, COMO PARTE DE LA OPTIMIZACIÓN Y AMPLIACIÓN DE LA COBERTURA DE ABASTECIMIENTO DE LA PLANTA POTABILIZADORA TOROGOZ", suscrita con el Ingeniero CARLOS ORLANDO ROMERO CALLES (Compañía de Servicios y Equipos), por el plazo adicional de CUARENTA Y CINCO (45) DÍAS HÁBILES, contados a partir del día 29 de agosto de 2022 al 01 de noviembre de 2022, ambas fechas inclusive, para la entrega del Lote No. 1, "Materiales" ítems: 4, 5 y 14.
2. Instruir a la Unidad de Adquisiciones y Contrataciones Institucional, para que efectúe las notificaciones correspondientes y realice los trámites respectivos, a fin de prorrogar la Orden de Compra No. 26/2022.

4.2.7) La Gerente de la Unidad de Adquisiciones y Contrataciones Institucional, somete a consideración de la Junta de Gobierno, solicitud de aprobación de la Orden de Cambio No. 1 en Aumento por Liquidación y

autorización para cubrir el aumento con FONDOS PROPIOS al Contrato de Obra No. 20/2020, derivado de la Licitación Pública No. LP-07/2020-FGEN denominado "PERFORACIÓN, EQUIPAMIENTO E INCORPORACIÓN DE POZO EN TERRENO TANQUE LAS DELICIAS, EN EL MUNICIPIO DE SANTA TECLA, DEPARTAMENTO DE LA LIBERTAD COMO PARTE DEL PROYECTO 6933, PROGRAMA DE PERFORACIÓN Y EQUIPAMIENTO DE POZOS PROFUNDOS A NIVEL NACIONAL, PRIMERA ETAPA".

Por lo que la Junta de Gobierno **CONSIDERANDO:**

- I. Que el día 13 de febrero de 2020, se suscribió el Contrato de Obra No. 20/2020, derivado de la Licitación Pública No. LP-07/2020-FGEN denominado "PERFORACIÓN, EQUIPAMIENTO E INCORPORACIÓN DE POZO EN TERRENO TANQUE LAS DELICIAS, EN EL MUNICIPIO DE SANTA TECLA, DEPARTAMENTO DE LA LIBERTAD COMO PARTE DEL PROYECTO 6933, PROGRAMA DE PERFORACIÓN Y EQUIPAMIENTO DE POZOS PROFUNDOS A NIVEL NACIONAL, PRIMERA ETAPA", con la Sociedad HIDROTECNIA DE EL SALVADOR, SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE que se abrevia HIDROTECNIA, S.A. DE C.V., el cual tiene por objeto para la Fase I: la perforación de un pozo de producción profundo, en Planta de Tanque Las Delicias, del Municipio de Santa Tecla, Departamento de La Libertad y Fase II: el equipamiento electromecánico del pozo, construcción de árbol de descarga hidráulico, equipamiento de subestación, mediciones de la distribuidora y panel de control, en Planta de tanque Las Delicias, el cual sería ejecutado por el contratista de acuerdo a las condiciones y especificaciones técnicas previamente establecidas en las Bases de Licitación Pública No. LP-07/2020-FGEN, y su oferta económica, y responderá de acuerdo a los términos de éste contrato, para un plazo para la Fase I: de SESENTA (60) DÍAS CALENDARIO, contados a partir de la fecha que se estableciera en la Orden de Inicio por el Administrador de Contrato para esta fase; es decir a partir del día 05 de marzo de 2020, finalizando el día 03 de mayo de 2020 para esta fase y Fase II: el plazo sería de CUARENTA Y CINCO (45) DÍAS CALENDARIOS, contados a partir de la fecha establecida en la Orden de Inicio emitida por el Administrador del Contrato y se mantendrían vigente hasta de todas las obligaciones hubieran finalizado para esta fase, por un monto contractual de [REDACTED] monto que incluía el Impuesto a la Transferencia de Bienes Muebles y a la Prestación de Servicios, desglosados de la siguiente manera: Fase I: por el monto de DOSCIENTOS [REDACTED] y Fase II: por el monto de [REDACTED] montos que incluían el Impuesto a la Transferencia de Bienes Muebles y a la Prestación de Servicios.
- II. Que mediante acuerdo número 4.1.9, tomado en sesión ordinaria número 17, celebrada el día 28 de abril de 2020, la Junta de Gobierno aprobó la

Prórroga para la ejecución de la FASE I del Contrato de Obra No. 20/2020 derivado de la Licitación Pública No. LP-07/2020-FGEN denominada "PERFORACIÓN, EQUIPAMIENTO E INCORPORACIÓN DE POZO EN TERRENO TANQUE LAS DELICIAS, EN EL MUNICIPIO DE SANTA TECLA, DEPARTAMENTO DE LA LIBERTAD, COMO PARTE DEL PROYECTO 6933 – PROGRAMA DE PERFORACIÓN Y EQUIPAMIENTO DE POZOS PROFUNDOS A NIVEL NACIONAL, PRIMERA ETAPA", suscrito con la sociedad HIDROTECNIA DE EL SALVADOR, SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE, que se abrevia HIDROTECNIA, S.A. DE C.V.; para un período de 45 días calendario, contados a partir del 4 de mayo al 17 de junio de 2020, ambas fechas inclusive.

Dicha prórroga no generó modificación al monto contractual, y se mantuvieron inalterables las demás cláusulas contractuales.

- III. Que mediante acuerdo número 4.1.3, tomado en sesión ordinaria número 24, celebrada el día 15 de junio de 2020, la Junta de Gobierno aprobó la Prórroga No. 2 a la ejecución de la FASE I del Contrato de Obra No. 20/2020 derivado de la Licitación Pública No. LP-07/2020-FGEN denominada "PERFORACIÓN, EQUIPAMIENTO E INCORPORACIÓN DE POZO EN TERRENO TANQUE LAS DELICIAS, EN EL MUNICIPIO DE SANTA TECLA, DEPARTAMENTO DE LA LIBERTAD, COMO PARTE DEL PROYECTO 6933 – PROGRAMA DE PERFORACIÓN Y EQUIPAMIENTO DE POZOS PROFUNDOS A NIVEL NACIONAL, PRIMERA ETAPA", suscrito con la sociedad HIDROTECNIA DE EL SALVADOR, SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE, que se abrevia HIDROTECNIA, S.A. DE C.V.; para un período de 15 días calendario, contados a partir del 18 de junio al 2 de julio de 2020, ambas fechas inclusive.

Dicha prórroga no generó modificación al monto contractual, y se mantuvieron inalterables las demás cláusulas contractuales.

- IV. Que mediante acuerdo número 4.1.7, tomado en sesión ordinaria número 8, celebrada el día 23 de febrero de 2022, la Junta de Gobierno aprobó la Orden de Cambio en Disminución por Liquidación al Contrato de Obra No. 20/2020, derivado del Proceso de Licitación Pública No. LP-07/2020-FGEN, denominada: "PERFORACIÓN, EQUIPAMIENTO E INCORPORACIÓN DE POZO EN TERRENO TANQUE LAS DELICIAS, EN EL MUNICIPIO DE SANTA TECLA, DEPARTAMENTO DE LA LIBERTAD COMO PARTE DEL PROYECTO 6933, PROGRAMA DE PERFORACIÓN Y EQUIPAMIENTO DE POZOS PROFUNDOS A NIVEL NACIONAL, PRIMERA ETAPA", FASE II: Que comprende el equipamiento electromecánico del pozo, construcción de árbol de descarga hidráulico, equipamiento de subestación, mediciones de la distribuidora y panel de control, en Planta de Tanque Las Delicias; suscrito con la Sociedad HIDROTECNIA DE EL SALVADOR, SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE, que se abrevia HIDROTECNIA, S.A. DE C.V., por la cantidad de DIECISIETE MIL SEISCIENTOS OCHENTA Y CINCO DÓLARES DE LOS ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA CON SESENTA Y SIETE CENTAVOS (\$17,685.67), monto que incluye el Impuesto a la Transferencia de Bienes Muebles y a la Prestación de Servicios, quedando como monto final contractual para la FASE II, la cantidad de [REDACTED]

[REDACTED] monto que incluye el Impuesto a la Transferencia de Bienes Muebles y a la Prestación de Servicios; asimismo aprobó la Liquidación del Contrato de Obra en mención, por un monto final para la FASE II, por la cantidad de [REDACTED]

[REDACTED] monto que incluye el Impuesto a la Transferencia de Bienes Muebles y a la Prestación de Servicios.

V. SOLICITUD DEL ADMINISTRADOR Y SUPERVISOR DE CONTRATO DE OBRA No. 20/2020.

Mediante memorando con Ref.: 39-567-2022, de fecha 31 de agosto de 2022, recibido en la Gerencia de la UACI en esa misma fecha, el Administrador y Supervisor del Contrato, solicitaron se tramite ante la Junta de Gobierno la Solicitud de Orden de Cambio No. 1 en aumento por liquidación y autorización para cubrir el aumento de esta Orden de Cambio con FONDOS PROPIOS, del Contrato de Obra No. 20/2020, derivado de la Licitación Pública No. LP-07/2020-FGEN denominada "PERFORACIÓN, EQUIPAMIENTO E INCORPORACIÓN DE POZO EN TERRENO TANQUE LAS DELICIAS, EN EL MUNICIPIO DE SANTA TECLA, DEPARTAMENTO DE LA LIBERTAD COMO PARTE DEL PROYECTO 6933, PROGRAMA DE PERFORACIÓN Y EQUIPAMIENTO DE POZOS PROFUNDOS A NIVEL NACIONAL, PRIMERA ETAPA", FASE I; que en lo medular manifestó lo siguiente:

- i. Que en memorando S/R con fecha 11/09/2020, el Supervisor del Contrato informó sobre situaciones imprevistas que se dieron durante la ejecución de la FASE I, las cuales se transcriben a continuación:
"Durante las fases finales de la perforación del pozo, a los 278 metros de profundidad perforada, se registró un cambio en la formación geológica alumbrada, saliendo de una formación muy dura a una formación blanda, lo cual se evidenció al experimentarse una mayor velocidad de perforación, una ausencia de rebote en la herramienta de perforación y una ausencia de entrampamiento de la broca en arcilla, a partir de lo cual se consideró que la formación geológica alumbrada poseía alta transmisividad. Esta formación se mantuvo desde los 278 metros hasta los 300 metros, en un espesor de apenas 22 metros, otro aspecto técnico importante fue que debido a la pérdida de circulación de lodos, desde los 210 pies hasta el final de la perforación no se contaba con muestras de materiales geológicos recuperados, por lo que no se podía estimar qué características hidráulicas se encontraban en ese momento y no se podía dar valoraciones acerca de la capacidad real del acuífero, por lo que el equipo de administración y supervisión, previa autorización por parte del Gerente de Hidrogeología, se acordó perforar más de 300 metros y seguir interceptando esta formación por 30 metros adicionales para aumentar el espesor del estrato acuífero alumbrado, permitiendo alcanzar teóricamente un nivel freático más bajo, y lograr así un mayor espesor húmedo (52 metros), con mayor aporte de agua hacia el pozo en cuestión.

Al mismo tiempo, se consideró que la cota topográfica del pozo, de 952 msnm, ubicado en altura, al pie de la Cordillera del Bálsamo, se encuentra 28 metros sobre el Valle de Santa Tecla, que tiene 924 msnm, en la parte baja de la Sección Norte a Sur, entre las faldas del Volcán de San Salvador hacia el Norte, y la Cordillera del Bálsamo hacia el Sur, por lo que aumentando la profundidad de perforación, se compensaba la mayor altura del pozo, permitiendo alcanzar teóricamente un nivel freático más bajo y lograr así un mayor espesor húmedo, con mayor aporte de agua hacia el pozo en cuestión."

Que lo antes expuesto, se dio como consecuencia de las condiciones propias del sitio donde se desarrolló el proyecto, en estricto apego a las especificaciones técnicas y al alcance previsto para el mismo.

Que debido a estas situaciones imprevistas fue necesario realizar modificaciones en la profundidad total de la perforación del pozo, así como en la cantidad de materiales utilizados en el proceso de revestimiento del mismo y del filtro de grava, lo cual generó un incremento en las partidas según detalle a continuación:

A continuación se describen las causas del aumento en cada uno de los ítems:

CAUSAS DE AUMENTO A LOS ÍTEMS EN LA FASE I

ÍTEM	DESCRIPCIÓN	CAUSA DE AUMENTO
1.3	Perforación de pozo de producción ø 17½" método rotatorio.	Se excavaron 30 metros adicionales para aumentar el espesor del estrato acuífero aluminado y lograr así un mayor espesor húmedo con mayor aporte de agua hacia el pozo.
1.7	Suministro e instalación de tubería ciega de ø 12" aleación de Acero al Carbón, bajo norma ASTM A-53, Grado B, Espesor de tubería de 5/16" o superior.	Se requirió aumentar la cantidad de esta tubería para cubrir toda la formación perforada incluyendo los 30 metros adicionales.
1.10	Suministro e instalación de Filtro de grava selecta de río graduada entre ø 4-9 mm redondeada y sub redondeada libre de contaminantes orgánicos, arcillas, arenas, pómez, y cualquier otro material nocivo, resistente a la acción del agua subterránea.	Al aumentar la profundidad total del pozo se incrementó también el volumen existente entre la tubería y la pared del mismo; por lo que se aumentó este ítem para estabilizar el espacio de la tubería de revestimiento y la pared perforada del pozo.

ÍTEMS MODIFICADOS EN AUMENTO PARA ORDEN DE CAMBIO EN AUMENTO FASE I

OFERTA ORIGINAL					INCREMENTO	
ÍTEM	DESCRIPCIÓN	UNIDAD	CANT.	PRECIO UNITARIO	CANT.	SUBTOTAL
1	PERFORACIÓN DE POZO					
	PERFORACIÓN					
1.3	Perforación de pozo de producción ø 17½" método rotatorio.	MTS.	300			
	REVESTIMIENTO					
1.7	Suministro e instalación de tubería ciega de ø 12" aleación de Acero al Carbón, bajo norma ASTM A-53, Grado B, Espesor de tubería de 5/16" o superior.	MTS.	180			
1.10	Suministro e instalación de Filtro de grava selecta de río graduada entre ø 4-9 mm redondeada y sub redondeada libre de contaminantes orgánicos, arcillas, arenas, pómez, y cualquier otro material nocivo, resistente a la acción del agua subterránea.	M3	35			
	SUBTOTAL					
	13% IVA					
	TOTAL AUMENTO					

Los incrementos en los ítems 1.3, 1.7 y 1.10, totalizan un monto de [REDACTED]

[REDACTED] monto que incluye el Impuesto a la Tráferencia de Bienes Muebles y a la Prestación de Servicios, equivalentes a un aumento del 7.9% con respecto al monto contractual aprobado para la FASE I, lo que hace un nuevo monto total del contrato de [REDACTED]

[REDACTED] monto que incluye el Impuesto a la Tráferencia de Bienes Muebles y a la Prestación de Servicios (IVA).

Que con los aumentos en los ítems antes detallados, el Plan de Oferta Final queda como sigue:

PLAN DE OFERTA FINAL - FASE I

ÍTEM	ACTIVIDAD	UNIDAD	CANT.	COSTO UNITARIO	SUB TOTAL
1	PERFORACIÓN DE POZO				
	MOVILIZACIÓN				
1.1	Movilización y Desmovilización del Planteo	C/U	1		
1.2	Movilización e instalación de maquinaria y equipo de perforación	C/U	1		
	PERFORACIÓN				
1.3	Perforación de pozo de producción ø 17 1/2" método rotatorio	MTS.	330		
1.4	Perforación para encafrado definitivo, en un diámetro mayor ø 17 1/2"	MTS.	6		
1.5	Perforación geofísica de 0 mts. hasta 300 mts.	C/U	1		
1.6	Análisis de columna litológica y diseño de revestimiento	C/U	1		
	REVESTIMIENTO				
1.7	Suministro e instalación de tubería ciega ø 12" aleación de Acero al Carbón, bajo norma ASTM A-53, Grado B, Espesor de tubería de 5/16" o superior.	MTS.	210		
1.8	Suministro e instalación de rejilla de Acero al carbón, clase ranura tipo puente o Persianas ø 12", bajo Norma ASTM A-53, Grado B, abertura de ranura 2.03mm, área abierta mínima 302 cm2/ML, Espesor de tubería de 5/16" o superior	MTS.	120		
1.9	Prueba de verticalidad y alineación	C/U	1		
1.10	Suministro e instalación de Filtro de grava selecta de río graduada entre ø 4-9 mm redondeada y sub redondeada libre de contaminantes orgánicos, arcillas, arenas, pómez, y cualquier otro material nocivo, resistente a la acción del agua subterránea.	M3	38.5		
1.11	Suministro e instalación de cimentación de cabeza	C/U	1		
1.12	Suministro e instalación de tapón de protección	C/U	1		
	LIMPIEZA DE POZO Y PRUEBA DE CAPACIDAD				
1.13	Operación de Airlift (horas efectivas del compresor)	HRS	40		
1.14	Operación de Limpieza mecánica (horas efectivas de limpieza mecánica)	HRS	60		
1.15	Ejecución de prueba escalonada (3 etapas) del pozo 1 hora c/etapa	HRS	3		
1.16	Ejecución de prueba de capacidad del pozo a 48 horas	HRS	48		
1.17	Toma de muestra de agua para realizarle análisis físico químico y bacteriológico completo 32 parámetros.	C/U	1		
1.18	Desinfección del pozo	C/U	1		
1.19	Informe Final del Pozo	C/U	1		
TOTAL SIN IVA					
13% IVA					
TOTAL CON IVA					

RESUMEN DE LA SOLICITUD DE ORDEN DE CAMBIO EN AUMENTO - FASE I

DESCRIPCIÓN	MONTO SIN IVA	MONTO CON IVA
Monto inicial del Contrato		
Monto Ítems en Aumento		
NUEVO MONTO CONTRACTUAL FASE I		
Porcentaje de Aumento		

Que el monto del aumento de la presente Orden de Cambio equivale a

- ii. Por lo que se solicitó que el monto de la Orden de Cambio en aumento por liquidación del contrato en mención, sea cubierto con FONDOS PROPIOS, según Formulario S1 No. 32.1.3-333-2022.

VI. JUSTIFICACIÓN DE ORDEN DE CAMBIO EN AUMENTO POR LIQUIDACIÓN.

El Administrador y Supervisor del Contrato en mención, consideraron que los cambios solicitados se dieron por situaciones imprevistas durante la ejecución de la FASE I, las cuales no afectan el objeto del contrato ni la viabilidad del proyecto, ya que se logró aprovechar la capacidad de los mantos acuíferos identificados en esa zona, a fin de garantizar el caudal de operación propuesto para el pozo; que resultó en un abastecimiento de agua potable adecuado en cantidad y calidad para los pobladores de ese sector de Santa Tecla.

Que estos cambios se encuentran respaldados con el Informe de la Verificación Final del Proceso de Perforación del Pozo que realizó la Supervisión, de fecha 11 de septiembre de 2020, y las bitácoras No. 99 de fecha 10 de junio de 2020, No. 101 de fecha 12 de junio de 2020 y No. 104 de fecha 15 de junio de 2020.

Que según lo plasmado en el Acta de Recepción Definitiva de fecha 14 de septiembre de 2020, el contratista ha aceptado el trámite de la Orden

de Cambio en Aumento por Liquidación del Contrato de Obra No. 20/2020 FASE I, la cual ha sido discutida y consensuada con la supervisión del contrato.

Por lo tanto, recomiendan tramitar la presente Orden de Cambio en Aumento por Liquidación del Contrato de Obra No. 20/2020 correspondiente a la FASE I, y que el monto de la Orden de Cambio en Aumento por Liquidación del contrato en mención, sea cubierto con FONDOS PROPIOS, según formulario S1 número 32.1.3-333-2022.

- VII. Que mediante memorando con Ref.: 24.1.3-2869-2022 de fecha 31 de agosto de 2022, recibido en la Unidad de Secretaría el día 01 de septiembre de 2022, la Gerente de la Unidad de Adquisiciones y Contrataciones Institucional, en virtud de lo antes expuesto, remitió a la Honorable Junta de Gobierno: copia del memorando con Ref.: 39-567-2022, de fecha 31 de agosto de 2022, recibido en la Gerencia de la UACI en esa misma fecha, suscrito por el Administrador y el Supervisor del Contrato de Obra Número 20/2020 derivado de la Licitación Pública No. LP-07/2020-FGEN, denominado "PERFORACIÓN, EQUIPAMIENTO E INCORPORACIÓN DE POZO EN TERRENO TANQUE LAS DELICIAS, EN EL MUNICIPIO DE SANTA TECLA, DEPARTAMENTO DE LA LIBERTAD COMO PARTE DEL PROYECTO 6933, PROGRAMA DE PERFORACIÓN Y EQUIPAMIENTO DE POZOS PROFUNDOS A NIVEL NACIONAL, PRIMERA ETAPA", suscrito con la Sociedad HIDROTECNIA DE EL SALVADOR, SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE que se abrevia HIDROTECNIA, S.A. DE C.V., con visto bueno de la Ingeniera [REDACTED] Gerente de Investigación Hidrogeológica, correspondiente a la FASE I, mediante el cual solicitaron lo siguiente:

1. Aprobar la Orden de Cambio No. 1 en Aumento por Liquidación del Contrato de Obra No. 20/2020, específicamente para la FASE I que tiene por objeto la Perforación de un Pozo de Producción Profundo en Planta de Tanque Las Delicias, del Municipio de Santa Tecla, Departamento de La Libertad, por el monto de [REDACTED]

[REDACTED] monto que incluye el Impuesto a la Transferencia de Bienes Muebles y a la Prestación de Servicios, quedando el nuevo monto total liquidado del contrato en mención, en [REDACTED]

[REDACTED] monto que incluye el Impuesto a la Transferencia de Bienes Muebles y a la Prestación de Servicios, el cual se distribuye de la siguiente manera:

- i. Para la FASE I: la cantidad de [REDACTED] [REDACTED] monto que incluye el Impuesto a la Transferencia de Bienes Muebles y a la Prestación de Servicios y;

- ii. Para la FASE II: la cantidad de [REDACTED] [REDACTED] monto que incluye el

Impuesto a la Transferencia de Bienes Muebles y a la Prestación de Servicios.

2. Aprobar que el monto de la Orden de Cambio en aumento por liquidación en mención de la FASE I, sea cubierta con FONDOS PROPIOS, mediante formulario S1 No. 32-1-3-333-2022.

La presente solicitud se remite para que sea considerada en los términos y condiciones solicitados por el Administrador y Supervisor del Contrato en comento.

La Gerencia de la UACI hace constar que es responsabilidad del Administrador del Contrato, la comprobación y verificación de lo solicitado.

Con base a lo solicitado por el Administrador y Supervisor del Contrato de Obra No. 20/2020, a lo expuesto por la Gerente de la Unidad de Adquisiciones y Contrataciones Institucional y de conformidad a los Artículos 82 Bis literal g) y 83-A, de la Ley de Adquisiciones y Contrataciones de la Administración Pública (LACAP), la Junta de Gobierno **ACUERDA:**

1. Aprobar la Orden de Cambio No. 1 en Aumento por Liquidación del Contrato de Obra No. 20/2020, derivado de la Licitación Pública No. LP-07/2020-FGEN, denominado "PERFORACIÓN, EQUIPAMIENTO E INCORPORACIÓN DE POZO EN TERRENO TANQUE LAS DELICIAS, EN EL MUNICIPIO DE SANTA TECLA, DEPARTAMENTO DE LA LIBERTAD COMO PARTE DEL PROYECTO 6933, PROGRAMA DE PERFORACIÓN Y EQUIPAMIENTO DE POZOS PROFUNDOS A NIVEL NACIONAL, PRIMERA ETAPA", específicamente para la FASE I, suscrito con la Sociedad HIDROTECNIA DE EL SALVADOR, SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE que se abrevia HIDROTECNIA, S.A. DE C.V., por el monto de

[REDACTED]
monto que incluye el Impuesto a la Transferencia de Bienes Muebles y a la Prestación de Servicios, quedando el nuevo monto total liquidado del contrato en mención, por la cantidad de [REDACTED]

[REDACTED] monto que incluye el Impuesto a la Transferencia de Bienes Muebles y a la Prestación de Servicios, el cual se distribuye de la siguiente manera:

- i. Para la FASE I: la cantidad de [REDACTED]

[REDACTED] monto que incluye el Impuesto a la Transferencia de Bienes Muebles y a la Prestación de Servicios y;

- ii. Para la FASE II: la cantidad de [REDACTED]

[REDACTED] monto que incluye el Impuesto a la Transferencia de Bienes Muebles y a la Prestación de Servicios.

2. Autorizar que el monto de la Orden de Cambio No. 1 en aumento por Liquidación del Contrato de Obra No. 20/2020, derivado de la Licitación Pública No. LP-07/2020-FGEN, denominado "PERFORACIÓN, EQUIPAMIENTO E INCORPORACIÓN DE POZO EN TERRENO TANQUE LAS

DELICIAS, EN EL MUNICIPIO DE SANTA TECLA, DEPARTAMENTO DE LA LIBERTAD COMO PARTE DEL PROYECTO 6933, PROGRAMA DE PERFORACIÓN Y EQUIPAMIENTO DE POZOS PROFUNDOS A NIVEL NACIONAL, PRIMERA ETAPA" específicamente para la Fase I, sea cubierto con FONDOS PROPIOS, la cual ascienda a la cantidad de [REDACTED]

[REDACTED] monto que incluye el Impuesto a la Transferencia de Bienes Muebles y a la Prestación de Servicios.

3. Encomendar a la Unidad de Adquisiciones y Contrataciones Institucional para que verifique que se documente en el acta de liquidación respectiva a la Orden de Cambio autorizada y efectúe las notificaciones correspondientes
4. Delegar a la Unidad de Secretaría, para que haga del conocimiento del Consejo de Ministro la Orden de Cambio aprobada mediante el presente acuerdo.

4.2.8) La Gerente de la Unidad de Adquisiciones y Contrataciones Institucional, somete a consideración de la Junta de Gobierno, solicitud de autorización de Inicio de Procedimiento Administrativo correspondiente en contra de la Sociedad CONTINENTAL AUTOPARTS, SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE que se abrevia CONTIPARTS, S.A DE C.V., por el supuesto incumplimiento al Contrato de Suministro No. 71/2021 derivado de la Licitación Pública No. LP-74/2021 denominada "SUMINISTRO DE CALZADO PARA PERSONAL ADMINISTRATIVO Y OPERATIVO DE LA INSTITUCIÓN, AÑO 2021".

Por lo que la Junta de Gobierno, **CONSIDERANDO:**

- I. Que el día 29 de noviembre de 2021, se suscribió el Contrato de Suministro No. 71/2021 derivado de la Licitación Pública No. LP-74/2021 denominada "SUMINISTRO DE CALZADO PARA PERSONAL ADMINISTRATIVO Y OPERATIVO DE LA INSTITUCIÓN, AÑO 2021", con la Sociedad CONTINENTAL AUTOPARTS, SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE que se abrevia CONTIPARTS, S.A DE C.V., por la suma de [REDACTED]

[REDACTED] cantidad que incluía el Impuesto a la Transferencia de Bienes Muebles y a la Prestación de Servicios, para un plazo de CUARENTA Y CINCO (45) DÍAS CALENDARIO, contados a partir de la fecha establecida en la Orden de Inicio emitida por el Administrador del Contrato y se mantendría vigente hasta que todas las obligaciones contractuales hubiesen finalizado, es decir a partir del día 27 de diciembre de 2021 al día 09 de febrero de 2022, ambas fechas inclusive.

- II. Que mediante acuerdo número 4.1.7, tomado en la sesión ordinaria número 6, celebrada el día 11 de febrero de 2022, la Junta de Gobierno aprobó la Prórroga No. 1 para la entrega de los Ítems 2, 4, 8 y 10 por el plazo adicional de QUINCE (15) DÍAS CALENDARIO, comprendidos desde el día 10 de febrero de 2022 al día 24 de febrero de 2022, ambas fechas

inclusive y para la entrega del Ítem 9 por el plazo adicional de TREINTA (30) DÍAS CALENDARIO, comprendidos desde el día 10 de febrero de 2022 al día 11 de marzo de 2022, ambas fechas inclusive, objeto del Contrato de Suministro No. 71/2021, derivado de la Licitación Pública No. LP-74/2021, denominada "SUMINISTRO DE CALZADO PARA PERSONAL ADMINISTRATIVO Y OPERATIVO DE LA INSTITUCIÓN, AÑO 2021", suscrito con la Sociedad CONTINENTAL AUTOPARTS, SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE, que se abrevia CONTIPARTS, S.A. DE C.V.

- III. Que mediante nota con Ref.: 27.1.2-1829-2022, de fecha 16 de agosto de 2022 recibida en la Gerencia de la UACI el día 22 de agosto de 2022, el Ingeniero [REDACTED], solicitó en calidad de Administrador del Contrato de Suministro No. 71/2021, se inicie el Procedimiento Administrativo correspondiente, por el supuesto Incumplimiento del contrato en comento, que en lo medular expuso lo siguiente:

Que en fecha 29 de noviembre de 2021 se suscribió el Contrato de Suministro No. 71/2021 derivado de la Licitación Pública No. LP-74/2021 denominada "SUMINISTRO DE CALZADO PARA PERSONAL ADMINISTRATIVO Y OPERATIVO DE LA INSTITUCIÓN, AÑO 2021", adjudicado de forma parcial a la Sociedad CONTINENTAL AUTOPARTS, SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE que se abrevia CONTIPARTS, S.A DE C.V., por el plazo contractual de CUARENTA Y CINCO (45) DÍAS CALENDARIO contados a partir de la fecha establecida en la Orden de Inicio emitida por el administrador del contrato; es decir, a partir del 27 de diciembre de 2021 hasta el 9 de febrero de 2022, ambas fechas inclusive.

Que mediante acuerdo número 4.1.7, tomada en Sesión Ordinaria número 6, celebrada el día 11 de febrero de 2022, la Junta de Gobierno acordó aprobar la Prórroga No. 1 al Contrato de Suministro No. 71/2021 de la siguiente forma:

- I. Para la entrega de los Ítems 2, 4, 8 y 10 por el plazo adicional de QUINCE (15) DÍAS CALENDARIO, comprendidos desde el día 10 de febrero al 24 de febrero de 2022, ambas fechas inclusive.
- II. Y para la entrega del Ítem 9 por el plazo adicional de TREINTA (30) DÍAS CALENDARIO, comprendidos desde el día 10 de febrero al 11 de marzo de 2022, ambas fechas inclusive.

La Sociedad CONTIPARTS, S.A DE C.V. realizó entregas parciales fuera del plazo de la Prórroga No. 1, según Acta de Recepción Total correspondiente a la Región Occidental, de fecha 08 de agosto de 2022; tal como se muestra a continuación:

Contrato de Suministro No. 71/2021 - CONTIPARTS, S.A DE C.V.								
Fecha de Recepción	Dependencia	Ítem	Unidad de Medida	Cantidad entregada de forma tardía	Monto sin IVA	IVA	Total	Días de incumplimiento
28/07/2022	Región Occidental	4	Par	8				154
		8	Par	4				154
Totales								

Por lo antes expuesto, el Administrador del Contrato en comento con base al Art. 85 de la Ley de Adquisiciones y Contrataciones de la Administración Pública (LACAP), solicitó se gestione ante la Junta de Gobierno el inicio del Procedimiento Administrativo correspondiente por los días de retraso en el cumplimiento de las obligaciones establecidas en el Contrato de mérito.

Que la base legal, para consideración de los Directores de la Junta de Gobierno, se señala que, de conformidad a lo establecido en el Art. 85 de la LACAP, cuando el Contratista incurra en mora en el cumplimiento de sus obligaciones contractuales, por causas imputables al mismo, podrá declararse la caducidad del contrato o imponer el pago de una multa por cada día de retraso.

- IV. Que, la Gerente de la Unidad de Adquisiciones y Contrataciones Institucional, mediante memorando con Ref.: 24.1.3-2585-2022 de fecha 25 de agosto de 2022, recibido en la Unidad de Secretaría el día 29 de agosto de 2022, remitió a la Junta de Gobierno: fotocopia de la nota de fecha 16 de agosto de 2022, recibida en la Gerencia UACI el día 22 de agosto de 2022, mediante la cual el Ingeniero [REDACTED], solicitó en calidad de Administrador del Contrato, se gestione ante la Junta de Gobierno el Inicio del Procedimiento Administrativo correspondiente por el supuesto Incumplimiento al Contrato de Suministro No. 71/2021 derivado de la Licitación Pública No. LP-74/2021 denominada "SUMINISTRO DE CALZADO PARA PERSONAL ADMINISTRATIVO Y OPERATIVO DE LA INSTITUCIÓN, AÑO 2021", por la entrega extemporánea del suministro, específicamente 8 pares de zapatos del Ítem 4; y 4 pares de zapatos para el ítem 8, ambos con CIENTO CINCUENTA Y CUATRO (154) DÍAS DE RETRASO, siendo lo solicitado y recomendado por el Administrador del Contrato de mérito.

Con base a la solicitud del Administrador del Contrato de Suministro No. 71/2021, a lo expresado por la Gerente de la Unidad de Adquisiciones y Contrataciones Institucional y de conformidad a lo establecido en el Art. 85 de la Ley de Adquisiciones y Contrataciones de la Administración Pública, LACAP, la Junta de Gobierno **ACUERDA:**

1. Autorizar el Inicio del Proceso Administrativo correspondiente, en contra de la Sociedad CONTINENTAL AUTOPARTS, SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE que se abrevia CONTIPARTS, S.A DE C.V., por el supuesto Incumplimiento al Contrato de Suministro No. 71/2021 derivado de la Licitación Pública No. LP-74/2021 denominada "SUMINISTRO DE CALZADO PARA PERSONAL ADMINISTRATIVO Y OPERATIVO DE LA INSTITUCIÓN, AÑO 2021", por la entrega extemporánea del suministro, específicamente 8 pares de zapatos del Ítem 4 y 4 pares de zapatos del ítem 8, ambos con CIENTO CINCUENTA Y CUATRO (154) DÍAS DE RETRASO.
2. Instruir a la Gerencia Legal para que sustancie el Proceso Administrativo correspondiente.

4.2.9) La Gerente de la Unidad de Adquisiciones y Contrataciones Institucional, somete a consideración de la Junta de Gobierno, solicitud de autorización de inicio de Proceso Administrativo correspondiente en contra de la Sociedad COMPRESORES, REPUESTOS Y SERVICIOS, SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE que se abrevia COMPRES, S.A. DE C.V., por el supuesto incumplimiento a la Orden de Compra No. 262/2021 derivada a la Libre Gestión No. LG-84/2021, denominada "SUMINISTRO DE MATERIALES Y REPUESTOS PARA CORRECCIÓN DE CAPACITORES PARA MEJORAR FACTOR DE

POTENCIA Y MEDICIONES ELÉCTRICAS DE LA REGIÓN ORIENTAL" (QUINTA CONVOCATORIA)".

Por lo que la Junta de Gobierno, **CONSIDERANDO:**

- I. Que mediante Acta No. 41 de fecha 08 de junio de 2021, la Comisión de Libre Gestión, adjudicó parcialmente la Libre Gestión No. LG-84/2021, denominada "SUMINISTRO DE MATERIALES Y REPUESTOS PARA CORRECCIÓN DE CAPACITORES PARA MEJORAR FACTOR DE POTENCIA Y MEDICIONES ELÉCTRICAS DE LA REGIÓN ORIENTAL" (QUINTA CONVOCATORIA)", a la Sociedad COMPRESORES, REPUESTOS Y SERVICIOS, SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE que se abrevia COMPRES, S.A. DE C.V., por la cantidad total de [REDACTED]

[REDACTED] cantidad que incluía el Impuesto a la Transferencia de Bienes Muebles y a la Prestación de Servicios, suscribiéndose la Orden de Compra No. 262/2021, el día 11 de junio de 2021, para un plazo máximo para la entrega del suministro de 45 DÍAS CALENDARIO, contados a partir del día siguiente de recibir la Orden de Compra, por cualquier medio que permita tener constancia fehaciente de la recepción (confirmado de recibido por el adjudicatario), es decir, a partir del día 16 de junio de 2021, finalizando el día 30 de julio de 2021.

- II. Que mediante acuerdo número 4.3.5 tomado en la sesión extraordinaria número 6 celebrada el día 27 de agosto de 2021, la Junta de Gobierno, autorizó la Prórroga de la Orden de Compra en referencia, por el plazo adicional de 45 días calendario, comprendidos desde el día 31 de julio el día 13 de septiembre de 2021, ambas fechas inclusive.
- III. Que mediante correspondencia con Ref.: 32.4.3-4201-2022, de fecha 01 de agosto de 2022, recibido en la Unidad de Adquisiciones y Contrataciones Institucional el día 19 de agosto de 2022, el Administrador de la referida Orden de Compra, solicitó se inicie el Procedimiento Administrativo correspondiente, por el presunto incumplimiento en el plazo de entrega del "SUMINISTRO DE MATERIALES Y RESPUESTOS PARA CORRECCIÓN DE CAPACITORES PARA MEJORAR FACTOR DE POTENCIA Y MEDICIONES ELÉCTRICAS DE LA REGIÓN ORIENTAL", ya que según consta en las Actas de Recepción Parcial y Final hubo retraso en la entrega del suministro que se detalla en el cuadro siguiente:

ORDEN DE COMPRA 262/2021							
PLAZO PARA LA ENTREGA DEL SUMINISTRO	FECHA DE INICIO DE PLAZO	FECHA DE FINALIZACIÓN DEL PLAZO	PRÓRROGA	ACTAS	FECHAS DE RECEPCIÓN	TOTAL	DÍAS DE ATRASO
45 días calendario	16/06/2021	30/07/2021	45 días (31/07/2021 hasta 13/09/2021)	Acta de Recepción Parcial 1	15/10/2021	\$11,626.16	32
				Acta de Recepción Parcial 2	01/11/2021	\$4,460.25	49
				Acta de Recepción Parcial 3	23/11/2021	\$6,705.36	71
				Acta de Recepción Final	08/12/2021	\$2,251.07	86

- IV. Que la solicitud del Administrador de la Orden de Compra No. 262/2021, se adecua en lo dispuesto en los artículos 82-Bis letra "c" de la Ley de Adquisiciones y Contrataciones de la Administración Pública (LACAP), el cual dispone que dentro de las responsabilidades del Administrador se encuentra: Informar a la UACI, a efecto de que se gestione el informe al titular para iniciar el procedimiento de aplicación de las sanciones a los contratistas, por los incumplimientos de sus obligaciones. Asimismo, en su solicitud para el inicio del procedimiento sancionatorio, se fundamenta en

lo establecido en el artículo 85 LACAP, el cual dispone que: Cuando el contratista incurra en mora en el cumplimiento de sus obligaciones contractuales por causas imputables al mismo, podrá declararse la caducidad del contrato o imponer el pago de una multa por cada día de retraso.

- V. Que en virtud de lo antes expuesto, y de conformidad a los Arts. 82 - bis y 85 LACAP, la Gerente de la Unidad de Adquisiciones y Contrataciones Institucional, mediante memorando con Ref.: 24.1.3-2633-2022 de fecha 29 de agosto de 2022, recibido en la Unidad de Secretaría el día 30 de agosto de 2022, remitió a la Honorable Junta de Gobierno: copia de la correspondencia de fecha 01 de agosto de 2022, recibido en la UACI el día 19 de agosto de 2022, con Ref.: 32.4.3-4201-2022, enviado por el Ingeniero M.Sc. [REDACTED], en su calidad de Administrador de la Orden de Compra No. 262/2021, derivada la Libre Gestión No. 84/2021, denominada "SUMINISTRO DE MATERIALES Y REPUESTOS PARA CORRECCIÓN DE CAPACITORES PARA MEJORAR FACTOR DE POTENCIA Y MEDICIONES ELÉCTRICAS DE LA REGIÓN ORIENTAL" (QUINTA CONVOCATORIA), solicitando se gestione ante la Junta de Gobierno el Inicio del Procedimiento Administrativo correspondiente, por el presunto incumplimiento por la entrega extemporánea del suministro objeto de la Orden de Compra en mención, para que sea considerada por la Junta de Gobierno, en los términos y condiciones solicitados y recomendados.

Haciendo constar la Gerente de la UACI que es responsabilidad del Administrador de la Orden de Compra No. 262/2021, la comprobación y verificación de lo solicitado.

Con base a la solicitud del Administrador de la Orden de Compra No. 262/2021, derivada la Libre Gestión No. 84/2021, denominada "SUMINISTRO DE MATERIALES Y REPUESTOS PARA CORRECCIÓN DE CAPACITORES PARA MEJORAR FACTOR DE POTENCIA Y MEDICIONES ELÉCTRICAS DE LA REGIÓN ORIENTAL" (QUINTA CONVOCATORIA), a lo expresado por la Gerente de la UACI, y de conformidad a los artículos 85 de la Ley de Adquisiciones y Contrataciones Institucional y 151 de la Ley de Procedimientos Administrativos, la Junta de Gobierno **ACUERDA:**

1. Autorizar el inicio del Proceso Administrativo correspondiente en contra de la Sociedad COMPRESORES, REPUESTOS Y SERVICIOS, SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE que se abrevia COMPRES, S.A. DE C.V., por el supuesto incumplimiento en la entrega del suministro objeto de la Orden de Compra No. 262/2021 derivada a la Libre Gestión No. LG-84/2021, denominada "SUMINISTRO DE MATERIALES Y REPUESTOS PARA CORRECCIÓN DE CAPACITORES PARA MEJORAR FACTOR DE POTENCIA Y MEDICIONES ELÉCTRICAS DE LA REGIÓN ORIENTAL" (QUINTA CONVOCATORIA)", de conformidad a lo expresado en la solicitud del Administrador de la referida Orden de Compra y al siguiente detalle:

ORDEN DE COMPRA 262/2021							
PLAZO PARA LA ENTREGA DEL SUMINISTRO	FECHA DE INICIO DE PLAZO	FECHA DE FINALIZACIÓN DEL PLAZO	PRÓRROGA	ACTAS	FECHAS DE RECEPCIÓN	TOTAL	DÍAS DE ATRASO
45 días calendario	16/06/2021	30/07/2021	45 días (31/07/2021 hasta 13/09/2021)	Acta de Recepción Parcial 1	15/10/2021	\$11,626.16	32
				Acta de Recepción Parcial 2	01/11/2021	\$4,460.25	49
				Acta de Recepción Parcial 3	23/11/2021	\$6,705.36	71
				Acta de Recepción Final	08/12/2021	\$2,251.07	86

2. Instruir a la Gerencia Legal para que sustancie el Proceso Administrativo correspondiente.

4.3) Gerencia Comercial.

4.3.1) El Gerente Comercial, somete a consideración de la Junta de Gobierno, Informe Técnico sobre solicitud presentada por el señor [REDACTED], Presidente y Representante Legal de la ASOCIACIÓN PADRE VITO GUARATO, mediante el cual solicitó la apertura de una cuenta de servicio de agua potable y declaratoria de interés social al inmueble propiedad de la Asociación, [REDACTED] en cumplimiento al acuerdo número 4.5.1, tomado en sesión extraordinaria número 19, celebrada el día 19 de agosto de 2022.

Por lo que la Junta de Gobierno **CONSIDERANDO:**

- I. Que mediante acuerdo número 4.5.1, tomado en la sesión extraordinaria número 19, celebrada el día 19 de agosto de 2022, la Junta de Gobierno instruyó a la Gerencia Comercial para que emitiese un análisis sobre la procedencia o no de lo solicitado, por el señor [REDACTED] Presidente y Representante Legal de la ASOCIACIÓN PADRE VITO GUARATO, el cual debería hacer del conocimiento de la Junta de Gobierno en un plazo de 7 días hábiles, contados a partir de recibido el mencionado acuerdo.
- II. Que el Gerente Comercial mediante correspondencia con Ref.: 30.1-322-2022, de fecha 29 de agosto de 2022, recibido en la Unidad de Secretaría en la misma fecha, hizo del conocimiento a la Junta de Gobierno, que procedió a realizar inspección con la finalidad de verificar el funcionamiento del Inmueble, rindiendo el Informe Técnico en los términos siguientes:
 1. Se realizó inspección el día 25 de agosto 2022, encontrando el servicio conectado de forma directa con una tubería de 2 pulgadas y sin número cuenta en el sistema comercial de ANDA; según lo expuesto por la persona que les atendió, el Licenciado René Guzmán, el suministro de agua potable lo tienen desde el año 1994, no poseen alcantarillado, pero poseen fosa séptica; que con la conexión del servicio de agua abastecen a dos cisternas una de 100 m3 y otra de 70 m3 aproximadamente, las cuales rebombean para abastecer a todo el inmueble .
 2. En el inmueble funciona la Asociación Padre Vito Guarato donde albergan aproximadamente a 120 niños y adultos con discapacidades especiales entre las edades de 6 años a 67 años, así mismo en el inmueble pasan un aproximado de 150 empleados divididos en personal administrativo, operativo y encargados del cuidado de los albergados.
 3. El inmueble posee áreas de niños, área de niñas, área de cocina, área de lavandería, una escuela para los niños, sala de terapia, Clínica médica interna, Oficinas administrativas, una capilla, área recreativa, zonas verdes y parqueo.

4. Un usuario informó que la demanda de agua es grande, ya que realizan el lavado de ropa por medio de lavadoras industriales; de igual forma se utiliza bastante el vital líquido, en el área de cocina ya que elaboran alrededor de 500 platos de comida diarios y también ocupan el agua potable para el cuidado personal; asimismo informaron que cuando no hay servicio de agua en la zona, solicitan pipas a la ANDA o reciben donaciones de pipas de agua por parte de empresas privadas.
5. Según informó el usuario la ayuda brindada a los albergados es sin fines de lucro, ya que reciben donaciones monetarias o en especies por parte de empresas privadas, Gobernación y personas altruistas, ya que el alojamiento, alimentación, atención médica y educación, que se brinda en el inmueble es gratuito; también manifestó que el pago de los empleados es por medio de donaciones que recibe la Asociación.

RECOMENDACIÓN:

Que en vista de lo antes expuesto el Gerente Comercial, de conformidad al Art. 3 literal "c", del Pliego Tarifario vigente, en el que se establece que: se podrá declarar de interés social los Centros de asistencia social que tengan por finalidad la atención de grupos vulnerables de la sociedad, tales como personas de la tercera edad, menores de edad, personas con padecimientos de enfermedades crónicas o sociales y otros similares, por lo tanto tomando en consideración la inspección realizada donde se comprueba que el uso del agua es con el propósito de favorecer a un grupo vulnerable de la sociedad, consideró procedente se pueda otorgar la apertura de cuenta y tarifa preferencial a nombre de la ASOCIACIÓN PADRE VITO GUARATO.

El Gerente Comercial, no omitió manifestar, que la zona conocida como [REDACTED], donde se ubica la ASOCIACIÓN PADRE VITO GUARATO, actualmente cuenta con servicio irregular, y de acuerdo al respaldo de la Región Metropolitana, el suministro de agua potable será de conformidad a la capacidad técnica que la ANDA posea en la red de distribución

Con base al Informe Técnico presentado por el Gerente Comercial y de conformidad a los Arts. 3 literal "c" y 4.11 del Pliego Tarifario vigente, la Junta de Gobierno **ACUERDA:**

1. Autorizar la apertura de cuenta del inmueble donde funciona la ASOCIACIÓN PADRE VITO GUARATO, [REDACTED].
2. Autorizar la tarifa preferencial al inmueble relacionado en el numeral anterior de conformidad a los artículos 3 literal "c" y 4.11 del Pliego Tarifario vigente.

Consecuentemente, gozará de Tarifa Preferencial a partir de la apertura de cuenta autorizada en el presente acuerdo.

Dicha Tarifa estará sujeta a las condiciones de no existir conexiones ilegales o fraudulentas, la cuenta no debe estar en mora o en su defecto, que haya un arreglo de pago y estará vigente por el plazo de un año,

pasado el cual, si no se solicita nuevamente, se aplicará la tarifa regular. Tarifa que será condicionada a que el servicio que presten sea en óptimas condiciones y hagan uso racional del vital líquido.

3. Delegar a la Gerencia Comercial para que realice los trámites correspondientes y dé respuesta al interesado en los términos establecidos en el presente acuerdo.

4.3.2) El Gerente Comercial, somete a consideración de la Junta de Gobierno, Informe Técnico sobre solicitud presentada por la Hermana María Maura Salinas Durán, Presidenta de la ASOCIACIÓN HERMANAS FRANCISCANAS DE LA INMACULADA CONCEPCIÓN DE LA PROVINCIA DE "EL DIVINO SALVADOR", que se abrevia "HFIC" mediante la cual solicitó nuevamente se le otorgue Tarifa Preferencial a la Cuenta No. 280132 la cual ya ha sido declarada de interés social, asignada al inmueble [REDACTED].

Por lo que la Junta de Gobierno **CONSIDERANDO:**

- I. Que mediante acuerdo número 4.13.2, tomada en sesión ordinaria número 14, del Libro 2, celebrada el día 28 de junio de 2018, la Junta de Gobierno declaró de Interés Social, el inmueble ubicado [REDACTED]

[REDACTED] a nombre de la ASOCIACIÓN HERMANAS FRANCISCANAS DE LA INMACULADA CONCEPCIÓN DE LA PROVINCIA DE "EL DIVINO SALVADOR", que se abrevia HFIC; consecuentemente gozaría de Tarifa Preferencial a partir de la fecha del referido acuerdo, la cual estaría vigente por el plazo de un año, pasado este plazo, de no renovarse dicha Tarifa, se aplicaría tarifa regular.

- II. Que el Gerente Comercial mediante correspondencia con Ref.: 30.1-237-2022, de fecha 12 de agosto de 2022, recibido en la Unidad de Secretaría el día 25 de agosto de 2022, hizo del conocimiento de la Junta de Gobierno, que procedió a realizar inspección con la finalidad de verificar el funcionamiento del Inmueble de la ASOCIACIÓN HERMANAS FRANCISCANAS DE LA INMACULADA CONCEPCIÓN DE LA PROVINCIA DE "EL DIVINO SALVADOR", que se abrevia HFIC, ubicado en [REDACTED],

con el fin de poder otorgarles nuevamente Tarifa Preferencial, rindiendo el Informe Técnico en los términos siguientes:

1. Se realizó inspección el día 14 de junio 2022, encontrando servicio conectado con medidor No. 2 [REDACTED] se verificó en el sistema comercial de la ANDA que el medidor fue instalado el día 2 de mayo 2018.
2. En el inmueble funciona la Asociación de Hermanas Franciscanas donde residen hermanas de la tercera edad, según informó usuario antes de la pandemia brindaban catequesis, formación humana y consejería matrimonial y por realizar dichas actividades la asociación no realizaba ningún cobro, sin embargo, por el COVID-19, estas actividades se han suspendido.

3. También informaron que actualmente están viviendo 6 monjas que están estudiando en la Universidad, quienes están becadas por la Fundación Superando Juntos.
4. Que el usuario comentó que brindan alimentación a 30 personas adultos mayores de la Colonia Flor Blanca, que esta ubicado en el inmueble aledaño, también se les brinda medicamentos a jóvenes con enfermedades crónicas.
5. La Hermana [REDACTED] informó que son una organización sin fines de lucro y para poder brindar ayuda a las personas y realizar los pagos básicos del inmueble reciben donaciones monetarias de personas particulares.
6. En la inspección ejecutada se observó que están realizando trabajos de ampliación, construyendo una segunda planta, el usuario comentó que la construcción es una donación a través de Proyecto Internacional "A.D.V.E.N.I.A." y que estos trabajos no generan consumo de agua potable, porque su naturaleza es infraestructura metálica.
7. Que se consultó en el Sistema Comercial de ANDA, la cuenta No.280132 de la Asociación, la cual no tiene saldos pendientes; asimismo en la inspección realizada se descartaron conexiones fraudulentas o ilegales.
8. Según registros de la cuenta en el Sistema Comercial de la ANDA este servicio fue catalogado como Interés Social el 09 de julio de 2018 de conformidad al acuerdo número 4.13.2 tomado de la sesión ordinaria 14 del Libro 2 celebrada el 28 de junio de 2018. Pese a que las hermanas solicitan declaración de interés social, se entiende que lo solicitado es el otorgamiento de la tarifa preferencial.

RECOMENDACIÓN:

Que en vista de lo antes expuesto el Gerente Comercial, de conformidad al artículo 4.11 literal "b" del decreto Ejecutivo en el ramo de Economía No. 532 (Pliego Tarifario), se podrá autorizar la Tarifa Preferencial aquellos proyectos declarados de Intereses social de acuerdo al artículo 3 literal "c" del mismo decreto, por lo tanto, tomando en consideración la inspección realizada donde se comprueba que el uso del agua es con el propósito de favorecer a un grupo vulnerable de la sociedad. Se determinó que, en base al informe técnico, es procedente otorgar tarifa preferencial a la cuenta 280132 a nombre de ASOCIACIÓN HERMANAS FRANCISCANAS DE LA INMACULADA CONCEPCIÓN DE LA PROVINCIA DE "EL DIVINO SALVADOR", que se abrevia "HFIC".

Con base al Informe Técnico presentado por el Gerente Comercial y de conformidad a los artículos 3 literal "c" y 4.11 literal "b" del Pliego Tarifario vigente la Junta de Gobierno **ACUERDA:**

1. Autorizar Tarifa Preferencial a la cuenta No. 280132 asignada al inmueble ubicado en la [REDACTED], a nombre de la ASOCIACIÓN HERMANAS FRANCISCANAS DE LA INMACULADA CONCEPCIÓN DE LA PROVINCIA DE "EL DIVINO SALVADOR", que se abrevia HFIC, de conformidad a los Arts. 3 literal "c" y 4.11 literal "b" del Pliego Tarifario vigente, la cual ya ha sido declarada de interés social.

Dicha Tarifa estará sujeta a las condiciones de no existir conexiones ilegales o fraudulentas, la cuenta no deberá estar en mora o en su defecto, que haya un arreglo de pago y estará vigente por el plazo de un año, pasado el cual, si no se solicita nuevamente, se aplicará la tarifa regular. Tarifa que será condicionada a que el servicio que presten sea en óptimas condiciones y hagan uso racional del vital líquido.

2. Delegar a la Gerencia Comercial para que realice los trámites correspondientes y dé respuesta al interesado en los términos establecidos en el presente acuerdo.

Se hace constar que en este momento la Licenciada Irma Michelle Martha Ninette Sol de Castro, Directora Adjunta por parte del Ministerio de Obras Públicas y de Transporte, solicita autorización para retirarse de la sesión.

4.4) Dirección Ejecutiva.

4.4.1) El Director Ejecutivo, somete para consideración de la Junta de Gobierno, solicitud de autorización para suscribir el Acuerdo Exterior de Ejecución del Proyecto de Asistencia de la Potabilización del Lago de Ilopango en El Salvador y el Acta de Conversación Exterior sobre Investigación y Diseño del Proyecto de Asistencia de la Potabilización del Lago de Ilopango en El Salvador por parte de China por el Ministerio de Comercio de la República Popular China y la Administración Nacional de Acueductos y Alcantarillados -ANDA, por parte de la Republica de El Salvador.

Por lo que la Junta de Gobierno, **CONSIDERANDO:**

- I. Que el Director Ejecutivo, mediante correspondencia con Ref.: 29.017-2022 de fecha 29 de agosto de 2022, reciba en la Unidad de Secretaría el día 30 de agosto de 2022, sometió para consideración de la Junta de Gobierno, solicitud de autorización para suscribir el Acuerdo Exterior de Ejecución del Proyecto de Asistencia de la Potabilización del Lago de Ilopango en El Salvador y el Acta de Conversación Exterior sobre Investigación y Diseño del Proyecto de Asistencia de la Potabilización del Lago de Ilopango en El Salvador por parte de China por el Ministerio de Comercio de la República Popular China y la Administración Nacional de Acueductos y Alcantarillados -ANDA, por parte de la Republica de El Salvador y lo hizo en los términos siguientes:

- i. ANTECEDENTES.

- a) Que de acuerdo a lo establecido en la Ley de la Administración Nacional de Acueductos y Alcantarillados, que puede abreviarse "ANDA", en su artículo 2, dispone: que su objeto es proveer y ayudar a proveer a los habitantes de la República de "Acueductos" y "Alcantarillados", mediante la planificación, financiación, ejecución, operación, mantenimiento, administración y explotación de las obras necesarias o convenientes; asimismo, en su artículo 3 del mismo cuerpo normativo, establece las facultades y atribuciones de la "ANDA", en el que se faculta para formalizar todos los instrumentos

y realizar todos los actos y operaciones que fueren necesarios o convenientes para cumplir con las facultades y atribuciones.

- b) De conformidad con lo establecido en el Canje de Notas efectuado el día 03 de diciembre de 2019 y el Complementario efectuado el 27 de abril de 2022, entre la República Popular China y la República de El Salvador, el Gobierno de la República Popular China acordó encargarse del Proyecto de Asistencia de la Potabilización del Lago de Ilopango de El Salvador (en lo sucesivo, el Proyecto).
- c) Encargado por el gobierno chino, el consorcio formado por China [REDACTED] (en lo sucesivo, la parte de China), realizan investigación específica del proyecto desde 2019, se negocia y llega a un consenso sobre diseño del proyecto con el equipo de trabajo encargado por el gobierno salvadoreño (en lo sucesivo, la parte de El Salvador).
- d) Que ambas partes han acordado para la realización del Proyecto, la necesidad establecer las condiciones en el Acuerdo Exterior de Ejecución del Proyecto de Asistencia de la Potabilización del Lago de Ilopango en El Salvador y en el Acta de Conversación Exterior sobre Investigación y Diseño del Proyecto de Asistencia de la Potabilización del Lago de Ilopango en El Salvador.

ii. OBJETO.

Que el objeto de construcción del Proyecto de Asistencia de la Potabilización del Lago de Ilopango en El Salvador comprende las obras siguientes: pozos entubados y equipamiento complementario, tuberías de agua cruda, plantas de purificación de agua (incluidos el tratamiento de lodos y proporción de las instalaciones auxiliares necesarias), tuberías de purificación y transportación de agua, estaciones de bombeo de presión secundaria.

iii. PLAZO.

Que el plazo de construcción del Proyecto no deberá exceder los treinta y dos (32) meses. El plazo específico del proyecto y la fecha formal de inicio serán comunicados a la parte de El Salvador después de que la empresa de gestión del proyecto de la parte china expida la orden de inicio de las obras.

iv. CONDICIONES TÉCNICAS DEL PROYECTO.

- a) La parte china deberá cumplir la tarea de diseño preliminar a finales del mes de agosto según la propuesta de diseño acordada entre ambas partes.
- b) La parte de El Salvador deberá cumplir la tarea de revisión y expedir el documento de confirmación de revisión por escrito dentro de los treinta (30) días calendarios a partir de la entrega de los documentos de diseño preliminar por la empresa de gestión del proyecto de China.
- c) La empresa de contratación general de la parte china presentará el listado de los mencionados equipos, materiales, maquinaria de construcción y los insumos de vida a la parte salvadoreña dos (2) meses antes del inicio del proyecto, desglosando e informando el

detalle de cada lote de envío para que la parte salvadoreña pueda proceder a gestionar los trámites de la exoneración de impuestos.

- d) La parte salvadoreña otorgará exención de los impuestos para la empresa china registrada en El Salvador, generados para la ejecución del proyecto.
- e) La empresa de contratación general de la parte china deberá importar las maquinarias y equipos necesarios para la ejecución del proyecto bajo régimen de importación temporal con reimportación en el mismo estado de acuerdo a leyes aduaneras salvadoreñas. En caso que las maquinarias sean donadas a la parte salvadoreña se exonerarán los impuestos de forma definitiva.
- f) La parte china proporcionará a la parte de El Salvador los planos de construcción, planos como construido en versión digital, editable y memorias de cálculo de todas las especialidades en versión PDF e idioma español (cumpliendo estándares y requerimientos chinos).
- g) Los costos derivados de distribución de electricidad, transformación de voltajes e instalaciones de equipos complementarios de suministro y drenaje de agua dentro del sitio de construcción serán asumidos por la empresa de contratación general del proyecto.
- h) La parte salvadoreña otorgará exención del Impuesto a la Transferencia de Bienes Muebles y a la Prestación de Servicios (IVA) y tarifas de compra de materiales de construcción locales en El Salvador para el uso exclusivo del proyecto.
- i) A partir de la entrega de planos constructivos en formato físico, digital y editable por la empresa de gestión del proyecto de China, la parte de El Salvador deberá gestionar para el debido cumplimiento, los trámites de permiso de uso de tierras, permiso de inicio de obras y permiso ambiental, todos los trámites mencionados anteriormente deben ser completados antes de iniciar la obra.
- j) El personal de la parte de El Salvador formará un grupo de aceptación para realizar la recepción según los requisitos del diseño dentro de los treinta (30) días posteriores a la aceptación de calidad interna por la parte china, y la empresa de gestión del proyecto de China brindará su correspondiente asistencia.
- k) Todos los documentos oficiales por la parte de la República Popular China y por parte de la República de El Salvador serán redactados en chino y castellano.

En virtud de lo anterior, el Director Ejecutivo, presentó a la Junta de Gobierno los proyectos del Acuerdo Exterior de Ejecución del Proyecto de Asistencia de la Potabilización del Lago de Ilopango en El Salvador y el Acta de Conversación Exterior sobre Investigación y Diseño del Proyecto de Asistencia de la Potabilización del Lago de Ilopango en El Salvador, a suscribirse por parte de China por el Ministerio de Comercio de la República Popular China y la Administración Nacional de Acueductos y Alcantarillados -ANDA, por parte de la República de El Salvador, el cual tendrá por objeto establecer las condiciones del Proyecto de Asistencia de la Potabilización del Lago de Ilopango en El Salvador. Solicitando en tal sentido lo siguiente:

- a) Autorizar la suscripción del Acuerdo Exterior de Ejecución del Proyecto de Asistencia de la Potabilización del Lago de Ilopango en El Salvador, a suscribirse por parte de China por el Ministerio de Comercio de la República Popular China y la Administración Nacional de Acueductos y Alcantarillados -ANDA, por parte de la República de El Salvador, redactado en idioma chino y castellano.
 - b) Autorizar la suscripción del Acta de Conversación Exterior sobre Investigación y Diseño del Proyecto de Asistencia de la Potabilización del Lago de Ilopango en El Salvador, a suscribirse por parte de China por el Ministerio de Comercio de la República Popular China y la Administración Nacional de Acueductos y Alcantarillados -ANDA, por parte de la República de El Salvador, redactado en idioma chino y castellano.
 - c) Autorizar al señor presidente de la Institución para que suscriba dichos documentos.
 - d) Delegar a la Gerencia Legal para que realice los trámites que legalmente correspondan a fin de formalizar los documentos.
- II. Que la Junta de Gobierno, después de conocer sobre lo expuesto por el Director Ejecutivo, considera pertinente acceder a lo solicitado, dado que la suscripción de dichos documentos será de gran utilidad para el cumplimiento de los fines de la Institución comprendido en el artículo 2 de la Ley de la ANDA.

Con base a lo anteriormente expuesto, a lo solicitado por el Director Ejecutivo y de conformidad a los artículos 2 y 3 de la Ley de la ANDA, la Junta de Gobierno **ACUERDA:**

- 1. Autorizar la suscripción del Acuerdo Exterior de Ejecución del Proyecto de Asistencia de la Potabilización del Lago de Ilopango en El Salvador, a suscribirse por parte de China por el Ministerio de Comercio de la República Popular China y la Administración Nacional de Acueductos y Alcantarillados -ANDA, por parte de la República de El Salvador, redactado en idioma chino y castellano.
- 2. Autorizar la suscripción del Acta de Conversación Exterior sobre Investigación y Diseño del Proyecto de Asistencia de la Potabilización del Lago de Ilopango en El Salvador, a suscribirse por parte de China por el Ministerio de Comercio de la República Popular China y la Administración Nacional de Acueductos y Alcantarillados -ANDA, por parte de la República de El Salvador, redactado en idioma chino y castellano.
- 3. Autorizar al señor presidente de la Institución para que suscriba dichos documentos.
- 4. Delegar a la Gerencia Legal para que realice los trámites que legalmente correspondan a fin de formalizar los documentos.

4.5) Gerencia Región Central.

4.5.1) El Gerente de la Región Central, somete a consideración de la Junta de Gobierno, solicitud de autorización para suscribir "CONVENIO DE COOPERACIÓN ENTRE LA ADMINISTRACIÓN NACIONAL DE ACUEDUCTOS Y ALCANTARILLADOS (ANDA) y la Sociedad PROGRESO E INVERSIONES,

SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE que se abrevia PROGRESO E INVERSIONES, S.A. DE C.V., para la formalización de la ejecución del proyecto consistente en la "PERFORACIÓN Y REVESTIMIENTO DE UN POZO DE PRODUCCIÓN DE 300 METROS DE PROFUNDIDAD, CON UN DIÁMETRO DE 17 ½" PULGADAS, REVESTIDO EN 12 PULGADAS CON TUBERÍA LISA DE ACERO AL CARBÓN, REJILLA DE ACERO AL CARBÓN TIPO PERSIANA, BAJO NORMA ASTM A-53, GRADO B, EL CUAL DEBERA CUMPLIR CON UN CAUDAL MÍNIMO DE EXPLOTACIÓN DE 30 LITROS POR SEGUNDO, EN EL INMUEBLE DENOMINADO ESTACIÓN DE BOMBEO POZO NÚMERO 4, CALLE ANTIGUA AL SALÍTRE, EN EL MUNICIPIO DE NEJAPA, DEPARTAMENTO DE SAN SALVADOR".

Por lo que la Junta de Gobierno, **CONSIDERANDO:**

- I. Que el Gerente de la Región Central, mediante correspondencia con Ref.: 32.2-187-2022 de fecha 29 de agosto de 2022, recibido en la Unidad de Secretaría el día 30 de agosto de 2022, solicitó a la Junta de Gobierno la suscripción del "CONVENIO DE COOPERACIÓN ENTRE LA ADMINISTRACIÓN NACIONAL DE ACUEDUCTOS Y ALCANTARILLADOS (ANDA) y la Sociedad PROGRESO E INVERSIONES, SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE que se abrevia PROGRESO E INVERSIONES, S.A. DE C.V., para la formalización de la ejecución del proyecto consistente en la "PERFORACIÓN Y REVESTIMIENTO DE UN POZO DE PRODUCCIÓN DE 300 METROS DE PROFUNDIDAD, CON UN DIÁMETRO DE 17 ½" PULGADAS, REVESTIDO EN 12 PULGADAS CON TUBERÍA LISA DE ACERO AL CARBÓN, REJILLA DE ACERO AL CARBÓN TIPO PERSIANA, BAJO NORMA ASTM A-53, GRADO B, EL CUAL DEBERA CUMPLIR CON UN CAUDAL MÍNIMO DE EXPLOTACIÓN DE 30 LITROS POR SEGUNDO, EN EL INMUEBLE DENOMINADO ESTACIÓN DE BOMBEO POZO NÚMERO 4, CALLE ANTIGUA AL SALÍTRE, EN EL MUNICIPIO DE NEJAPA, DEPARTAMENTO DE SAN SALVADOR" y lo expuso en los siguientes términos:

- i. ANTECEDENTES:

Que mediante Certificado de Factibilidad No. 496/2021, con Ref.: UR.32.949.2021, de fecha 17 de diciembre de 2021, se otorgó la factibilidad para una acometida de una pulgada de diámetro (ø 1") para la ejecución del proyecto PARQUE INDUSTRIAL NORTH LOGISTICS, en un terreno propiedad de la Sociedad PROGRESO E INVERSIONES, S.A. DE C.V., ubicado en Carretera de Nejapa - Quezaltepeque, en la jurisdicción de Nejapa Departamento de San Salvador; además, en dicho proyecto la ANDA estableció como condición a la Sociedad PROGRESO E INVERSIONES, SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE, que se abrevia "PROGRESO E INVERSIONES, S.A. DE C.V.", que ejecutará la perforación y revestimiento de un pozo de producción de 300 metros de profundidad, con un diámetro de 17 ½" pulgadas, revestido en 12 pulgadas con tubería lisa de acero al carbón, rejilla de acero al carbón tipo persiana, bajo norma ASTM A-53, Grado B, la cual debe cumplir con un caudal mínimo de explotación de 30 litros por segundo, lo anterior deberá realizarse en el inmueble denominado Estación de Bombeo Pozo Número 4, Calle Antigua al Salitre, en el Municipio de Nejapa, Departamento de San Salvador, dicho

proyecto deberá ejecutarse de conformidad con el siguiente detalle de obras:

A) Compromisos de la Sociedad "Progreso e Inversiones, S.A. De C.V.".

1. Suministrar e instalar una ampliación de aproximadamente TRESCIENTOS VEINTICINCO METROS LINEALES de tubería de 4 pulgadas de diámetro de PVC 160 PSI JR, desde el punto de entronque hasta el proyecto; compromiso que fue adquirido en el certificado de factibilidad No. 496/2021 Referencia No. Ur.32.949.2021, establecido en el numeral 1.) denominado "acueducto;"
2. Perforación y revestimiento de pozo profundo en diámetro no menor a 17 ½" pulgadas revestido en 12", con una profundidad de 300 metros, en Estación de Bombeo Pozo Número 4, Calle antigua al salitre, Municipio de Nejapa, Departamento de San Salvador;
3. Suministro e instalación de tubería lisa de acero al carbón;
4. Rejilla de acero al carbón tipo persiana, bajo Norma ASTM A-53, Grado B, en el pozo a perforar en Estación de Bombeo Pozo Número 4, Calle antigua al salitre, Municipio de Nejapa, Departamento de San Salvador;
5. Gestionar el Certificado de Verificación de Aforo (CVA) y calidad del agua del pozo perforado debiendo cumplir con las Normas Técnicas de la ANDA, los cuales deberán ser remitidos a la Gerencia de Investigación Hidrogeológica de la ANDA;
6. Informar a la ANDA el inicio de las obras de construcción del pozo profundo a perforar, para lo cual, la Gerencia de Investigación Hidrogeológica de la ANDA o la persona que designe deberá verificar: ubicación, proceso de perforación, diseño y caudal de explotación;
7. Suministrar todos los equipos, materiales y mano de obra necesaria para la perforación de pozo profundo a realizarse en la Estación de Bombeo Pozo Número 4, Calle antigua al salitre, Municipio de Nejapa, Departamento de San Salvador;
8. Finalizadas las obras de perforación, deberá entregar en donación a favor de la ANDA, la infraestructura del pozo objeto del presente Convenio, previo al otorgamiento de Garantía de Buena Obra o Buen Funcionamiento por un valor del 10% del valor total de la infraestructura, con una vigencia de dos años, contados a partir de la fecha de solicitud de habilitación del proyecto, y que, si no es presentada, la ANDA no podrá habilitar el proyecto.

Los compromisos anteriormente detallados, son de conformidad a la documentación suscrita por la Dirección Técnica en el Certificado de Factibilidad No. 496/2021, de fecha 17 de diciembre de 2021, referencia No. UR.32.949.2021, mediante el cual se otorgó factibilidad para el proyecto Parque Industrial North Logistics para una acometida de una pulgada de diámetro (ø 1"), cuyo proyecto es propiedad de la Sociedad PROGRESO E INVERSIONES, S.A. DE C.V.

B) Suscripción de Convenio de Cooperación.

Que con el objeto de formalizar las condicionantes del proyecto para la ejecución de las obras requeridas, es necesario la suscripción del Convenio de Cooperación denominado "PERFORACIÓN Y REVESTIMIENTO DE POZO DE PRODUCCIÓN DE 300 METROS DE PROFUNDIDAD, CON UN DIÁMETRO DE 17 Y ½" PULGADAS, REVESTIDO EN 12 PULGADAS CON TUBERÍA LISA DE ACERO AL CARBÓN, REJILLA DE ACERO AL CARBÓN TIPO PERSIANA, BAJO NORMA ASTM A-53 GRADO B, QUE CUMPLA CON UN CAUDAL MÍNIMO DE EXPLOTACIÓN DE 30 LITROS POR SEGUNDO, EN EL INMUEBLE DENOMINADO ESTACIÓN DE BOMBEO POZO NÚMERO 4, CALLE ANTIGUA AL SALITRE, EN EL MUNICIPIO DE NEJAPA, DEPARTAMENTO DE SAN SALVADOR", en el cual se establecerán las condiciones y los aportes de las partes.

Es por todo lo antes expuesto y con base en el artículo 3 literal g) de la Ley de la ANDA, el Gerente de la Región Central solicitó a la Junta de Gobierno, ACUERDE:

1. Autorizar la suscripción del Convenio de Cooperación entre la Sociedad PROGRESO E INVERSIONES, SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE, que se abrevia PROGRESO E INVERSIONES, S.A. DE C.V., y la ADMINISTRACIÓN NACIONAL DE ACUEDUCTOS Y ALCANTARILLADOS, ANDA, para la formalización de la ejecución del proyecto consistente en la "PERFORACIÓN Y REVESTIMIENTO DE UN POZO DE PRODUCCIÓN DE 300 METROS DE PROFUNDIDAD, CON UN DIÁMETRO DE 17 ½ PULGADAS, REVESTIDO EN 12 PULGADAS CON TUBERÍA LISA DE ACERO AL CARBÓN, REJILLA DE ACERO AL CARBÓN TIPO PERSIANA, BAJO NORMA ASTM A-53, GRADO B, EL CUAL DEBERÁ CUMPLIR CON UN CAUDAL MÍNIMO DE EXPLOTACIÓN DE 30 LITROS POR SEGUNDO, EN EL INMUEBLE DENOMINADO ESTACIÓN DE BOMBEO POZO NÚMERO 4, CALLE ANTIGUA AL SALITRE, EN EL MUNICIPIO DE NEJAPA, DEPARTAMENTO DE SAN SALVADOR";
2. Autorizar al señor Presidente de la ANDA, para que suscriba el Convenio de Cooperación entre la Sociedad PROGRESO E INVERSIONES, SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE, que se abrevia PROGRESO E INVERSIONES, S.A. DE C.V., y la ADMINISTRACIÓN NACIONAL DE ACUEDUCTOS Y ALCANTARILLADOS, ANDA, para la ejecución del proyecto denominado "PERFORACIÓN Y REVESTIMIENTO DE UN POZO DE PRODUCCIÓN DE 300 METROS DE PROFUNDIDAD, CON UN DIÁMETRO DE 17 Y ½ PULGADAS, REVESTIDO EN 12 PULGADAS CON TUBERÍA LISA DE ACERO AL CARBÓN, REJILLA DE ACERO AL CARBÓN TIPO PERSIANA BAJO NORMA ASTM A-53 GRADO B, QUE CUMPLA CON UN CAUDAL MÍNIMO DE EXPLOTACIÓN DE 30 LITROS POR SEGUNDO, EN EL INMUEBLE DENOMINADO ESTACIÓN DE BOMBEO POZO NÚMERO 4, CALLE ANTIGUA AL SALITRE, EN EL MUNICIPIO DE NEJAPA, DEPARTAMENTO DE SAN SALVADOR";
3. Delegar a la Gerencia Legal para que gestione los trámites que

legalmente correspondan a fin de elaborar el convenio de cooperación para la perforación del pozo.

Con base a lo solicitado por el Gerente de la Región Central y de conformidad a lo establecido en el artículo 3 literal "g" de la Ley de la Administración Nacional de Acueductos y Alcantarillados, la Junta de Gobierno, **ACUERDA:**

1. Autorizar la suscripción del "CONVENIO DE COOPERACIÓN ENTRE LA ADMINISTRACIÓN NACIONAL DE ACUEDUCTOS Y ALCANTARILLADOS (ANDA) y la Sociedad PROGRESO E INVERSIONES, SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE que se abrevia PROGRESO E INVERSIONES, S.A. DE C.V., para la formalización de la ejecución del proyecto consistente en la "PERFORACIÓN Y REVESTIMIENTO DE UN POZO DE PRODUCCIÓN DE 300 METROS DE PROFUNDIDAD, CON UN DIÁMETRO DE 17 ½" PULGADAS, REVESTIDO EN 12 PULGADAS CON TUBERÍA LISA DE ACERO AL CARBÓN, REJILLA DE ACERO AL CARBÓN TIPO PERSIANA, BAJO NORMA ASTM A-53, GRADO B, EL CUAL DEBERA CUMPLIR CON UN CAUDAL MÍNIMO DE EXPLOTACIÓN DE 30 LITROS POR SEGUNDO, EN EL INMUEBLE DENOMINADO ESTACIÓN DE BOMBEO POZO NÚMERO 4, CALLE ANTIGUA AL SALÍTRE, EN EL MUNICIPIO DE NEJAPA, DEPARTAMENTO DE SAN SALVADOR".
2. Autorizar al señor Presidente de la Institución para que suscriba el Convenio de cooperación con la Sociedad PROGRESO E INVERSIONES, S.A. DE C.V., denominado "CONVENIO DE COOPERACIÓN ENTRE LA ADMINISTRACIÓN NACIONAL DE ACUEDUCTOS Y ALCANTARILLADOS (ANDA) y la Sociedad PROGRESO E INVERSIONES, SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE que se abrevia PROGRESO E INVERSIONES, S.A. DE C.V., para la formalización de la ejecución del proyecto consistente en la "PERFORACIÓN Y REVESTIMIENTO DE UN POZO DE PRODUCCIÓN DE 300 METROS DE PROFUNDIDAD, CON UN DIÁMETRO DE 17 ½" PULGADAS, REVESTIDO EN 12 PULGADAS CON TUBERÍA LISA DE ACERO AL CARBÓN, REJILLA DE ACERO AL CARBÓN TIPO PERSIANA, BAJO NORMA ASTM A-53, GRADO B, EL CUAL DEBERA CUMPLIR CON UN CAUDAL MÍNIMO DE EXPLOTACIÓN DE 30 LITROS POR SEGUNDO, EN EL INMUEBLE DENOMINADO ESTACIÓN DE BOMBEO POZO NÚMERO 4, CALLE ANTIGUA AL SALÍTRE, EN EL MUNICIPIO DE NEJAPA, DEPARTAMENTO DE SAN SALVADOR".
3. Instruir a la Gerencia de la Región Central y a la Gerencia Legal, para que procedan con los trámites que legalmente correspondan, a fin de darle cumplimiento a lo autorizado en el presente acuerdo.

4.6) Gerencia Legal.

4.6.1) El Gerente Legal, somete a consideración de la Junta de Gobierno, recomendación emitida en el Procedimiento Administrativo Sancionatorio, seguido en contra de la Sociedad COMPAÑÍA DE SERVICIOS INTEGRALES DE INGENIERÍA, SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE, que se abrevia COSERVING, S.A. DE C.V.; por el supuesto incumplimiento de sus obligaciones objeto de las Órdenes de Compra No. 370/2020 y 371/2020, derivadas de la Libre Gestión No. LG-201/2020 denominada "SUMINISTRO E INSTALACIÓN MECÁNICA Y ELÉCTRICA DE EQUIPOS DE AIRE ACONDICIONADO, PARA LAS DIFERENTES DEPENDENCIAS DE LA REGIÓN METROPOLITANA, OCCIDENTAL Y

ORIENTAL AÑO 2020" y por no haber presentado la Garantía de Buen Suministro y Funcionamiento.

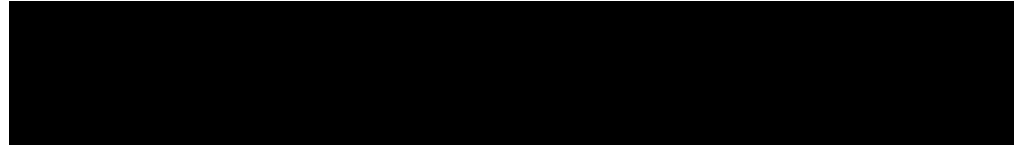
Por lo que la Junta de Gobierno, **CONSIDERANDO:**

- I. Que mediante acuerdo número 4.5.10, tomado en la sesión ordinaria número 24, celebrada el día 01 de julio de 2021, la Junta de Gobierno autorizó el inicio del Proceso Administrativo Sancionatorio correspondiente en contra de la Sociedad COMPAÑÍA DE SERVICIOS INTEGRALES DE INGENIERÍA, SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE, que se abrevia COSERVING, S.A. DE C.V., por el supuesto incumplimiento de sus obligaciones objeto de la Orden de Compra No. 371/2020, derivada de la Libre Gestión No. LG-201/2020 denominada "SUMINISTRO E INSTALACIÓN MECÁNICA Y ELÉCTRICA DE EQUIPOS DE AIRE ACONDICIONADO, PARA LAS DIFERENTES DEPENDENCIAS DE LA REGIÓN METROPOLITANA, OCCIDENTAL Y ORIENTAL AÑO 2020".
- II. Que mediante acuerdo número 4.4.7, tomado en la sesión extraordinaria número 7, celebrada el día 03 de septiembre de 2021, la Junta de Gobierno autorizó inicio del Proceso Administrativo Sancionatorio correspondiente en contra de la Sociedad COMPAÑÍA DE SERVICIOS INTEGRALES DE INGENIERÍA, SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE, que se abrevia COSERVING, S.A. DE C.V., por el supuesto incumplimiento de sus obligaciones objeto de la Orden de Compra No. 370/2020, derivada de la Libre Gestión No. LG-201/2020 denominada "SUMINISTRO E INSTALACIÓN MECÁNICA Y ELÉCTRICA DE EQUIPOS DE AIRE ACONDICIONADO, PARA LAS DIFERENTES DEPENDENCIAS DE LA REGIÓN METROPOLITANA, OCCIDENTAL Y ORIENTAL AÑO 2020", específicamente por no haber presentado la Garantía de Buen Suministro y Funcionamiento en los términos contractuales.
- III. Que en cumplimiento a los acuerdos citados en los considerandos anteriores, el Gerente Legal mediante correspondencia de fecha 24 de agosto de 2022, recibida en la Unidad de Secretaría el día 26 de agosto de 2022, emitió la respectiva recomendación en el Procedimiento Administrativo Sancionatorio, seguido en contra de la Sociedad COMPAÑÍA DE SERVICIOS INTEGRALES DE INGENIERÍA, SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE, que se abrevia COSERVING, S.A. DE C.V., por el supuesto incumplimiento de sus obligaciones objeto de las Órdenes de Compra No. 370/2020 y 371/2020, derivadas de la Libre Gestión No. LG-201/2020 denominada "SUMINISTRO E INSTALACIÓN MECÁNICA Y ELÉCTRICA DE EQUIPOS DE AIRE ACONDICIONADO, PARA LAS DIFERENTES DEPENDENCIAS DE LA REGIÓN METROPOLITANA, OCCIDENTAL Y ORIENTAL AÑO 2020" y por no haber presentado la Garantía de Buen Suministro y Funcionamiento; y lo hizo en los términos siguientes:
 - i. PERSONAS INTERVINIENTES EN EL PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO.
De conformidad al artículo 65 de la Ley de Procedimientos Administrativos (LPA) están legitimados para intervenir en el Procedimiento Administrativo, los titulares de derechos o intereses legítimos, individuales o colectivos y aquellos cuyos intereses legítimos individuales o colectivos puedan resultar afectados por la resolución y se apersonen en el procedimiento antes que haya recaído resolución

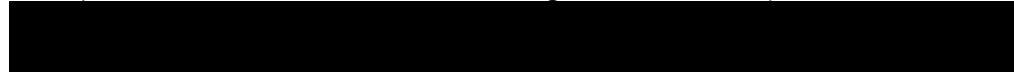
definitiva. Por lo que las partes intervinientes en el Procedimiento Administrativo son por una parte la ADMINISTRACIÓN NACIONAL DE ACUEDUCTOS Y ALCANTARILLADOS – ANDA, en su calidad de Administración Pública contratante y por otra parte la Sociedad COMPAÑÍA DE SERVICIOS INTEGRALES DE INGENIERÍA, SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE, que se abrevia COSERVING, S.A. DE C.V., en su calidad de contratista por las Órdenes de Compra No. 371/2020 y 370/2020, derivadas de la Libre Gestión No. 201/2020.

ii. ANTECEDENTES.

Que según consta en acta número 63 del día 07 de agosto de 2020, la Comisión de Adjudicaciones de Compras por Libre Gestión, adjudicó parcialmente el proceso de Libre Gestión No. 201/2020 denominado "SUMINISTRO E INSTALACIÓN MECÁNICA Y ELÉCTRICA DE EQUIPOS DE AIRE ACONDICIONADO, PARA LAS DIFERENTES DEPENDENCIAS DE LA REGIÓN METROPOLITANA, OCCIDENTAL Y ORIENTAL AÑO 2020" a la Sociedad COSERVING, S.A. DE C.V., suscribiendo para ello la orden de



y a la Prestación de Servicios; y también la Orden de Compra No. 370/2020 el día 10 de agosto de 2020, por un monto de



cantidad que incluía el Impuesto a la Transferencia de Bienes Muebles y a la Prestación de Servicios. En ambas órdenes de compra se estableció la obligación para el contratista de presentar una Garantía de Buen Suministro y Funcionamiento dentro del plazo de 8 días hábiles posteriores a la fecha en que se haya efectuado la recepción final a entera satisfacción del Administrador.

Que de conformidad con la correspondencia sin referencia del día 03 de junio de 2021, el Administrador de la Orden de Compra No. 371/2020, Mauricio Ernesto Navarro Castaneda, de la Región Occidental; así como en correspondencia con Ref.: 32.4.1-557-2021 de fecha 28 de julio de 2021, el Administrador de la Orden de Compra No. 370/2020, Marlon Yubini Ramos, de la Región Oriental solicitaron a la Gerente de la Unidad de Adquisiciones y Contrataciones Institucional el inicio del Procedimiento Administrativo de Extinción por Caducidad por no haber presentado la Garantía de Buen Funcionamiento del equipo suministrado, quien a su vez solicitó a la Junta de Gobierno que autorizara el inicio del Procedimiento Administrativo, comisionándose para ello a la Gerencia Legal.

iii. HECHOS CONSTITUTIVOS DE LA INFRACCIÓN ADMINISTRATIVA.

Los hechos por los cuales se solicitó a la Junta de Gobierno que se iniciara el Procedimiento Administrativo fueron la falta de presentación de Garantías de Buen Funcionamiento y Suministro de los equipos suministrados en las Órdenes de Compra No. 371/2020 y 370/2020 derivadas del proceso de Libre Gestión No. 201/2020 denominado

“SUMINISTRO E INSTALACIÓN MECÁNICA Y ELÉCTRICA DE EQUIPOS DE AIRE ACONDICIONADO, PARA LAS DIFERENTES DEPENDENCIAS DE LA REGIÓN METROPOLITANA, OCCIDENTAL Y ORIENTAL AÑO 2020”.

iv. INICIO DEL PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO.

El referido Procedimiento ha sido iniciado de conformidad al artículo 64 numeral 1 de la Ley Procedimientos Administrativos (LPA) y actuando por delegación de la Junta de Gobierno mediante los acuerdos números 4.5.10 del acta de sesión ordinaria número 24 celebrada el día 01 de julio de 2021, y 4.4.7 del acta de sesión extraordinaria número 07 celebrada el día 03 de septiembre de 2021, ambos tomados por la Junta de Gobierno de la Administración Nacional de Acueductos y Alcantarillados – ANDA, por medio de los cuales se instruyó a la Gerencia Legal para sustanciar el inicio del Procedimiento Administrativo en contra de la Sociedad COMPAÑÍA DE SERVICIOS INTEGRALES DE INGENIERÍA, SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE que se abrevia COSERVING, S.A. DE C.V.

En concordancia con lo anterior, a través del auto de las ocho horas con quince minutos del día 01 de julio de 2022, la Gerencia Legal inició el correspondiente Procedimiento Administrativo de Extinción por Caducidad en contra de la Sociedad COMPAÑÍA DE SERVICIOS INTEGRALES DE INGENIERÍA, SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE que se abrevia COSERVING, S.A. DE C.V.; por supuestamente no haber entregado las Garantías de Buen Funcionamiento y Suministro de los equipos relacionados con las Órdenes de Compra No. 371/2020 y 370/2020 derivadas del proceso de Libre Gestión No. 201/2020 denominado “SUMINISTRO E INSTALACIÓN MECÁNICA Y ELÉCTRICA DE EQUIPOS DE AIRE ACONDICIONADO, PARA LAS DIFERENTES DEPENDENCIAS DE LA REGIÓN METROPOLITANA, OCCIDENTAL Y ORIENTAL AÑO 2020”, de acuerdo con los artículos 88 y 151 de la Ley de Procedimientos Administrativos (LPA), dicho auto se le notificó a través de correo electrónico a las once horas con cincuenta y seis minutos del día 01 de julio de 2022, auto en el que también se le brindó la oportunidad a la presunta infractora de ejercer su derecho de defensa durante 10 días hábiles, venciendo el plazo para ejercer su derecho de defensa el día 15 de julio de 2022.

v. EJERCICIO DEL DERECHO DE DEFENSA POR LA CONTRATISTA.

De acuerdo al artículo 88 de la Ley de Procedimientos Administrativos (LPA), se confirió a la Sociedad COMPAÑÍA DE SERVICIOS INTEGRALES DE INGENIERÍA, SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE que se abrevia COSERVING, S.A. DE C.V., el plazo legal de 10 días hábiles, contados a partir del día siguiente a la notificación del auto de inicio del procedimiento, para que respondiese sobre los hechos que se le atribuyen y ejerciese el derecho de defensa.

No obstante lo anterior, tal como consta en auto de las ocho horas con cinco minutos del día 18 de julio de 2022, luego de haber transcurrido el término legal desde la notificación del auto de inicio del procedimiento, la Sociedad COMPAÑÍA DE SERVICIOS INTEGRALES DE INGENIERÍA, SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE que se abrevia

COSERVING, S.A. DE C.V., no se presentó a ejercer su derecho de defensa; motivo por el cual en el mismo auto se resolvió la apertura a pruebas del procedimiento por un plazo de 08 días hábiles contados a partir del día siguiente a la notificación de dicho auto, todo de conformidad con el Artículo 107 inciso 1 de la Ley de Procedimientos Administrativos (LPA). Dicho auto le fue notificado a las nueve horas con cincuenta y siete minutos del día 18 de julio de 2022, venciendo el plazo el día 28 de julio de 2022.

Luego de haber transcurrido el término legal otorgado en el auto de apertura a pruebas, sin que la Sociedad COMPAÑÍA DE SERVICIOS INTEGRALES DE INGENIERÍA, SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE que se abrevia COSERVING, S.A. DE C.V. haya hecho uso de su derecho de presentar pruebas de descargo; se resolvió a las ocho horas con treinta minutos del día 29 de julio de 2022, poner a disposición de la misma el expediente administrativo en el que constan las actuaciones que hasta la fecha se habían instruido, concediéndosele un plazo de 10 días hábiles durante los cuales también podría haber presentado alegaciones finales que considerara pertinentes. Dicho auto le fue notificado a las dieciséis horas con ocho minutos del día 29 de julio de 2022, venciendo el plazo el día 17 de agosto de 2022.

Sin embargo, de nueva cuenta la Sociedad COMPAÑÍA DE SERVICIOS INTEGRALES DE INGENIERÍA, SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE que se abrevia COSERVING, S.A. DE C.V., no hizo uso de su derecho a presentar alegaciones finales, quedando así el procedimiento en estado de emitir la resolución final.

vi. FUNDAMENTOS JURÍDICOS DE LA RECOMENDACIÓN Y ANÁLISIS DEL CASO.

Es menester considerar que el objeto principal de la Ley de Adquisiciones y Contrataciones de la Administración Pública (LACAP), consiste en regular las adquisiciones y contrataciones de las Instituciones de la Administración en concordancia con los principios del derecho administrativo, los criterios de probidad pública y las políticas de modernización de la Administración del Estado, ya que a éste corresponde el deber de realizar las adquisiciones y contrataciones de las instituciones de la Administración en forma clara, ágil y oportuna, asegurando para ello procedimientos idóneos y equitativos.

Además, la Ley de Procedimientos Administrativos (LPA), busca regular con carácter general y uniforme la actividad de toda la Administración Pública, respetando los principios y derechos fundamentales proclamados por la Constitución de la República, así como los principios que deben regir dicha actividad.

En relación con lo anterior y con el propósito de fundamentar legalmente la recomendación emitida se realizan las siguientes consideraciones:

a. Principios y Derechos de la contratista.

Que la Administración Pública debe servir con objetividad a los intereses generales y sus actuaciones deben estar sujetas a los principios que rigen al derecho administrativo, por lo que, se hizo

constar que, durante la tramitación del procedimiento en cuestión, la Administración Nacional de Acueductos y Alcantarillados – ANDA, ha garantizado a la contratista sus derechos y garantías con el propósito de procurar la legal tramitación del respectivo procedimiento. Cabe resaltar, que a la adjudicataria, Sociedad COMPAÑÍA DE SERVICIOS INTEGRALES DE INGENIERÍA, SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE que se abrevia COSERVING, S.A. DE C.V., se le respetaron los principios comprendidos en los artículos 3 y 139 de la Ley de Procedimientos Administrativos (LPA), así como el derecho de defensa, de aportación de pruebas y de alegatos finales, los cuales se encuentran regulados en los artículos 88, 106, 107, 153 y 110 de la Ley en mención, lo que comprobamos con los respectivos autos y las actas de notificación de cada una de las etapas del procedimiento administrativo.

b. Términos y plazos.

Asimismo, el Gerente Legal hizo constar que de conformidad al artículo 80 de la Ley de Procedimientos Administrativos (LPA), se respetaron a la Sociedad COMPAÑÍA DE SERVICIOS INTEGRALES DE INGENIERÍA, SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE que se abrevia COSERVING, S.A. DE C.V., los términos y plazos que la Ley le concede para cada una de las etapas del procedimiento. Además, como consta en el expediente administrativo que al efecto se lleva para el referido procedimiento, la Administración Pública cumplió con lo estipulado en el artículo 82 de la Ley en mención, respecto de expresar en los autos el plazo legalmente previsto para llevar a cabo cada uno de los actos del procedimiento.

En virtud de lo anterior, se hizo constar que la Sociedad COMPAÑÍA DE SERVICIOS INTEGRALES DE INGENIERÍA, SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE que se abrevia COSERVING, S.A. DE C.V., no hizo uso de todos los derechos que se le garantizaron durante la tramitación del procedimiento diligenciado, pese a que estos le fueron respetados y legalmente notificados; por lo que es procedente de conformidad al artículo 112 de la Ley de Procedimiento Administrativos (LPA), continuar con la etapa de resolución final, mediante la cual se pone fin al Procedimiento Administrativo de Extinción por Caducidad que se ventila en contra de la contratista, por el supuesto incumplimiento relacionado con la falta de entrega de las Garantías de Buen Funcionamiento de los equipos suministrados relacionados con las Órdenes de Compra No. 371/2020 y 370/2020, derivadas del proceso de Libre Gestión No. 201/2020. En tal sentido, el Gerente Legal fundamentó la recomendación en los siguientes puntos:

Tal como se manifestó anteriormente, la Sociedad COMPAÑÍA DE SERVICIOS INTEGRALES DE INGENIERÍA, SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE que se abrevia COSERVING, S.A. DE C.V., aceptó las Órdenes de Compra No. 371/2020 y 370/2020 derivadas del proceso de Libre Gestión No. 201/2020; mediante las cuales se comprometió a suministrar equipos de aire acondicionado para las diferentes dependencias de la ANDA, así como a presentar Garantías de Buen Funcionamiento y

suministro de dichos equipos. Estas garantías no fueron presentadas según consta en correspondencia sin referencia del día 03 de junio de 2021, suscrita por Mauricio Ernesto Navarro y en correspondencia con Ref.: 32.4.1-557-2021 del día 28 de julio de 2021 suscrita por Marlon Yubini Ramos; ambos en sus calidades de Administradores de las órdenes de compra.

De conformidad con el Artículo 94 de la LACAP *"Los contratos también se extinguen por cualquiera de las causales de caducidad, sin perjuicio de las responsabilidades contractuales por incumplimiento de las obligaciones"*. Entre estas causales, merece la pena mencionar la contenida en el literal a) del mismo Artículo: *"a) La falta de presentación de la Garantía de Cumplimiento de Contrato o de las especiales o complementarias de aquella, en los plazos correspondientes y en los casos previstos en la Ley o en el contrato"*. Ahora bien, se verificó que, en las órdenes de compra suscritas por la empresa, se dio un plazo de ocho días hábiles posteriores a la fecha en la que se efectuó la recepción final para presentar la Garantía de Buen Suministro y Funcionamiento. Habiéndose recibido el suministro para la Orden de Compra No. 371/2020 el día 11 de septiembre de 2020 y para la Orden de Compra No. 370/2020 el día 09 de septiembre de 2020 como consta en las actas de recepción del suministro, claramente el plazo para presentar la garantía culminó sin que la empresa haya cumplido con su obligación.

Con el afán de poder determinar si las causas por las cuales la contratista no presentó la Garantía de Buen Suministro y Funcionamiento eran imputables a su persona y poder establecer si procedía la extinción por caducidad, es que se inició el Procedimiento Administrativo, en el que se otorgó a la contratista la posibilidad de presentar medios de prueba y los alegatos que estimara convenientes. Sin embargo, como se detalló con anterioridad, no hizo uso de sus derechos.

Ante la falta de evidencia que demostrara lo contrario, es posible determinar entonces que el incumplimiento de sus obligaciones de presentar garantías de buen suministro y funcionamiento son imputables a la empresa suministradora y, por lo tanto, esta conducta es susceptible de extinguir las órdenes de compra por la causal de caducidad.

vii. FINALIDAD DEL PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO.

Teniendo en consideración que los artículos 93 y 94 de la LACAP y 81 de su Reglamento, dan la facultad a la Administración Pública de extinguir las obligaciones contractuales por medio de la caducidad, asimismo la doctrina según Miguel Marienhoff, establece a la caducidad como un medio de "extinción" del contrato administrativo, pero su naturaleza propia no es otra que la de una de las medidas represivas ("sanciones") de carácter definitivo utilizables por la Administración Pública respecto a su contratante y según Roberto Dromi: "(...) La caducidad es un modo de extinción anormal de la relación contractual administrativa, porque interrumpe el curso de un contrato que se halla en ejecución. La caducidad procede cuando el contratista particular ha incurrido en incumplimiento imputable o atribuible de las obligaciones a su cargo. La

caducidad pone fin a la ejecución del contrato, extinguiendo la relación contractual, es decir, privando al contratista del ejercicio de los derechos que le habían sido conferidos por el contrato (...)" (Roberto Dromi, Editorial de Ciencia y Cultura, Ciudad de Argentina "Derecho Administrativo", séptima edición, pág. 417).

Previo a ello, la Administración Pública debió de haber realizado una valoración de los argumentos y razones que ocasionaron el incumplimiento, concediendo para ello a los particulares los derechos de defensa, de aportación de pruebas y alegatos finales que les permitan defenderse; garantizando de esta manera a los contratistas la no vulneración de sus derechos fundamentales, así como el respeto a los principios que rigen la relación entre la administración y el contratista.

viii. CONSECUENCIA DEL PROCEDIMIENTO.

En consecuencia, de los argumentos manifestados en los romanos que anteceden, se estableció que de conformidad al artículo 94 de la Ley de Adquisiciones y Contrataciones de la Administración Pública (LACAP), corresponde extinguir el contrato por la causal de caducidad y permitir a la ANDA a hacer efectivas las garantías correspondientes y a perseguir a la empresa suministradora por los daños y perjuicios ocasionados, de conformidad con el Artículo 100 inciso 2 de la LACAP.

ix. RECOMENDACIÓN FINAL.

Es por todo lo antes expuesto y de conformidad a los documentos contractuales, artículos 82 y 84 de la Ley de Adquisiciones y Contrataciones de la Administración Pública (LACAP); artículo 81 del Reglamento de la Ley de Adquisiciones y Contrataciones de la Administración Pública (RELACAP) y 3, 22, 64 numeral 1, 88, 106, 107 inciso primero, 110, 112, 139, 149, 151 y 153 de la Ley de Procedimientos Administrativos (LPA), así como los documentos pertinentes vertidos en el procedimiento y las Órdenes de Compra No. 371/2020 y 370/2020, derivadas de la Libre Gestión No. 201/2020 denominada "SUMINISTRO E INSTALACIÓN MECÁNICA Y ELÉCTRICA DE EQUIPOS DE AIRE ACONDICIONADO, PARA LAS DIFERENTES DEPENDENCIAS DE LA REGIÓN METROPOLITANA, OCCIDENTAL Y ORIENTAL AÑO 2020", la Gerencia Legal RECOMENDÓ:

1. Tener por establecido el incumplimiento contractual por parte de la Sociedad COMPAÑÍA DE SERVICIOS INTEGRALES DE INGENIERÍA, SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE que se abrevia COSERVING, S.A. DE C.V., por no haber presentado la garantía de buen funcionamiento del equipo suministrado en las Órdenes de Compra No. 371/2020 y 370/2020, derivadas de la Libre Gestión No. 201/2020 denominada "SUMINISTRO E INSTALACIÓN MECÁNICA Y ELÉCTRICA DE EQUIPOS DE AIRE ACONDICIONADO, PARA LAS DIFERENTES DEPENDENCIAS DE LA REGIÓN METROPOLITANA, OCCIDENTAL Y ORIENTAL AÑO 2020".
2. Declarar extintas por la causal de caducidad las Órdenes de Compra No. 371/2020 y 370/2020, derivadas de la Libre Gestión No. 201/2020 denominada "SUMINISTRO E INSTALACIÓN MECÁNICA Y ELÉCTRICA DE EQUIPOS DE AIRE ACONDICIONADO, PARA LAS

DIFERENTES DEPENDENCIAS DE LA REGIÓN METROPOLITANA, OCCIDENTAL Y ORIENTAL AÑO 2020", de conformidad al Artículo 94 letra "a" de la Ley de Adquisiciones y Contrataciones de la Administración Pública (LACAP).

3. Se notifique a la Unidad Normativa de Adquisiciones y Contrataciones (UNAC) la resolución, a efecto de dar cumplimiento al Artículo 25 literal "c" de la Ley de Adquisiciones y Contrataciones de la Administración Pública (LACAP).
4. De conformidad al artículo 104 de la Ley de Procedimientos Administrativos (LPA), la contratista puede interponer el Recurso de Reconsideración establecido en el artículo 132 de la Ley de Procedimientos Administrativos, el cual debe de ser interpuesto dentro de los 10 días hábiles siguientes a la notificación de la resolución, ante el mismo órgano que la emitió. Transcurrido dicho plazo para la interposición del recurso el acto quedará firme y será de inmediata ejecución de conformidad al artículo 30 de la Ley de Procedimientos Administrativos (LPA).

- IV. Que a partir de los hechos expuestos y del Procedimiento Administrativo de Extinción por Caducidad seguido por la Gerencia Legal en contra de la Sociedad COMPAÑÍA DE SERVICIOS INTEGRALES DE INGENIERÍA, SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE que se abrevia COSERVING, S.A. DE C.V., la Junta de Gobierno, concluye que es procedente declarar la Extinción por Caducidad de las referidas Órdenes de Compra por tratarse de hechos imputables al contratista.

Con base a los hechos expuestos y a la recomendación emitida en el Procedimiento Administrativo de Extinción por Caducidad seguido por la Gerencia Legal, a lo dispuesto en los artículos 82 y 84 de la Ley de Adquisiciones y Contrataciones de la Administración Pública (LACAP); artículo 81 del Reglamento de la Ley de Adquisiciones y Contrataciones de la Administración Pública (RELACAP) y 3, 22, 64 numeral 1, 88, 106, 107 inciso primero, 110, 112, 139, 149, 151 y 153 de la Ley de Procedimientos Administrativos (LPA), así como los documentos pertinentes vertidos en el procedimiento y las Órdenes de Compra No. 371/2020 y 370/2020, derivadas de la Libre Gestión No. 201/2020 denominada "SUMINISTRO E INSTALACIÓN MECÁNICA Y ELÉCTRICA DE EQUIPOS DE AIRE ACONDICIONADO, PARA LAS DIFERENTES DEPENDENCIAS DE LA REGIÓN METROPOLITANA, OCCIDENTAL Y ORIENTAL AÑO 2020", la Junta de Gobierno **ACUERDA:**

1. Tener por establecido el incumplimiento contractual por parte de la Sociedad COMPAÑÍA DE SERVICIOS INTEGRALES DE INGENIERÍA, SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE que se abrevia COSERVING, S.A. DE C.V., por no haber presentado la garantía de buen funcionamiento del equipo suministrado en las Órdenes de Compra No. 371/2020 y 370/2020, derivadas de la Libre Gestión No. 201/2020 denominada "SUMINISTRO E INSTALACIÓN MECÁNICA Y ELÉCTRICA DE EQUIPOS DE AIRE ACONDICIONADO, PARA LAS DIFERENTES DEPENDENCIAS DE LA REGIÓN METROPOLITANA, OCCIDENTAL Y ORIENTAL AÑO 2020".
2. Declarar extintas por la causal de caducidad las Órdenes de Compra No. 371/2020 y 370/2020, derivadas de la Libre Gestión No. 201/2020

denominada "SUMINISTRO E INSTALACIÓN MECÁNICA Y ELÉCTRICA DE EQUIPOS DE AIRE ACONDICIONADO, PARA LAS DIFERENTES DEPENDENCIAS DE LA REGIÓN METROPOLITANA, OCCIDENTAL Y ORIENTAL AÑO 2020", de conformidad al Artículo 94 letra "a" de la Ley de Adquisiciones y Contrataciones de la Administración Pública (LACAP).

3. Delegar a la Unidad de Adquisiciones y Contrataciones Institucional (UACI) efectúe la notificación a la Unidad Normativa de Adquisiciones y Contrataciones de la Administración Pública, a efecto de dar cumplimiento al Artículo 25 literal "c" de la Ley de Adquisiciones y Contrataciones de la Administración Pública (LACAP).
4. De conformidad al artículo 104 de la Ley de Procedimientos Administrativos (LPA), el contratista puede interponer el recurso de reconsideración establecido en el artículo 132 de la Ley de Procedimientos Administrativos, transcurrido dicho plazo para la interposición del recurso el acto quedará firme y será de inmediata ejecución de conformidad al artículo 30 de la Ley de Procedimientos Administrativos (LPA).
5. Instruir a la Gerencia Legal, para que efectúe las notificaciones correspondientes.

4.6.2) El Gerente Legal, somete a consideración de la Junta de Gobierno, recomendación emitida en el Procedimiento Administrativo Sancionatorio, seguido en contra de la señora LILIAN ELENA PEÑA GUADRÓN DE VILASECA, por el supuesto incumplimiento de sus obligaciones en relación a la Orden de Compra No. 339/2021, derivada de la Libre Gestión No. LG-163/2021 denominada "SUMINISTRO DE INSUMOS MÉDICOS PARA LAS CLÍNICAS EMPRESARIALES Y ODONTOLÓGICAS DE ANDA 2021", específicamente el LOTE II, ítems 1, 2, 4, 9, 14, 25, 39, 40, 41, 43 y 47.

Por lo que la Junta de Gobierno, **CONSIDERANDO:**

- I. Que mediante acuerdo número 4.1.8, tomado en la sesión ordinaria número 3, celebrada el día 20 de enero de 2022, la Junta de Gobierno autorizó el inicio del Proceso Administrativo Sancionatorio correspondiente en contra de la señora LILIAN ELENA PEÑA GUADRÓN DE VILASECA, por el incumplimiento de la Orden de Compra No. 339/2021, derivado del proceso de Libre Gestión No. LG-163/2021 denominada "SUMINISTRO DE INSUMOS MÉDICOS PARA LAS CLÍNICAS EMPRESARIALES Y ODONTOLÓGICAS DE ANDA 2021".
- II. Que en cumplimiento al acuerdo citado en el considerando anterior, el Gerente Legal mediante correspondencia de fecha 30 de agosto de 2022, recibida en la Unidad de Secretaría el día 30 de agosto de 2022, emitió la respectiva recomendación en el Procedimiento Administrativo Sancionatorio en contra de la señora LILIAN ELENA PEÑA GUADRÓN DE VILASECA, por el incumplimiento de la Orden de Compra No. 339/2021, derivado del proceso de Libre Gestión No. LG-163/2021 denominada "SUMINISTRO DE INSUMOS MÉDICOS PARA LAS CLÍNICAS EMPRESARIALES Y ODONTOLÓGICAS DE ANDA 2021"; y lo hizo en los términos siguientes:

i. PERSONAS INTERVINIENTES EN EL PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO SANCIONATORIO.

De conformidad al Art. 65 de la Ley de Procedimientos Administrativos (LPA), están legitimados para intervenir en el Procedimiento Administrativo, los titulares de derechos o intereses legítimos, individuales o colectivos y aquellos cuyos intereses legítimos individuales o colectivos puedan resultar afectados por la resolución, y se apersonen en el procedimiento antes que haya recaído resolución definitiva.

Por lo que las partes intervinientes en el Procedimiento Administrativo Sancionatorio son por una parte la ADMINISTRACIÓN NACIONAL DE ACUEDUCTOS Y ALCANTARILLADOS-ANDA, en su calidad de Administración Pública contratante y por otra parte la señora LILIAN ELENA PEÑA GUADRÓN DE VILASECA, por el supuesto incumplimiento a la Orden de Compra No. 339/2021, derivada de la Libre Gestión No. LG-163/2021, denominada "SUMINISTRO DE INSUMOS MÉDICOS PARA LAS CLÍNICAS EMPRESARIALES Y ODONTOLÓGICAS DE ANDA, 2021".

ii. ANTECEDENTES.

Que mediante acta número 64, de fecha 24 de agosto de 2021, la Comisión de Libre Gestión, adjudicó parcialmente el proceso de Libre Gestión No. LG-163/2021, denominada "SUMINISTRO DE INSUMOS MÉDICOS PARA LAS CLÍNICAS EMPRESARIALES Y ODONTOLÓGICAS DE ANDA, 2021", específicamente el LOTE II, ítems 1, 2, 4, 9, 14, 25, 39, 40, 41, 43 y 47, por un monto total de [REDACTED]

[REDACTED], a la señora LILIAN ELENA PEÑA GUADRÓN DE VILASECA; suscribiéndose la Orden de Compra No. 339/2021, el día 31 de agosto de 2021, por la cantidad de [REDACTED]

[REDACTED] correspondiente al suministro de la Región Metropolitana, cantidad que incluía el Impuesto a la Transferencia de Bienes Muebles y a la Prestación de Servicios, para un plazo máximo de 20 días calendario, contados a partir del día siguiente de recibida la orden de compra por cualquier medio que permitiera tener constancia fehaciente de la recepción de la misma; es decir, a partir del día 01 de septiembre y finalizando el día 20 de septiembre de 2021.

iii. HECHOS CONSTITUTIVOS DE LA INFRACCIÓN ADMINISTRATIVA.

Que mediante memorando de fecha 22 de noviembre de 2021, la Doctora Diana Verónica Hernández, administradora de la referida Orden de Compra, informó a la Gerente de la Unidad de Adquisiciones y Contrataciones Institucional-UACI, que la señora LILIAN ELENA PEÑA GUADRÓN DE VILASECA, incumplió el plazo en la entrega del suministro objeto de la Orden de Compra No. 339/2021, Lote II, Ítems: 1, 12 y 19, derivada de la Libre Gestión No. LG-163/2021, denominada "SUMINISTRO DE INSUMOS MÉDICOS PARA LAS CLÍNICAS EMPRESARIALES Y ODONTOLÓGICAS DE ANDA, 2021", la cual estaba prevista para el día 20 de septiembre de 2021, sin embargo, la entrega del suministro

fue concretada hasta el día 18 de noviembre de 2021, es decir, con cincuenta y nueve (59) días de retraso; por lo que, solicitó el inicio del Procedimiento Administrativo Sancionatorio correspondiente.

Con base a lo anterior, la Gerente de la Unidad de Adquisiciones y Contrataciones Institucional-UACI, mediante memorando con Ref.: 24.1.3-0071-2022, de fecha 13 de enero de 2022, informó y remitió a la Junta de Gobierno copia del memorando enviado por la administradora de la referida orden de compra, mediante el cual solicitó se gestionara ante la Junta de Gobierno el inicio del Procedimiento Administrativo Sancionatorio en contra de la señora LILIAN ELENA PEÑA GUADRÓN DE VILASECA, por el incumplimiento en la entrega del suministro amparado por la Orden de Compra No. 339/2021, derivada de la Libre Gestión No. LG-163/2021, denominada "SUMINISTRO DE INSUMOS MÉDICOS PARA LAS CLÍNICAS EMPRESARIALES Y ODONTOLÓGICAS DE ANDA, 2021".

iv. INICIO DEL PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO SANCIONATORIO.

El referido procedimiento se inició de conformidad al Art. 64 numeral 1 de la Ley de Procedimientos Administrativos (LPA) y actuando por delegación mediante acuerdo número 4.1.8, tomado por la Honorable Junta de Gobierno de la ANDA en acta de sesión ordinaria número 3, celebrada el día 20 de enero de 2022, por medio del cual se instruyó a la Gerencia Legal, sustanciar el inicio del Procedimiento Administrativo Sancionatorio en contra de la señora LILIAN ELENA PEÑA GUADRÓN DE VILASECA, por el supuesto incumplimiento a la Orden de Compra No. 339/2021, derivada de la Libre Gestión No. LG-163/2021, denominada "SUMINISTRO DE INSUMOS MÉDICOS PARA LAS CLÍNICAS EMPRESARIALES Y ODONTOLÓGICAS DE ANDA, 2021".

v. ETAPA DE DEFENSA PARA LA CONTRATISTA.

Que mediante auto de las nueve horas del día 13 de junio de 2022, la Gerencia Legal dio inicio al correspondiente Procedimiento Administrativo Sancionatorio de Imposición de Multa por Mora, en contra la señora LILIAN ELENA PEÑA GUADRÓN DE VILASECA, por el presunto incumplimiento a la Orden de Compra No. 339/2021, derivada de la Libre Gestión No. LG-163/2021, denominada "SUMINISTRO DE INSUMOS MÉDICOS PARA LAS CLÍNICAS EMPRESARIALES Y ODONTOLÓGICAS DE ANDA, 2021", de conformidad con los artículos 88 y 151 de la Ley de Procedimientos Administrativos (LPA), dicho auto se le notificó a través del acta de las catorce horas con cincuenta minutos del día 15 de junio de 2022, por lo que a partir del día siguiente a la notificación de dicho auto comenzó a correr el plazo de 10 días hábiles para que ejerciera el derecho de defensa, el cual venció el día 30 de junio de 2022; sin embargo, la contratista no hizo uso del derecho de defensa en el plazo conferido.

vi. ETAPA PROBATORIA.

El Art. 153 de la Ley de Procedimientos Administrativos (LPA), establece y cito: "En el plazo probatorio se practicarán de oficio o se admitirán a propuesta del denunciante y el presunto responsable, cuantas pruebas

sean pertinentes y útiles para la determinación de hechos y posibles responsabilidades, o el descargo de éstas".

Que de conformidad a los artículos 106 y 107 de la Ley de Procedimientos Administrativos (LPA), mediante auto de las nueve horas del día 12 de julio de 2022 y notificado mediante acta de las diez horas con veinticinco minutos del día 13 de julio de 2022, se confirió a la señora LILIAN ELENA PEÑA GUADRÓN DE VILASECA, el plazo legal de 8 días hábiles, contados a partir del día siguiente a la notificación de dicho auto del Procedimiento Administrativo Sancionatorio en referencia, cuyo plazo venció el día 25 de julio de 2022, para que presentara la prueba que considerara pertinente, pero la contratista no presentó prueba en el plazo conferido.

vii. ETAPA DE ALEGATOS FINALES.

Que de conformidad al Art. 110 de la Ley de Procedimientos Administrativos (LPA), por medio del auto de las nueve horas con treinta minutos del día 29 de julio de 2022, el cual se notificó a la señora Guadrón de Vilaseca, por medio del acta de las diez horas con treinta minutos del día 01 de agosto de 2022, por medio del cual se puso a disposición de la señora LILIAN ELENA PEÑA GUADRÓN DE VILASECA, el expediente administrativo en el cual constan las actuaciones que se instruyeron en el Procedimiento Administrativo Sancionatorio en cuestión y para ello se le concedió el plazo de 10 días hábiles, contados a partir del día siguiente a la notificación de dicho auto; asimismo, mediante el auto antes mencionado se concedió a la contratista el derecho para que presentara las alegaciones finales, documentos y justificaciones que considerara pertinentes en el procedimiento, venciendo el plazo estipulado el día 28 de agosto de 2021.

viii. FUNDAMENTOS JURÍDICOS DE LA RECOMENDACIÓN Y ANÁLISIS DEL CASO.

Es menester considerar que el objeto principal de la Ley de Adquisiciones y Contrataciones de la Administración Pública (LACAP), consiste en regular las adquisiciones y contrataciones de las Instituciones de la Administración Pública en concordancia con los principios del derecho administrativo, los criterios de probidad pública y las políticas de modernización de la Administración del Estado, ya que a éste corresponde el deber de realizar las adquisiciones y contrataciones de las instituciones de la Administración en forma clara, ágil y oportuna, asegurando para ello procedimientos idóneos y equitativos. Además, la Ley de Procedimientos Administrativos (LPA), busca regular con carácter general y uniforme la actividad de toda la Administración Pública, respetando los principios y derechos fundamentales proclamados por la Constitución de la República, así como los principios que deben regir dicha actividad.

En relación con lo anterior y con el propósito de fundamentar legalmente la recomendación se realizan las siguientes consideraciones:

i) Principios y Derechos de la contratista.

Que la Administración Pública debe servir con objetividad a los intereses generales y sus actuaciones deben estar sujetas a los principios que rigen al derecho administrativo, por lo que, se hace constar que durante la tramitación del procedimiento en referencia, la Administración Nacional de Acueductos y Alcantarillados-ANDA, ha garantizado a la contratista sus derechos y garantías con el propósito de procurar la legal tramitación del respectivo procedimiento; asimismo, cabe resaltar que a la señora LILIAN ELENA PEÑA GUADRÓN DE VILASECA, se le respetaron los principios comprendidos en los artículos 3 y 139 de la Ley de Procedimientos Administrativos (LPA), es decir, el derecho de defensa, de aportación de pruebas y de alegaciones, los cuales se encuentran regulados en los artículos 106, 107 y 108 de la Ley en mención, lo que comprobamos con los respectivos autos y las actas de notificación de las etapas comprendidas en el Procedimiento Administrativo Sancionatorio.

ii) Términos y plazos.

El Gerente Legal hizo constar que de conformidad al Art. 80 de la Ley de Procedimientos Administrativos (LPA), se respetaron a la señora LILIAN ELENA PEÑA GUADRÓN DE VILASECA, los términos y plazos que la Ley le concede para cada una de las etapas del procedimiento. Además, como consta en el expediente administrativo que al efecto se lleva para el procedimiento sancionatorio, la Administración Pública cumplió con lo estipulado en el Art. 82 de la Ley en mención, respecto de expresar en las resoluciones el plazo legalmente previsto para llevar a cabo cada uno de los actos del procedimiento.

En virtud de lo anterior, se hizo constar que la señora LILIAN ELENA PEÑA GUADRÓN DE VILASECA, no hizo uso de su derecho de defensa, de prueba y de alegatos habiéndosele garantizado todos los derechos durante la tramitación del procedimiento en cuestión; por lo que, es procedente y de conformidad al Art. 112 de la Ley de Procedimientos Administrativos (LPA), continuar con la etapa de resolución final mediante la cual se pone fin al procedimiento administrativo sancionatorio, que se ventila en contra de la contratista por el presunto incumplimiento de la Orden de Compra No. 339/2021, derivada de la Libre Gestión No. LG-163/2021, denominada "SUMINISTRO DE INSUMOS MÉDICOS PARA LAS CLÍNICAS EMPRESARIALES Y ODONTOLÓGICAS DE ANDA, 2021".

ix. FINALIDAD DEL PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO SANCIONATORIO.

De conformidad al Art. 22 de la Ley de Procedimientos Administrativos (LPA), una de las finalidades del Procedimiento Administrativo Sancionatorio consiste en que el mismo es necesario para cumplir con los requisitos de validez del acto administrativo de imposición de multa a emitirse por la Administración Pública.

Adicionalmente, el Art. 160 de la Ley de Adquisiciones y Contrataciones de la Administración Pública (LACAP), establece que el Procedimiento Administrativo Sancionatorio diligenciado tiene como finalidad la

aplicación de las sanciones a los particulares por incumplimientos de las obligaciones contractuales suscritas con la Administración Pública, previa valoración de los argumentos y razones que ocasionaron dicho incumplimiento, concediendo para ello a los particulares los derechos de defensa, de aportación de pruebas y alegatos finales que les permita defenderse. Asimismo, permite a la Administración Pública establecer mediante la resolución definitiva la sanción a que dio lugar el incumplimiento, basándose en disposiciones legales y actuaciones apegadas a derecho y de esta manera la Administración Pública garantiza a los contratistas la no vulneración de sus derechos fundamentales, así como el respeto a los principios que rigen la relación entre la Administración y el contratista.

x. SANCIÓN APLICABLE.

En consecuencia, de los argumentos manifestados en los romanos que anteceden, se establece que de conformidad al Art. 85 de la Ley de Adquisiciones y Contrataciones de la Administración Pública (LACAP), la sanción que corresponde aplicar por el incumplimiento proveniente de la Orden de Compra No. 339/2021, derivada de la Libre Gestión No. LG-163/2021, denominada "SUMINISTRO DE INSUMOS MÉDICOS PARA LAS CLÍNICAS EMPRESARIALES Y ODONTOLÓGICAS DE ANDA, 2021", sería de multa por mora, por la cantidad de DOSCIENTOS OCHENTA Y TRES DÓLARES CON TRES CENTAVOS DE DÓLAR DE LOS ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA (\$283.03), según el siguiente detalle:

ORDEN DE COMPRA No. 339/2021.

Ítems	Valor a Sancionar incluye IVA	Fecha de incumplimiento		Días incumplidos	Porcentaje aplicado según Art. 85 LACAP			Total	
		Desde	Hasta		0.1%	0.125%	0.15%		
1	\$836.88	21/9/2021	18/11/2021	30	\$25.11			\$25.11	
				29		\$30.34		\$30.34	
				59					
2	\$565.18	21/9/2021	18/11/2021	30	\$16.96			\$16.96	
				29		\$20.49		\$20.49	
				59					
4	\$89.13	21/9/2021	18/11/2021	30	\$2.67			\$2.67	
				29		\$3.23		\$3.23	
				59					
9	\$144.41	21/9/2021	18/11/2021	30	\$4.33			\$4.33	
				29		\$5.24		\$5.24	
				59					
14	\$16.75	21/9/2021	18/11/2021	30	\$0.50			\$0.50	
				29		\$0.61		\$0.61	
				59					
25	\$21.00	21/9/2021	18/11/2021	30	\$0.63			\$0.63	
				29		\$0.76		\$0.76	
				59					
39	\$17.00	21/9/2021	18/11/2021	30	\$0.51			\$0.51	
				29		\$0.62		\$0.62	
				59					
40	\$623.42	21/9/2021	18/11/2021	30	\$18.70			\$18.70	
				29		\$22.60		\$22.60	
				59					
41	\$456.72	21/9/2021	18/11/2021	30	\$13.70			\$13.70	
				29		\$16.56		\$16.56	
				59					
43	\$51.77	21/9/2021	18/11/2021	30	\$1.55			\$1.55	
				29		\$1.88		\$1.88	
				59					
47	\$1,449.79	21/9/2021	18/11/2021	30	\$43.49			\$43.49	
				29		\$52.55		\$52.55	
				59					
		Valor total de la multa							\$283.03

xi. RECOMENDACIÓN FINAL.

Es por todo lo antes expuesto y de conformidad a los documentos contractuales, artículos 85 y 160 de la Ley de Adquisiciones y Contrataciones de la Administración Pública (LACAP); Art. 3, 22, 30, 64 numeral 1, 88, 104, 106, 107 inciso 1, 112, 132, 139, 151 y 156 de la Ley de

Procedimientos Administrativos (LPA), así como los documentos pertinentes vertidos en el procedimiento y la Orden de Compra No. 339/2021, derivada de la Libre Gestión No. LG-163/2021, denominada "SUMINISTRO DE INSUMOS MÉDICOS PARA LAS CLÍNICAS EMPRESARIALES Y ODONTOLÓGICAS DE ANDA, 2021", la Gerencia Legal RECOMENDÓ:

1. Se tenga por establecido el incumplimiento contractual por parte de la señora LILIAN ELENA PEÑA GUADRÓN DE VILASECA, por haber incurrido en mora en el cumplimiento de sus obligaciones contractuales en la Orden de Compra No. 339/2021, derivada de la Libre Gestión No. LG-163/2021, denominada "SUMINISTRO DE INSUMOS MÉDICOS PARA LAS CLÍNICAS EMPRESARIALES Y ODONTOLÓGICAS DE ANDA, 2021".
 2. Imponer multa a la señora LILIAN ELENA PEÑA GUADRÓN DE VILASECA, por la cantidad de DOSCIENTOS OCHENTA Y TRES DÓLARES CON TRES CENTAVOS DE DÓLAR DE LOS ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA (\$283.03), en concepto de pago por Imposición de multa por el incumplimiento a la Orden de Compra No. 339/2021, derivada de la Libre Gestión No. LG-163/2021, denominada "SUMINISTRO DE INSUMOS MÉDICOS PARA LAS CLÍNICAS EMPRESARIALES Y ODONTOLÓGICAS DE ANDA, 2021", según detalle que antecede en romano "x".
 3. Ordenar el pago inmediato en el Departamento de Tesorería de la ANDA, ya sea en efectivo o por medio de cheque certificado a favor de la Administración Nacional de Acueductos y Alcantarillados-ANDA, por la suma de DOSCIENTOS OCHENTA Y TRES DÓLARES CON TRES CENTAVOS DE DÓLAR DE LOS ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA (\$283.03), en caso contrario, autorizar el cobro por vía administrativa o judicial si fuere necesario.
 4. Instruir a la Unidad Financiera Institucional (UFI) para descontar si existen saldos pendientes a favor de la señora LILIAN ELENA PEÑA GUADRÓN DE VILASECA, la cantidad de DOSCIENTOS OCHENTA Y TRES DÓLARES CON TRES CENTAVOS DE DÓLAR DE LOS ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA (\$283.03), en concepto de pago por Imposición de Multa por el incumplimiento a la Orden de Compra No. 339/2021, derivada de la Libre Gestión No. LG-163/2021, denominada "SUMINISTRO DE INSUMOS MÉDICOS PARA LAS CLÍNICAS EMPRESARIALES Y ODONTOLÓGICAS DE ANDA, 2021".
 5. De conformidad al Art. 104 de la Ley de Procedimientos Administrativos (LPA), la señora LILIAN ELENA PEÑA GUADRÓN DE VILASECA, puede interponer el recurso de reconsideración establecido en el Art. 132 de esta misma ley; transcurrido dicho plazo para la interposición del recurso, el acto queda firme y será de inmediata ejecución de conformidad al art. 30 de la misma Ley.
- III. Que la Junta de Gobierno a partir de los hechos expuestos y del Procedimiento Administrativo de Imposición de Multa seguido por la Gerencia Legal en contra de la señora LILIAN ELENA PEÑA GUADRÓN DE VILASECA, concluye que existe incumplimiento contractual por parte de la referida señora por haber incurrido en mora en el cumplimiento de sus

obligaciones contractuales a la Orden de Compra No. 339/2021 derivada de la Libre Gestión No. LG-163/2021 denominada "SUMINISTRO DE INSUMOS MÉDICOS PARA LAS CLÍNICAS EMPRESARIALES Y ODONTOLÓGICAS DE ANDA 2021", específicamente el LOTE II, ítems 1, 2, 4, 9, 14, 25, 39, 40, 41, 43 y 47, por lo que considera procedente imponer la multa respectiva.

Con base a los hechos expuestos, a lo dispuesto en los artículos 85 y 160 de la Ley de Adquisiciones y Contrataciones de la Administración Pública (LACAP); Art. 3, 22, 30, 64 numeral 1, 88, 104, 106, 107 inciso 1, 112, 132, 139, 151 y 156 de la Ley de Procedimientos Administrativos (LPA), así como los documentos pertinentes vertidos en el procedimiento y la Orden de Compra No. 339/2021, derivada del proceso de Libre Gestión No. LG-163/2021, la Junta de Gobierno

ACUERDA:

1. Tener por establecido el incumplimiento contractual por parte de la señora LILIAN ELENA PEÑA GUADRÓN DE VILASECA, por haber incurrido en mora en el cumplimiento de sus obligaciones contractuales en la Orden de Compra No. 339/2021, derivada de la Libre Gestión No. LG-163/2021, denominada "SUMINISTRO DE INSUMOS MÉDICOS PARA LAS CLÍNICAS EMPRESARIALES Y ODONTOLÓGICAS DE ANDA, 2021".
2. Imponer multa a la señora LILIAN ELENA PEÑA GUADRÓN DE VILASECA, por la cantidad de DOSCIENTOS OCHENTA Y TRES DÓLARES CON TRES CENTAVOS DE DÓLAR DE LOS ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA (\$283.03), en concepto de pago por Imposición de multa por el incumplimiento a la Orden de Compra No. 339/2021, derivada de la Libre Gestión No. LG-163/2021, denominada "SUMINISTRO DE INSUMOS MÉDICOS PARA LAS CLÍNICAS EMPRESARIALES Y ODONTOLÓGICAS DE ANDA, 2021", según detalle que antecede en romano "x" del presente acuerdo.
3. Ordenar el pago inmediato en el Departamento de Tesorería de la ANDA, ya sea en efectivo o por medio de cheque certificado a favor de la Administración Nacional de Acueductos y Alcantarillados-ANDA, por la suma de DOSCIENTOS OCHENTA Y TRES DÓLARES CON TRES CENTAVOS DE DÓLAR DE LOS ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA (\$283.03), en caso contrario, autorizar el cobro por vía administrativa o judicial si fuere necesario.
4. Instruir a la Unidad Financiera Institucional (UFI) para descontar si existen saldos pendientes a favor de la señora LILIAN ELENA PEÑA GUADRÓN DE VILASECA, la cantidad de DOSCIENTOS OCHENTA Y TRES DÓLARES CON TRES CENTAVOS DE DÓLAR DE LOS ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA (\$283.03), en concepto de pago por Imposición de Multa por el incumplimiento a la Orden de Compra No. 339/2021, derivada de la Libre Gestión No. LG-163/2021, denominada "SUMINISTRO DE INSUMOS MÉDICOS PARA LAS CLÍNICAS EMPRESARIALES Y ODONTOLÓGICAS DE ANDA, 2021".
5. De conformidad al artículo 104 de la Ley de Procedimientos Administrativos (LPA), la señora LILIAN ELENA PEÑA GUADRÓN DE VILASECA, puede interponer el recurso de reconsideración establecido en el artículo 132 de la misma ley; transcurrido dicho plazo para la interposición del recurso, el acto quedará firme y será de inmediata ejecución, de conformidad al artículo 30 de la misma Ley.

6. Instruir a la Gerencia Legal, para que efectúe las notificaciones correspondientes

4.6.3) El Gerente Legal, somete para consideración de la Junta de Gobierno, Informe en relación al Recurso de Reconsideración interpuesto por la Sociedad HIDROTECNIA DE EL SALVADOR, SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE que se abrevia HIDROTECNIA, S.A. DE C.V., en contra de lo resuelto por la Junta de Gobierno en el acuerdo número 4.5.1, tomado por la Junta de Gobierno en la sesión extraordinaria número 13, celebrada el día 14 de julio de 2022, en el cual se acordó entre otras cosas, 1) tener por establecido el incumplimiento contractual por parte de la referida sociedad por haber incurrido en mora en el cumplimiento de sus obligaciones contractuales en el Contrato de Suministro No. 47/2020, derivado de la Licitación Pública No. LP-07/2020, denominada "SUMINISTRO DE TUBERÍAS Y ACCESORIOS DE HIERRO FUNDIDO, ACERO INOXIDABLE, HIERRO GALVANIZADO, BRONCE Y HIERRO DÚCTIL, PARA EL MANTENIMIENTO DE LA RED DE DISTRIBUCIÓN DE AGUA POTABLE Y RED DE AGUAS NEGRAS DE ANDA, PARA EL AÑO 2020", para los Lotes No. 2, 3 y 4, 2) declarar no ha lugar la nulidad del auto de inicio del Procedimiento Administrativo Sancionatorio en contra de la referida sociedad, en virtud que la nulidad alegada no encajó en ninguna de las causales establecidas en los artículos 36 y 38 de la Ley de Procedimientos Administrativos (LPA), y 3) imponer multa por la cantidad de DIEZ MIL SEISCIENTOS OCHENTA Y SEIS DÓLARES DE LOS ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA CON NOVENTA CENTAVOS DE DÓLAR (\$10,686.90).

Por lo que la Junta de Gobierno, **CONSIDERANDO:**

- I. Que mediante acuerdo número 4.5.2 tomado en la sesión extraordinaria número 19, celebrada el día 19 de agosto de 2022, la Junta de Gobierno, acordó admitir el Recurso de Reconsideración interpuesto por el Ingeniero [REDACTED] Apoderado General Administrativo y Mercantil, de la Sociedad HIDROTECNIA DE EL SALVADOR, SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE, que se abrevia HIDROTECNIA, S.A. DE C.V., por no estar de acuerdo con lo resuelto por la Junta de Gobierno en el acuerdo 4.5.1, tomado por la Junta de Gobierno en la sesión extraordinaria número 13, celebrada el día 14 de julio de 2022, en el cual se acordó entre otras cosas, 1) tener por establecido el incumplimiento contractual por parte de la referida sociedad por haber incurrido en mora en el cumplimiento de sus obligaciones contractuales en el Contrato de Suministro No. 47/2020, derivado de la Licitación Pública No. LP-07/2020, denominada "SUMINISTRO DE TUBERÍAS Y ACCESORIOS DE HIERRO FUNDIDO, ACERO INOXIDABLE, HIERRO GALVANIZADO, BRONCE Y HIERRO DÚCTIL, PARA EL MANTENIMIENTO DE LA RED DE DISTRIBUCIÓN DE AGUA POTABLE Y RED DE AGUAS NEGRAS DE ANDA, PARA EL AÑO 2020", para los Lotes No. 2, 3 y 4, 2) declarar no ha lugar la nulidad del auto de inicio del Procedimiento Administrativo Sancionatorio en contra de la referida sociedad, en virtud que la nulidad alegada no encajó en ninguna de las causales establecidas en los artículos 36 y 38 de la Ley de Procedimientos Administrativos (LPA), y 3) imponer multa por la cantidad

de [REDACTED]

asimismo, se delegó a la Gerencia Legal para que sustanciara el recurso en mención y rindiese informe a esta Junta de Gobierno en el plazo máximo de 10 días hábiles contados a partir del día siguiente de recibido el respectivo acuerdo .

- II. Que, en cumplimiento al referido acuerdo, el Gerente Legal, mediante correspondencia con Ref.: 14-1397-2022 de fecha 30 de agosto de 2022, recibida en la Unidad de Secretaría ese mismo día, emitió Informe, en los siguientes términos:

i. ANTECEDENTES:

- a) Que en fecha 11 de marzo de 2020 se suscribió el Contrato de Suministro No. 47/2020, derivado de la Licitación Pública No. LP-07/2020, denominada "SUMINISTRO DE TUBERÍAS Y ACCESORIOS DE HIERRO FUNDIDO, ACERO INOXIDABLE, HIERRO GALVANIZADO, BRONCE Y HIERRO DÚCTIL, PARA EL MANTENIMIENTO DE LA RED DE AGUA POTABLE Y RED DE AGUAS NEGRAS DE ANDA, PARA EL AÑO 2020". Por el plazo de doscientos cuarenta (240) días calendario, contados a partir del día 13 de abril de 2020, fecha indicada en la Orden de Inicio emitida por el Administrador del Contrato.
- b) Que en fecha 24 de noviembre de 2020 la contratista trasladó, al Administrador del Contrato No. 47/2020, solicitud de prórroga al plazo contractual de ochenta y seis (86) días calendario con el objeto de finalizar el suministro.
- c) Que mediante acuerdo de Junta de Gobierno de la ANDA, número 4.5.10, tomado en sesión extraordinaria número 1 de fecha 18 de diciembre de 2020, denegó la prórroga solicitada por la contratista para la ejecución del Contrato de Suministro No. 47/2020 derivado de la Licitación Pública No. LP-07/2020 denominada "SUMINISTRO DE TUBERIAS Y ACCESORIOS DE HIERRO FUNDIDO, ACERO INOXIDABLE, HIERRO GALVANIZADO, BRONCE Y HIERRO DÚCTIL, PARA EL MANTENIMIENTO DE LA RED DE DISTRIBUCIÓN DE AGUA POTABLE Y RED DE AGUAS NEGRAS DE LA ANDA, PARA EL AÑO 2020", debido a la falta de prueba que ayudara a comprobar las justificaciones de la contratista.
- d) Que mediante acuerdo número 4.2.9, tomado en la sesión ordinaria número 22 celebrada el día 18 de junio de 2021, la Junta de Gobierno acordó autorizar el inicio del Procedimiento Administrativo Sancionatorio del Contrato de Suministro No. 47/2020, derivado de la Licitación Pública No. LP-07/2020, denominada "SUMINISTRO DE TUBERIAS Y ACCESORIOS DE HIERRO FUNDIDO, ACERO INOXIDABLE, HIERRO GALVANIZADO, BRONCE Y HIERRO DÚCTIL, PARA EL MANTENIMIENTO DE LA RED DE DISTRIBUCIÓN DE AGUA POTABLE Y RED DE AGUAS NEGRAS DE LA ANDA, PARA EL AÑO 2020", en contra de la Sociedad HIDROTECNIA DE EL SALVADOR, SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE, que se abrevia HIDROTECNIA, S.A. DE C.V., por haber incurrido en mora en el cumplimiento de sus obligaciones contractuales; asimismo, se

instruyó a la Gerencia Legal para que sustanciara el Procedimiento Administrativo Sancionatorio correspondiente.

ii. ACTO ADMINISTRATIVO IMPUGNADO.

- a) Acuerdo número 4.5.1, tomado en la sesión extraordinaria número 13, celebrada el día 14 de julio de 2022, en la cual la Junta de Gobierno de la ANDA en lo pertinente acordó: 1) Tener por establecido el incumplimiento contractual por parte de la Sociedad HIDROTECNIA DE EL SALVADOR, SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE, que se abrevia HIDROTECNIA, S.A. DE C.V., por haber incurrido en mora en el cumplimiento de sus obligaciones contractuales en el Contrato de Suministro No. 47/2020, derivado de la Licitación Pública No. LP – 07/2020, denominada "SUMINISTRO DE TUBERIAS Y ACCESORIOS DE HIERRO FUNDIDO, ACERO INOXIDABLE, HIERRO GALVANIZADO, BRONCE Y HIERRO DÚCTIL, PARA EL MANTENIMIENTO DE LA RED DE DISTRIBUCIÓN DE AGUA POTABLE Y RED DE AGUAS NEGRAS DE LA ANDA, PARA EL AÑO 2020", para los Lotes 2, 3 y 4; 2) Declarar no ha lugar la nulidad del auto de inicio del Procedimiento Administrativo Sancionatorio en contra de la referida sociedad, en virtud que la nulidad alegada no encajó en ninguna de las causales establecidas en el artículo 36 de la Ley de Procedimientos Administrativos (LPA) el cual tipifica de manera taxativa las causa de nulidad absolutas o de pleno derecho, y tampoco encajó en las causales de nulidad relativa del artículo 38 del mismo cuerpo normativo, ya que dicho auto no adolece de requisitos formales indispensables para su validez además, se aclara que en dicho auto se garantizaron los derechos de defensa correspondientes a la sociedad contratista, por lo tanto y de conformidad a lo expresado se concluyó; que no existe causal para declarar la nulidad solicitada; 3) Imponer multa a la Sociedad HIDROTECNIA DE EL SALVADOR, SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE, que se abrevia HIDROTECNIA, S.A. DE C.V., por la cantidad de DIEZ MIL SEISCIENTOS OCHENTA Y SEIS DÓLARES DE LOS ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA CON NOVENTA CENTAVOS (\$10,686.90), por el incumplimiento en el Contrato de Suministro No. 47/2020; y 4) Ordenar el pago inmediato de la multa impuesta ya sea en efectivo o por medio de cheque certificado a favor de la Administración Nacional de Acueductos y Alcantarillados - ANDA, por la suma de DIEZ MIL SEISCIENTOS OCHENTA Y SEIS DÓLARES DE LOS ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA CON NOVENTA CENTAVOS (\$10,686.90), en caso contrario, autorizase a descontar el valor de la multa de los saldos que a la fecha se encuentren pendientes de pago a favor de la contratista y a realizar el cobro por vía administrativa o judicial, si fuere necesario.
- b) Por medio de correspondencia recibida en la Unidad de Secretaría el día 16 de agosto de 2022, suscrita por el Ingeniero [REDACTED], Apoderado General Administrativo y Mercantil de la Sociedad HIDROTECNIA, S.A. DE C.V., se interpuso

el referido recurso de reconsideración contra el acto administrativo antes referido.

iii. ALEGATOS DEL RECURSO DE RECONSIDERACIÓN.

El recurrente, en lo pertinente, manifestó en su escrito del recurso interpuesto literalmente lo siguiente:

A. NULIDAD DE LA NOTIFICACIÓN.

Vengo a denunciar clara y fehacientemente la NULIDAD de la notificación del inicio del procedimiento sancionatorio, ante la grave transgresión del derecho de defensa, el tutelado, es decir HIDROTECNIA, debió recibir junto con la notificación, copia de toda la documentación que motivó el inicio del procedimiento sancionador, junto con la prueba de cargo, con el objeto de ejercer su derecho de defensa de forma clara y fehaciente, a fin de desvirtuar las supuestas imputaciones, sin embargo, tal como se constata en la resolución de la Gerencia Legal de ANDA, de las quince horas y cinco minutos del día 29 de octubre de 2021, únicamente adjuntó los acuerdos 4.2.9 y 4.6.6 tomados por la Junta de Gobierno de la Administración Nacional de Acueductos y Alcantarillados (ANDA) en las sesiones ordinarias de las actas VEINTIDÓS y VEINTICINCO celebradas los días 18 de junio del año 2021 y 09 de julio del 2021, en los que se instruyó iniciar Procedimiento Sancionatorio al contrato No. 47/2020, derivado de la Licitación Pública No. 07/2020, denominada "SUMINISTRO DE TUBERIAS Y ACCESORIOS DE HIERRO FUNDIDO, ACERO INOXIDABLE, HIERRO GALVANIZADO, BRONCEY HIERRO DUCTIL, PARA EL MANTENIMIENTO DE LA RED DE DISTRIBUCIÓN DE AGUA POTABLE Y RED DE AGUAS NEGRAS DE LA ANDA, PARA EL AÑO 2020", y según indica dicha resolución, se anexó los informes de los Administradores de contrato que detallan el supuesto retraso en la entrega del suministro objeto del Contrato.

(...)

Como ya lo expresé, a la notificación en la que se le concede a mi mandante el plazo para ejercer su derecho de defensa, no le acompañó documentación que conforme a derecho corresponde, circunstancia que denunció como nulidad de la notificación del inicio del proceso sancionatorio pues aun cuando el Art. 160 de la LACAP y el 80 de la RELACAP no indica cómo se debe de notificar el inicio del procedimiento sancionador, la misma LACAP establece en su art. 5.-"*Para la aplicación de esta Ley y su Reglamento se atenderán a la finalidad de las mismas y a las características del derecho Administrativo. Solo cuando no sea posible determinar, por la letra o por su espíritu, el sentido o alcance de las normas, conceptos o términos de las disposiciones de esta Ley, podrá recurrirse a las normas, conceptos y términos del Derecho Común. En todo lo que podrá recurrirse A LAS NORMAS, CONCEPTOS O TÉRMINOS DEL Derecho Común. En todo lo que no hubiese ido previsto por esta Ley podrá recurrirse a las disposiciones del Derecho Común, en cuanto fueren aplicables*".

En ese orden de ideas, dado que el Art. 160 de la LACAP y Art. 80 de la RELACAP, ordenan notificar el inicio del procedimiento, pero no establece que debe acompañarse de documentación alguna, para la sustanciación de los procedimientos sancionatorios debe aplicar las normas del derecho común, en ese sentido debe aplicar lo ordenado en el Código Procesal Civil Mercantil, en su Art. 182 inciso final que establece en su inciso primero que en la misma resolución en que se admita la demanda se ordenará el emplazamiento del demandado, el cual se efectuará mediante esquila...// A tal esquila se acompañarán copias de la demanda y de la resolución de admisión de ésta, así como de los documentos anexos a aquélla.

(...)

La resolución de la Gerencial Legal, expresamente indica en el número 5 de la misma "para que responda de los hechos que se le atribuyen y ejerza su derecho de defensa" los cuales como ya expresé, son desconocidos para mi representada al no haber sido notificados en legal forma. Pues aquí no se trata solo de establecer un incumplimiento por el sólo hecho de hacer un cómputo de días dentro de los cuales, según los administradores, el suministró se entregó tardíamente, sino de establecer por parte de la Administración de forma directa, fehaciente y rigurosa, que existen causas imputables a mi representada, y sobre las cuales, ejercer el derecho de defensa.

Por lo anterior se puede afirmar que, al NO haberse anexado la documentación que motivó el inicio del procedimiento sancionador, junto con la prueba de cargo, como lo es el correo electrónico de fecha 25 de junio de 2020, al que me refiero más adelante. - y que ha sido el fundamento de la imposición de la multa a mi mandante- a la esquila de notificación, CAUSA UN AGRAVIO DIRECTO A MI MANDANTE, pues no se le garantizó su derecho de defensa.

(...)

De ahí es importante hacer referencia al artículo 8 inciso 1 de la Ley de Procedimientos Administrativos que indica: "Se entiende por expediente administrativo el conjunto ordenado de documentos y actuaciones que sirven de antecedente y fundamento a la resolución administrativa, así como las diligencias encaminadas a ejecutarla".

En consonancia con tal disposición el Art. 82 BIS de la Ley de Adquisiciones y Contrataciones de la Administración Pública – LACAP-, señala: "la Unidad solicitante propondrá al titular para su nombramiento, a los administradores de cada contrato, quienes tendrán las responsabilidades siguientes:

b) elaborar oportunamente los informes de avance de la ejecución de los contratos e informar de ello tanto a la UACI como a la unidad responsable de efectuar los pagos o en su defecto reportar los incumplimientos.

(...)

También es de considerar, que la Administración, únicamente hace referencia al Expediente de Compras de la UACI de ANDA, pero no hace referencia al EXPEDIENTE DEL SEGUIMIENTO DE LA EJECUCIÓN DEL CONTRATO, QUE ESTÁ CONFORMADO POR EL CONJUNTO DE DOCUMENTOS NECESARIOS QUE SUSTENTEN LAS ACCIONES REALIZADAS DESDE QUE SE EMITE LA ORDEN DE INICIO HASTA LA RECEPCIÓN FINAL; a que se refiere la letra d) del precitado Art. 82 BIS LACAP, y que también es responsabilidad de los administradores de contratos.

En adición a lo antes manifestado, también se suscita el incumplimiento Art. 112 de la Ley de Procedimientos Administrativos, incisos 1 y 2, que señala: "La resolución decidirá todas las cuestiones de hecho y de derecho que resulten del Expediente, aunque no hayan sido planteadas por los interesados. // En este último caso, será necesario dar audiencia previa a los interesados para que se manifiesten al respecto y, en su caso, puedan aportar prueba. El órgano competente determinará el plazo de esta audiencia, teniendo en cuenta las circunstancias del caso, pero no podrá ser inferior a tres días".

B. VIOLACIÓN DEL PRINCIPIO DE LEGALIDAD.

(...)

En ese orden de ideas la Ley de Adquisiciones y Contrataciones de la Administración Pública – LACAP-, señala de forma taxativa en el Art. 82 Bis, cuales son las responsabilidades de los Administradores de Contratos, y en ninguno de los literales que las contienen, establece que los Administradores deban tener comunicación directa con los fabricantes y/o proveedores de los contratistas; en tal sentido, la actuación del administrador del contrato [REDACTED], solicitando información sobre pedidos realizados en relación al contrato en referencia, obteniendo respuesta por medio de correo electrónico suscrito por Patrick H. Gray. General Manager del fabricante WEFLO VALVE LLC, sobrepasa las facultades que expresamente le da la ley. Transgrediendo con ello el citado artículo de la Constitución, así como el Art. 3 de la Ley de Procedimientos Administrativos que señala: "Art. 3.- La Administración Pública debe servir con objetividad a los intereses generales, y sus actuaciones están sujetas a los siguientes principios: 1. Legalidad: La Administración Pública actuará con pleno sometimiento al ordenamiento jurídico, de modo que solo puede hacer aquello que esté previsto expresamente en la Ley y en los términos en que ésta lo determine en tal sentido".

Por tales argumentos, es importante resaltar en este punto que, mi representada presentó en su oportunidad copia de la orden de pedido realizada a CIRKO ENGINEERING INTERNATIONAL, LLC, del 20 de abril de 2020, conforme la cual, en un solo requerimiento, se le pide prepare el despacho del listado de los ítems solicitados de acuerdo a la oferta presentada en fecha 13 de abril de 2020; con

ello se comprueba que una vez formalizado el Contrato, se solicitó al proveedor una oferta de productos, y una vez atendida, y recibidas las ordenes de inicio de las Regiones de la ANDA, se emitió la ORDEN DE PEDIDO; además se comprueba que el proveedor de mi representada es CIRKO ENGINEERING INTERNATIONAL, LLC, no el fabricante en China WEFFLO VALVE CO., LTD., por tanto, es lógico que el fabricante haya respondido en el correo del 25 de junio de 2020, que HIDROTECNIA no le había hecho el pedido, puesto que HIDROTECNIA, NUNCA HARÍA ESE PEDIDO, SINO CIRKO ENGINEERING INTERNATIONAL, LLC.

C. FALTA DE VALORACIÓN DE PRUEBA.

(...)

Señala el inciso primero del Art. 106 de la Ley de Procedimientos Administrativos –LPA-: Los hechos relevantes para la decisión de un procedimiento podrán probarse por cualquier medio de prueba admisible en derecho y será aplicable en lo que procediere, el Código Procesal Civil y Mercantil.

(...)

Ahora bien, en el Acuerdo de Junta de Gobierno 4.5.1 del acta 13 de sesión extraordinaria del 14 de julio de 2022, no se constata que la Gerencia Legal, que instruyó el Procedimiento sancionador contra mi representada, haya efectuado la valoración de la prueba presentada por mi mandante conforme las reglas de la sana crítica, es decir bajo el sistema de apreciación probatoria que deviene de la aplicación de las reglas del pensamiento humano, conformado por la lógica, la experiencia y la psicología, y aunado a ello, tampoco se pronunció sobre su pertinencia o utilidad de la prueba, de ahí que existe la FALTA DE VALORACIÓN DE PRUEBA, y como consecuencia se impuso a mi representada una multa fundamentada en un correo que fue respondido por la empresa fabricante WEFLO VALVE CO., LTD., según la cual HIDROTECNIA no le había hecho el pedido, cuando el correcto es que el proveedor de mi mandante es CIRKO ENGINEERING INTERNATIONAL, LLC., tal como ha quedado demostrado.

D. TRANSGRESIÓN DEL PRINCIPIO DE TIPICIDAD.

(...)

En el caso que nos ocupa, durante el procedimiento sancionador, se presentó documentación con la que se comprueba lo siguiente:

1. Copia de la orden de pedido realizada a CIRKO ENGINEERING INTERNATIONAL, LLC, del 20 de abril de 2020, conforme la cual, en un solo requerimiento, se le pide prepare el despacho del listado de los ítems solicitados de acuerdo a la oferta presentada en fecha 13 de abril de 2020; con ello se comprueba que una vez formalizado el Contrato, se solicitó al proveedor una oferta de productos, y una vez atendida, y recibidas las ordenes de inicio de las Regionales de la ANDA, se emitió la ORDEN DE PEDIDO.

Con esto, como se expresó anteriormente, ha sido comprobado

que el proveedor de mi representada es CIRKO ENGINEERING INTERNATIONAL, LLC, no el fabricante en China WEFLO VALVE, CO., LTD., por tanto, es lógico que el fabricante haya respondido en el correo del 25 de junio de 2020, que HIDROTECNIA no le había hecho el pedido puesto que HIDROTECNIA, NUNCA HARIA ESE PEDIDO, sino CIRKO ENGINEERING INTERNATIONAL, LLC.

2. Con la carta del fabricante en la que informa del cierre y atraso en la fabricación de sus productos fechada 22 de mayo de 2020, carta a la que reiteradamente se hizo referencia en el Acuerdo de Junta de Gobierno 4.5.1 del Acta 13 de Sesión Extraordinaria del 14 de julio de 2022, no estaba dirigida únicamente a mi proveedor, sino que la Fabrica se dirigió a todos sus clientes, y en la que se hace énfasis en tres eventos que directamente causaron perjuicio a mi representada:
 - a. Que han sido obligados cierres temporales durante al menos 30 días.
 - b. Que todos los pedidos actuales están sujetos a retrasos prolongados.
 - c. Que una vez volvieran a operar, darían prioridad a los pedidos internos.
3. Asimismo, se presentó el documento de Embarque del contenedor de las válvulas, fechado 08 de febrero de 2021, emitido por la Naviera COSCO SHIPPING LINES CO., LTD., en el que se constata que salió del Puerto de QINGDAO, CHINA con destino a ACAJUTLA, EL SALVADOR; siendo despachado por CIRKO ENGINEERING INTERNATIONAL, LLC., comprobándose con esto además, que NO FUE HIDROTECNIA QUIEN HIZO EL PEDIDO, U ORDEN DE COMPRA A WEFLO VALVE CO., LTD.; el correo electrónico de NACIOMAR EL SALVADOR, S.A. DE C.V., agente de COSCO SHIPPING LINES, en el que notifica la llegada de la embarcación a Puerto de Acajutla, el 19 de abril de 2021, y la DECLARACIÓN UNICA CENTROAMERICANA (DUCA), número 202102410920.

Sin embargo, el juzgador, la Gerencia Legal en este caso, no hace referencia a ninguno de esos documentos probatorios, y, en consecuencia, al no valorar la prueba, como anteriormente se ha expresado estamos ante un vicio de motivación, pero lo más gravoso es que al no considerar estos documentos probatorios, se condenó a mi representada a pagar una multa, pues no ha estimado el "justo impedimento" y en consecuencia se ha violentado el Principio de Tipicidad.

4. Respecto del correo enviado por parte del administrador del contrato Juan Carlos Vásquez Soriano, solicitando sobre pedidos realizados en relación al contrato en referencia, obteniendo respuesta por medio de correo electrónico suscrito por Patrick H. Gray. General Manager del fabricante WEFLO VALVE LLC, de fecha 25 de junio de 2020, la Gerencia Legal, quien sustanció el procedimiento sancionatorio ha fundamentado el

incumplimiento de mi representada, con base a ese correo, más sin embargo, tal como lo expresé, existe de parte de la administración una extralimitación de sus funciones como tal; y es de considerar lo que la Sala de lo Civil, de la Corte Suprema de Justicia, en sentencia de las diez horas del 15 de febrero de 2012, Ref.: 73-CAC-2021, señala con relación a este tipo de prueba: "La Sala considera, que el vicio consistente en practicar un medio de prueba ilícito consiste en "cualquier elemento de prueba que se haya obtenido o incorporado al proceso en violación a una garantía constitucional o de las formas procesales dispuestas para su producción, en forma general, es aquella que se encuentra afectada por una conducta dolosa en cuanto a las formas de obtención y práctica de la prueba, en todos aquellos supuestos en que la ley procesal regla la forma de practicar una determinada prueba, la infracción de dicha normativa producirá, salvo las excepciones, la inadmisibilidad e ineficacia del medio de prueba defectuoso practicado".

E. TRANSGRESIÓN DEL PRINCIPIO DE BUENA FE.

Respecto de estas afirmaciones que se constatan en el acuerdo 4.5.1 del Acta de Sesión Extraordinaria número 13 de la Junta de Gobierno de ANDA, celebrada el 14 de julio de 2022; reitero lo expresado con anterioridad en el sentido que, los argumentos expresados en su oportunidad cuando se solicitó la prórroga del plazo del contrato; y con base a los cuales, mi mandante ha probado que no actuó con dolo ni culpa, fue el hecho mundialmente notorio como lo fue la pandemia por Covid-19 y sus consecuencias.

(...)

Este principio, supone el mantenimiento de la confianza del ciudadano respecto de la administración por cuanto ésta mantiene en su proceder la actitud de rectitud tanto jurídica como ética esperada. De ahí que, de acuerdo con la reiterada jurisprudencia de la Sala de lo Contencioso Administrativo, por ejemplo, en la Sentencia de 9-IV-2014, EMITIDA EN EL PROCESO 367-2010, expresa que la verdad material en su aplicación concreta supone la buena fe de la Administración Pública en todo el desarrollo de un procedimiento administrativo.

Bajo esta perspectiva, la búsqueda de la verdad material, de la realidad y sus circunstancias, con independencia de cómo han sido alegados y en su caso probados por las partes, supone que se deseche la prevalencia de criterios que acepten como verdadero algo que no lo es o que nieguen la veracidad de lo que sí lo es. Ello porque con independencia de lo que hayan aportado, la Administración siempre debe buscar la verdad sustancial.

Sin embargo, ha quedado evidenciado que el multicitado correo electrónico suscrito por Patrick H. Gray, General Manager del fabricante WEFLO VALVE LLC, de fecha 25 de junio de 2020, fue obtenido en exceso de las atribuciones o facultades que tiene el

Administrador del Contrato, y se violentó lo establecido en el Art. 112 de la Ley de Procedimientos Administrativos.

iv. CONSIDERACIONES LEGALES.

En virtud de lo argumentado por la sociedad recurrente, fue procedente realizar el análisis del fundamento fáctico y legal de los alegatos, el cual se efectuó de la siguiente manera:

a) De la nulidad de la notificación.

En primer lugar, previo a evaluar los alegatos de la contratista sobre la supuesta nulidad es necesario recordar que el Procedimiento Administrativo Sancionatorio, parte de la potestad sancionadora que tiene la Administración Pública y este constituye una garantía misma del derecho del imputado a defenderse ante una imputación. La Cámara de lo Contencioso Administrativo, mediante sentencia de fecha 26 de septiembre de 2019, de Ref.: 00285-18-ST-COPC-CAM, al referirse al Procedimiento Administrativo lo define como: *"elemento indispensable del acto, es la forma como se elabora la voluntad de la Administración Pública; es decir, el mecanismo a través del cual ejerce su potestad sancionadora, opera como garantía formal de la situación jurídica de los particulares y es lo que finalmente se conoce como la cadena de legalidad que conlleva a la expresión de voluntad final de la Administración"*.

En la misma línea, la Sala de lo Constitucional ha establecido que: *"el derecho de defensa se concretiza por medio de un desdoblamiento subjetivo de la actividad defensiva; el primero, referido a la defensa material realizada por el mismo procesado, consiste en la intervención directa y personal del procesado, realizando actividades encaminadas a preservar su esfera jurídica individual; el segundo, por medio de actuaciones a cargo de un técnico del derecho, denominado usualmente como defensa técnica, es decir, la confiada a un profesional del derecho, que interviene en el proceso penal o administrativo para asistir y representar al imputado, rebatiendo los argumentos contrarios, interviniendo en las pruebas, o bien formulando conclusiones (Cfr. entre otras, sentencias de 26-IV-2004, 10-X1-2004, 4-III-2010 y 16-VI-2010, H.C. 162-2003, 34-2003, 85-2008 y 205-2008, respectivamente)."* Es así como garantizar el derecho de defensa dentro de un Procedimiento Administrativo Sancionatorio es una forma para tutelar el derecho de los administrados al debido proceso.

En segundo lugar, en relación a los alegatos del contratista referentes a que la notificación de inicio del procedimiento administrativo causó una situación de indefensión para su representada, bajo el criterio que, esta Administración no anexó la documentación que motivó el procedimiento sancionador, incumpliendo así con lo dispuesto en el Art. 182 inciso final del Código Procesal Civil y Mercantil, en aplicación supletoria del Art. 160 de la LACAP.

Sobre esto, es necesario recordar al Apoderado que la presente instancia corresponde a una rama del Derecho Público, como una manifestación del *ius puniendi* que tiene el Estado llamado Derecho Administrativo Sancionatorio.

La Administración al fungir como juez y parte en un proceso inquisitivo, busca cumplir o tutelar intereses generales propios del orden público. Es así como la aplicación supletoria de las normas del CPCM tiene sentido en tanto la materia jurídica cuyo vacío es suplido comparta en alguna medida los principios del Derecho Procesal Civil, pero en el presente caso, por competencia de la materia prevalecerán sobre otros cuerpos normativos la Ley de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, la Ley de Procedimientos Administrativos y en materia de contratos la Ley de Adquisiciones y Contrataciones de la Administración Pública (en adelante LACAP), y su reglamento.

En ese sentido, bajo el principio de legalidad, el auto de inicio siguió lo dispuesto en el Art. 151 de la Ley de Procedimientos Administrativos (en adelante LPA) en cuanto a su contenido y su notificación se hizo de conformidad al Art. 97 del mismo cuerpo normativo, compartiendo a la Sociedad HIDROTECNIA, S.A. DE C.V., copia de los anexos pertinentes según el siguiente detalle: copia de memorando de fecha 25 de junio de 2021; memorando de fecha 28 de mayo de 2021; memorando de fecha 07 de junio de 2021; asimismo, copias de los acuerdos de junta de gobierno donde se instruyó iniciar los procedimientos administrativos sancionatorios.

En tercer lugar, la supuesta nulidad alegada por la contratista carece de sustento legal en tanto esta no puede adecuarse a los tipos de nulidad descritos en el artículo 36 de la Ley de Procedimientos Administrativos. Asimismo, no puede considerarse esa como una nulidad relativa en tanto no existan infracciones al Ordenamiento Jurídico.

En consecuencia, no existe vulneración al derecho de defensa del administrado en tanto que este, en la tramitación del proceso sancionatorio, pudo acceder al expediente administrativo y revisar los documentos que corren agregados a este para fundamentar sus argumentos. Además, específicamente en el auto de fecha 10 de enero de 2022, en la etapa de alegatos finales, expresamente se puso a disposición el expediente administrativo en el que constaban las actuaciones que hasta esa fecha se habían instruido. En ningún momento se denegó a la Sociedad HIDROTECNIA, S.A. DE C.V., acceso al expediente, por lo cual resulta contradictorio el argumento de esta al manifestar que *"desconoció los hechos que se le imputaron"*. Al respecto la Sala de lo Contencioso Administrativo, en su sentencia de fecha 13 de mayo de 2022, de Ref.: 549-2013, al referirse al acceso del expediente administrativo manifiesta: *"Debe tenerse presente que, durante el procedimiento administrativo sancionador, el derecho*

de acceso al expediente administrativo, implica que las partes intervinientes en el mismo, titulares de un interés directo en el asunto, ya sea de forma personal o a través de sus representantes, pueden acceder o examinar el mismo y de ser procedente obtener copias de su contenido. Este derecho también comprende la facultad de controlar el ofrecimiento y la producción de la prueba, tanto suya como de la Administración, otorgándole con base a dicho principio el derecho de acceder en cualquier momento, de manera directa, a la información que obra en el expediente, salvo aquella que se haya considerado confidencial. Denegar al administrado titular del procedimiento la información contenida en el expediente administrativo equivale a vulnerar el debido proceso, pues desde la perspectiva del derecho de defensa consagrado tanto en la Constitución como en la ley, produciría indefensión a los administrados cuyos derechos e intereses legítimos están en juego.".

Por los comentarios anteriores, no es procedente declarar nulidad sobre el auto de inicio del procedimiento administrativo sancionatorio debido a que este se emitió en respeto a las disposiciones legales y no existió vulneración al derecho de defensa de la Sociedad HIDROTECNIA, S.A. DE C.V.

b) De la violación al principio de legalidad.

Ante el argumento del contratista relacionado a la limitante que tiene el administrador del contrato en atención a las facultades contenidas en el Art. 82 Bis de la LACAP. Es necesario definir los principios de legalidad y de verdad material.

Sobre el primero la Sala de lo Contencioso Administrativo, mediante sentencia del 30 de mayo de 2003, de Ref.: 70-V-2001, manifestó: "éste se constituye como la directriz habilitante para el desarrollo de toda actuación de ésta, de tal forma que toda acción administrativa se presenta como ejercicio de un poder atribuido previamente por la ley, la cual lo crea y delimita.". Asimismo, el Art. 3 número 1 de la LPA lo define como: "La Administración Pública actuará con pleno sometimiento al ordenamiento jurídico, de modo que solo puede hacer aquello que esté previsto expresamente en la Ley y en los términos en que ésta lo determine".

Respecto al principio de verdad material, la Sala de lo Contencioso Administrativo, en sentencia del 10 de julio de 2018, de referencia 7-2009, manifestó: "... la Administración Pública, en aras de la verdad material, debe incluso adaptar su actuación oficiosa para superar las restricciones cognoscitivas que puedan derivar de la verdad jurídica meramente formal presentada por los interesados.". El Art. 3 número 8 de la LPA al definir este principio establece: "Las actuaciones de la autoridad administrativa deberán ajustarse a la verdad material que resulte de los hechos, aun cuando no hayan sido alegados ni se deriven de pruebas propuestas por los interesados".

De estas definiciones se puede sustraer que mientras la Administración Pública debe actuar dentro del marco de facultades que expresamente otorga la ley; Pero, de forma adicional y cuando fuere necesario, la Administración Pública podrá de forma oficiosa investigar para llegar a la verdad sustancial de los hechos que se examinen. Por lo tanto, este último principio supone que los funcionarios puedan realizar actuaciones adicionales a las que tienen por mandato de Ley, debiendo estar justificadas o motivadas.

En el referido caso, es necesario tener presente lo dispuesto en el artículo 82 BIS de la LACAP, en relación con las facultades de los Administradores de contrato:

Art. 82 Bis. - La unidad solicitante propondrá al titular para su nombramiento, a los administradores de cada contrato, quienes tendrán las responsabilidades siguientes:

- a) Verificar el cumplimiento de las cláusulas contractuales; así como en los procesos de libre gestión, el cumplimiento de lo establecido en las órdenes de compra o contratos.*
- b) Elaborar oportunamente los informes de avance de la ejecución de los contratos e informar de ello tanto a la UACI como a la Unidad responsable de efectuar los pagos o en su defecto reportar los incumplimientos.*
- c) Informar a la UACI, a efecto de que se gestione el informe al Titular para iniciar el procedimiento de aplicación de las sanciones a los contratistas, por los incumplimientos de sus obligaciones.*
- d) Conformar y mantener actualizado el expediente del seguimiento de la ejecución del contrato de tal manera que esté conformado por el conjunto de documentos necesarios que sustenten las acciones realizadas desde que se emite la orden de inicio hasta la recepción final.*
- e) Elaborar y suscribir conjuntamente con el contratista, las actas de recepción total o parcial de las adquisiciones o contrataciones de obras, bienes y servicios, de conformidad a lo establecido en el Reglamento de esta Ley.*
- f) Remitir a la UACI en un plazo máximo de tres días hábiles posteriores a la recepción de las obras, bienes y servicios, en cuyos contratos no existan incumplimientos, el acta respectiva; a fin de que ésta proceda a devolver al contratista las garantías correspondientes.*
- g) Gestionar ante la UACI las órdenes de cambio o modificaciones a los contratos, una vez identificada tal necesidad.*
- h) Gestionar los reclamos al contratista relacionados con fallas o desperfectos en obras, bienes o servicios, durante el período de vigencia de las garantías de buena obra, buen servicio, funcionamiento o calidad de bienes, e informar a la UACI de los incumplimientos en caso de no ser atendidos en los términos pactados; así como informar a la UACI sobre el vencimiento de*

las misma para que ésta proceda a su devolución en un período no mayor de ocho días hábiles.

- i) Cualquier otra responsabilidad que establezca esta Ley, su Reglamento y el Contrato

En atención a los comentarios anteriores, se concluye que no existe vulneración al principio de legalidad, el Administrador del Contrato en busca de justificar la solicitud del contratista realizó consultas a los proveedores de esta, actuando apegado a derecho y bajo el principio de verdad material. Esto apegado a lo prescrito en los numerales 1 y 3 del artículo antes mencionado, del cual se desprenden las facultades expresas con las que el señor Juan Carlos Vásquez Soriano, en su calidad de Administrador del Contrato No. 47/2020, solicitó información a la sociedad WEFFLO VALVE LLC – proveedor de los materiales que la contratista suministraría - para verificar la solicitud de extinción de contrato de fecha 18 de junio de 2020.

- c) De la falta de valoración de prueba y la transgresión al principio de tipicidad.

En su escrito la contratista manifiesta que del acuerdo de Junta de Gobierno 4.5.1 tomado en la sesión extraordinaria número 13 celebrada el 14 de junio 2022, no se constata que la Gerencia Legal haya efectuado valoraciones de la prueba presentada por la contratista conforme a las reglas de la sana crítica y tampoco se pronunció sobre su pertinencia o utilidad.

Con el objeto de evaluar los argumentos de la contratista, se considera pertinente mencionar que los conceptos de caso fortuito y fuerza mayor se han definido en numerosas ocasiones por la Sala de lo Contencioso Administrativo, se cita la sentencia emitida por dicha Sala de fecha 28 de marzo de 2006, de Ref.: 343-C-2004, en la cual se establece: *" El caso fortuito es un acontecimiento natural inevitable que puede ser previsto o no por la persona obligada a un hacer, pero a pesar que lo haya previsto no lo puede evitar, y, además, le impide en forma absoluta el cumplimiento de lo que debe efectuar. Constituye una imposibilidad física insuperable.*

La fuerza mayor es el hecho del hombre, previsible o imprevisible, pero inevitable, que impide también, en forma absoluta, el cumplimiento de una obligación".

De las definiciones anteriores se desprende que el caso fortuito y fuerza mayor corresponden a hechos inevitables y que impide de forma absoluta el cumplimiento de la obligación. De estas se recoge que al existir un acontecimiento de tal magnitud la persona se encuentra ante un justo impedimento para cumplir con sus obligaciones. Pero ante la declaración resulta necesario proporcionar prueba que tenga por objeto comprobar tales alegaciones, puesto que existe un deber de probar la imposibilidad del deudor de la obligación en el cumplimiento de ésta.

Ante esto, primeramente es importante recordar la solicitud de prórroga del Contrato de Suministro No. 47/2020, realizada

mediante correo electrónico de fecha 24 de noviembre de 2020, solicitud que no incluyó material probatorio alguno, aun cuando el Administrador del Contrato solicitó a la contratista mediante correo electrónico de fecha 30 de noviembre de 2020 documentación adicional a los Licenciados Elsa Zavala, Luis Palomo y Asdrúbal Domínguez, para sustanciar la prórroga antes mencionada. En relación con lo anterior, la Sala de lo Contencioso Administrativo, en la sentencia de fecha 05 de septiembre de 2018, de Ref.: 57-2012, manifestó: *Es importante resaltar que no basta la sola invocación del caso fortuito o la fuerza mayor para que el contratista obtenga una prórroga y no responda por la mora, pues también es necesario: (a) que tal causa y la petición de, prórroga sea planteada a la Administración Pública contratante, dentro de cierto plazo (anterior al vencimiento del plazo de que se dispone para el cumplimiento de la respectiva obligación); y, (b) que la causal invocada sea justificada o probada (tanto en su concurrencia como en su duración)*".

La carga de la prueba sobre la invocación del justo impedimento no solo se recoge en la jurisprudencia Contencioso Administrativa, sino también en la Ley de Adquisiciones y Contrataciones de la Administración Pública (en adelante LACAP), puesto que el artículo 86 de dicha ley en lo pertinente prescribe: *"Si el retraso del contratista se debiera a causa no imputable al mismo debidamente comprobada, tendrá derecho a solicitar y a que se le conceda una prórroga equivalente al tiempo perdido..."*.

Asimismo, el reglamento de la LACAP establece en su artículo 76: *"Cuando el contratista solicite prórroga por incumplimiento en el plazo por razones de caso fortuito o fuerza mayor, equivalente al tiempo perdido, deberá exponer por escrito a la institución contratante las razones que le impiden el cumplimiento de sus obligaciones contractuales en el plazo original y presentará las pruebas que correspondan*". Adicionalmente el artículo 83 establece un requisito a cumplir: *"Según lo regulado en el Art. 86 de la Ley, cuando el contratista alegue caso fortuito o fuerza mayor, deberá solicitar por escrito a la Institución que verifique el acontecimiento que genera la fuerza mayor o caso fortuito y la elaboración del acta correspondiente; dicha solicitud deberá realizarse a más tardar tres días hábiles posteriores de ocurrido el hecho que genera el retraso. Cuando sea necesario, deberán presentarse las pruebas respectivas*".

Este hecho es fundamental para la valoración de la prueba, puesto que el justo impedimento no fue comprobado en tiempo y el incumplimiento se materializó. En el marco del Proceso Administrativo Sancionatorio, en la etapa probatoria, la contratista proporcionó la prueba que debía incorporarse a la solicitud de prórroga de fecha 24 de noviembre de 2020. De la cual en su recurso de recusación hizo distinción a: 1) Copia de la orden de pedido realizada a CIRKO ENGINEERING INTERNATIONAL, LLC, de

fecha 20 de abril de 2020; 2) Carta del fabricante en la que se informa el cierre y atraso en la fabricación de sus productos, de fecha 22 de mayo de 2020; y 3) documento de embarque del contenedor de las válvulas de fecha 08 de febrero de 2021.

Previo a realizar la valoración de esa prueba, es necesario definir los conceptos de conducencia, pertinencia y utilidad de la prueba, sobre esto la Sala de lo Contencioso Administrativo mediante sentencia del día 11 de julio de 2018, de Ref.: 304-2013 estableció: *"debe recordarse que la prueba tiene como finalidad aportar elementos nuevos al proceso y constatar las argumentaciones de las partes contendientes. De tal suerte se entiende que:*

Conducencia es la idoneidad legal de la prueba para demostrar un hecho determinado, implica una comparación entre el medio probatorio y la ley para definir si con el empleo de esa prueba se puede demostrar el hecho objeto del proceso.

Pertinencia es la adecuación entre los hechos objeto del proceso y los hechos que son tema de la prueba de éste, o sea, que es la relación de facto entre los hechos que se pretende demostrar y el tema decidendi.

La utilidad de la prueba significa que el móvil de verterla en un proceso es el de llevar probanzas que presten algún servicio a la convicción del juez. Por ende, si una prueba no lleva a ese propósito debe rechazarla el juzgador."

En atención a esto, la copia de la orden de pedido realizada a CIRKO ENGINEERING INTERNATIONAL, LLC, de fecha 20 de abril de 2020, la carta del fabricante en la que se informa el cierre y atraso en la fabricación de sus productos, de fecha 22 de mayo de 2020 y el documento de embarque del contenedor de las válvulas de fecha 08 de febrero de 2021 no son útiles para comprobar el justo impedimento de la contratista en cumplir con el suministro de tuberías y accesorios de hierro fundido, acero inoxidable, hierro galvanizado, bronce y hierro dúctil para el mantenimiento de la red de distribución de agua potable y red de aguas negras. Esto debido a que no son los documentos ideales para demostrarlo, mientras que el primer documento pretende demostrar que el contratista hizo el pedido en un tiempo prudencial, no se demuestra con los otros dos documentos que la contratista haya sido suficientemente diligente para que el retraso efectivamente no haya sido imputable a ella. Asimismo, la carta de WEFLO del 22 de mayo de 2020 enuncia un cierre de operaciones, que podría significar un motivo justificable de atraso de no ser porque resulta contradictoria con el correo recibido por el Administrador del Contrato No. 47/2020, suscrito por Patrick H. Gray, de fecha 25 de junio de 2020 en el cual manifiesta que la fábrica cerró brevemente pero reabrió el 24 de febrero de ese año, que estaba operando al 100% de su capacidad y que no habrían tenido ningún problema en cumplir con los pedidos. Por último, sobre el conocimiento de

embarque, este tampoco es pertinente para comprobar que el atraso no es imputable a este en cuanto solo sirve para demostrar cuando se recibiría el producto en las costas salvadoreñas. El contratista no puede trasladar la responsabilidad del cumplimiento del contrato a un tercero, el principal obligado al cumplimiento de éste es la Sociedad HIDROTECNIA, S.A. DE C.V.

Es evidente la importancia del valor probatorio ante el justo impedimento y su inmediatez, puesto que no es suficiente el hecho de invocar un incidente para que la exención de responsabilidad surta efectos. Esto debido a que de solo invocarse se pudiera utilizar esta como un medio siniestro para evadir responsabilidades.

Por lo tanto, no existe violación a los principios de legalidad, defensa y debido procedimiento. Que la contratista mediante el recurso de mérito, manifieste que no es necesario probar hechos notorios, demuestra un claro desconocimiento de ley y sus principios. Asimismo, se recalca que en el respectivo caso ocurrió una falta de diligencia atribuible directamente a la Sociedad HIDROTECNIA, S.A. DE C.V., configurándose lo que doctrinariamente se conoce como que nadie puede alegar a su favor su propia culpa; de ahí que no es procedente lo solicitado por el contratista.

d) De la transgresión del principio de buena fe.

Sobre este principio la Sala de lo Contencioso Administrativo, mediante sentencia de fecha 03 de diciembre de 2021, con Ref.: 18-21-RA-SCA, enunció que: *"en un procedimiento todas las actuaciones de los particulares y de la Administración se deben regir por una conducta honesta y leal, la cual se presume respecto de todos los intervinientes. Este principio, como fuente del derecho, instituye un estándar o modelo ideal de comportamiento forense o postulación en los trámites administrativos, específicamente, aquél considerado como paradigmático o rector en el ejercicio de los derechos subjetivos y en el cumplimiento de obligaciones"*.

De lo descrito por la Sala se entiende que el principio de buena fe que supone dentro del procedimiento las partes, presenten una conducta leal y honesta. Por esto, el principio de buena fe en aplicación de los principios de legalidad y debido proceso, presentan el marco de actuación de la Administración Pública en el ejercicio de la potestad administrativa y de los actos de los particulares en cualquier tramitación pública.

Por argumentos de la contratista, el correo electrónico suscrito por Patrick H. Gray. General Manager del fabricante WEFLO VALVE LLC, de fecha 25 de junio de 2020, fue obtenido en exceso de las atribuciones o facultades que tiene el Administrador del Contrato; la solicitud de prórroga fue desestimada por que su fundamentación fue insuficiente aun cuando los hechos alegados eran mundialmente notorios; y que el acuerdo 4.5.10 del acta de sesión de extraordinaria número 1, celebrada el 18 de diciembre de 2020 carece de motivación, ya que no se hizo ningún análisis

jurídico respecto de la solicitud de prórroga.

Esos alegatos, por apreciación de la contratista violentan el principio de buena fe, pero tal como se mencionó en párrafos anteriores: 1) El Administrador del contrato actuó de conformidad a las atribuciones otorgadas por el Art. 82 Bis de la LACAP y en cumplimiento del principio de verdad material; 2) la solicitud de prórroga se tuvo que realizar en tiempo y forma, es decir, la contratista tuvo que comprobar como la situación de pandemia le afectó para cumplir con sus obligaciones contractuales, de conformidad a lo prescrito en el Art. 86 de la LACAP y el artículo 83 del Reglamento de la LACAP; y 3) sobre la falta de motivación, se comenta que en el acuerdo en debate se verificó que de forma breve y ordenada se rebatieron los puntos tratados durante el procedimiento administrativo, la Sala de lo Contencioso Administrativo, en su sentencia del 14 de diciembre de 2020, de Ref.: 507-2014 pronunció sobre la motivación que: *"Por otra parte, para que un acto o resolución se encuentre debidamente motivado, no requiere que en la misma consten amplios argumentos que lo doten de contenido, bastando que en estos, de manera suficiente, indiquen de forma concreta los fundamentos adoptados por la autoridad: «...basta con que sea breve y sucinta, pero, en todo caso tiene que ser suficiente (...)estando admitido que esa motivación sea escueta».*[Vid. ALAMILLO DOMINGO, I., AA.VV., comentarios a la ley 39/2015 de procedimiento administrativo común de las administraciones públicas, edit., wolterskluwer, España, 2017, p. 298]."
Por lo tanto, no existe vulneración al principio de buena fe, defensa y debido proceso.

Por lo tanto, no existe vulneración al principio de buena fe. El Procedimiento Administrativo se realizó respetando las garantías del infractor.

v. CONCLUSIÓN.

La contratista, siendo una empresa con amplia experiencia en contrataciones públicas, no puede aducir desconocimiento de la Ley de Adquisiciones y Contrataciones de la Administración Pública, de la forma de notificar incidentes y el estricto cumplimiento de sus obligaciones contractuales. La contratista al no presentar la documentación necesaria que comprobara su afectación por la situación por COVID 19 y que no era una causa imputable a esta, no podía atribuírsele la prórroga solicitada ni el correspondiente eximente de responsabilidad. Asimismo, el contexto bajo el cual se realizó el Contrato de Suministro No. 47/2020 fue en marco de la pandemia por COVID- 19, por lo que la contratista, al momento de ofertar debió considerar los problemas que pudieran generarse en el cumplimiento de sus obligaciones, entre las cuales se puede mencionar la importación de materiales.

Sobre la prueba presentada, bajo el principio de contradicción de la prueba, la contratista tenía el derecho a su disposición de presentar la prueba que considerara idónea y pertinente para justificar sus argumentos. Pero esta no presentó en forma oportuna las pruebas conducentes, pertinentes ni útiles a fin de probar que tuvo justo impedimento para cumplir con sus obligaciones; centró su defensa en que el Administrador del Contrato actuó fuera de las facultades

otorgadas por la ley y que no era necesario comprobar un hecho notorio como la Pandemia por COVID 19. La evidente negligencia en el seguimiento de sus obligaciones, así como, la falta de presentación de prueba imposibilita comprobar los alegatos de caso fortuito y fuerza mayor como impedimento absoluto en el cumplimiento de sus obligaciones contractuales y estimar el recurso interpuesto.

vi. RECOMENDACIÓN.

Por tanto, con base a las anteriores consideraciones y teniendo como base el artículo 86 de la LACAP; artículos 76 y 83 del Reglamento de la LACAP; y artículos 97, 129, 132 y 133 de la LPA, la Gerencia Legal RECOMENDÓ:

- 1) Declarar NO HA LUGAR el Recurso de Reconsideración interpuesto por el Ingeniero [REDACTED], en su calidad de Apoderado General Administrativo y Mercantil de la Sociedad HIDROTECNIA DE EL SALVADOR, SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE, que se abrevia HIDROTECNIA, S.A. DE C.V., en relación al Contrato de Suministro No. 47/2020, derivado de la Licitación Pública No. LP-07/2020, denominada "SUMINISTRO DE TUBERÍAS Y ACCESORIOS DE HIERRO FUNDIDO, ACERO INOXIDABLE, HIERRO GALVANIZADO, BRONCE Y HIERRO DÚCTIL, PARA EL MANTENIMIENTO DE LA RED DE AGUA POTABLE Y RED DE AGUAS NEGRAS DE ANDA, PARA EL AÑO 2020", para los lotes 2, 3 y 4, interpuesto en contra de la resolución tomada por la Junta de Gobierno en el acuerdo número 4.5.1 tomado en la sesión extraordinaria número 13, celebrada el día 14 de julio de 2022, en la cual consta que se acordó tener por establecido el incumplimiento contractual por parte de la Sociedad HIDROTECNIA, S.A. DE C.V., por haber incurrido en mora en el cumplimiento de sus obligaciones contractuales en el Contrato de Suministro No. 47/2020, derivado de la Licitación Pública No. LP-07/2020 y a través del cual se impuso la multa a la referida sociedad por la cantidad de DIEZ MIL SEISCIENTOS OCHENTA Y SEIS DÓLARES DE LOS ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA CON NOVENTA CENTAVOS DE DÓLAR (\$10,686.90), por las consideraciones antes expuestas.
- 2) En consecuencia, CONFIRMAR el acuerdo número 4.5.1 tomado por la Junta de Gobierno de la ANDA tomado en la sesión extraordinaria número 13, celebrada el día 14 de julio de 2022, con Ref.: SE-14072022-4.5.1.

Con base al Informe emitido y de conformidad a los artículos 86 de la Ley de Adquisiciones y Contrataciones de la Administración Pública (LACAP); artículos 76 y 83 del Reglamento de la LACAP; y artículos 97, 129, 132 y 133 de la Ley de Procedimientos Administrativos (LPA), la Junta de Gobierno **ACUERDA:**

1. Declarar no ha lugar el Recurso de Reconsideración interpuesto por el Ingeniero [REDACTED], en su calidad de Apoderado General Administrativo y Mercantil de la Sociedad HIDROTECNIA DE EL SALVADOR, SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE, que se abrevia HIDROTECNIA, S.A. DE C.V., en relación al Contrato de Suministro No. 47/2020, derivado de la Licitación Pública No. LP-07/2020, denominada "SUMINISTRO DE TUBERÍAS Y ACCESORIOS DE HIERRO FUNDIDO, ACERO INOXIDABLE, HIERRO GALVANIZADO, BRONCE Y HIERRO DÚCTIL, PARA EL MANTENIMIENTO DE LA RED DE AGUA POTABLE Y RED DE AGUAS NEGRAS DE ANDA, PARA EL AÑO

2020", para los lotes 2, 3 y 4, interpuesto en contra de la resolución tomada por la Junta de Gobierno en el acuerdo número 4.5.1 tomado en la sesión extraordinaria número 13, celebrada el día 14 de julio de 2022, en la cual consta que se acordó tener por establecido el incumplimiento contractual por parte de la Sociedad HIDROTECNIA, S.A. DE C.V., por haber incurrido en mora en el cumplimiento de sus obligaciones contractuales en el Contrato de Suministro No. 47/2020, derivado de la Licitación Pública No. LP-07/2020 y a través del cual se impuso la multa a la referida sociedad por la cantidad de DIEZ MIL SEISCIENTOS OCHENTA Y SEIS DÓLARES DE LOS ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA CON NOVENTA CENTAVOS DE DÓLAR (\$10,686.90), por las consideraciones antes expuestas en el presente acuerdo.

2. Confirmar el acuerdo número 4.5.1 tomado por la Junta de Gobierno de la ANDA tomado en la sesión extraordinaria número 13, celebrada el día 14 de julio de 2022, relacionado en el considerando anterior.
3. Delegar a la Gerencia Legal para que realice las notificaciones correspondientes.

4.6.4) El Gerente Legal, somete para consideración de la Junta de Gobierno, Dictamen sobre solicitud de admisión de Recurso de Apelación interpuesto por el empleado [REDACTED], en contra de la resolución emitida a las ocho horas con quince minutos del día 15 de agosto de dos mil veintidós, por la Gerencia Legal en la cual se resolvió autorizar la amonestación escrita del señor Díaz Alvarenga por haber inobservado sus obligaciones como trabajador establecidas en el literal b) del Artículo 31 de la Ley del Servicio Civil y el numeral 9 del Artículo 60 del Reglamento Interno de Trabajo de la Administración Nacional de Acueductos y Alcantarillados, recurso que fue interpuesto en dicha Gerencia y con fundamento a los artículos 134 y 135 de la Ley de Procedimientos Administrativos - LPA.

Por lo que la Junta de Gobierno, **CONSIDERANDO:**

- I. Que el Gerente Legal, mediante correspondencia con Ref.: 14-1399-2022 de fecha 30 de agosto de 2022, recibida en la Unidad de Secretaría ese mismo día, sometió para consideración de la Junta de Gobierno, solicitud de admisión de Recurso de Apelación interpuesto por el empleado Leónidas Alexander Díaz Alvarenga, en contra de la resolución emitida a las ocho horas con quince minutos del día 15 de agosto de dos mil veintidós, por la Gerencia Legal en la cual se resolvió autorizar la amonestación escrita del señor Díaz Alvarenga por haber inobservado sus obligaciones como trabajador establecidas en el literal b) del Artículo 31 de la Ley del Servicio Civil y el numeral 9 del Artículo 60 del Reglamento Interno de Trabajo de la Administración Nacional de Acueductos y Alcantarillados, recurso que fue interpuesto en dicha Gerencia y con fundamento a los artículos 134 y 135 de la Ley de Procedimientos Administrativos - LPA y lo hizo en los términos siguientes:

- i. ANTECEDENTES.

Que el 29 de agosto de 2022, el empleado [REDACTED] presentó Recurso de Apelación a la Gerencia Legal, en contra de la resolución emitida a las ocho horas con quince minutos del día 15 de agosto de 2022, en la cual se resolvió autorizar la amonestación escrita del señor Díaz Alvarenga por haber inobservado sus obligaciones como

trabajador establecidas en el literal b) del artículo 31 de la Ley del Servicio Civil y el numeral 9 del artículo 60 del Reglamento Interno de Trabajo de la Administración Nacional de Acueductos y Alcantarillados; debido a que no se presentó dentro del plazo señalado por la Cámara de lo Civil de la Primera Sección de Oriente de la Ciudad de San Miguel, lo que significó que se declarara desierta la apelación, ocasionándole perjuicios a la Institución.

ii. CONSIDERACIONES PREVIAS SOBRE LOS RECURSOS.

1) El recurso constituye una garantía para los afectados en sus derechos o intereses, en la medida que les asegura la posibilidad de reaccionar ante un acto administrativo o conseguir con ello la eliminación del perjuicio que comporta. El derecho que la ley otorga al administrado de interponer un recurso de carácter administrativo, es el que permite que su inconformidad o los conflictos originados con el acto administrativo se resuelvan ante la misma Administración, y que por tanto, se tenga una solución pronta de parte de ésta, por lo que interponer un recurso regulado por la ley corresponde a una condición que la propia dinámica administrativa impone en beneficio del administrado para proceder a la solución del problema originado con la resolución dictada en su contra. La doctrina señala que el recurso administrativo es un medio legal que concede el ordenamiento jurídico para impugnar los autos o resoluciones, a efecto de que la autoridad u órgano administrativo subsane los errores de fondo o los vicios de forma en que haya incurrido al dictarlas.

2) En ese orden de ideas, la Sala de lo Constitucional de la Corte Suprema de Justicia, mediante sentencia definitiva, pronunciada en el proceso de amparo número 463-2015, concerniente a las características fundamentales de un recurso, determinó: *"En ese sentido, para que el recurso que se formule prospere, el impugnante debe cumplir las condiciones formales establecidas para su interposición, tales como la presentación establecida en el plazo para ello y, además, debe realizar un esfuerzo argumentativo que ponga de manifiesto, desde su particular punto de vista, la incorrección de la decisión que se cuestiona, por medio del planteamiento de explicaciones tendentes a desvirtuar los fundamentos de la resolución recurrida. De lo contrario, la justificación de la providencia impugnada se mantendría incólume y, por tanto, esta tendrá que conservarse"*.

iii. ANÁLISIS DE LA ADMISIBILIDAD DEL RECURSO DE APELACIÓN INTERPUESTO.

a) Expuestas las anteriores consideraciones, es procedente verificar si el Recurso de Apelación interpuesto de conformidad con el Art. 134 de la LPA cumple con los requisitos mínimos de admisibilidad establecidos para todo recurso en el artículo 125 de dicho cuerpo normativo. Dicha disposición estipula que todo recurso deberá interponerse por escrito y deberá contener los siguientes requisitos: 1. Nombre de la autoridad o funcionario al que se dirige; 2. Nombre y generales del recurrente, domicilio y lugar o medio técnico para recibir notificaciones y, en su caso, el nombre y generales de la persona que le represente; 3. Acto contra el que se recurre y las razones de hecho y de derecho en que se funda; 4. Solicitud de apertura a prueba, si fuere necesario; 5. Otras particularidades exigidas, en su caso, por Disposiciones Especiales; 6.

Lugar y fecha; y, 7. Firma del peticionario o lo que procediere, de acuerdo con lo establecido en esta Ley. En ese sentido, verificado que ha sido el recurso, se advierte que el mismo cumple con cada uno de dichos requisitos.

- b) Por otro lado, también es pertinente verificar si se cumplen con los presupuestos regulados en el Art. 134 de la Ley de Procedimientos Administrativos, y que son específicos del Recurso de Apelación. La referida disposición legal establece en su inciso primero que *"Los actos definitivos que ponen fin al procedimiento, siempre que no agoten la vía administrativa y los actos de trámite cualificados a que se refiere esta Ley podrán ser impugnados mediante recurso de apelación ante el superior jerárquico de quien hubiera dictado el acto o ante el órgano que determine la Ley"*. En el referido caso, se advierte que se cumple con dichos presupuestos, puesto que la resolución en la que se amonesta al trabajador pone fin al procedimiento iniciado en su contra.
- c) Finalmente, se advierte que tampoco se incurre en ninguna de las causales de rechazo mencionadas en el artículo 126 LPA, siendo las siguientes, 1. El recurrente carezca de legitimación; 2. El acto no admita recurso; 3. Haya transcurrido el plazo para su interposición; 4. El recurso carezca manifiestamente de fundamento.
- d) En conclusión, cumpliendo el Recurso de Apelación con todos los requisitos generales de los recursos administrativos, así como con los presupuestos propios del mismo, regulados en el Art. 134 de la Ley de Procedimientos Administrativos, y no encontrándonos ante alguna de las causales de rechazo regulados en el Art. 126 de dicha normativa, es procedente admitir el mismo.

Por tanto, con base a las consideraciones anteriores y a los artículos 125, 126, 134 y 135 de la LPA, el Gerente Legal emitió el siguiente Dictamen:

- a) Admitase el Recurso de Apelación interpuesto por el empleado [REDACTED], quien presentó Recurso de Apelación ante la Gerencia Legal, en contra de la resolución emitida por la misma a las ocho horas con quince minutos del día 15 de agosto de 2022, en la cual se resolvió autorizar la amonestación escrita del señor [REDACTED] por haber inobservado sus obligaciones como trabajador establecidas en el literal b) del Artículo 31 de la Ley del Servicio Civil y el numeral 9 del Artículo 60 del Reglamento Interno de Trabajo de la Administración Nacional de Acueductos y Alcantarillados; debido a que no se presentó dentro del plazo señalado por la Cámara de lo Civil de la Primera Sección de Oriente de la Ciudad de San Miguel, lo que significó que se declarara desierta la apelación, ocasionándole perjuicios a la Institución.
- b) Se delegue a la Gerencia Legal para que de trámite al recurso de apelación interpuesto.

Con base al Dictamen emitido por la Gerencia Legal y de conformidad a los artículos 125, 126, 134 y 135 de la Ley de Procedimientos Administrativos - LPA, la Junta de Gobierno **ACUERDA:**

- 1. Admitir el Recurso de Apelación interpuesto por el empleado [REDACTED], quien presentó Recurso de Apelación ante la Gerencia Legal, en contra de la resolución emitida por la misma a las ocho horas con quince minutos del día 15 de agosto de 2022, en la cual se resolvió autorizar la amonestación escrita del señor [REDACTED] por haber

inobservado sus obligaciones como trabajador establecidas en el literal b) del Artículo 31 de la Ley del Servicio Civil y el numeral 9 del Artículo 60 del Reglamento Interno de Trabajo de la Administración Nacional de Acueductos y Alcantarillados; debido a que no se presentó dentro del plazo señalado por la Cámara de lo Civil de la Primera Sección de Oriente de la Ciudad de San Miguel, lo que significó que se declarara desierta la apelación, ocasionándole perjuicios a la Institución.

2. Delegar a la Gerencia Legal para que de trámite al recurso de apelación interpuesto y realice las notificaciones correspondientes.

4.6.5) El Gerente Legal, somete para consideración de la Junta de Gobierno, solicitud de autorización para iniciar las Diligencias de Titulación Supletoria, sobre la parcela identificada catastralmente como [REDACTED] de una extensión superficial de 102,317.70 metros cuadrados a fin de lograr la inscripción a favor de la Administración Nacional de Acueductos y Alcantarillados - ANDA.

Por lo que la Junta de Gobierno, **CONSIDERANDO:**

- I. Que el Gerente Legal, mediante correspondencia con Ref.: 14-1403-2022 de fecha 30 de agosto de 2022, recibido en la Unidad de Secretaría el día 31 de agosto de 2022, sometió para consideración de la Junta de Gobierno, solicitud de autorización para iniciar las Diligencias de Titulación Supletoria, sobre la parcela identificada catastralmente como [REDACTED] a fin de lograr la inscripción a favor de la Administración Nacional de Acueductos y Alcantarillados – ANDA y lo hizo en los términos siguientes:
 - i. Que en el artículo 2 de la Ley de creación de la ANDA se establecen los fines institucionales de la institución, consistentes en: “Proveer y ayudar a proveer a los habitantes de la república de acueductos y alcantarillados, mediante la planificación, financiación, ejecución, operación, mantenimiento, administración, y explotación de las obras necesarias o convenientes...”.
 - ii. Que la Administración Nacional de Acueductos y Alcantarillados (ANDA), con el propósito de [REDACTED]
 - iii. Que la mencionada parcela 061 [REDACTED] se encuentra en posesión de la ANDA desde el año 1978; y fue adquirida por medio de compraventa realizada a la Sociedad “[REDACTED]”

- [REDACTED] " en ese mismo año, ante los oficios notariales de la Licenciada [REDACTED].
- iv. Que el terreno antes descrito carece de título inscrito debido a que la extensión actual discrepa de la descripción consignada en la escritura de compraventa, debido a que con el pasar de los años el inmueble se ha ido reduciendo producto del crecimiento del cauce del Río Cuaya.
 - v. En ese sentido y con la finalidad de lograr la plena inscripción del inmueble antes citado, es necesario dar inicio a las diligencias de titulación supletoria y poder de esta manera tenerlo debidamente inscrito a favor de la institución.
 - vi. Como consecuencia de las diligencias de titulación y una vez debidamente inscrito el inmueble se puede dar paso a que forme parte del Proyecto denominado PAPLI, que servirá [REDACTED]

Por lo antes expuesto y con base a lo dispuesto en el artículo 3 literal a) de la Ley de la Administración Nacional de Acueductos y Alcantarillados, el Gerente Legal, solicitó a honorable junta de gobierno que ACUERDE:

- a) Autorizar al señor presidente de la institución para que comparezca ante notario y seguir las Diligencias de Titulación Supletoria sobre la parcela identificada catastralmente como [REDACTED] a fin de lograr la inscripción a favor de la Administración Nacional de Acueductos y Alcantarillados - ANDA, así como para que pueda suscribir cualquier documento necesario a efecto de dar trámite a las Diligencias de Título Supletorio, firmar cualquier escritura ya sea de rectificación o cualquier otra documentación que sea necesaria y que tenga por finalidad la inscripción de dicho instrumento en el Centro Nacional de Registro correspondiente.
- b) Instruir a la Gerencia Legal para que realice todos los trámites necesarios a fin de realizar las Diligencias de Titulación Supletoria sobre la parcela mencionada en el literal anterior y darle cumplimiento al acuerdo que se solicita.

Con base a lo expuesto en la solicitud del Gerente Legal y de conformidad a lo dispuesto en el artículo 3 literal a) de la Ley de la Administración Nacional de Acueductos y Alcantarillado, la Junta de Gobierno **ACUERDA:**

1. Autorizar al señor presidente de la institución para que comparezca ante notario y seguir las Diligencias de Titulación Supletoria sobre la parcela identificada catastralmente como [REDACTED] a fin de lograr la inscripción a favor de la Administración Nacional de Acueductos y Alcantarillados - ANDA, así como para que pueda suscribir cualquier documento necesario a efecto de dar trámite a las Diligencias de Título Supletorio, firmar cualquier escritura ya sea de rectificación o cualquier otra documentación que sea necesaria y que tenga por finalidad la inscripción de dicho instrumento en el Centro Nacional de Registro correspondiente.
2. Instruir a la Gerencia Legal para que realice todos los trámites necesarios a fin de realizar las Diligencias de Titulación Supletoria sobre la parcela

mencionada en el literal anterior y darle cumplimiento a lo autorizado en el presente acuerdo.

Y no habiendo más asuntos que tratar, el Director Propietario designado para presidir la sesión, Ingeniero Carlos Roberto Salazar Claros, dio por terminada la sesión, siendo las ocho horas con catorce minutos de todo lo cual yo, la Secretaria CERTIFICO.

ING. CARLOS ROBERTO SALAZAR CLAROS
DIRECTOR PROPIETARIO
MINISTERIO DE OBRAS PÚBLICAS Y DE TRANSPORTE
PRESIDIÓ SESIÓN

ARQ. RAÚL ANTONIO JUÁREZ
CESTONI
DIRECTOR PROPIETARIO
MINISTERIO DE GOBERNACIÓN Y
DESARROLLO TERRITORIAL

LIC. EFRAÍN ALEXIS SEGURA VALENZUELA
DIRECTOR PROPIETARIO
MINISTERIO DE SALUD

ARQ. FERNANDO ANDRÉS LÓPEZ
LARREYNAGA
DIRECTOR PROPIETARIO
MINISTERIO DE MEDIO AMBIENTE Y
RECURSOS NATURALES

ING. JOSÉ ANTONIO VELÁSQUEZ
MONTAYA
DIRECTOR PROPIETARIO
CÁMARA SALVADOREÑA DE LA
INDUSTRIA DE LA CONSTRUCCIÓN

LICDA. IRMA MICHELLE MARTHA
NINETTE SOL DE CASTRO
DIRECTORA ADJUNTA
MINISTERIO DE OBRAS PÚBLICAS Y DE
TRANSPORTE

LICDA. KATHYA MICHELLE DAURA CORREA
SECRETARIA DE LA JUNTA DE GOBIERNO