

"Documento elaborado en versión pública, según los artículos 24 literal "c" y 30 de la Ley de Acceso a la Información Pública (LAIP). Se han suprimido datos personales en atención a lo establecido en el artículo 32 literal e) LAIP".

ACTA NÚMERO TREINTA Y OCHO – DOS MIL VEINTIUNO: En el Salón de Sesiones de la Junta de Gobierno de la Administración Nacional de Acueductos y Alcantarillados, a las siete horas del cuatro de octubre de dos mil veintiuno, reunidos los miembros de la Junta de Gobierno para tratar los asuntos que en la agenda se detallan. Preside la sesión el señor Presidente, Ing. Rubén Salvador Alemán Chávez, contando con la presencia de los Directores Propietarios: Arq. Raúl Antonio Juárez Cestoni, Ing. Carlos Roberto Salazar Claros, Lic. Efraín Alexis Segura Valenzuela, Arq. Fernando Andrés López Larreynaga y el Ing. José Antonio Velásquez Montoya; los Directores Adjunto: Lic. Erick Gustavo Martínez Contreras, Licda. Irma Michelle Martha Ninette Sol de Castro y Lic. Roberto Díaz Aguilar. Faltó con excusa legal la Directora Adjunta: Licda. Karla Margarita Morataya de Trujillo. La sesión a que la presente acta se refiere se celebró con el carácter de Ordinaria. Y de todo lo acordado en ella da fe la Secretaria de la Junta de Gobierno, Licda. Juana Dolores López Reyes.

1) Como primer punto en la agenda, el señor Presidente constató el quórum, manifestando que el mismo quedaba debidamente establecido.

2) Se procedió a la lectura y aprobación de la agenda la cual se estableció de la siguiente manera: 1) Establecimiento del Quórum, 2) Aprobación de la Agenda, 3) Lectura y Aprobación del Acta Anterior, 4) Solicitudes, 4.1) Unidad de Adquisiciones y Contrataciones Institucional, 4.2) Representantes de la Institución para Arreglo Directo, 4.3) Gerencia Legal, 4.4) Unidad de Secretaría.

3) La Secretaria de la Junta de Gobierno dio lectura del acta de la sesión anterior, la que después de revisada fue aprobada.

4) Solicitudes.

4.1) Unidad de Adquisiciones y Contrataciones Institucional.

4.1.1) La Gerente de la Unidad de Adquisiciones y Contrataciones Institucional, somete a consideración de la Junta de Gobierno, solicitud de aprobación de las Bases del Concurso Público No. CP-02/2021, denominado "SERVICIO DE AUDITORÍA EXTERNA PARA ANDA, DE LOS EJERCICIOS DEL PRIMERO DE ENERO AL TREINTA Y UNO DE DICIEMBRE DE LOS AÑOS 2018, 2019 Y 2020, ASI COMO DEL 1 DE ENERO AL 30 DE SEPTIEMBRE DE 2021, EN RELACIÓN CON LA EMISIÓN DE VALORES EN EL EXTERIOR BAJO LA REGLA 144-A/REGULACIÓN S", 2ª VEZ.

Por lo que la Junta de Gobierno, **CONSIDERANDO:**

- I. Que mediante acuerdo número 4.6.3, tomado en la sesión ordinaria número 20, celebrada el día 04 de junio de 2021, la Junta de Gobierno aprobó la Calificación de Urgencia de la Contratación Directa No. CD-10/2021 denominada "SERVICIO DE AUDITORÍA EXTERNA PARA ANDA, DE LOS EJERCICIOS DEL PRIMERO DE ENERO AL TREINTA Y UNO DE DICIEMBRE DE LOS AÑOS 2018, 2019 Y 2020, ASI COMO DEL PRIMERO Y SEGUNDO TRIMESTRES DEL AÑO 2021, EN RELACIÓN CON LA EMISIÓN DE VALORES EN EL EXTERIOR BAJO LA

REGLA 144-A/REGULACIÓN S", sus Términos de Referencia y la respectiva Lista Corta; proceso que fue Declarado Desierto, debido a que la sociedad oferente, no presentó la Garantía de Mantenimiento de Oferta, según consta en el acuerdo número 4.3.2 tomado en la sesión ordinaria número 23, celebrada el día 24 de junio de 2021; así mismo, mediante acuerdo número 4.5.13, tomado en la sesión ordinaria número 24, celebrada el día 01 de julio de 2021, la Junta de Gobierno aprobó las Bases del Concurso Público No. CP-01/2021, correspondiente al "SERVICIO DE AUDITORÍA EXTERNA PARA ANDA, DE LOS EJERCICIOS DEL PRIMERO DE ENERO AL TREINTA Y UNO DE DICIEMBRE DE LOS AÑOS 2018, 2019 Y 2020, ASI COMO DEL PRIMERO, SEGUNDO Y TERCER TRIMESTRE DEL AÑO 2021, EN RELACIÓN CON LA EMISIÓN DE VALORES EN EL EXTERIOR BAJO LA REGLA 144-A/REGULACIÓN S"; proceso que fue Declarado Desierto, según consta en el acuerdo número 4.2.4, tomado la sesión ordinaria número 31, celebrada el día 20 de agosto de 2021.

- II. Que mediante acuerdo número 4.6.4, tomado en la sesión extraordinaria número 7, celebrada el día 03 de septiembre de 2021, la Junta de Gobierno admitió el Recurso de Revisión interpuesto por el Licenciado David Velásquez Gómez, Representante Legal de la Sociedad VELÁSQUEZ GRANADOS Y COMPAÑÍA, que se abrevia VELÁSQUEZ GRANADOS Y CIA, en contra de la resolución acordada por la Junta de Gobierno en el acuerdo número 4.2.4, tomado en la sesión ordinaria número 31, celebrada el día 20 de agosto de 2021.
- III. Que mediante acuerdo número 4.7.1, tomado en la sesión ordinaria número 35, celebrada el día 17 de septiembre de 2021, la Junta de Gobierno Declaró NO HA LUGAR el Recurso de Revisión interpuesto el día 02 de septiembre de 2021 por el Licenciado David Velásquez Gómez, Representante Legal de la Sociedad VELASQUEZ GRANADOS Y COMPAÑÍA, que se abrevia VELASQUEZ GRANADOS Y CIA, en contra del acuerdo número 4.2.4, tomado en la sesión ordinaria número 31 celebrada el día 20 de agosto de 2021. Así mismo, confirmó la resolución mediante la cual se declaró desierto el Concurso Público No. CP-01/2021 denominado "SERVICIO DE AUDITORÍA EXTERNA PARA ANDA, DE LOS EJERCICIOS DEL PRIMERO DE ENERO AL TREINTA Y UNO DE DICIEMBRE DE LOS AÑOS 2018, 2019 Y 2020, ASI COMO DEL PRIMERO, SEGUNDO Y TERCER TRIMESTRE DEL AÑO 2021, EN RELACIÓN CON LA EMISIÓN DE VALORES EN EL EXTERIOR BAJO LA REGLA 144-A/REGULACIÓN S" contenida en el acuerdo número 4.2.4 tomado en sesión ordinaria de Junta de Gobierno número 31, celebrada el día 20 de agosto de 2021.
- IV. Que la ANDA, para el cumplimiento de sus fines institucionales, sigue requiriendo obtener el servicio de Auditoría Externa, con el objeto de obtener fondos que le permitan ejecutar y resolver las necesidades inmediatas a fin de llevar el servicio de agua a la población, para lo cual se están haciendo gestiones de búsqueda de financiamiento a través del fondeo de capital internacional, razón por la cual, se contrató a un estructurador para emitir bonos en el exterior. Dicho proceso requiere que los Estados Financieros de la ANDA sean presentados bajo las Normas Internacionales de Información Financiera (IFRS, por sus siglas en inglés y NIIF por sus siglas en español), proceso de conversión que está llevando a cabo la firma auditora internacional BDO-México. Dichos Estados Financieros convertidos deben ser auditados por una

firma con representación internacional, para que estos sean presentados al estructurador y al Banco Colocador, con el fin de que sean entendibles para los posibles inversionistas y les ayude para evaluar su decisión de inversión.

La actual administración viene trabajando desde finales del año 2020, con el estructurador en el proceso de preparación de la información, como el memorando de apertura para los inversionistas, la debida diligencia y el acompañamiento a la firma auditora en el proceso de conversión de los Estados Financieros a Normas Internacionales de Información Financiera y se está en el proceso de cierre que ha demandado recursos financieros y tiempo de las Direcciones y Gerencias para lograr salir al mercado.

Actualmente la institución tiene fuertes problemas de liquidez debido a que la situación financiera de la ANDA ha sido históricamente deficitaria, reflejando en sus estados financieros un total de obligaciones por pagar acumuladas al cierre del mes de mayo de 2021 por \$785.2 millones de dólares, las cuales se incrementan mes a mes, debido a que el flujo de ingresos resulta insuficiente para cancelar las obligaciones de pago con proveedores y contratistas de bienes, servicios y obras y personal que se retiró de la Institución.

Los fondos obtenidos de la colocación de bonos en los mercados internacionales, serán invertidos en proyectos estratégicos que ayuden a incrementar la producción, mayor cobertura a nivel nacional, mantenimiento de las estaciones de bombeo entre otros; así como reestructuración de deuda, pago a proveedores y gratificaciones del personal en edad de retiro.

- V. Que, de acuerdo a los controles establecidos por la Unidad de Adquisiciones y Contrataciones Institucional, este proceso de contratación será identificado como Concurso Público No. CP-02/2021, denominado "SERVICIO DE AUDITORÍA EXTERNA PARA ANDA, DE LOS EJERCICIOS DEL PRIMERO DE ENERO AL TREINTA Y UNO DE DICIEMBRE DE LOS AÑOS 2018, 2019 Y 2020, ASI COMO DEL 1 DE ENERO AL 30 DE SEPTIEMBRE DE 2021, EN RELACIÓN CON LA EMISIÓN DE VALORES EN EL EXTERIOR BAJO LA REGLA 144-A/REGULACIÓN S", 2ª VEZ.
- VI. Que la adquisición y/o contratación requerida será financiada con FONDOS PROPIOS, siendo el monto presupuestado para este proceso de Concurso Público de TRESCIENTOS CINCO MIL CIENTO DÓLARES DE LOS ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA (\$305,100.00), monto que incluye el Impuesto a la Transferencia de Bienes Muebles y a la Prestación de Servicios, según disponibilidad presupuestaria formulario S1 No. 30-3-2021 de fecha 24 de septiembre de 2021, emitido por la Dirección de Ingresos y Comercialización, el cual forma parte de los antecedentes del presente acuerdo.
- VII. Que el Artículo 18 de la Ley de Adquisiciones y Contrataciones de la Administración Pública, establece que la autoridad competente para la aprobación de las bases de licitación o de concurso será el titular de las respectivas instituciones de que se trate. En ese sentido, y en cumplimiento a los Artículos 10, literal "f" y 20 Bis, Literal "e" de la precitada Ley, las Bases del Concurso Público ya fueron adecuadas por personal técnico de la Unidad solicitante en coordinación con personal de la Unidad de Adquisiciones y Contrataciones Institucional, quienes definieron el objeto, cantidad, calidad, especificaciones técnicas, condiciones específicas de los bienes solicitados, garantías, verificando que todo se encuentre de conformidad a lo requerido por la unidad solicitante, así como de la Administración del Contrato; el

representante de la UACI incorporó además los aspectos legales, administrativos, y procedimentales para cada una de las situaciones que lo requieran, conforme a lo dispuesto en el artículo 20 inciso 2 y 3 del Reglamento de la LACAP, las cuales además, ya fueron adecuadas por el Jefe del Departamento de Contabilidad de la ANDA.

- VIII. Que por todo lo antes expuesto, la Gerente de la Unidad de Adquisiciones y Contrataciones Institucional, mediante memorando con Ref. 24.1.1-1893-2021 de fecha 28 de septiembre de 2021 y de conformidad con lo establecido en los artículos 10, 43 y 60, de la Ley de Adquisiciones y Contrataciones de la Administración Pública, en relación con el artículo 20 inciso 2º y 3º del Reglamento de la LACAP; remitió para aprobación y ratificación la Base del Concurso Público No. CP-02/2021, denominado "SERVICIO DE AUDITORÍA EXTERNA PARA ANDA, DE LOS EJERCICIOS DEL PRIMERO DE ENERO AL TREINTA Y UNO DE DICIEMBRE DE LOS AÑOS 2018, 2019 Y 2020, ASI COMO DEL 1 DE ENERO AL 30 DE SEPTIEMBRE DE 2021, EN RELACIÓN CON LA EMISIÓN DE VALORES EN EL EXTERIOR BAJO LA REGLA 144-A/REGULACIÓN S", 2ª VEZ, a la vez informó que con fecha 28 de junio de 2021, recibió solicitud para que se realizara un proceso de Concurso Público, para poder salir con los tiempos y poder tener la emisión para finales de 2021, dada la necesidad inmediata de obtención de fondos; sin embargo, según consta en el acuerdo número 4.2.4 tomado en la sesión ordinaria número 31, celebrada el día 20 de agosto de 2021, se declaró desierto por primera vez, el Concurso Público CP-01/2021, que tenía por objeto el "SERVICIO DE AUDITORÍA EXTERNA PARA ANDA, DE LOS EJERCICIOS DEL PRIMERO DE ENERO AL TREINTA Y UNO DE DICIEMBRE DE LOS AÑOS 2018, 2019 Y 2020, ASI COMO DEL PRIMERO, SEGUNDO Y TERCER TRIMESTRE DEL AÑO 2021, EN RELACIÓN CON LA EMISIÓN DE VALORES EN EL EXTERIOR BAJO LA REGLA 144-A/REGULACIÓN S", debido a que las sociedades oferentes, no cumplieron con los criterios de evaluación establecidos en las bases de Concurso Público. En el referido acuerdo, se autorizó a la UACI para que iniciara un segundo proceso de contratación; dando origen al Concurso Público No. CP-02/2021 denominado "SERVICIO DE AUDITORÍA EXTERNA PARA ANDA, DE LOS EJERCICIOS DEL PRIMERO DE ENERO AL TREINTA Y UNO DE DICIEMBRE DE LOS AÑOS 2018, 2019 Y 2020, ASI COMO DEL 1 DE ENERO AL 30 DE SEPTIEMBRE DE 2021, EN RELACIÓN CON LA EMISIÓN DE VALORES EN EL EXTERIOR BAJO LA REGLA 144-A/REGULACIÓN S", 2ª VEZ.

Tomando en consideración los ACTOS PREPARATORIOS DE LOS PROCESOS, mencionados en la parte cinco, del capítulo Quinto, de la Política de Adquisiciones y Contrataciones de las Instituciones de la Administración Pública, de conformidad al numeral 2.11, se consideró realizar ajustes a las Bases del Concurso Público, en el sentido de optimizar los criterios de evaluación, incrementar el monto de la Disponibilidad Presupuestaria, así como también, modificar el nombre del proceso antes "SERVICIO DE AUDITORÍA EXTERNA PARA ANDA, DE LOS EJERCICIOS DEL PRIMERO DE ENERO AL TREINTA Y UNO DE DICIEMBRE DE LOS AÑOS 2018, 2019 Y 2020, ASI COMO DEL PRIMERO, SEGUNDO Y TERCER TRIMESTRE DEL AÑO 2021, EN RELACIÓN CON LA EMISIÓN DE VALORES EN EL EXTERIOR BAJO LA REGLA 144-A/REGULACIÓN S"; hoy "SERVICIO DE AUDITORÍA EXTERNA PARA ANDA, DE LOS EJERCICIOS DEL PRIMERO DE ENERO AL TREINTA Y UNO DE DICIEMBRE DE LOS AÑOS 2018, 2019 Y 2020, ASI COMO DEL 1

DE ENERO AL 30 DE SEPTIEMBRE DE 2021, EN RELACIÓN CON LA EMISIÓN DE VALORES EN EL EXTERIOR BAJO LA REGLA 144-A/REGULACIÓN S", 2ª VEZ.

Con base a la solicitud del Director de Ingresos y Comercialización, a lo expuesto por la Gerente de la UACI y de conformidad al artículo 18 de la LACAP, la Junta de Gobierno, **ACUERDA:**

1. Aprobar las Bases del Concurso Público No. CP-02/2021, denominado "SERVICIO DE AUDITORÍA EXTERNA PARA ANDA, DE LOS EJERCICIOS DEL PRIMERO DE ENERO AL TREINTA Y UNO DE DICIEMBRE DE LOS AÑOS 2018, 2019 Y 2020, ASI COMO DEL 1 DE ENERO AL 30 DE SEPTIEMBRE DE 2021, EN RELACIÓN CON LA EMISIÓN DE VALORES EN EL EXTERIOR BAJO LA REGLA 144-A/REGULACIÓN S", 2ª VEZ, las cuales forman parte de los antecedentes del presente acuerdo.
 2. Instruir a la Unidad de Adquisiciones y Contrataciones Institucional, para que inicie y prosiga el proceso de Concurso Publico correspondiente.
-

4.1.2) La Gerente de la Unidad de Adquisiciones y Contrataciones Institucional, somete a consideración de la Junta de Gobierno, solicitud de autorización para la Prórroga No. 2 a la Orden de Compra No. 225/2021, derivada de la Libre Gestión No. LG-97/2021 denominada "SUMINISTRO DE MATERIALES E INSTRUMENTAL DE LABORATORIO, AÑO 2021".

Por lo que la Junta de Gobierno, **CONSIDERANDO:**

- I. Que mediante Acta No. 38 de fecha 27 de mayo de 2021, la Comisión de Libre Gestión, adjudicó parcialmente el proceso de Libre Gestión No. LG-97/2021 denominada "SUMINISTRO DE MATERIALES E INSTRUMENTAL DE LABORATORIO, AÑO 2021", específicamente los ítems 21 y 22, a la Sociedad COMERCIO Y REPRESENTACIONES, SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE, que se abrevia C.O.R.E.S.A., DE C.V., por la cantidad de SIETE MIL CIENTO SETENTA Y OCHO DÓLARES DE LOS ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA CON UN CENTAVO (\$7,178.01), monto que incluía el Impuesto a la Transferencia de Bienes Muebles y a la Prestación de Servicios; suscribiéndose la Orden de Compra No. 225/2021 el día 27 de mayo de 2021, para un plazo máximo de 60 días calendario, contados a partir del día siguiente en que se reciba la Orden de Compra, por cualquier medio que permita tener constancia fehaciente de la recepción de la misma (confirmado de recibido por el adjudicatario), es decir, a partir del día 02 de junio de 2021, finalizando el día 31 de julio de 2021.
- II. Que mediante acuerdo número 4.5.5, tomado en la sesión extraordinaria número 5, celebrada el 13 de agosto de 2021, la Junta de Gobierno aprobó la Prórroga No. 1 de la Orden de Compra No. 225/2021, derivada de la Libre Gestión No. LG-97/2021 denominada "SUMINISTRO DE MATERIALES E INSTRUMENTAL DE LABORATORIO, AÑO 2021", por el plazo adicional de 30 días calendario, comprendidos del día 01 al 30 de agosto de 2021, ambas fechas inclusive.
- III. Que mediante correspondencia de fecha 30 de agosto de 2021, el Ingeniero [REDACTED], Apoderado Administrativo con Cláusulas Especiales de la Sociedad COMERCIO Y REPRESENTACIONES, SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE, que se abrevia C.O.R.E.S.A. DE C.V., solicitó Prórroga No. 2 a la Administradora de la Orden de Compra No. 225/2021, para

la entrega del suministro adjudicado, por un período adicional de 30 días calendario, comprendidos desde el 31 de agosto al 29 de septiembre de 2021, ambas fechas inclusive, fundamentando su requerimiento en vista que su proveedor *Thermo Orion*, no ha brindado una fecha confirmando el despacho del suministro, ya que han tenido atrasos por la pandemia de COVID-19 y sus suplidores han tenido escasez en el suministro de los productos. Han insistido a su proveedor para que les despachen el producto, pero les es difícil por la situación antes expuesta, cabe mencionar que *Thermo Orion* es el único distribuidor de éstos productos, por lo cual se ven obligados a esperar, no pudiendo obtenerlos de otra forma. Por lo anteriormente expuesto, manifiestan que necesitan el plazo en mención, por el tiempo requerido para el visado de los productos ante la Dirección Nacional de Medicamentos y el respectivo trámite aduanal.

- IV. Que mediante correspondencia recibida en la Unidad de Adquisiciones y Contrataciones Institucional el día 22 de septiembre de 2021, la Jefe de la Unidad de Laboratorio y Administradora de la Orden de Compra No. 225/2021, recomienda se autorice la prórroga solicitada por el suministrante, por un período adicional de 30 días calendario, comprendidos desde el 31 de agosto al 29 de septiembre de 2021, ambas fechas inclusive, justificando lo requerido por las siguientes razones:

- a) Incidentes ocurridos entre la suministrante y su proveedor, así como los problemas aduanales, de acuerdo a la siguiente sinopsis de las evidencias documentales recibidas:

FECHA DE COMUNICADO	EXTRACTO
Martes 10/08/21	La empresa solicita información acerca del despacho de los electrodos de Flúor y Nitratos
Miércoles 18/08/21	Karla E. Díaz-Tamer, Sr. Channel Manager de empresa que suministra, responde disculpándose por atraso y sugiere se busque una carta de justificación con la unidad de negocio.
Viernes 27/08/21	CORESA recibe correo de prealerta de carga
Lunes 30/08/21	LIBERTY EXPRESS informa a Importaciones CORESA que se ha dado prioridad a transporte de cajeros y está a la espera de confirmación de arribo
Miércoles 01/09/21	A las 09:23 a.m. Importaciones de CORESA es informada que su carga había arribado el 31/08/21
Jueves 02/09/21	Se reciben documentos que respaldan trámite aduanal con el agravante de que la declaración fue seleccionada para ser inspeccionada por equipos no intrusivos, lo cual implica demora en la entrega.

- b) La demora en la entrega de los bienes no es imputable a la Sociedad C.O.R.E.S.A. DE C.V., ya que ha mantenido comunicación constante con su proveedor, buscando que la cadena de suministro opere de tal manera para entregar el suministro a la brevedad posible.
- c) La Orden de Compra No. 225/2021 derivada de la Libre Gestión No. LG-97/2021 y Orden de Compra No. 230/2021 derivada de la Libre Gestión No. LG-94/2021, se complementan entre sí; ya que se necesita recibir los suministros contemplados en ambas Órdenes de Compra para llevar a cabo los análisis de Nitrato y Flúor en agua de consumo. Los insumos de las referidas órdenes son suministrados por el mismo proveedor, es decir, *Thermo Orion*; por lo que, al proceder los productos del mismo proveedor se han visto igualmente afectadas por las causas descritas anteriormente.
- d) Al ser notificada la Sociedad C.O.R.E.S.A. DE C.V., de ambas Órdenes de Compra básicamente en el mismo período, solicitó a su proveedor el suministro en un solo embarque o contenedor, por ende, los motivos de atraso son los mismos. A continuación, se detallan las fechas en que fueron emitidas ambas Órdenes de Compra:

ORDEN DE COMPRA	FECHA DE EMISIÓN	ADQUISICIÓN DE	OBJETO ESPECÍFICO DEL GASTO
225/2021	27/05/2021	Electrodos selectivos de Nitrato y Flúor	54113
230/2021	31/05/2021	Reactivos para usar con electrodos selectivos	54107

Cabe recalcar que el ítem 22 de la Orden de Compra No. 225/2021 y los ítems 14, 52, 59, 73 y 79 de la Orden de Compra No. 230/2021, se encuentran en Aduana, estando a la espera que llegue a Miami el ítem 21 contemplado en la Orden de Compra No. 225/2021.

- e) Las causas por las que se fundamenta la Prórroga No. 2, es porque lo solicitado es específico para las determinaciones analíticas de Flúor y Nitratos en los equipos con los que cuenta la ANDA, también porque los bienes a adquirir cumplen con las especificaciones técnicas para operar con los equipos, y porque se ha dejado de analizar el contenido de Flúor y Nitratos en agua cruda y de consumo humano.
- V. Que en virtud de la solicitud emitida por la Administradora de la Orden de Compra No. 225/2021 y de conformidad al artículo 86 de la Ley de Adquisiciones y Contrataciones de la Administración Pública (LACAP), el cual dispone que si el retraso del contratista se debiera a causa no imputable al mismo debidamente comprobada, tendrá derecho a solicitar y a que se le conceda una prórroga equivalente al tiempo perdido, y el mero retraso no dará derecho al contratista a reclamar una compensación económica adicional. La solicitud de prórroga deberá hacerse dentro del plazo contractual pactado para la entrega correspondiente. Asimismo, se fundamenta en el artículo 76 del Reglamento de la Ley de Adquisiciones y Contrataciones de la Administración Pública (RELACAP), el cual reza que cuando el contratista solicite prórroga por incumplimiento en el plazo por razones de caso fortuito o fuerza mayor, equivalente al tiempo perdido, deberá exponer por escrito a la Institución contratante las razones que le impiden el cumplimiento de sus obligaciones contractuales dentro del plazo original y presentará las pruebas que correspondan. Razón por la cual la Gerente de la Unidad de Adquisiciones y Contrataciones Institucional, mediante correspondencia de fecha 23 de septiembre de 2021, solicita a la Junta de Gobierno se autorice la Prórroga No. 2, a la Orden de Compra No. 225/2021, derivada de la Libre Gestión No. LG-97/2021 denominada "SUMINISTRO DE MATERIALES E INSTRUMENTAL DE LABORATORIO, AÑO 2021", por un período adicional de 30 días calendario, comprendidos desde el 31 de agosto al 29 de septiembre de 2021, ambas fechas inclusive.

Con base a la solicitud de la Sociedad C.O.R.E.S.A. DE C.V., a lo requerido por la Administradora de la Orden de Compra No. 225/2021, a lo expresado por la Gerente de la Unidad de Adquisiciones y Contrataciones Institucional y de conformidad al artículo 86 de la Ley de Adquisiciones y Contrataciones de la Administración Pública LACAP y artículo 76 del Reglamento de la Ley de Adquisiciones y Contrataciones de la Administración Pública (RELACAP), la Junta de Gobierno **ACUERDA:**

1. Autorizar la Prórroga No. 2 de la Orden de Compra No. 225/2021 derivada de la Libre Gestión No. LG-97/2021 denominada "SUMINISTRO DE MATERIALES E INSTRUMENTAL DE LABORATORIO, AÑO 2021", suscrita con la Sociedad COMERCIO Y REPRESENTACIONES, SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE, que se abrevia C.O.R.E.S.A. DE C.V., por el plazo adicional de 30 días calendario, comprendidos del día 31 de agosto al 29 de septiembre de 2021, ambas fechas inclusive. Las demás condiciones quedan inalterables.

2. Instruir a la Unidad de Adquisiciones y Contrataciones Institucional, realice los trámites respectivos, a fin de prorrogar la Orden de Compra No. 225/2021 y efectúe las notificaciones correspondientes.
-

4.1.3) La Gerente de la Unidad de Adquisiciones y Contrataciones Institucional, somete a consideración de la Junta de Gobierno, solicitud de autorización para la Prórroga No. 2 a la Orden de Compra No. 230/2021, derivada de la Libre Gestión No. LG-94/2021 denominada "SUMINISTRO DE REACTIVOS PARA LA UNIDAD DE LABORATORIO CENTRAL, AÑO 2021".

Por lo que la Junta de Gobierno, **CONSIDERANDO:**

- I. Que mediante Acta No. 37 de fecha 25 de mayo de 2021, la Comisión de Libre Gestión, adjudicó parcialmente el proceso de Libre Gestión No. LG-94/2021 denominada "SUMINISTRO DE REACTIVOS PARA LA UNIDAD DE LABORATORIO CENTRAL, AÑO 2021", específicamente los ítems 14, 52, 59, 73 y 79, a la Sociedad COMERCIO Y REPRESENTACIONES, SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE, que se abrevia C.O.R.E.S.A., DE C.V., por la cantidad de DOS MIL CUATROCIENTOS SESENTA Y CINCO DÓLARES DE LOS ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA CON SESENTA Y SEIS CENTAVOS (\$2,465.66), monto que incluía el Impuesto a la Transferencia de Bienes Muebles y a la Prestación de Servicios; suscribiéndose la Orden de Compra No. 230/2021 el día 31 de mayo de 2021, para un plazo máximo de 60 días calendario, contados a partir del día siguiente en que se reciba la Orden de Compra, por cualquier medio que permita tener constancia fehaciente de la recepción de la misma (confirmado de recibido por el adjudicatario), es decir, a partir del día 01 de junio de 2021, finalizando el día 30 de julio de 2021.
- II. Que mediante acuerdo número 4.5.6, tomado en la sesión extraordinaria número 5, celebrada el 13 de agosto de 2021, la Junta de Gobierno aprobó la Prórroga No. 1 de la Orden de Compra No. 230/2021, derivada de la Libre Gestión No. LG-94/2021 denominada "SUMINISTRO DE REACTIVOS PARA LA UNIDAD DE LABORATORIO CENTRAL, AÑO 2021", por el plazo adicional de 30 días calendario, comprendidos del día 31 de julio al 29 de agosto de 2021, ambas fechas inclusive.
- III. Que mediante correspondencia de fecha 27 de agosto de 2021, el Ingeniero [REDACTED], Apoderado Administrativo con Cláusulas Especiales de la Sociedad COMERCIO Y REPRESENTACIONES, SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE, que se abrevia C.O.R.E.S.A. DE C.V., solicitó Prórroga No. 2 a la Administradora de la Orden de Compra No. 230/2021, para la entrega del suministro adjudicado, por un período adicional de 15 días calendario, comprendidos desde el 30 de agosto al 13 de septiembre de 2021, ambas fechas inclusive, fundamentando su requerimiento en vista que el suministro requerido llegaría a la Aduana Comalapa el 31 de agosto de 2021, razón por la cual se necesitaría contar con tiempo adicional para iniciar el trámite de retiro del producto en Aduana y las diligencias que esto conlleva, además de las gestiones a realizar en la Comisión Ejecutiva Portuaria Autónoma (CEPA). Cabe mencionar que su proveedor Thermo Orion es el único distribuidor de estos productos, por lo cual se ven obligados a esperar, no pudiendo obtenerlos de otra forma.

IV. Que mediante correspondencia recibida en la Unidad de Adquisiciones y Contrataciones Institucional el día 22 de septiembre de 2021, la Jefe de la Unidad de Laboratorio y Administradora de la Orden de Compra No. 230/2021, recomienda se autorice la prórroga solicitada por el suministrante, por un período adicional de 15 días calendario, comprendidos desde el 30 de agosto al 13 de septiembre de 2021, ambas fechas inclusive, justificando lo requerido por las siguientes razones:

- a) Al revisar la documentación presentada por la Sociedad C.O.R.E.S.A. DE C.V., ésta ha mantenido comunicación con su proveedor Thermo Orion, quien es el que suministra reactivos para usar con electrodos selectivos, según el siguiente resumen:

FECHA DE COMUNICADO	EXTRACTO
Martes 10/08/21	La empresa solicita información acerca del despacho de los electrodos de Flúor y Nitratos
Miércoles 18/08/21	Karla E. Diaz-Tamer, Sr. Channel Manager de empresa que suministra, responde disculpándose por atraso y sugiere se busque una carta de justificación con la unidad de negocio.
Viernes 27/08/21	CORESA recibe correo de prealerta de carga
Lunes 30/08/21	LIBERTY EXPRESS informa a Importaciones CORESA que se ha dado prioridad a transporte de cajeros y está a la espera de confirmación de arribo
Miércoles 01/09/21	A las 09:23 a.m. Importaciones de CORESA es informada que su carga había arribado el 31/08/21
Jueves 02/09/21	Se reciben documentos que respaldan tramite aduanal con el agravante de que la declaración fue seleccionada para ser inspeccionada por equipos no intrusivos, lo cual implica demora en la entrega.

Lo anterior, demuestra que la demora en la entrega de los bienes no es imputable a la Sociedad en mención, ya que ha mantenido comunicación constante con su proveedor, buscando que la cadena de suministro opere de tal manera para entregar el suministro a la brevedad posible.

- b) La Orden de Compra No. 225/2021 derivada de la Libre Gestión No. LG-97/2021 y Orden de Compra No. 230/2021 derivada de la Libre Gestión No. LG-94/2021, se complementan entre sí; ya que, los reactivos solicitados en la Orden de Compra No. 230/2021, son utilizados para el funcionamiento óptimo de los electrodos que se están solicitando en la Orden de Compra No. 225/2021. Los insumos de las Órdenes de Compra son suministrados por el mismo proveedor, es decir, Thermo Orion; por lo que, al proceder los productos del mismo proveedor se han visto igualmente afectadas por las causas descritas anteriormente. A continuación, se detallan las fechas en que fueron emitidas ambas Órdenes de Compra:

ORDEN DE COMPRA	FECHA DE EMISIÓN	ADQUISICIÓN DE:	OBJETO ESPECÍFICO DEL GASTO
225/2021	27/05/2021	Electrodos selectivos de Nitrato y Flúor	54113
230/2021	31/05/2021	Reactivos para usar con electrodos selectivos	54107

Asimismo, se detalla en donde se usarán los reactivos, la necesidad de recibirlos y atenuantes para solicitar sea concedida la prórroga:

ITEM	DESCRIPCIÓN	U/M	CANTIDAD	USO
14	Kit de Formazina estabilizada de <01,20, 100 y 800 NTU #2659405 para equipo HACH 2100P, (Según Oferta)	Kit	1	Estandares de calibración para turbidímetros HACH 2100P, con numeros de inventario 704.2500, 704.2501, 300.704.3, 265.704.7, 704.6 y 704.55.01
52	Solución de relleno del electrodo de referencia de pH, Orion 810007, (Según Oferta)	Frasco	3	Solucion de relleno para electrodo de equipo con numero de inventario 1712.6501
59	Solución de relleno de electrodo de Flúor N° Cat 900061, (Según Oferta)	Frasco	3	Relleno de electrodo de Fluor a recibir de OC 225/2021
73	Solución ISA (ajustador de fuerza iónica) de Nitrato. Orion 930711, (Según Oferta)	Frasco	2	Ajustador de fuerza ionica para usar en analisis con electrodo de Nitrato a recibir de OC 225/2022
79	Solución de relleno de electrodo de orión 900046 900061, (Según Oferta)	Frasco	2	Solucion de relleno para electrodo de equipo con numeros de inventario 755.2505, 498.2500, 755.2501

- c) En vista que los reactivos se encuentran en Aduana, y que el suministro a recibir de la Sociedad en mención, cumple con las especificaciones técnicas para operar con los equipos que se poseen, es necesario otorgarle

la prórroga requerida pues el no contar con los reactivos se correría el riesgo de dejar de brindar el servicio de análisis.

- V. Que en virtud de la solicitud emitida por la Administradora de la Orden de Compra No. 230/2021 y de conformidad al artículo 86 de la Ley de Adquisiciones y Contrataciones de la Administración Pública (LACAP), el cual dispone que si el retraso del contratista se debiera a causa no imputable al mismo debidamente comprobada, tendrá derecho a solicitar y a que se le conceda una prórroga equivalente al tiempo perdido, y el mero retraso no dará derecho al contratista a reclamar una compensación económica adicional. La solicitud de prórroga deberá hacerse dentro del plazo contractual pactado para la entrega correspondiente. Asimismo, se fundamenta en el artículo 76 del Reglamento de la Ley de Adquisiciones y Contrataciones de la Administración Pública (RELACAP), el cual reza que cuando el contratista solicite prórroga por incumplimiento en el plazo por razones de caso fortuito o fuerza mayor, equivalente al tiempo perdido, deberá exponer por escrito a la Institución contratante las razones que le impiden el cumplimiento de sus obligaciones contractuales dentro del plazo original y presentará las pruebas que correspondan. Razón por la cual la Gerente de la Unidad de Adquisiciones y Contrataciones Institucional, mediante correspondencia de fecha 23 de septiembre de 2021, solicita a la Junta de Gobierno se autorice la Prórroga No. 2, a la Orden de Compra No. 230/2021, derivada de la Libre Gestión No. LG-94/2021 denominada "SUMINISTRO DE REACTIVOS PARA LA UNIDAD DE LABORATORIO CENTRAL, AÑO 2021", por un período adicional de 15 días calendario, comprendidos desde el 30 de agosto al 13 de septiembre de 2021, ambas fechas inclusive.

Con base a la solicitud de la Sociedad C.O.R.E.S.A. DE C.V., a lo requerido por la Administradora de la Orden de Compra No. 230/2021, a lo expresado por la Gerente de la Unidad de Adquisiciones y Contrataciones Institucional y de conformidad al artículo 86 de la Ley de Adquisiciones y Contrataciones de la Administración Pública LACAP, la Junta de Gobierno **ACUERDA:**

1. Autorizar la Prórroga No. 2 de la Orden de Compra No. 230/2021 derivada de la Libre Gestión No. LG-94/2021 denominada "SUMINISTRO DE REACTIVOS PARA LA UNIDAD DE LABORATORIO CENTRAL, AÑO 2021", suscrita con la Sociedad COMERCIO Y REPRESENTACIONES, SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE, que se abrevia C.O.R.E.S.A. DE C.V., por el plazo adicional de 15 días calendario, comprendidos del día 30 de agosto al 13 de septiembre de 2021, ambas fechas inclusive. Las demás condiciones quedan inalterables.
2. Instruir a la Unidad de Adquisiciones y Contrataciones Institucional, realice los trámites respectivos, a fin de prorrogar la Orden de Compra No. 230/2021 y efectúe las notificaciones correspondientes.

4.1.4) La Gerente de la Unidad de Adquisiciones y Contrataciones Institucional, somete a consideración de la Junta de Gobierno, solicitud de autorización para Prórroga No. 1 de la Orden de Compra No. 265/2021, derivada de la Libre Gestión No. LG-103/2021 denominada "SUMINISTRO DE CÁMARA DE VIDEO PORTÁTIL PARA SONDEOS DE POZOS PROFUNDOS, PARA EL DEPARTAMENTO DE MANTENIMIENTO Y PERFORACIÓN DE POZOS (SEGUNDA CONVOCATORIA)".

Por lo que la Junta de Gobierno, **CONSIDERANDO:**

- I. Que mediante Acta No. 43 de fecha 14 de junio de 2021, la Comisión de Libre Gestión, adjudicó el proceso de Libre Gestión No. LG-103/2021 denominada "SUMINISTRO DE CÁMARA DE VIDEO PORTÁTIL PARA SONDEOS DE POZOS PROFUNDOS, PARA EL DEPARTAMENTO DE MANTENIMIENTO Y PERFORACIÓN DE POZOS (SEGUNDA CONVOCATORIA)", a la Sociedad EQUIPOS PARA LABORATORIOS, SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE, que se abrevia EQUILAB, S.A. DE C.V., por la cantidad de VEINTICUATRO MIL DÓLARES DE LOS ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA (\$24,000.00), monto que incluía el Impuesto a la Transferencia de Bienes Muebles y a la Prestación de Servicios; suscribiéndose la Orden de Compra No. 265/2021 el día 16 de junio de 2021, para un plazo máximo de 90 días calendario, contados a partir del día siguiente en que se reciba la Orden de Compra, por cualquier medio que permita tener constancia fehaciente de la recepción de la misma (confirmado de recibido por el adjudicatario), es decir, a partir del día 17 de junio de 2021, finalizando el día 14 de septiembre de 2021.
- II. Que mediante correspondencia de fecha 14 de septiembre de 2021, el señor [REDACTED], Apoderado Administrativo de la Sociedad EQUIPOS PARA LABORATORIOS, SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE, que se abrevia EQUILAB, S.A. DE C.V., solicitó al Administrador de la Orden de Compra No. 265/2021, se le extienda el plazo por 60 días calendario adicionales al plazo contractual, los cuales contarán a partir del día 15 de septiembre de 2021, al 13 de noviembre de 2021 debido a que su proveedor LAVAL UNDERGROUND SURVEYS, ha presentado inconvenientes para la entrega del suministro a la ANDA, por los siguientes motivos:
 - a) Que en fecha 23 de junio de 2021 colocaron el pedido No. LUS-21058 a su proveedor para suministrar a la ANDA LA CÁMARA DE VIDEO PORTÁTIL PARA SONDEOS DE POZOS PROFUNDOS, PARA EL DEPARTAMENTO DE MANTENIMIENTO Y PERFORACIÓN DE POZOS.
 - b) Que EQUILAB, S.A DE C.V., ha estado muy pendiente y dando seguimiento a la fecha de despacho de este producto, sin embargo el fabricante LAVAL UNDERGROUND SURVEYS, les ha informado que estaban teniendo algunos retrasos y finalmente el día 20 de agosto de 2021, les notificó que definitivamente en Fábrica se han visto muy afectados por los atrasos generados a consecuencia de la pandemia del COVID, pues algunos de los componentes o materiales usados para la fabricación de la cámara y sus componentes, están siendo usados para la fabricación de equipos y consumibles relacionados a solucionar la enfermedad del COVID, así como también muchos de los proveedores de partes están trabajando con horarios restringidos pues hay proveedores de partes, piezas, materiales y materias primas involucrados de varios países; por lo que adjuntan nota de respaldo emitida por el fabricante LAVAL UNDERGROUD SURVEYS.
 - c) Que el fabricante confirma que por todos los atrasos que están teniendo consideran que la CÁMARA DE VIDEO PORTÁTIL PARA SONDEOS DE POZOS PROFUNDOS, PARA EL DEPARTAMENTO DE MANTENIMIENTO Y PERFORACIÓN DE POZOS posiblemente estará lista para su despacho desde USA a finales de septiembre.

- d) Que en base al artículo 86 de la LACAP, solicitan se les extienda el tiempo de entrega en 60 días más posteriores al vencimiento de la orden de compra referida, ya que justifican que se trata de un fenómeno de fuerza mayor y que está totalmente fuera del control de EQUILAB, S.A. DE C.V. Asimismo, ante la consulta del Administrador de la Orden de Compra referida sobre si la sociedad adjudicataria ha realizado gestiones de búsqueda de dicha cámara con otros proveedores u otras formas de poder cumplir con el compromiso adquirido con la ANDA, la sociedad EQUILAB, S.A. DE C.V. en nota de fecha 14 de septiembre de 2021, informa lo siguiente:
- i. LAVAL UNDERGROUND SURVEYS es el fabricante directo de esta cámara, y EQUILAB, S.A. DE C.V. contactó directamente a LAVAL UNDERGROUND SURVEYS para participar en este proceso, no han contratado distribuidores o subdistribuidores.
 - ii. Que desde que la ANDA lanzó el concurso para la compra, EQUILAB S.A DE C.V se puso en contacto con el fabricante de la cámara, y se contactaron para solicitar cotización y aclaraciones de cumplimiento de especificaciones técnicas, luego presentaron su oferta a la ANDA, en donde resultaron ganadores para dicho proceso.
 - iii. Que tal como lo han informado en su carta de solicitud de prórroga, como en la carta del fabricante LAVAL UNDERGROUND SURVEYS exponen los motivos de los atrasos.
 - iv. También informan que estos equipos el fabricante NO los produce en serie, sino que los fabrica contra colocación de pedidos a fábrica y además cada pedido colocado a fábrica tiene sus propias características técnicas.
 - v. Asimismo, comunican que han insistido con la fábrica, para que agilicen el proceso de fabricación de la cámara o que les den otra opción, pero por las razones expuestas en la carta presentada a la ANDA, por el momento no existe la posibilidad de conseguir con algún posible proveedor este equipo, pues como ha manifestado la fábrica, lo produce contra colocación de pedido. La fábrica no produce este tipo de equipos para mantener en stock.
- III. Que el Administrador de la Orden de Compra No. 265/2021, Ingeniero [REDACTED], mediante memorando con Ref.: 29.3.1-197-2021 de fecha 07 de septiembre de 2021, solicitó a la Gerente de la Unidad de Adquisiciones y Contrataciones Institucional, prórroga No. 1 para la entrega del suministro correspondiente a la Orden de Compra No. 265/2021, por un período de 60 días calendario adicionales a partir del día 15 de septiembre de 2021, en virtud de los motivos que expresa y comprobados por la Sociedad Contratista, son caso fortuito o fuerza mayor, por lo que no son imputables al contratista, ya que han sido solicitados desde el 18 de junio de 2021, directamente al fabricante, y no han sido fabricados por la empresa.
- IV. Que en virtud a la solicitud emitida por el Administrador de la Orden de Compra No. 265/2021 y de conformidad al artículo 82-bis letra "g", artículo 86 y 92 inciso 2º de la Ley de Adquisiciones y Contrataciones de la Administración Pública (LACAP) y 76 y 83 del Reglamento de la Ley de Adquisiciones y Contrataciones de la Administración Pública (RELACAP), en el sentido que corresponde al Administrador gestionar ante la UACI las modificaciones a la Orden de Compra

una vez identificada tal necesidad, y que la misma sea gestionada dentro del plazo establecido y que dicha necesidad, se justifica por ocurrir circunstancias imprevistas que correspondan acaso fortuito o fuerza mayor no imputables a la empresa adjudicada. Así mismo tiene como fundamento lo dispuesto en el Manual de Procedimientos para el Ciclo de Gestión de Adquisiciones y Contrataciones de las Instituciones de la Administración Pública, emitido por la UNAC, en lo siguiente:

6.10.1.4 Prórroga o Modificación de Contrato – (administrador de contratos), el administrador del contrato u orden de compra, puede gestionar prórroga o modificación del contrato, por medio de resolución de prórroga, resolución modificativa u orden de cambio, a iniciativa de la institución o a petición del contratista; debiendo emitir dictamen sobre si procede o no dicha prórroga o modificación al contrato u orden de cambio, partiendo de la idoneidad con la que está actuando. Por lo que la Gerente de la Unidad de Adquisiciones y Contrataciones Institucional, en base a solicitud presentada por el administrador de la Orden de Compra y mediante correspondencia con Ref. 24.1.3-1882-2021 de fecha 24 de septiembre de 2021, solicita a la Junta de Gobierno autorice la prórroga No. 1 a la Sociedad EQUIPOS PARA LABORATORIOS, SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE, que puede abreviarse EQUILAB, S.A. DE C.V., por el plazo adicional de 60 días calendario, comprendidos desde el 15 de septiembre al 13 de noviembre de 2021, ambas fechas inclusive, para la entrega de la Orden de Compra No. 265/2021, del proceso de Libre Gestión Número No. LG-103/2021 denominada: "SUMINISTRO DE CÁMARA DE VIDEO PORTÁTIL PARA SONDEOS DE POZOS PROFUNDOS, PARA EL DEPARTAMENTO DE MANTENIMIENTO Y PERFORACIÓN DE POZOS (SEGUNDA CONVOCATORIA)".

Con base a la solicitud de la Sociedad EQUILAB, S.A. DE C.V., a lo requerido por el Administrador de la Orden de Compra No. 265/2021, a lo expresado por la Gerente de la Unidad de Adquisiciones y Contrataciones Institucional y de conformidad al artículo 82-bis letra "g", Art. 86 y 92 inciso 2º de la Ley de Adquisiciones y Contrataciones de la Administración Pública LACAP y artículos 76 y 83 del Reglamento de la Ley de Adquisiciones y Contrataciones de la Administración Pública (RELACAP), la Junta de Gobierno **ACUERDA:**

1. Autorizar la Prórroga No. 1 de la Orden de Compra No. 265/2021 derivada de la Libre Gestión No. LG-103/2021 denominada "SUMINISTRO DE CÁMARA DE VIDEO PORTÁTIL PARA SONDEOS DE POZOS PROFUNDOS, PARA EL DEPARTAMENTO DE MANTENIMIENTO Y PERFORACIÓN DE POZOS (SEGUNDA CONVOCATORIA)", suscrita con la Sociedad EQUIPOS PARA LABORATORIOS, SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE, que se abrevia EQUILAB, S.A. DE C.V., por el plazo adicional de 60 días calendario, comprendidos del día 15 de septiembre al 13 de noviembre de 2021, ambas fechas inclusive. Las demás condiciones quedan inalterables.
2. Instruir a la Unidad de Adquisiciones y Contrataciones Institucional, solicite al adjudicatario la ampliación del plazo de garantía de cumplimiento de la Orden de Compra No. 265/2021, en los términos y plazos establecidos en la Orden de Compra.

4.2) Representantes de la Institución para Arreglo Directo.

4.2.1) Los Representantes de la Institución, someten a consideración de la Junta de Gobierno, Dictamen sobre prevenciones realizadas a la Sociedad Suez International, S.A.S. por solicitud de Arreglo Directo, conformación de la Comisión y señalamiento para llevar a cabo la deliberación de Arreglo Directo, solicitada por dicha sociedad.

Por lo que la Junta de Gobierno **CONSIDERANDO:**

I. Que mediante acuerdo número 4.7.1, tomado en la sesión extraordinaria número 8, celebrada el día 10 de septiembre de 2021, la Junta de Gobierno, acordó entre otras cosas, lo siguiente:

A) Tener por recibido el escrito presentado en la Presidencia de la ANDA, en fecha 02 de septiembre de 2021, por el señor [REDACTED], Project Manager de la Sociedad SUEZ INTERNATIONAL S.A.S., mediante la cual remitió escrito suscrito por el Apoderado Administrativo con Cláusula Especial de la referida sociedad, señor [REDACTED], en el cual evacuó las prevenciones realizadas por la Junta de Gobierno mediante acuerdo número 4.4.1 tomado en la sesión ordinaria número 31 celebrada el día 20 de agosto de 2021, a la solicitud de Arreglo Directo, incoada por la sociedad de mérito.

B) Abstenerse de resolver sobre la solicitud de Arreglo Directo, presentada por la Sociedad SUEZ INTERNATIONAL S.A.S., hasta contar con un dictamen por parte de los Representantes de la Institución que confirme que la misma ha subsanado las prevenciones hechas por la Junta de Gobierno, mediante acuerdo número 4.4.1 tomado en la sesión ordinaria número 31 celebrada el día 20 de agosto de 2021.

C) Nombrar como Representantes de la Institución para los efectos establecidos en el literal que antecede, al Ingeniero [REDACTED], Director Técnico, Licenciado [REDACTED], Director de Ingresos y Comercialización y Licenciado [REDACTED], Gerente Legal, para que en el plazo de 10 días hábiles contados a partir de la notificación del referido acuerdo, presentaran a ésta Junta, Dictamen que determine el cumplimiento por la sociedad SUEZ INTERNATIONAL S.A.S., de las prevenciones realizadas mediante el acuerdo número 4.4.1 tomado en la sesión ordinaria número 31 celebrada el día 20 de agosto de 2021.

II. Que en cumplimiento a lo anterior, mediante correspondencia de fecha 27 de septiembre de 2021, los Representantes de la Institución, someten a consideración de la Junta de Gobierno, Dictamen sobre prevenciones realizadas a la Sociedad Suez International, S.A.S. por solicitud de Arreglo Directo, conformación de la Comisión y señalamiento para llevar a cabo la deliberación de Arreglo Directo, en los términos siguientes:

i. ANTECEDENTES.

Mediante acuerdo número 4.4.1, tomado en la sesión ordinaria número 31, celebrada el día 20 de agosto de 2021, la Junta de Gobierno tuvo por recibido el escrito remitido por el Gerente de Aseguramiento y Calidad de Las Pavas y Administrador del Contrato de Obra No. 11/2018, quien de conformidad a lo establecido en el artículo 10 de la Ley de Procedimientos Administrativos remitió correspondencia de fecha 02 de agosto y recibida el 09 de agosto, ambas de 2021, suscrita por el Señor [REDACTED], Project

Manager de la Sociedad SUEZ INTERNATIONAL S.A.S., mediante la cual remite solicitud formal por parte del Apoderado Administrativo con Cláusula Especial de la Sociedad SUEZ INTERNATIONAL S.A.S., señor [REDACTED], en la cual de conformidad a los artículos 161 y subsiguientes de la Ley de Adquisiciones y Contrataciones de la Administración Pública, solicitó Arreglo Directo a fin de solventar las controversias suscitadas en el Contrato de Obra No. 11/2018, derivado de la Licitación Pública Internacional No. LPI-01/2017 denominada "REHABILITACION DE LAS OBRAS DE CAPTACIÓN, POTABILIZACIÓN Y ELECTROMECAÑICAS DE LA PLANTA POTABILIZADORA LAS PAVAS, MUNICIPIO DE SAN PABLO TACACHICO DEPARTAMENTO DE LA LIBERTAD, EL SALVADOR" y nota de fecha 13 de agosto de 2021, suscrita por el Ingeniero [REDACTED], en su calidad de Gerente de Proyectos del Consorcio UDP CONSORCIO NIPPON KOEI LAC- RIVAS FRANCO, mediante el cual expuso las consideraciones de derecho por la solicitud de Arreglo Directo presentada por la Sociedad SUEZ, INTERNATIONAL, S.A.S.

ii. DE LAS PREVENCIONES EFECTUADAS A LA SOCIEDAD SUEZ INTERNATIONAL, S.A.S.

A) previo a la admisión a la solicitud de Arreglo Directo interpuesto por el señor [REDACTED], en su calidad de Apoderado Administrativo con Cláusula Especial de la Sociedad Suez International, S.A.S., se previno al compareciente para que legitimara la personería con la que actúa en el presente proceso.

B) Además se le previno para que presentara de manera clara y precisa cuales han sido los atrasos por parte de la ANDA, el impacto económico ocasionado, las aprobaciones que por Contrato la ANDA debía emitir, cronología de trabajo y finalmente la prueba pericial contable para poder puntualizar las afectaciones en el sentido temporal y económico a favor de éste, respaldada por un peritaje técnico- contable con la documentación probatoria suficiente e idónea para poder determinar el impacto económico que hoy reclama.

iii. DE LA DOCUMENTACIÓN PRESENTADA POR LA SOCIEDAD SUEZ INTERNATIONAL, S.A.S.

A) Mediante escrito de cumplimiento de prevención, presentado en fecha 02 de septiembre de 2021, el señor [REDACTED], Project Manager de la sociedad contratista remite escrito suscrito por el señor [REDACTED], Apoderado Administrativo con Cláusula Especial de la Sociedad SUEZ INTERNATIONAL S.A.S., mediante el cual evacuó la prevención en tiempo presentando para ello, copia certificada por notario de las Diligencias Notariales de Traducción de Poder Administrativo con Cláusula Especial, otorgado por la Sociedad SUEZ INTERNATIONAL, S.A.S. a favor del señor [REDACTED], el cual se encuentra debidamente inscrito en el Registro de Comercio el día 10 de noviembre de 2017 al número 16 del Libro 1847 del Registro de Otros Contratos Mercantiles. En virtud de ello, se tiene por subsanada la prevención realizada mediante acuerdo número 4.4.1, tomado en la sesión ordinaria número 31, celebrada el día 20 de agosto de 2021 y notificada el día 23 del mismo mes y año.

- B) En cuanto a la segunda de las prevenciones, el apoderado manifestó que el momento en el que se valorará la prueba y argumentos, para la toma de decisión o deliberación, será el día y hora determinado, en ese sentido no se puede anticipar la valoración de los elementos probatorios de los reclamos, pues la misma LACAP señala el momento para hacerlo, ni tampoco se puede exigir y/o condicionar la presentación de probanzas previas a la instalación de la mesa.
- C) Respecto a lo anterior, resulta conveniente aclararle al peticionario que no es cierto que se le ha exigido y condicionado por esta Administración a través de la Junta de Gobierno la presentación de probanzas previas a la instalación de la mesa, pues lo que se le requirió fue únicamente que precisara y aclarara ciertos aspectos técnicos y económicos relacionadas en su solicitud de Arreglo Directo, así como que presentara documentación probatoria esencial para poder tramitar su solicitud, reiterándole que es indispensable contar con la información y documentación relacionada en el numeral 3 de dicho acuerdo para poder determinar los atrasos imputables para la ANDA y con ello el impacto económico ocasionado a su mandante, el cual hoy reclama.
- D) En tal sentido, la sociedad cumplió con la primera de las prevenciones no así con la presentación de la documentación del peritaje técnico-contable que respalde los atrasos de la ANDA y el posible impacto económico ocasionado por éste, para efectos de justificar la cantidad UN MILLÓN CUATROCIENTOS SETENTA MIL TRESCIENTOS TRECE EUROS (€1,470,313.00) por los costos asociados a la Prórroga No. 1, la cantidad de SETECIENTOS NOVENTA Y SIETE MIL NOVECIENTOS NOVENTA Y DOS EUROS (€797,992.00) por los costos asociados a la Prórroga No. 2 y finalmente la cantidad de DOSCIENTOS SETENTA Y UN MIL VEINTICINCO EUROS CON CUARENTA Y DOS CENTAVOS (€271,025.42) en concepto de compensación económica.
- E) Respecto a la intervención del Consorcio UDP NIPPON-KOI-LAC RIVAS FRANCO, manifestó de manera textual que: "Es ANDA quien debe en conjunto con SUEZ procurar la solución de las diferencias y no delegarlo a un tercero, o sin que un tercero deba intervenir, como erróneamente se ha pretendido confiriendo intervención al Consorcio UDP NIPPON-KOI-LAC RIVAS FRANCO, que no forma parte del Contrato de Obra No. 11/2018" y "ANDA no está legalmente facultada ir en contra de la LACAP ni pretender delegar o ceder su intervención a un tercero. Como reza el contrato y LACAP, el arreglo directo se lleva a cabo mediante la intervención de las partes contractuales y no de terceros, esa es la característica principal del arreglo directo y ninguna de las partes puede ir en contra del Contrato ni de la Ley.
- F) En dicha etapa del proceso y ejecución del contrato no es pertinente que la Sociedad SUEZ INTERNATIONAL, S.A.S., excluya de cualquier responsabilidad a la supervisión externa del Contrato de Obra objeto en cuestión, razón por la cual se pasa a puntualizar las condiciones contractuales emanadas del Contrato de Obra No. 11/2018 y Contrato de Consultoría No. 24/2019 para efectos de determinar y concluir que, la Supervisión Externa del proyecto adjudicada al Consorcio UDP NIPPON-

KOI-LAC RIVAS FRANCO si deberá formar parte del Arreglo Directo.

iv. DEL CONTRATO DE OBRA No. 11/2018, SUSCRITO ENTRE LA ANDA Y LA SOCIEDAD SUEZ INTERNATIONAL, S.A.S.

A) En la primera de las cláusulas, se hace mención que el Contratista se obligó a ejecutar las obras de acuerdo a las condiciones y especificaciones técnicas previamente definidas en las Bases de Licitación y su oferta económica y responderá de acuerdo a los términos de dicho contrato.

B) En la cláusula Décimo Primera –I. EJECUCIÓN Y RESPONSABILIDAD DEL CONTRATO- se estableció que; de conformidad a lo establecido en la Cláusula CG-09 de las Bases de Licitación, la ejecución y responsabilidad del Contrato estará a cargo de un supervisor independiente e internacional certificado para el control de calidad de suministro de los equipos y obras ejecutadas por el Contratista, el cual será responsable por cualquier omisión o negligencia en el cumplimiento de sus funciones.

v. DEL CONTRATO DE CONSULTORÍA No. 24/2019, SUSCRITO ENTRE LA ANDA Y EL CONSORCIO UDP NIPPON-KOI-LAC RIVAS FRANCO.

A) El alcance de dicha consultoría es la supervisión de las obras del Contrato de Obra No. 11/2018.

B) Dentro de las responsabilidades establecidas en la Cláusula Octava, a manera ejemplificativa se puede detallar:

1) La supervisión externa será el único responsable para llevar a cabo la supervisión del contrato suscrito entre la ANDA y el contratista –SUEZ INTERNATIONAL, S.A.S.-.

2) El consultor velará por el estricto cumplimiento del contrato y sus anexos, verificará el control de calidad de materiales (a través de estudio de suelos y materiales, o los que sean necesarios).

3) La consultoría además de los aspectos técnicos, controlará y velará por el cumplimiento de los aspectos administrativos del contrato.

4) El consultor será el vínculo entre el contratante y el contratista encargado de las obras, se constituirá como el único responsable de la supervisión del contrato de obra.

5) El consultor será el responsable de toda aprobación: cantidades de obra, precios y proceso que involucre el contrato de obra, toda aprobación se deberá hacer por escrito, mediante notas y/o actas; así como, la aprobación de pagos mediante estimaciones o certificados de pago, en los períodos establecidos en el contrato.

G) Es así que, la intervención de la supervisión externa del proyecto dentro del proceso de Arreglo Directo es necesaria puesto que desde la fase pre-contractual la cual culminó con su adjudicación y suscripción del contrato se acordó que la supervisión de las obras que serían ejecutadas en el marco del Contrato de Obra No. 11/2018 estarían a cargo de una supervisión externa a la ANDA, por lo que el avance contractual - técnico, operativo y administrativo- dependen de las aprobaciones de un tercero, en ese sentido la opinión de la supervisión es vinculante y es parte de las obligaciones contractuales derivadas del contrato de obra antes citado, más aún cuando la solicitud de arreglo versa sobre la ejecución de obras, aprobaciones técnicas y estimaciones de pago.

vi. DE LA ADMISIÓN DEL ARREGLO DIRECTO.

En virtud de las consideraciones anteriores y de conformidad al artículo 161 de la Ley de Adquisiciones y Contrataciones de la Administración Pública, el cual establece que el Arreglo Directo procede cuando surgen diferencias o conflictos durante la ejecución de un contrato, es necesario que la Junta de Gobierno admita la solicitud de Arreglo Directo interpuesta por el señor [REDACTED], Apoderado Administrativo con Cláusula Especial de la Sociedad SUEZ INTERNATIONAL S.A.S., en fecha 09 de agosto de 2021 y Adenda No. 1 a la solicitud de Arreglo Directo presentada en fecha 02 de septiembre de 2021, mediante el cual solicitan que la ANDA reconozca a favor de la Sociedad SUEZ INTERNATIONAL, S.A.S., la cantidad de CIENTO CATORCE MIL NOVECIENTOS SETENTA EUROS CON NUEVE CENTAVOS (€114,970.09) en concepto de costos incurridos por dicha sociedad por los trabajos en reparaciones de emergencias y asistencias técnicas solicitadas por la ANDA y que están fuera del alcance del contrato, arreglo que deberá estar integrado por Representantes de ANDA, Sociedad Contratista SUEZ INTERNATIONAL, S.A.S. y la Supervisión Externa del Proyecto-CONSORCIO UDP NIPPON-KOI-LAC RIVAS FRANCO-.

Finalmente, que la Junta de Gobierno señale día y hora para llevar a cabo la deliberación relacionado al Arreglo Directo entre la Administración Nacional de Acueductos y Alcantarillados, ANDA y la Sociedad SUEZ INTERNATIONAL S.A.S. y nombre a los Representantes de la Institución, a lo cual atendiendo a la experticia y a la idoneidad del cargo se propone a los profesionales siguientes:

- a) Licenciada [REDACTED], Asesora Legal de la Presidencia.
- b) Licenciado [REDACTED], Gerente Legal.
- c) Ingeniero [REDACTED], Director Técnico.
- d) Ingeniero [REDACTED], Gerente de Eficiencia Energética y Coordinador de la Comisión de Arreglo Directo.
- e) Msc. Licenciado [REDACTED], Director de Ingresos y Comercialización.

vii. DE LAS RECOMENDACIONES Y DICTAMEN.

De conformidad a las consideraciones anteriores, los Representantes de la Institución emitieron dictamen y recomendación a la Junta de Gobierno, en los términos siguientes:

- A. Se admita el inicio del Arreglo Directo entre la Administración Nacional de Acueductos y Alcantarillados, ANDA y la Sociedad SUEZ INTERNATIONAL S.A.S., por las controversias suscitadas en el Contrato de Obra No. 11/2018, derivado de la Licitación Pública Internacional No. LPI-01/2017 denominada "REHABILITACION DE LAS OBRAS DE CAPTACIÓN, POTABILIZACIÓN Y ELECTROMECAÑICAS DE LA PLANTA POTABILIZADORA LAS PAVAS, MUNICIPIO DE SAN PABLO TACACHICO DEPARTAMENTO DE LA LIBERTAD, EL SALVADOR".
- B. Se nombre como Representantes de la Institución del Arreglo Directo entre la Administración Nacional de Acueductos y Alcantarillados, ANDA y la Sociedad SUEZ INTERNATIONAL S.A.S., a los profesionales: Licenciada [REDACTED], Asesora Legal de la Presidencia, Licenciado [REDACTED], Gerente Legal; Ingeniero [REDACTED]

██████████, Director Técnico, Ingeniero ██████████, Gerente de Eficiencia Energética y Coordinador de la Comisión de Arreglo Directo, Msc. Licenciado ██████████, Director de Ingresos y Comercialización para que realicen los trámites respectivos y busquen la mejor solución para los intereses de la ANDA, en los términos del Contrato de Obra No. 11/2018 derivado de la Licitación Pública Internacional No. LPI-01/2017 denominada "REHABILITACION DE LAS OBRAS DE CAPTACIÓN, POTABILIZACIÓN Y ELECTROMECAÓNICAS DE LA PLANTA POTABILIZADORA LAS PAVAS, MUNICIPIO DE SAN PABLO TACACHICO DEPARTAMENTO DE LA LIBERTAD, EL SALVADOR".

- C. Se tenga por parte a los Representantes de la Sociedad SUEZ INTERNATIONAL, S.A.S., designados en escrito presentado en fecha 09 de agosto de 2021.
 - D. Se instruya a la Unidad de Secretaria para que realice la notificación a los acuerdos tomados, a fin de que el Consorcio UDP NIPPON-KOI-LAC RIVAS FRANCO designe sus representantes, previo al señalamiento para deliberar.
 - E. Se señale el día 22 de octubre del 2021, a las diez horas para deliberar sobre las controversias suscitadas en el Contrato de Obra No. 11/2018 derivado de la Licitación Pública Internacional No. LPI-01/2017 denominada "REHABILITACION DE LAS OBRAS DE CAPTACIÓN, POTABILIZACIÓN Y ELECTROMECAÓNICAS DE LA PLANTA POTABILIZADORA LAS PAVAS, MUNICIPIO DE SAN PABLO TACACHICO DEPARTAMENTO DE LA LIBERTAD, EL SALVADOR".
 - F. Se señale como lugar en que se llevará a cabo la deliberación relacionada en el literal anterior, las instalaciones de la Presidencia de ANDA ubicadas en Boulevard de Hipódromo, número 609, Colonia San Benito, Municipio y Departamento de San Salvador.
- III. Que esta Junta de Gobierno, después de conocer el Dictamen de los Representantes de la Institución, considera que será procedente atender la recomendación de la misma, en los términos expuestos por los mismos y de conformidad a lo establecido en los artículos 161, 163 y 164 LACAP.

Con base a lo anterior, la Junta de Gobierno **ACUERDA:**

- 1. Dar por recibido el Dictamen de los Representantes de la Institución sobre prevenciones realizadas a la Sociedad Suez International, S.A.S. por solicitud de Arreglo Directo, conformación de la Comisión y señalamiento para llevar a cabo la deliberación de Arreglo Directo.
- 2. Admitir el inicio del Arreglo Directo entre la Administración Nacional de Acueductos y Alcantarillados, ANDA y la Sociedad SUEZ INTERNATIONAL S.A.S., por las controversias suscitadas en el Contrato de Obra No. 11/2018, derivado de la Licitación Pública Internacional No. LPI-01/2017 denominada "REHABILITACION DE LAS OBRAS DE CAPTACIÓN, POTABILIZACIÓN Y ELECTROMECAÓNICAS DE LA PLANTA POTABILIZADORA LAS PAVAS, MUNICIPIO DE SAN PABLO TACACHICO DEPARTAMENTO DE LA LIBERTAD, EL SALVADOR".
- 3. Nombrar como Representantes de la Institución del Arreglo Directo entre la Administración Nacional de Acueductos y Alcantarillados, ANDA y la Sociedad SUEZ INTERNATIONAL S.A.S., a los profesionales siguientes: Licenciada ██████████, Asesora Legal de la Presidencia, Licenciado ██████████

■■■■■, Gerente Legal; Ingeniero ■■■■■, Director Técnico, Ingeniero ■■■■■, Gerente de Eficiencia Energética y Coordinador de la Comisión de Arreglo Directo, Msc. Licenciado ■■■■■, Director de Ingresos y Comercialización para que realicen los trámites respectivos y busquen la mejor solución para los intereses de la ANDA, en los términos del Contrato de Obra No. 11/2018 derivado de la Licitación Pública Internacional No. LPI-01/2017 denominada "REHABILITACION DE LAS OBRAS DE CAPTACIÓN, POTABILIZACIÓN Y ELECTROMECAÓNICAS DE LA PLANTA POTABILIZADORA LAS PAVAS, MUNICIPIO DE SAN PABLO TACACHICO DEPARTAMENTO DE LA LIBERTAD, EL SALVADOR".

4. Tener por parte a los Representantes de la Sociedad SUEZ INTERNATIONAL, S.A.S., designados en escrito presentado en fecha 09 de agosto de 2021.
5. Instruir a la Unidad de Secretaria para que realice la notificación a los acuerdos tomados, a fin de que el Consorcio UDP NIPPON-KOI-LAC RIVAS FRANCO designe sus representantes, previo al señalamiento para deliberar.
6. Señalar el día 22 de octubre del 2021, a las diez horas para deliberar sobre las controversias suscitadas en el Contrato de Obra No. 11/2018 derivado de la Licitación Pública Internacional No. LPI-01/2017 denominada "REHABILITACION DE LAS OBRAS DE CAPTACIÓN, POTABILIZACIÓN Y ELECTROMECAÓNICAS DE LA PLANTA POTABILIZADORA LAS PAVAS, MUNICIPIO DE SAN PABLO TACACHICO DEPARTAMENTO DE LA LIBERTAD, EL SALVADOR".
7. Señalar como lugar en que se llevará a cabo la deliberación relacionada en el literal anterior, las instalaciones de la Presidencia de ANDA ubicadas en Boulevard de Hipódromo, número 609, Colonia San Benito, Municipio y Departamento de San Salvador.

4.3) Gerencia Legal.

4.3.1) El Gerente Legal, somete a consideración de la Junta de Gobierno, recomendación emitida en el Proceso Administrativo Sancionatorio de Imposición de Multa, seguido en contra de la Sociedad PRODUCTIVE BUSINESS SOLUTIONS EL SALVADOR, SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE, que se abrevia PBS EL SALVADOR S.A. DE C.V., por el supuesto incumplimiento a la Orden de Compra No. 79/2021 derivada de la Libre Gestión No. LG-36/2021 denominada "SUMINISTRO E INSTALACIÓN DE TERMINAL DE RECONOCIMIENTO FACIAL, LECTOR DE HUELLA Y CHAPA ELÉCTRICA PARA CONTROL DE ACCESO A LOS DEPARTAMENTOS DE TESORERÍA Y CONTABILIDAD".

Por lo que la Junta de Gobierno, **CONSIDERANDO:**

- I. Que mediante acuerdo 4.8.4, tomado en la sesión ordinaria número 15, celebrada el día 30 de abril de 2021, la Junta de Gobierno autorizó el inicio del Proceso Administrativo Sancionatorio correspondiente en contra de la Sociedad PRODUCTIVE BUSINESS SOLUTIONS EL SALVADOR, SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE, que se abrevia PBS EL SALVADOR S.A. DE C.V., por el supuesto incumplimiento a la Orden de Compra No. 79/2021 derivada de la Libre Gestión No. LG-36/2021 denominada "SUMINISTRO E INSTALACIÓN DE TERMINAL DE RECONOCIMIENTO FACIAL, LECTOR DE HUELLA Y CHAPA ELÉCTRICA PARA CONTROL DE ACCESO A LOS DEPARTAMENTOS DE TESORERÍA

Y CONTABILIDAD", y delego a la Gerencia Legal para que sustanciara el Procedimiento Administrativo Sancionatorio correspondiente.

- II. Que en cumplimiento al acuerdo citado en el considerando anterior, el Gerente Legal mediante correspondencia de fecha 27 de septiembre de 2021, recibida en la Unidad de Secretaría el día 28 de septiembre de 2021, emitió la respectiva recomendación en el Proceso Administrativo Sancionatorio de Imposición de Multa, seguido en contra de la Sociedad PRODUCTIVE BUSINESS SOLUTIONS EL SALVADOR, SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE, que se abrevia PBS EL SALVADOR S.A. DE C.V., por el supuesto incumplimiento a la Orden de Compra No. 79/2021 derivada de la Libre Gestión No. LG-36/2021 denominada "SUMINISTRO E INSTALACIÓN DE TERMINAL DE RECONOCIMIENTO FACIAL, LECTOR DE HUELLA Y CHAPA ELÉCTRICA PARA CONTROL DE ACCESO A LOS DEPARTAMENTOS DE TESORERÍA Y CONTABILIDAD"; y lo hizo en los términos siguientes:

- i. ANTECEDENTES.

Mediante acuerdo número 4.8.4. tomado en la sesión ordinaria número 15 celebrada el día 30 de abril de 2021, la Junta de Gobierno autorizó el inicio del Proceso Administrativo Sancionatorio correspondiente en contra de la Sociedad PRODUCTIVE BUSINESS SOLUTIONS EL SALVADOR, SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE que puede abreviarse PBS EL SALVADOR, S.A. DE C.V., por haber incurrido en mora en el cumplimiento de sus obligaciones contractuales en el retraso de la entrega de la Orden de Compra No. 79/2021 derivada de la Libre Gestión No. LG-36/2021 denominada "SUMINISTRO E INSTALACIÓN DE TERMINAL DE RECONOCIMIENTO FACIAL, LECTOR DE HUELLA Y CHAPA ELÉCTRICA PARA CONTROL DE ACCESO A LOS DEPARTAMENTOS DE TESORERÍA Y CONTABILIDAD" y delegó a la Gerencia Legal para que sustanciara el procedimiento en cuestión.

La Gerencia Legal, mediante auto de inicio del Procedimiento Administrativo Sancionatorio de Imposición de Multa de las once horas y treinta y cinco minutos del día 29 de julio de 2021, tuvo por recibido el acuerdo relacionado en el párrafo anterior, así mismo, se resolvió conferir a la sociedad el termino de diez días hábiles a partir del siguiente día de su notificación de conformidad al artículo 88 de la Ley de Procedimientos Administrativos, para que responda sobre los hechos que se le tribuyen y ejerza su derecho de defensa.

En fecha 30 de julio de 2021, se le notificó a la Sociedad PBS EL SALVADOR, S.A. DE C.V., el auto de inicio del Procedimiento Administrativo Sancionatorio de Imposición de Multa, por lo que a partir del día siguiente comenzaba a correr el plazo de diez días hábiles para que ejerciera su derecho de defensa y respondiera sobre los hechos que se le atribuyen, finalizando el plazo el día 19 de agosto de 2021.

El día 25 de agosto de 2021, la sociedad en referencia presentó escrito manifestando que aceptan la multa, debido al incumplimiento en la entrega del mismo, solicitando pagar la sanción correspondiente.

A pesar de haber presentado el escrito fuera del plazo para ejercer su derecho de defensa, el artículo 156 de la Ley de Procedimientos Administrativos (LPA), establece y "*Si iniciado un procedimiento*

sancionador, el infractor reconoce su responsabilidad de forma expresa y por escrito, se podrá resolver el procedimiento con la imposición de la sanción que proceda", en razón de la disposición legal anterior y de la aceptación de la multa por la sociedad contratista, la Gerencia Legal no procedió a la apertura a pruebas, ni a la etapa de alegatos finales, sino que procedió a realizar el análisis de los documentos contractuales para luego recomendar sobre la procedencia o no de la correspondiente sanción económica a imponer, el cual se efectuó de la siguiente manera:

ii. ANÁLISIS DEL CASO Y FUNDAMENTOS DE DERECHO.

- a) Mediante Acta No. 16 en fecha 04 de marzo de 2021, la Comisión de Libre Gestión, adjudicó el proceso de Libre Gestión No. LG-36/2021 denominada "SUMINISTRO E INSTALACIÓN DE TERMINAL DE RECONOCIMIENTO FACIAL, LECTOR DE HUELLA Y CHAPA ELÉCTRICA PARA CONTROL DE ACCESO A LOS DEPARTAMENTOS DE TESORERÍA Y CONTABILIDAD", a la Sociedad PBS EL SALVADOR, S.A. DE C.V., por la cantidad total de UN MIL DOSCIENTOS SESENTA Y CINCO DÓLARES DE LOS ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA CON SESENTA CENTAVOS (\$1,265.60), cantidad que incluía el Impuesto a la Transferencia de Bienes Muebles y a la Prestación de Servicios.
- b) De la Libre Gestión No. LG-36/2021, se derivó la Orden de Compra No. 79/2021, de fecha 05 de marzo de 2021, notificada en esa misma fecha, en la cual se establecía que "el plazo de la entrega, instalación y capacitación será MÁXIMO CINCO DÍAS CALENDARIOS a partir del día siguiente de recibir la Orden de Compra, por cualquier medio que permita tener constancia", es decir, a más tardar el día 10 de marzo de 2021.
- c) La Sociedad PBS EL SALVADOR, S.A. DE C.V., se comprometió a prestar el suministro a la ANDA en la Orden de Compra No. 79/2021, teniendo como fecha límite de entrega el día 10 de marzo de 2021, pero tal cumplimiento se concretó, hasta el día 22 de marzo de 2021 según consta en Acta de Recepción Final de esa misma fecha.
- d) De acuerdo al plazo establecido en la Orden de Compra No. 79/2021, la Sociedad PBS EL SALVADOR, S.A. DE C.V. entregó fuera del plazo, incurriendo en doce días de atraso, determinándose de esa manera el incumplimiento en el plazo.
- e) En el contenido de la Orden de Compra No. 79/2021 derivada de la Libre Gestión No. LG-36/2021, denominada "SUMINISTRO E INSTALACIÓN DE TERMINAL DE RECONOCIMIENTO FACIAL, LECTOR DE HUELLA Y CHAPA ELÉCTRICA PARA CONTROL DE ACCESO A LOS DEPARTAMENTOS DE TESORERÍA Y CONTABILIDAD", se estableció que en caso de incumplimiento el plazo establecido en la Orden de Compra, se aplicaría lo dispuesto en el artículo 85 de la Ley de Adquisiciones y Contrataciones de la Administración Pública (LACAP), el cual dispone que cuando el contratista incurra en mora en el cumplimiento de sus obligaciones contractuales, podrá imponerse una multa por cada día de retraso, en los primeros treinta días de retraso, la cuantía será del cero punto uno por ciento, el cálculo de la multa se aplicará sobre el valor de los suministros que se hubieren dejado de entregar por el incumplimiento.

- f) La Gerencia Legal, ha realizado el Procedimiento Administrativo de Imposición de Multa en base a lo regulado en la Ley de Procedimientos Administrativos, garantizándole a la sociedad contratista el derecho audiencia y defensa regulado en el Art. 12 de la Constitución de la República y el Art. 151 de la Ley de Procedimientos Administrativos.
- g) De conformidad al Art. 3 de la LPA, que estipula que los principios de la actividad administrativa deben servir con objetividad a los intereses generales y sus actuaciones estarán sujetas a determinados principios, que para el presente caso es aplicable el principio de legalidad que determina que la administración pública actuará con pleno sometimiento al ordenamiento jurídico, de modo que solo puede hacer aquello que este previsto expresamente en la Ley y en los términos en que ésta determine, asimismo se aplica el principio de la verdad material que establece que las actuaciones de la autoridad administrativa, deberán ajustarse a esta, es decir, al conjunto de acontecimientos que corresponde a la realidad de los hechos, la autoridad competente deberá verificar plenamente los hechos que sirven de motivo para sus respectivas decisiones. Además, se aplica el principio de Coherencia ya que las actuaciones administrativas serán congruentes con los antecedentes administrativos.
- h) De conformidad al artículo 139 de la Ley de Procedimientos Administrativos la Administración Pública tiene la potestad sancionadora que se rige por los principios de tipicidad, que está prevista en el artículo 85 de la Ley de Adquisiciones y Contrataciones de la Administración Pública, el principio de responsabilidad como consecuencia de la mora en la entrega del suministro y el principio de proporcionalidad en atención que la multa ha sido calculada en proporción a las entregas realizadas; tomando en consideración que la infracción y la sanción está prevista en la ley, así como la imposición de las sanciones, deberá guardar la debida adecuación del hecho constitutivo de infracción y sanción aplicada.
- i) Por lo que atendiendo a los principios establecidos anteriormente y la Orden de Compra en referencia, se estableció que en caso de no entregar el suministro adjudicado en el plazo establecido en la misma, se aplicaría el artículo 85 de la Ley de Adquisiciones y Contrataciones de la Administración Pública (LACAP), el cual dispone que cuando el contratista incurra en mora en el cumplimiento de sus obligaciones contractuales, podrá imponerse una multa por cada día de retraso, según el detalle siguiente: "a) en los primeros treinta días de retraso, la cuantía será del cero punto uno por ciento; b) en los siguientes treinta días de retraso la cuantía de la multa diaria será de cero punto ciento veinticinco por ciento, y, c) los siguientes días de retraso, la multa será del cero punto quince por ciento, en todos los casos el cálculo de la multa se aplicará sobre el valor de los suministros que se hubieren dejado de entregar por el incumplimiento parcial del contrato".
- j) A partir de los hechos expuestos y de la documentación relacionada que se tuvo a la vista, se concluye que existe incumplimiento de parte la Sociedad PBS EL SALVADOR, S.A. DE C.V., en el cumplimiento de sus

obligaciones derivadas de la Orden de Compra No. 79/2021, es procedente imponer la multa.

- k) En el referido Procedimiento Administrativo Sancionatorio, la sanción aplicable de conformidad al artículo 85 de la Ley de Adquisiciones y Contrataciones de la Administración Pública por haberse establecido que el incumplimiento en el plazo contractual correspondiente a la Orden de Compra No. 79/2021 fue por causas imputables a la sociedad contratista la multa total que correspondería imponer sería por la cantidad de QUINCE DÓLARES DE LOS ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA CON DIECINUEVE CENTAVOS (\$15.19), según se detalla:

No.	Fecha vencimiento de entrega	Fecha en que entregó la Contratista	Días de Atrazo	Valor de la entrega (\$)	(x) Porcentaje de cálculo	(=) Multa Diaria	(x) Días de atraso	(=) Valor multa (\$)
1.	10/3/2021	22/3/2021	12	\$ 1.265.60	0.1%	\$ 1.27	12	\$ 15.19
TOTAL								\$ 30.42
								Se aplica al presente caso inc. Final del Art. 85 de la LACAP

- l) Sin embargo, para el referido caso la multa a imponerse sería inferior a lo establecido en el inciso final del artículo 85 de la Ley de Adquisiciones y Contrataciones de la Administración Pública (LACAP), el cual establece que la multa mínima a imponer en el incumplimiento de libre gestión será del diez por ciento del salario mínimo del sector comercio, por lo que habrá que atender a tal disposición y al Decreto Ejecutivo No. 6, mediante el cual se aprobó el salario mínimo vigente en el sector comercio, publicado en el Diario Oficial No. 240, Tomo 417, de fecha 22 de diciembre de 2017, por lo que para el presente caso como se trata de una Libre Gestión sería equivalente al diez por ciento del salario mínimo del sector comercio, es decir, por la cantidad de TREINTA DÓLARES DE LOS ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA CON CUARENTA Y DOS CENTAVOS (\$30.42), de acuerdo al detalle anteriormente expresado.
- III. Que a partir de los hechos expuesto, de conformidad a los artículos 85 y 160 de la Ley de Adquisiciones y Contrataciones de la Administración Pública (LACAP), 154 y 156 de la Ley de Procedimientos Administrativos y de la documentación relacionada que la Gerencia Legal tuvo a la vista, se concluye que existe incumplimiento contractual por parte de la Sociedad PRODUCTIVE BUSINESS SOLUTIONS EL SALVADOR, SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE, que se abrevia PBS EL SALVADOR S.A. DE C.V., por haber incurrido en mora en el cumplimiento de sus obligaciones contractuales en relación a la Orden de Compra No. 79/2021 derivada de la Libre Gestión No. LG-36/2021, denominada "SUMINISTRO E INSTALACIÓN DE TERMINAL DE RECONOCIMIENTO FACIAL, LECTOR DE HUELLA Y CHAPA ELÉCTRICA PARA CONTROL DE ACCESO A LOS DEPARTAMENTOS DE TESORERÍA Y CONTABILIDAD".
- IV. Que en base al artículo 139 de la Ley de Procedimientos administrativos la Administración Pública tiene la potestad sancionadora que se rige por los principios de tipicidad, en relación al artículo 85 de la Ley de Adquisiciones y Contrataciones de la Administración Pública, el principio de responsabilidad como consecuencia de la mora en la entrega y el principio de proporcionalidad en atención que la multa ha sido calculada en proporción a las obras realizadas; tomando en consideración que la infracción y la sanción está prevista en la ley, así como la imposición de las sanciones, deberá guardar la debida adecuación del hecho constitutivo de infracción y sanción aplicada.

Con base a la recomendación emitida por la Gerencia Legal y a lo dispuesto en los artículos 14 de la Constitución de la República de El Salvador, 154 de la Ley de Procedimientos Administrativos, 85 y 160 de la Ley de Adquisiciones y Contrataciones de la Administración Pública, la Junta de Gobierno **ACUERDA:**

1. Tener por establecido el incumplimiento contractual por parte de la Sociedad PRODUCTIVE BUSINESS SOLUTIONS EL SALVADOR, SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE, que se abrevia PBS EL SALVADOR S.A. DE C.V., por haber incurrido en mora en el cumplimiento de sus obligaciones contractuales provenientes de la Orden de Compra No. 79/2021 derivada de la Libre Gestión No. LG-36/2021, denominada "SUMINISTRO E INSTALACIÓN DE TERMINAL DE RECONOCIMIENTO FACIAL, LECTOR DE HUELLA Y CHAPA ELÉCTRICA PARA CONTROL DE ACCESO A LOS DEPARTAMENTOS DE TESORERÍA Y CONTABILIDAD", con 12 días de retraso.
2. Imponer multa a la Sociedad PRODUCTIVE BUSINESS SOLUTIONS EL SALVADOR, SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE, que se abrevia PBS EL SALVADOR S.A. DE C.V., por la cantidad de TREINTA DÓLARES DE LOS ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA CON CUARENTA Y DOS CENTAVOS (\$30.42), por el incumplimiento en la entrega de la Orden de Compra No. 79/2020, según el siguiente detalle:

No.	Fecha vencimiento de entrega	Fecha en que entregó la Contratista	Días de Atraso	Valor de la entrega (\$)	(x) Porcentaje de cálculo	(=) Multa Diaria	(x) Días de atraso	(=) Valor multa (\$)
1.	10/3/2021	22/3/2021	12	\$ 1,265.60	0.1%	\$ 1.27	12	\$ 15.19
TOTAL								\$ 30.42 Se aplica al presente caso inc. Final del art. 85 de la LACAP

Dado a que el cálculo de la multa es inferior a treinta dólares con cuarenta y dos centavos, se aplicará lo establecido en el inciso final del artículo 85 de la Ley de Adquisiciones y Contrataciones de la Administración Pública (LACAP), que establece que la multa mínima a imponer en el incumplimiento de la libre gestión, será del diez por ciento del salario mínimo del sector comercio, por lo que habrá que atender a tal disposición y al Decreto Ejecutivo No. 6, mediante el cual se aprobó el salario mínimo vigente en el sector comercio, publicado en el Diario Oficial No. 240, Tomo 417, de fecha 22 de diciembre de 2017 y en este caso tratándose de una libre gestión será equivalente al 10% de un salario mínimo del sector comercio es decir, por la cantidad de TREINTA DÓLARES DE LOS ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA CON CUARENTA Y DOS CENTAVOS (\$30.42).

3. Ordénese el pago inmediato de la multa impuesta ya sea en efectivo o por medio de cheque certificado a favor de la Administración Nacional de Acueductos y Alcantarillados, por la suma de TREINTA DÓLARES DE LOS ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA CON CUARENTA Y DOS CENTAVOS (\$30.42), caso contrario, autorizase a descontar el valor de la multa de los saldos que a la fecha se encuentren pendientes de pago a favor de la Sociedad PRODUCTIVE BUSINESS SOLUTIONS EL SALVADOR, SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE, que se abrevia PBS EL SALVADOR S.A. DE C.V., y a realizar el cobro por vía administrativa o judicial, si fuere necesario.
4. De conformidad al Art. 104 de la Ley de Procedimientos Administrativos, el referido contratista puede interponer el Recurso de Reconsideración establecido en el artículo 132 de la LPA, transcurrido dicho plazo para la interposición del recurso el acto quedará firme y será de inmediata ejecución de conformidad al artículo 30 de la LPA.

5. En caso de no pagarse la cantidad mencionada, no se dará curso a nuevos contratos con la Sociedad PRODUCTIVE BUSINESS SOLUTIONS EL SALVADOR, SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE, que se abrevia PBS EL SALVADOR S.A. DE C.V., de conformidad al artículo 159 de la Ley de Adquisiciones y Contrataciones de la Administración Pública (LACAP).
6. Instruir a la Gerencia Legal, para que efectúe las notificaciones correspondientes.

4.3.2) El Gerente Legal, somete a consideración de la Junta de Gobierno, recomendación emitida en el Proceso Administrativo Sancionatorio de Imposición de Multa, seguido en contra de la Sociedad DISEÑO, PERFORACIÓN Y CONSTRUCCIÓN, SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE, que se abrevia DIPERSA, S.A. DE C.V., por el supuesto incumplimiento al Contrato de Obra No. 52/2020, derivado de la Contratación Directa No. CD-04/2020-FGEN denominada "PERFORACIÓN Y EQUIPAMIENTO DE POZO DE PRODUCCIÓN No. 1, EN PLANTA DE BOMBEO IUSA, MUNICIPIO DE ILOPANGO, DEPARTAMENTO DE SAN SALVADOR, COMO PARTE DEL PROYECTO 6933-PROGRAMA DE PERFORACIÓN Y EQUIPAMIENTO DE POZOS PROFUNDOS A NIVEL NACIONAL, PRIMERA ETAPA", correspondiente a la FASE I.

Por lo que la Junta de Gobierno, **CONSIDERANDO:**

- I. Que mediante acuerdo 4.4.7, tomado en la sesión ordinaria número 10, celebrada el día 15 de marzo de 2021, la Junta de Gobierno autorizó el inicio del Proceso Administrativo Sancionatorio correspondiente en contra de la Sociedad DISEÑO, PERFORACIÓN Y CONSTRUCCIÓN, SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE, que se abrevia DIPERSA, S.A. DE C.V., por el supuesto incumplimiento al Contrato de Obra No. 52/2020, derivado de la Contratación Directa No. CD-04/2020-FGEN denominada "PERFORACIÓN Y EQUIPAMIENTO DE POZO DE PRODUCCIÓN No. 1, EN PLANTA DE BOMBEO IUSA, MUNICIPIO DE ILOPANGO, DEPARTAMENTO DE SAN SALVADOR, COMO PARTE DEL PROYECTO 6933-PROGRAMA DE PERFORACIÓN Y EQUIPAMIENTO DE POZOS PROFUNDOS A NIVEL NACIONAL, PRIMERA ETAPA", correspondiente a la FASE I, y delego a la Gerencia Legal para que sustanciara el Procedimiento Administrativo Sancionatorio correspondiente.
- II. Que en cumplimiento al acuerdo citado en el considerando anterior, el Gerente Legal mediante correspondencia de fecha 27 de septiembre de 2021, recibida en la Unidad de Secretaría el día 28 de septiembre de 2021, emitió la respectiva recomendación en el Proceso Administrativo Sancionatorio de Imposición de Multa, seguido en contra de la Sociedad DISEÑO, PERFORACIÓN Y CONSTRUCCIÓN, SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE, que se abrevia DIPERSA, S.A. DE C.V., por el supuesto incumplimiento al Contrato de Obra No. 52/2020, derivado de la Contratación Directa No. CD-04/2020-FGEN denominada "PERFORACIÓN Y EQUIPAMIENTO DE POZO DE PRODUCCIÓN No. 1, EN PLANTA DE BOMBEO IUSA, MUNICIPIO DE ILOPANGO, DEPARTAMENTO DE SAN SALVADOR, COMO PARTE DEL PROYECTO 6933-PROGRAMA DE PERFORACIÓN Y EQUIPAMIENTO DE POZOS PROFUNDOS A NIVEL NACIONAL, PRIMERA ETAPA", correspondiente a la FASE I; y lo hizo en los términos siguientes:
 - i. ANTECEDENTES.

- a) Mediante acuerdo número 4.4.7. tomado por la Junta de Gobierno en la sesión ordinaria número 10, celebrada el día 15 de marzo de 2021, se autorizó el inicio del Proceso Administrativo Sancionatorio correspondiente en contra de la Sociedad DISEÑO, PERFORACIÓN Y CONSTRUCCIÓN, SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE que puede abreviarse DIPERSA, S.A. DE C.V., por haber incurrido en mora en el cumplimiento de sus obligaciones contractuales en el retraso de la entrega del Contrato de Obra No. 52/2020 derivado de la Contratación Directa No. CD-04/2020-FGEN denominada "PERFORACIÓN Y EQUIPAMIENTO DE POZO DE PRODUCCIÓN No. 1, EN PLANTA DE BOMBEO IUSA, MUNICIPIO DE ILOPANGO, DEPARTAMENTO DE SAN SALVADOR, COMO PARTE DEL PROYECTO 6933- PROGRAMA DE PERFORACIÓN Y EQUIPAMIENTO DE POZOS PROFUNDOS A NIVEL NACIONAL, PRIMERA ETAPA" correspondiente a la FASE I y delegó a la Gerencia Legal para que sustanciara el procedimiento en cuestión.
 - b) La Gerencia Legal, mediante auto de las nueve horas y cuarenta minutos del día 22 de abril de 2021, tuvo por recibido el acuerdo relacionado en el literal anterior, así mismo, se resolvió conferir a la sociedad el termino de diez días hábiles a partir del siguiente día de su notificación de conformidad al artículo 88 de la Ley de Procedimientos Administrativos, para que responda sobre los hechos que se le atribuyen y ejerza su derecho de defensa.
 - c) El día 28 de abril 2021, se le notificó a la Sociedad DIPERSA, S.A. DE C.V., el auto de inicio del Procedimiento Administrativo Sancionatorio de Imposición de Multa, por lo que a partir del día siguiente comenzaba a correr el plazo de diez días hábiles para que ejerciera su derecho de defensa y respondiera sobre los hechos que se le atribuyen, finalizando el plazo el día 13 de mayo de 2021.
 - d) Habiendo transcurrido más de diez días hábiles después de la notificación del citado auto de inicio, sin que la Sociedad DIPERSA, S.A. DE C.V. hiciera uso de su derecho de defensa, se dictó auto de las ocho horas con cuarenta minutos del día 27 de mayo de 2021, en el que se resolvió abrir a pruebas por un plazo de ocho días hábiles, contados a partir del día siguiente a la notificación de la resolución, notificado el día 02 de junio de 2021 venciendo el plazo el día 14 junio de 2021.
 - e) En vista de que la contratista no hizo uso del término de prueba, mediante auto de las once horas con cuarenta y nueve minutos del día 23 de julio de 2021, puso a la disposición de la misma el expediente administrativo de actuaciones del referido proceso administrativo y se le concedió diez días hábiles para la presentación de alegatos finales, contados a partir de su notificación, es decir a partir del día 28 de julio de 2021, venciendo el plazo el día 17 de agosto de 2021.
- ii. ANÁLISIS DEL CASO Y FUNDAMENTOS DE DERECHO.
- a) El día 22 de abril de 2020, se suscribió el Contrato de Obra No. 52/2020, derivado de la Contratación Directa No. CD-04/2020-FGEN denominada "PERFORACIÓN Y EQUIPAMIENTO DE POZO DE PRODUCCIÓN No. 1, EN LA PLANTA DE BOMBEO IUSA, MUNICIPIO DE ILOPANGO, DEPARTAMENTO DE SAN SALVADOR, COMO PARTE DEL PROYECTO 6933-PROGRAMA DE

PERFORACIÓN Y EQUIPAMIENTO DE POZOS PROFUNDOS A NIVEL NACIONAL, PRIMERA ETAPA", con la Sociedad DISEÑO, PERFORACIÓN Y CONSTRUCCIÓN, SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE que se abrevia DIPERSA, S.A. DE C.V., específicamente para la FASE I: que comprende la perforación de pozo de producción No. 1 en la Planta de Bombeo IUSA, Municipio de Ilopango, Departamento de San Salvador, por un plazo de 90 días calendarios contados a partir de la fecha establecida en la Orden de Inicio emitida por el Administrador del Contrato, es decir, a partir del día 13 de mayo de 2020, finalizando el día 10 de agosto de 2020, con un monto contractual para dicha fase por la cantidad de CIENTO SETENTA Y CUATRO MIL CUATROCIENTOS TREINTA Y CINCO DÓLARES DE LOS ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA CON SIETE CENTAVOS (\$174,435.07), cantidad que incluía el Impuesto a la Transferencia de Bienes Muebles y a la Prestación de Servicios.

- b) Mediante acuerdo número 4.1.6., tomado en sesión ordinaria de número 30, celebrada el día 27 de julio de 2020, la Junta de Gobierno autorizó la Prórroga No. 1 para la ejecución de la FASE I del Contrato de Obra No. 52/2020 derivado de la Contratación Directa No. CD-04/2020-FGEN denominada "PERFORACIÓN Y EQUIPAMIENTO DE POZO DE PRODUCCIÓN No. 1, EN LA PLANTA DE BOMBEO IUSA, MUNICIPIO DE ILOPANGO, DEPARTAMENTO DE SAN SALVADOR, COMO PARTE DEL PROYECTO 6933-PROGRAMA DE PERFORACIÓN Y QUIPAMIENTO DE POZOS PROFUNDOS A NIVEL NACIONAL, PRIMERA ETAPA", suscrito con la sociedad DIPERSA, S.A. DE C.V.; para un período de 30 días calendarios, contados a partir del 11 de agosto al 09 de septiembre de 2020, ambas fechas inclusive.
- c) Mediante correspondencia con Ref.: 29.3.1-34-2021 de fecha 05 de febrero de 2021, el Ingeniero [REDACTED], en su calidad de Administrador del Contrato en comento, hizo del conocimiento a la Unidad de Adquisiciones y Contrataciones Institucional (UACI), que la Sociedad DIPERSA, S.A. de C.V., incurrió en mora en el cumplimiento de sus obligaciones contractuales, consistente en la entrega de la obra correspondiente a la FASE I del Contrato de mérito, pues finalizó las obras del proyecto en fecha 14 de diciembre de 2020, según consta en Acta de Recepción Provisional de fecha 16 de diciembre de 2020, por lo que los días de retraso son NOVENTA Y SEIS (96) días calendarios, contados a partir del día 10 de septiembre al 14 de diciembre 2020, ambas fechas inclusive.
- d) En consecuencia, la Gerente de la Unidad de Adquisiciones y Contrataciones Institucional (UACI), mediante correspondencia con Ref.: 24.1.3-0414-2021, de fecha 01 de marzo de 2021, solicitó a la Junta de Gobierno autorizara el inicio del Proceso Administrativo Sancionatorio correspondiente en contra de la Sociedad DIPERSA, S.A. DE C.V., por los motivos expuestos en el memorando del Administrador del Contrato de Obra No. 52/2020 antes relacionado.
- e) De conformidad al artículo 88 de la Ley de Procedimientos Administrativos (LPA), se confirió a la Sociedad DIPERSA, S.A. DE C.V., el plazo legal de diez días hábiles, contados a partir del día siguiente a la

notificación del auto de inicio del procedimiento, para que respondiese sobre los hechos que se le atribuyen y ejerciese el derecho de defensa, sin embargo, el plazo legal conferido transcurrió sin que la sociedad contratista ejerciera su derecho de defensa en el referido Procedimiento Administrativo Sancionatorio, por el supuesto incumplimiento en el Contrato de Obra No. 52/2020, derivado de la Contratación Directa No. CD-04/2020-FGEN.

- f) El Gerente Legal hizo constar que, durante el referido Procedimiento Administrativo Sancionatorio de Imposición de Multa, la sociedad contratista no hizo uso de los derechos concedidos en los incisos 1 y 2 del artículo 106, artículo 107 y el numeral 2 del artículo 140, todos de la Ley de Procedimientos Administrativos (LPA). La sociedad DIPERSA, S.A. DE C.V., no aportó las pruebas de descargo que le permitiese demostrar que no existió responsabilidad o incumplimiento por parte de ésta, así como tampoco demostró que los hechos que se le atribuyen no le son imputables.
- g) De conformidad al Art. 3 de la LPA, estipula los principios de la actividad administrativa que debe servir con objetividad a los intereses generales y sus actuaciones estarán sujetas a determinados principios, que para el referido caso es aplicable el principio de legalidad que determina que la administración pública actuará con pleno sometimiento al ordenamiento jurídico, de modo que solo puede hacer aquello que este previsto expresamente en la Ley y en los términos en que ésta determine, asimismo se aplica el principio de la verdad material que establece que las actuaciones de la autoridad administrativa, deberán ajustarse a esta, es decir, al conjunto de acontecimientos que corresponde a la realidad de los hechos, la autoridad competente deberá verificar plenamente los hechos que sirven de motivo para sus respectivas decisiones. Además, se aplica el principio de Coherencia ya que las actuaciones administrativas serán congruentes con los antecedentes administrativos.
- h) Por lo que atendiendo a los principios establecidos anteriormente y al contrato en referencia, se estableció que en caso de no entregar el suministro adjudicado en el plazo establecido en la misma, se aplicaría el artículo 85 de la Ley de Adquisiciones y Contrataciones de la Administración Pública (LACAP), el cual dispone que cuando el contratista incurra en mora en el cumplimiento de sus obligaciones contractuales, podrá imponerse una multa por cada día de retraso, según el detalle siguiente: "a) en los primeros treinta días de retraso, la cuantía será del cero punto uno por ciento; b) en los siguientes treinta días de retraso la cuantía de la multa diaria será de cero punto ciento veinticinco por ciento, y, c) los siguientes días de retraso, la multa será del cero punto quince por ciento, en todos los casos el cálculo de la multa se aplicará sobre el valor de los suministros que se hubieren dejado de entregar por el incumplimiento parcial del contrato".
- i) A partir de los hechos expuestos y de la documentación relacionada que se tuvo a la vista, se concluye que existe incumplimiento de parte la Sociedad DIPERSA, S.A. DE C.V., en el cumplimiento de sus obligaciones

derivadas de la Contrato de Obra No. 52/2020, es procedente imponer la multa.

- j) En el referido Procedimiento Administrativo Sancionatorio, la sanción aplicable de conformidad al artículo 85 de la Ley de Adquisiciones y Contrataciones de la Administración Pública por haberse establecido que el incumplimiento en el plazo contractual correspondiente al Contrato de Obra No. 52/82020 fue por causas imputables a la sociedad contratista la multa total que correspondería imponer sería por la cantidad de CINCO MIL DOSCIENTOS DIEZ DÓLARES DE LOS ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA CON OCHENTA Y TRES CENTAVOS (\$5,210.83), según se detalla:

Ítem	Fecha vencimiento de entrega	Fecha en que entregó la Contratista	Días de Atraso	Valor de la entrega parcial (\$)	(x) Porcentaje de cálculo	(=) Multa Diaria	(x) días de atraso	(=) Valor multa (\$)
1.1	9/9/2020	12/12/2020	94	\$ 350.00	0.10%	\$ 0.35	30	\$ 10.50
					0.125%	\$ 0.44	30	\$ 13.13
					0.15%	\$ 0.53	34	\$ 17.85
					MULTA			41.48
1.2	9/9/2020	28/11/2020	80	\$ 350.00	0.10%	\$ 0.35	30	\$ 10.50
					0.125%	\$ 0.44	30	\$ 13.13
					0.15%	\$ 0.53	20	\$ 10.50
					MULTA			\$ 34.13
1.7	9/9/2020	20/11/2020	72	\$ 25,200.00	0.10%	\$ 25.20	30	\$ 756.00
					0.125%	\$ 31.50	30	\$ 945.00
					0.15%	\$ 37.80	12	\$ 453.60
					MULTA			\$ 2,154.60
1.8	9/9/2020	20/11/2020	72	\$ 21,000.00	0.10%	\$ 21.00	30	\$ 630.00
					0.125%	\$ 26.25	30	\$ 787.50
					0.15%	\$ 31.50	12	\$ 378.00
					MULTA			\$ 1,795.50
1.9	9/9/2020	21/11/2020	73	\$ 350.00	0.10%	\$ 0.35	30	\$ 10.50
					0.125%	\$ 0.44	30	\$ 13.13
					0.15%	\$ 0.53	13	\$ 6.83
					MULTA			\$ 30.46
1.10	9/9/2020	24/11/2020	76	\$ 2,800.00	0.10%	\$ 2.80	30	\$ 84.00
					0.125%	\$ 3.50	30	\$ 105.00
					0.15%	\$ 4.20	16	\$ 67.20
					MULTA			\$ 256.20
1.11	9/9/2020	10/12/2020	92	\$ 212.50	0.10%	\$ 0.21	30	\$ 6.38
					0.125%	\$ 0.27	30	\$ 7.97
					0.15%	\$ 0.32	32	\$ 10.20
					MULTA			\$ 24.55
1.12	9/9/2020	28/11/2020	80	\$ 1,800.00	0.10%	\$ 1.80	30	\$ 54.00
					0.125%	\$ 2.25	30	\$ 67.50
					0.15%	\$ 2.70	20	\$ 54.00
					MULTA			\$ 175.50
1.13	9/9/2020	2/12/2020	84	\$ 1,700.00	0.10%	\$ 1.70	30	\$ 51.00
					0.125%	\$ 2.13	30	\$ 63.75
					0.15%	\$ 2.55	24	\$ 61.20
					MULTA			\$ 175.95
1.14	9/9/2020	7/12/2020	89	\$ 270.00	0.10%	\$ 0.27	30	\$ 8.10
					0.125%	\$ 0.34	30	\$ 10.13
					0.15%	\$ 0.41	29	\$ 11.75
					MULTA			\$ 29.98
1.15	9/9/2020	9/12/2020	91	\$ 4,320.00	0.10%	\$ 4.32	30	\$ 129.60
					0.125%	\$ 5.40	30	\$ 162.00
					0.15%	\$ 6.48	31	\$ 200.88
					MULTA			\$ 492.48
				\$58,352.50	TOTAL			5,210.83

- III. Que a partir de los hechos expuesto, de conformidad a los artículos 85 de la Ley de Adquisiciones y Contrataciones de la Administración Pública (LACAP), 154 y 156 de la Ley de Procedimientos Administrativos y de la documentación relacionada que la Gerencia Legal tuvo a la vista, se concluye que existe incumplimiento contractual por parte de la Sociedad DISEÑO, PERFORACIÓN Y CONSTRUCCIÓN, SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE que se abrevia DIPERSA, S.A. DE C.V., por haber incurrido en mora en el cumplimiento de sus obligaciones contractuales provenientes del Contrato de Obra No. 52/2020 y su prórroga derivadas de la Contratación Directa No. CD-04/2020-FGEN, denominada "PERFORACIÓN Y EQUIPAMIENTO DE POZO DE PRODUCCIÓN No. 1, EN PLANTA DE BOMBEO IUSA, MUNICIPIO DE ILOPANGO, DEPARTAMENTO DE SAN SALVADOR, COMO PARTE DEL PROYECTO 6933- PROGRAMA DE

PERFORACIÓN Y EQUIPAMIENTO DE POZOS PROFUNDOS A NIVEL NACIONAL, PRIMERA ETAPA" correspondiente a la FASE I.

- IV. Que en base al artículo 139 de la Ley de Procedimientos administrativos la Administración Pública tiene la potestad sancionadora que se rige por los principios de tipicidad, en relación al artículo 85 de la Ley de Adquisiciones y Contrataciones de la Administración Pública, el principio de responsabilidad como consecuencia de la mora en la entrega y el principio de proporcionalidad en atención que la multa ha sido calculada en proporción a las obras realizadas; tomando en consideración que la infracción y la sanción está prevista en la ley, así como la imposición de las sanciones, deberá guardar la debida adecuación del hecho constitutivo de infracción y sanción aplicada. Con base a la recomendación emitida por la Gerencia Legal y a lo dispuesto en los artículos 14 de la Constitución de la República de El Salvador, 154 de la Ley de Procedimientos Administrativos, 85 y 160 de la Ley de Adquisiciones y Contrataciones de la Administración Pública, la Junta de Gobierno **ACUERDA:**

1. Tener por establecido el incumplimiento contractual por parte de la Sociedad DISEÑO, PERFORACIÓN Y CONSTRUCCIÓN, SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE que se abrevia DIPERSA, S.A. DE C.V., por haber incurrido en mora en el cumplimiento de sus obligaciones contractuales provenientes del Contrato de Obra No. 52/2020 y su prórroga derivadas de la Contratación Directa No. CD-04/2020-FGEN, denominada "PERFORACIÓN Y EQUIPAMIENTO DE POZO DE PRODUCCIÓN No. 1, EN PLANTA DE BOMBEO IUSA, MUNICIPIO DE ILOPANGO, DEPARTAMENTO DE SAN SALVADOR, COMO PARTE DEL PROYECTO 6933-PROGRAMA DE PERFORACIÓN Y EQUIPAMIENTO DE POZOS PROFUNDOS A NIVEL NACIONAL, PRIMERA ETAPA" correspondiente a la FASE I, hasta con 96 días de atraso.
2. Imponer multa a la Sociedad DISEÑO, PERFORACIÓN Y CONSTRUCCIÓN, SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE que se abrevia DIPERSA, S.A. DE C.V., por la cantidad de CINCO MIL DOSCIENTOS DIEZ DÓLARES DE LOS ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA CON OCHENTA Y TRES CENTAVOS (\$5,210.83), por el incumplimiento en la entrega del Contrato de Obra No. 52/2020, según el siguiente detalle:

Item	Fecha vencimiento de entrega	Fecha en que entregó la Contratista	Días de Atraso	Valor de la entrega parcial (\$)	(x) Porcentaje de cálculo	(=) Multa Diaria	(x) días de atraso	(=) Valor multa (\$)
1.1	9/9/2020	12/12/2020	94	\$ 350.00	0.10%	\$ 0.35	30	\$ 10.50
					0.125%	\$ 0.44	30	\$ 13.13
					0.15%	\$ 0.53	34	\$ 17.85
					MULTA			41.48
1.2	9/9/2020	28/11/2020	80	\$ 350.00	0.10%	\$ 0.35	30	\$ 10.50
					0.125%	\$ 0.44	30	\$ 13.13
					0.15%	\$ 0.53	20	\$ 10.50
					MULTA			\$ 34.13
1.7	9/9/2020	20/11/2020	72	\$ 25,200.00	0.10%	\$ 25.20	30	\$ 756.00
					0.125%	\$ 31.50	30	\$ 945.00
					0.15%	\$ 37.80	12	\$ 453.60
					MULTA			\$ 2,154.60
1.8	9/9/2020	20/11/2020	72	\$ 21,000.00	0.10%	\$ 21.00	30	\$ 630.00
					0.125%	\$ 26.25	30	\$ 787.50
					0.15%	\$ 31.50	12	\$ 378.00
					MULTA			\$ 1,795.50
1.9	9/9/2020	21/11/2020	73	\$ 350.00	0.10%	\$ 0.35	30	\$ 10.50
					0.125%	\$ 0.44	30	\$ 13.13
					0.15%	\$ 0.53	13	\$ 6.83
					MULTA			\$ 30.46
1.10	9/9/2020	24/11/2020	76	\$ 2,800.00	0.10%	\$ 2.80	30	\$ 84.00
					0.125%	\$ 3.50	30	\$ 105.00
					0.15%	\$ 4.20	16	\$ 67.20
					MULTA			\$ 256.20
1.11	9/9/2020	10/12/2020	92	\$ 212.50	0.10%	\$ 0.21	30	\$ 6.38
					0.125%	\$ 0.27	30	\$ 7.97
					0.15%	\$ 0.32	32	\$ 10.20
					MULTA			\$ 24.55

1.12	9/9/2020	28/11/2020	80	\$ 1.800.00	0.10%	\$ 1.80	30	\$ 54.00
					0.125%	\$ 2.25	30	\$ 67.50
					0.15%	\$ 2.70	20	\$ 54.00
					MULTA			\$ 175.50
1.13	9/9/2020	2/12/2020	84	\$ 1.700.00	0.10%	\$ 1.70	30	\$ 51.00
					0.125%	\$ 2.13	30	\$ 63.75
					0.15%	\$ 2.55	24	\$ 61.20
					MULTA			\$ 175.95
1.14	9/9/2020	7/12/2020	89	\$ 270.00	0.10%	\$ 0.27	30	\$ 8.10
					0.125%	\$ 0.34	30	\$ 10.13
					0.15%	\$ 0.41	29	\$ 11.75
					MULTA			\$ 29.98
1.15	9/9/2020	9/12/2020	91	\$ 4.320.00	0.10%	\$ 4.32	30	\$ 129.60
					0.125%	\$ 5.40	30	\$ 162.00
					0.15%	\$ 6.48	31	\$ 200.88
					MULTA			\$ 492.48
				\$58.352.50	TOTAL			5.210.83

3. Ordénese el pago inmediato de la multa impuesta ya sea en efectivo o por medio de cheque certificado a favor de la Administración Nacional de Acueductos y Alcantarillados, por la suma de CINCO MIL DOSCIENTOS DIEZ DÓLARES DE LOS ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA CON OCHENTA Y TRES CENTAVOS (\$5,210.83), caso contrario, autorizase a descontar el valor de la multa de los saldos que a la fecha se encuentren pendientes de pago a favor de la Sociedad DISEÑO, PERFORACIÓN Y CONSTRUCCIÓN, SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE que se abrevia DIPERSA, S.A. DE C.V., y a realizar el cobro por vía administrativa o judicial, si fuere necesario.
4. De conformidad al Art. 104 de la Ley de Procedimientos Administrativos, el referido contratista puede interponer el Recurso de Reconsideración establecido en el artículo 132 de la LPA, transcurrido dicho plazo para la interposición del recurso el acto quedará firme y será de inmediata ejecución de conformidad al artículo 30 de la LPA.
5. En caso de no pagarse la cantidad mencionada, no se dará curso a nuevos contratos con la Sociedad DISEÑO, PERFORACIÓN Y CONSTRUCCIÓN, SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE que se abrevia DIPERSA, S.A. DE C.V., de conformidad al artículo 159 de la Ley de Adquisiciones y Contrataciones de la Administración Pública (LACAP).
6. Instruir a la Gerencia Legal, para que efectúe las notificaciones correspondientes.

4.3.3) El Gerente Legal, somete a conocimiento de la Junta de Gobierno, Informe sobre el resultado de los Procesos Contenciosos Administrativos con Ref. 38-2015, 231-2016 y 356-2017 promovidos por las Sociedades INGENIO LA CABAÑA, SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE, INGENIO CHAPARRASTIQUE, SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE, e INGENIO EL ÁNGEL, SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE, respectivamente, en contra de la ANDA mediante los cuales reclamaban la ilegalidad de los cobros en concepto de "agua producida" relacionada con la "explotación privada", por vulnerar los principios de legalidad, seguridad jurídica y el deber de motivación, y lo hace en los términos siguientes:

1) ANTECEDENTES.

A) El Licenciado [REDACTED], en su calidad de Apoderado General Judicial de las Sociedades INGENIO LA CABAÑA, SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE, INGENIO CHAPARRASTIQUE, SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE, e INGENIO EL ÁNGEL, SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE, promovió Proceso Contencioso Administrativo en

contra de la ANDA, por la supuesta ilegalidad del cobro en concepto de "explotación privada" por los pozos que las demandantes perforaron con recursos propios y en terrenos propios, presentando para tal efecto las facturas y comprobantes de crédito fiscal emitidas por la ANDA.

- B) Según la delimitación que la Sala de lo Contencioso Administrativo de la Corte Suprema de Justicia efectuó de las demandas planteadas, el cobro en concepto de explotaciones privadas que la ANDA efectúa, se originan en las reformas realizadas a la Tarifa por los Servicios de Acueductos, Alcantarillados y Otros, que presta la "ANDA" contenidas en el Acuerdo Ejecutivo No. 867 del 16 de octubre de 2009, Publicado en el Diario Oficial No. 199, Tomo No. 385, del 26 de octubre de 2009, emitido por el Órgano Ejecutivo en el Ramo de Economía; reforma contemplada en el Acuerdo Ejecutivo No. 1279, emitido en el Ramo de Economía, Tomo No. 408, del 10 de septiembre de 2015, en el cual se dispone lo siguiente: *"Explotación privada Art. 9. La ANDA aplicara una tarifa de US\$0 30 por metro cúbico de agua producida a las explotaciones privadas cuyo fin no sea agua exclusiva para consumo humano; y los sistemas autoabastecidos exclusivos para vivienda pagaran una tarifa de US\$0.10 por metro cúbico de agua producida, salvo aquellas contempladas en el inciso cuarto de este artículo, que hayan sido declaradas de interés social, será exoneradas del pago de la tarifa".*

2) INFORME DE FALLO DE LA SALA DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO.

- A) Con fecha 21 de septiembre de 2021, se ha recibido tres notificaciones procedentes de la Sala de lo Contencioso Administrativo en las cuales se emite Sentencia Definitiva en relación a los casos bajo Ref.: 38-2015, 231-2016 y 356-2017, las cuales salvo algunas variaciones en relación a la narración de los hechos propios de cada demandante, se ha pronunciado sobre la ilegalidad de los cobros que efectúa la ANDA en concepto de tarifas que se cobran en concepto de "explotaciones privadas" a las sociedades demandantes, la cual en lo esencial se establece lo siguiente, citando la sentencia de Inconstitucionalidad 21-2009, del 30 de junio de 2014: *"...Por otra parte, sobre el régimen de explotación de las aguas freáticas ubicadas en terrenos privados la Sala de lo Constitucional señaló que: «(..) es válida la concesión administrativa. Por tanto, la concesión correspondiente podrá otorgarse por la autoridad administrativa habilitada por la Asamblea Legislativa, en los términos establecidos por esta mediante una ley marco, cuyo contenido deberá satisfacer la regulación referida a los requisitos, condiciones, plazos y finalidades de las concesiones. En conclusión, la Constitución no exige que para la explotación de las fuentes freáticas ubicadas en inmuebles de dominio privado se aplique el régimen concesionario previsto en su Art. 120 (...)» De lo anterior se infiere que, para la explotación de bienes estatales como el que ahora se estudia —aguas freáticas—, y por parte de un particular, independientemente de si la tal explotación ha de realizarse en terrenos públicos o privados, es necesario que previamente haya existido una concesión por parte de la autoridad competente y, principalmente, que las potestades administrativas de control, vigilancia y ejecución de la explotación privada de agua, su regulación en general, los requisitos, condiciones, plazos y finalidades que*

operen como reglas de legalidad, sean aspectos regulados, obligatoriamente, en una ley secundaria, esto es, un ordenamiento jurídico producto del proceso de formación de ley regulado en la Constitución y, por ende, emitido por la Asamblea Legislativa.”... “«(...) en el ordenamiento jurídico salvadoreño no se ha desarrollado el régimen concesionario de las aguas freáticas ubicadas en inmuebles de propiedad privada. Por tanto, los particulares titulares de tales inmuebles, interesados en la explotación de las fuentes freáticas alojadas en estos no cuentan con la legislación que señale los mecanismos a seguir para obtener la habilitación concernida (...).”.

- B) Expresándose en relación a los cargos que la ANDA impone a los particulares en materia de aguas freáticas -es decir, aquellas aguas que se acumulan bajo la tierra, almacenada en los poros que existen en sedimentos como la arena y la grava, y en las fisuras que se encuentran en rocas, ubicadas en inmuebles de propiedad privada- tal como lo había establecido en la sentencia 1645-M-99 del 30 de mayo de 2003 y 186-c-2001, del 11 de marzo de 2004, lo siguiente: “«(...) las regulaciones que limiten -estableciendo impedimentos o restricciones- el ejercicio de los derechos fundamentales requieren inexcusablemente de cobertura de una ley formal, y con tales antecedentes, se concluye que [la ANDA] excedió las atribuciones que le concedió la ley, pues establece cobros [por explotación privada de pozos] que no tienen una contraprestación por servicio como lo prescribe la ley. Cuando según la ley, la ANDA interviene facilitando o proveyendo a los particulares los insumos, tubería, equipo de bombeo, etc. y dando servicio de potabilización del agua, como contraprestación cobra por los servicios y facilidades que ha otorgado, según se ha dejado establecido con anterioridad; pero a contrario sensu, si la ANDA no provee facilidades y servicios la ley no la habilita a cobrar, y por ello es ilegal que la demandada cobre por actos que la ley no ha previsto (...) Establecida la ilegalidad del refutado cobro [por la explotación privada de un pozo ubicado en San Antonio del Monte, Departamento de Sonsonate], debe aclararse que la declaratoria de ilegalidad que se realice se contrae al cobro realizado por la ANDA (...) sin perjuicio de las facultades legales que poseen las instituciones del Estado de «(...) las regulaciones que limiten -estableciendo impedimentos o restricciones- el ejercicio de los derechos fundamentales requieren inexcusablemente de cobertura de una ley formal, y con tales antecedentes, se concluye que [la ANDA] excedió las atribuciones que le concedió la ley, pues establece cobros [por explotación privada de pozos] que no tienen una contraprestación por servicio como lo prescribe la ley. Cuando según la ley, la ANDA interviene facilitando o proveyendo a los particulares los insumos, tubería, equipo de bombeo, etc. y dando servicio de potabilización del agua, como contraprestación cobra por los servicios y facilidades que ha otorgado, según se ha dejado establecido con anterioridad; pero a contrario sensu, si la ANDA no provee facilidades y servicios la ley no la habilita a cobrar, y por ello es ilegal que la demandada cobre por actos que la ley no ha previsto (...) Establecida la ilegalidad del refutado cobro [por la explotación privada de un pozo ubicado en San Antonio del Monte, Departamento de Sonsonate], debe aclararse que la declaratoria de ilegalidad que se realice se contrae al cobro realizado por

la ANDA (...) sin perjuicio de las facultades legales que poseen las instituciones del Estado de controlar y preservar el recurso hídrico. De manera ilustrativa, este Tribunal es del criterio que el "manejo" y control del recurso hídrico que alega ANDA, no puede per se amparar cobros no respaldados por norma con rango de ley. Sin embargo, no puede obviarse la importancia de la existencia de una regulación que, como se ha apuntado, sea un instrumento para controlar las explotaciones privadas del recurso hídrico, pero esto no puede implicar que ha de sacrificarse la tutela de los derechos fundamentales con la utilización de medios o mecanismos constitucionalmente desacertados".

C) Con base a lo anterior la Sala de lo Contencioso Administrativo Falló en los 3 casos de las sociedades demandantes lo siguiente:

- i. Inaplicar, por la vulneración del principio de reserva de ley derivado de los artículos 131 ordinal 5º, 103, 117, 120 y 133 de la Constitución, las siguientes normas jurídicas materiales: a. El artículo 9, intitulado "Explotación Privada", del Acuerdo Ejecutivo No. 867, emitido en el Ramo de Economía, el 16 de octubre de 2009, y publicado en el Diario Oficial No. 199, Tomo No. 385, del 26 de octubre de 2009; b. El artículo 6 del Acuerdo Ejecutivo del Ramo de Economía No. 1022, emitido el 11 de diciembre de 2009, publicado en el Diario Oficial No. 239, Tomo No. 385, del 21 de diciembre de 2009 (primera reforma al mencionado artículo 9 del Acuerdo Ejecutivo No. 867, emitido en el Ramo de Economía, el 16 de octubre de 2009, y publicado en el Diario Oficial No. 199, Tomo No. 385, del 26 de octubre de 2009); c. El artículo 1 del Acuerdo Ejecutivo del Ramo de Economía No. 856, emitido el 12 de septiembre de 2013, publicado en el Diario Oficial No. 176, Tomo No. 400, del 24 de septiembre de 2013 (segunda reforma al mencionado artículo 9 del Acuerdo Ejecutivo No. 867, emitido en el Ramo de Economía, el 16 de octubre de 2009, y publicado en el Diario Oficial No. 199, Tomo No. 385, del 26 de octubre de 2009); y d. el Art. 7 del Acuerdo Ejecutivo No. 1279, emitido en el Ramo de Economía, del 10 de septiembre de 2015, publicado en el Diario Oficial No. 165, Tomo No. 408 del 10 de septiembre de 2015.
- ii. Declarar ilegales los cobros realizados por la Administración Nacional de Acueductos y Alcantarillados, contra las Sociedades INGENIO LA CABAÑA, SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE, INGENIO CHAPARRASTIQUE, SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE, e INGENIO EL ÁNGEL, SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE, en concepto de explotaciones privadas de pozos.
- iii. Asimismo, en cumplimiento al Art. 77-E de la Ley de Procedimientos Constitucionales se ha remitido certificación de las sentencias 231-2016 y 356-2017 a la Sala de lo Constitucional al haberse pronunciado inaplicable el Art. 7 del Acuerdo Ejecutivo No. 1279, emitido en el Ramo de Economía, del 10 de septiembre de 2015, publicado en el Diario Oficial No. 165, Tomo No. 408 del 10 de septiembre de 2015.
- iv. Las sentencias únicamente le son aplicable a los cobros efectuados por la ANDA a las sociedades demandantes, pero la Sala de lo Constitucional puede entrar a conocer sobre la constitucionalidad de los mismos y de

una forma general al haberse remitido la certificación de dichas sentencias.

Con base a lo expuesto por la Gerencia Legal, la Junta de Gobierno **ACUERDA:** Dar por recibido el Informe de la Gerencia Legal sobre el resultado de los Procesos Contenciosos Administrativos con Ref. 38-2015, 231-2016 y 356-2017 promovidos por las Sociedades INGENIO LA CABAÑA, SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE, INGENIO CHAPARRASTIQUE, SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE, e INGENIO EL ÁNGEL, SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE, respectivamente, en contra de la ANDA mediante los cuales reclamaban la ilegalidad de los cobros en concepto de “agua producida” relacionada con la “explotación privada”, por vulnerar los principios de legalidad, seguridad jurídica y el deber de motivación, en los términos antes expuestos.

4.3.4) El Gerente Legal, somete a consideración de la Junta de Gobierno, recomendación emitida en el Proceso Administrativo Sancionatorio de Imposición de Multa, seguido en contra de la Sociedad PERFORACIONES TÉCNICAS, SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE, que se abrevia PERFOTEC, S.A. DE C.V., por el supuesto incumplimiento al Contrato de Obra No. 60/2020, derivado de la Contratación Directa No. CD-13/2020 denominada “PERFORACIÓN Y EQUIPAMIENTO DE POZO DE PRODUCCIÓN EN COMUNIDAD TIERRA VIRGEN, MUNICIPIO DE SAN MARTÍN, DEPARTAMENTO DE SAN SALVADOR, EN EL MARCO DEL DECRETO LEGISLATIVO No. 593, ESTADO DE EMERGENCIA NACIONAL DE LA PANDEMIA POR COVID-19”.

Por lo que la Junta de Gobierno, **CONSIDERANDO:**

- I. Que mediante acuerdo 4.4.11 tomado en la sesión ordinaria número 11, celebrada el día 26 de marzo de 2021, la Junta de Gobierno autorizó el inicio del Proceso Administrativo Sancionatorio correspondiente en contra de la Sociedad PERFORACIONES TÉCNICAS, SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE, que se abrevia PERFOTEC, S.A. DE C.V., por el supuesto incumplimiento al Contrato de Obra No. 60/2020, derivado de la Contratación Directa No. CD-13/2020 denominada “PERFORACIÓN Y EQUIPAMIENTO DE POZO DE PRODUCCIÓN EN COMUNIDAD TIERRA VIRGEN, MUNICIPIO DE SAN MARTÍN, DEPARTAMENTO DE SAN SALVADOR, EN EL MARCO DEL DECRETO LEGISLATIVO No. 593, ESTADO DE EMERGENCIA NACIONAL DE LA PANDEMIA POR COVID-19”, y delego a la Gerencia Legal para que sustanciara el Procedimiento Administrativo Sancionatorio correspondiente.
- II. Que en cumplimiento al acuerdo citado en el considerando anterior, el Gerente Legal mediante correspondencia con Ref.: 14-1346-2021 de fecha 17 de septiembre de 2021, recibida en la Unidad de Secretaría el día 29 de septiembre de 2021, emitió la respectiva recomendación en el Proceso Administrativo Sancionatorio de Imposición de Multa, seguido en contra de la Sociedad PERFORACIONES TÉCNICAS, SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE, que se abrevia PERFOTEC, S.A. DE C.V., por el supuesto incumplimiento al Contrato de Obra No. 60/2020, derivado de la Contratación Directa No. CD-13/2020 denominada “PERFORACIÓN Y EQUIPAMIENTO DE POZO DE PRODUCCIÓN EN COMUNIDAD TIERRA VIRGEN, MUNICIPIO DE SAN MARTÍN, DEPARTAMENTO DE SAN SALVADOR, EN EL MARCO DEL DECRETO

LEGISLATIVO No. 593, ESTADO DE EMERGENCIA NACIONAL DE LA PANDEMIA POR COVID-19", y lo hizo en los términos siguientes:

i. ANTECEDENTES.

- A. El día 26 de marzo de 2020, se suscribió el Contrato de Obra No. 60/2020, derivado de la Contratación Directa No. CD-13/2020 denominada "PERFORACION Y EQUIPAMIENTO DE POZO DE PRODUCCIÓN EN COMUNIDAD TIERRA VIRGEN, MUNICIPIO DE SAN MARTIN, DEPARTAMENTO DE SAN SALVADOR, EN EL MARCO DEL DECRETO LEGISLATIVO No. 593, ESTADO DE EMERGENCIA NACIONAL DE LA PANDEMIA POR COVID-19" específicamente para la Fase I que comprende la Perforación de un Pozo de Producción Profundo en Comunidad Tierra Virgen, en el Municipio de San Martín, Departamento de San Salvador, con la Sociedad PERFORACIONES TÉCNICAS, SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE, que se abrevia PERFOTEC, S.A. DE C.V., por la cantidad de CIENTO SETENTA Y CUATRO MIL SETECIENTOS QUINCE DÓLARES DE LOS ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA CON CINCUENTA Y DOS CENTAVOS (\$174,715.52), monto que incluía el Impuesto a la Transferencia de Bienes Muebles y a la Prestación de Servicios, para un plazo de 90 días calendario, contados a partir de la fecha establecida en la Orden de Inicio emitida por el Administrador de Contrato, es decir, inició a partir del 04 de mayo de 2020 y finalizó el 01 de agosto de 2020.
- B. Mediante acuerdo número 4.3.9, tomado en la sesión ordinaria número 27, celebrada el día 06 de julio de 2020, la Junta de Gobierno, acordó, aprobar la Prórroga del Contrato de Obra No. 60/2020, derivado de la Contratación Directa No. CD-13/2020 denominada "PERFORACION Y EQUIPAMIENTO DE POZO DE PRODUCCION EN COMUNIDAD TIERRA VIRGEN, MUNICIPIO DE SAN MARTIN, DEPARTAMENTO DE SAN SALVADOR, EN EL MARCO DEL DECRETO LEGISLATIVO No. 593, ESTADO DE EMERGENCIA NACIONAL DE LA PANDEMIA POR COVID-19", por un periodo de 30 días calendario, contados a partir del día 02 al 31 de agosto de 2020, ambas fechas inclusive. Dicha prórroga no generó modificación al monto contractual, y se mantuvieron inalterables las demás cláusulas contractuales.
- C. Mediante acuerdo número 4.2.16, tomado en la sesión ordinaria número 35, celebrada el día 31 de agosto de 2020, la Junta de Gobierno, acordó, nombrar al Ingeniero [REDACTED], ex Gerente de Investigación Hidrogeológica, como Administrador de la Fase I del Contrato de Obra No. 60/2020 derivado de la Contratación Directa No. CD-13/2020, denominada "PERFORACION Y EQUIPAMIENTO DE POZO DE PRODUCCIÓN EN COMUNIDAD TIERRA VIRGEN, MUNICIPIO DE SAN MARTIN, DEPARTAMENTO DE SAN SALVADOR, EN EL MARCO DEL DECRETO LEGISLATIVO No. 593, ESTADO DE EMERGENCIA NACIONAL DE LA PANDEMIA POR COVID-19", a partir de esa fecha, en cumplimiento a lo establecido en el artículo 82-Bis de la Ley de Adquisiciones y Contrataciones de la Administración Pública.
- D. Mediante acuerdo número 5.1.1, tomado en la sesión ordinaria número 4, Libro 2, celebrada el día 16 de octubre de 2020, la Junta de Gobierno, acordó, modificar a partir de ese día los acuerdos mediante los cuales se

nombraron a los Administradores de los Contratos en los Procesos de Libre Gestión, Licitación Pública y Contratación Directa, en cumplimiento a lo establecido en el artículo 82-Bis de la Ley de Adquisiciones y Contrataciones de la Administración Pública de conformidad a las propuestas aportadas por los Gerentes, Sub Gerentes, Jefes de Unidad y Jefes de Departamento, de los funcionarios idóneos que fungirían como nuevos Administradores de Contratos, sustituyendo en ese sentido al Ingeniero [REDACTED] por el Ingeniero [REDACTED], Ingeniero Colaborador de Proyectos.

- E. El Ingeniero [REDACTED], Colaborador de Proyectos, en su calidad de Administrador del Contrato de Obra No. 60/2020, mediante correspondencia con Ref.: 32.1.3-3-026-2021, de fecha 08 de marzo de 2021, informó a la Gerente de la Unidad de Adquisiciones y Contrataciones Institucional, que la Sociedad en mención no logró efectuar los trámites correspondientes de cierre del proceso contractual, a pesar de haber terminado el proyecto dentro del plazo contractual, por lo que solicitó se procediera de conformidad a lo establecido en el artículo 85 de la LACAP, en base a los siguientes motivos: i. El Contrato de Obra No. 60/2020 sufrió cambios en su administración, inicialmente se nombró al señor [REDACTED], pero dicho administrador falleció el día 29 de agosto 2020 a consecuencia del COVID-19; posteriormente se nombró como Administrador del referido Contrato al Ingeniero [REDACTED], pero en la última semana de septiembre de 2020, se dio por terminada su relación laboral con la institución. Posteriormente, el día 16 de octubre de 2020, se nombró como nuevo Administrador del referido Contrato a su persona, procediendo a verificar en bitácoras y visita de campo que las obras solicitadas del contrato de obra mencionado ya habían sido realizadas y se encontraban finalizadas al momento de su nombramiento; ii. Como Administrador del Contrato realizó, actividades como la recopilación de la documentación del proceso, ya que por las circunstancias no se encontraba en un solo sitio, obteniendo la documentación que tuvo en su poder el señor [REDACTED] (primer administrador del contrato) y también recibió un expediente que envió la UACI; pero que a la documentación generada por el Ingeniero [REDACTED] (segundo administrador del contrato) no tuvo acceso. Posteriormente, comenzó a estudiar el expediente para conocimiento del proceso en comento; iii. Tanto el Acta de Recepción Provisional como el Acta de Recepción Definitiva del proyecto, se debieron haber elaborado a más tardar, el día 14 de septiembre de 2020 y el día 13 de noviembre de 2020, respectivamente, fechas en que finalizaban los días estipulados por ley; sin embargo, dado que en su calidad de Administrador del referido Contrato estaba recién nombrado, era necesario estudiar el expediente del proyecto, razón por la cual el Acta de Recepción Provisional fue firmada el día 09 de diciembre de 2020, y el Acta de Recepción Definitiva, fue firmada el día 28 de diciembre de 2020.
- F. Durante el proceso de cierre para el referido proyecto se solicitó a la Sociedad PERFOTEC, S.A. de C.V., que cambiara las bitácoras ya que

estaban realizadas en un formato desactualizado, posteriormente las presentaron en forma oficial con el formato actualizado; posteriormente se les solicitó la estimación e informe final actualizado, fue hasta entonces que se revisó todo, se redactó y se procedió a elaborar el Acta de Recepción Definitiva para que el contratista realizara el trámite de la devolución de la retención contractual en la UFI, el plazo contractual finalizó el lunes 31 de agosto de 2020, el Acta de Recepción Provisional se firmó 100 días calendario después de la finalización de dicho plazo.

G. En base a lo anterior, la Gerente de la Unidad de Adquisiciones y Contrataciones Institucional, mediante memorando con Ref.: 24.1.3-642-2021 de fecha 22 de marzo de 2021, informó a la Junta de Gobierno, lo siguiente:

- a. Solicitud del Administrador del Contrato de Obra No. 60/2020, se fundamenta en lo dispuesto en los artículos 82-Bis letra "c" de la Ley de Adquisiciones y Contrataciones de la Administración Pública (LACAP), el cual dispone que dentro de las responsabilidades del Administrador se encuentra: Informar a la UACI, a efecto de que se gestione el informe al titular para iniciar el procedimiento de aplicación de las sanciones a los contratistas, por los incumplimientos de sus obligaciones. Asimismo, se fundamenta en lo establecido en el artículo 85 LACAP, que expresa: "cuando el contratista incurra en mora en el cumplimiento de sus obligaciones contractuales por causas imputables al mismo, podrá declararse la caducidad del contrato o imponer el pago de una multa por cada día de retraso", y lo dispuesto en la Cláusula Novena: Multa por Mora, Sanciones y Penalidades, Romano I del contrato referido, el cual establece que: "En caso de mora en el cumplimiento de dicho contrato por parte del Contratista, se aplicara lo dispuesto en el artículo 85 de la LACAP".
- b. Asimismo, en lo dispuesto en el Art. 114 de la Ley de Adquisiciones y Contrataciones de la Administración Pública (LACAP), el cual dispone que: "Terminada la obra y comprobado el cumplimiento de las especificaciones contenidas en el contrato, la institución contratante procederá a la recepción provisional, en un plazo no mayor de diez días hábiles, mediante acta de recepción"; el Art. 115 de la LACAP, establece que a partir de la recepción provisional, la institución contratante dispondrá de un plazo máximo de sesenta días para revisar la obra y hacer las observaciones correspondientes; y el Art. 117 de la LACAP regula que transcurrido el plazo máximo de sesenta días desde la recepción provisional sin que se hayan comprobado defectos o irregularidades en la obra, o subsanados que fueren estos por el contratista, se procederá a la recepción definitiva por los funcionarios designados de acuerdo con las bases de licitación y cláusulas contractuales.
- c. La Cláusula Séptima Romano I. Garantías letra "b" del referido contrato, establece que el Contratista presentara dentro del plazo de OCHO DIAS HÁBILES posteriores a la recepción definitiva de la obra ejecutada, una fianza equivalente al DIEZ POR CIENTO (10%), del monto final contratado, para asegurar que responde por las fallas y

desperfectos que le sean imputables. La vigencia de esta garantía será de UN AÑO y se contará a partir de la recepción definitiva de las obras.

ii. ANÁLISIS DEL CASO Y FUNDAMENTOS DE DERECHO.

En vista de lo anterior, se realizó un análisis de las circunstancias que rodean el referido caso, y en relación de lo que expresa el Administrador del Contrato y la Gerente UACI en los informes presentados a la Junta de Gobierno se realizaron las siguientes consideraciones:

- A. Ante los argumentos vertidos por el Administrador del Contrato en relación a que la Sociedad en mención no logró efectuar los trámites correspondientes de cierre del proceso contractual, a pesar de haber terminado el proyecto dentro del plazo contractual, pero al haber emitido las respectivas Actas de Recepción fuera de los tiempos estipulados en la Ley, solicitó se procediera de conformidad a lo establecido en el artículo 85 de la LACAP. Ante esta situación la Gerencia Legal solicitó informe al Administrador del Contrato mediante correo de fecha 29 de abril de 2021, en el sentido de que expusiera él porqué estaba solicitando iniciar un Procedimiento Administrativo Sancionatorio para la sociedad si este entregó dentro del plazo contractual.
- B. Por lo que en fecha 14 de mayo de 2021, se recibió correo electrónico de parte del Administrador del Contrato señor [REDACTED], en el que expresó e informó lo siguiente: 1. Que la empresa terminó las obras dentro del plazo contractual, que el contratista no pudo realizar el trámite para el cierre del proceso y la última estimación por falta de nombramiento de administrador por parte de la ANDA; 2. Que fue nombrado como administrador hasta el día 16 de octubre de 2020, 46 días después de haber finalizado el plazo contractual con su respectiva prórroga; y, 3. Luego de haber recopilado la información que se obtuvo de la UACI, información archivada del señor [REDACTED], anterior administrador del contrato y que por motivos de su muerte, paso dicha administración al ingeniero [REDACTED] el cual dejó de laborar para ANDA, que una vez nombrado como administrador solicitó a la sociedad que se elaboraran nuevas bitácoras pues estaban en formato desactualizado, además solicitó estimación final e informe final actualizados. Que se reportó la extemporaneidad porque es un deber como administrador, informar que los trámites de cierre del contrato se realizaron fuera de las fechas estipuladas en dicho contrato, aunque considera que la razón del atraso es atribuible a la institución dado que se dejó acéfalo el proyecto, es decir sin administrador del contrato por un periodo muy prolongado.
- C. Se ha tenido a la vista bitácoras, Acta de Recepción Provisional de fecha 09 de diciembre de 2020, Acta de Recepción Definitiva de fecha 28 de diciembre de 2020.
- D. Al revisar y verificar los informes del nuevo Administrador del Contrato, junto con las respectivas Actas de Recepción, considerando en el caso en concreto que según informe del Administrador del Contrato la sociedad cumplió dentro del plazo contractual y que las causas que

generaron el atraso de la contratista no es atribuible a la sociedad debido a que dicho contrato se quedó acéfalo por mucho tiempo, ya que el primer Administrador del Contrato por causas de enfermedad, posteriormente falleció y, en cuanto al segundo Administrador del Contrato se terminó la relación laboral con la Institución, por lo que resulta necesario hacer un breve análisis de las causas ajenas a la voluntad reguladas por la LACAP.

- E. Se entiende por caso fortuito un acontecimiento natural inevitable que puede ser previsto –o no– por la persona obligada a un hacer, pero a pesar que lo haya previsto no lo puede evitar, y, además, le impide en forma absoluta el cumplimiento de lo que debe efectuar; es decir, que constituye una imposibilidad física insuperable. Por otra parte, la fuerza mayor es el hecho del hombre, previsible o imprevisible, pero inevitable, que impide también, en forma absoluta, el cumplimiento de una obligación.
- F. En esta línea, en el artículo 43 del Código Civil se incorporan ambos conceptos y se establece que se llama fuerza mayor o caso fortuito el imprevisto que no es posible resistir, poniendo como ejemplo: un terremoto, un naufragio, o ser sujeto de actos de autoridad, como el encarcelamiento. Se colige de lo expuesto, que el justo impedimento es un principio general del proceso, en virtud del cual a la persona impedida para realizar una actuación obligatoria –con una justa causa– no le corre término, situación que deberá ser apreciada por el juzgador prudentemente, pues las normas jurídicas solo regulan la enunciación del mismo sin especificar taxativamente los supuestos fácticos que pueden configurarse como tal.
- G. La Sala de lo Constitucional, ha manifestado en relación a este punto, que “[...] la aplicación del citado principio requiere la ocurrencia de las siguientes circunstancias: deben existir motivos de fuerza mayor o caso fortuito debidamente acreditados; y, se debe valorar los hechos y señalar la procedencia de la causal de exención de responsabilidad de cumplimiento de la carga. En este orden de ideas, se estima oportuno señalar la máxima *Nemo auditur propiam turpitudinem allegans*, según la cual el juez no debe oír en juicio a quien invoca su propia torpeza; es decir, nadie puede ir en contra de sus propios actos [teoría de los actos propios]; a partir de la cual se colige, como una manifestación a la buena fe procesal, que el juez no debe estimar pretensiones de quien a sabiendas de su propia negligencia, busca enmendar su error contenido en las acciones proferida.
- H. En este caso es preciso señalar además que de conformidad al artículo 82 de la Ley de Adquisiciones y Contrataciones de la Administración Pública (LACAP), los contratos deben cumplirse en el lugar, fecha y condiciones establecidas en su texto y en los documentos contractuales anexos al mismo, partiendo de lo anterior, es menester considerar que por seguridad jurídica se estipulan plazos que son la base del cumplimiento de la obligaciones contractuales, ya que los contratos en general suscritos por las Administraciones Públicas, conllevan ciertas necesidades por las cuales la Administración contrató, las cuales son

fijadas unilateralmente por ésta y aceptadas por los contratistas al momento de la suscripción del respectivo contrato de obra.

- I. Se considera menester reiterar que la referida sociedad y la ANDA suscribieron el Contrato de Obra No. 60/2020, las cuales contenían el plazo último en que debían ser cumplidas las obligaciones contractuales adquiridas por la Sociedad PERFORTEC, S.A. DE C.V., es decir, que el último día del plazo contractual era en fecha 31 de agosto de dos mil veinte. Cabe resaltar que la sociedad contratista cumplió con sus obligaciones dentro del plazo anteriormente indicado.
- J. Como se evidencia, la Sociedad PERFORACIONES TÉCNICAS, SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE, que se abrevia PERFORTEC, S.A. DE C.V., cumplió con sus obligaciones contractuales dentro del plazo, tal como consta en la bitácora No. 53 de fecha 27 de agosto del 2020, por lo cual, tomando como fundamento lo expuesto por el actual administrador y la documentación que corre agregada en el expediente no existió retraso en la terminación de la obra.
- K. El caso de mérito encaja en el supuesto de caso fortuito y fuerza mayor debido a la situaciones ocurridas en relación al primer administrador nombrado el cual falleció a causa del COVID-19, y con el segundo administrador éste dejó de laborar para la institución, lo cual sale del control de la sociedad contratista y en vista de que las Actas de Recepción se realizaron fuera del plazo estipulado debida a la situación antes mencionada, resulta viable recomendar a Junta de Gobierno de la ANDA la NO PROCEDENCIA de iniciar un Proceso Administrativo Sancionatorio en contra de la Sociedad PERFORTEC, S.A. DE C.V., por no identificar supuestos de incumplimiento al Contrato de Obra No. 60/2020, derivado de la Contratación Directa No. CD-13/2020 denominada "PERFORACION Y EQUIPAMIENTO DE POZO DE PRODUCCIÓN EN COMUNIDAD TIERRA VIRGEN, MUNICIPIO DE SAN MARTIN, DEPARTAMENTO DE SAN SALVADOR, EN EL MARCO DEL DECRETO LEGISLATIVO No. 593, ESTADO DE EMERGENCIA NACIONAL DE LA PANDEMIA POR COVID-19".
- L. La Gerencia Legal al realizar el análisis jurídico, identifico que se vulneraría el principio de legalidad al iniciar un Procedimiento Administrativo Sancionador, ya que no existió atraso en la entrega de la obra, sino que debido a las circunstancias antes descritas se levantaron las Actas de Recepción fuera de las fechas estipuladas en dicho contrato lo que no es imputable al contratista, porque era su deber como nuevo administrador del contrato informar sobre dicha situación por lo que invocó aplicar el art. 85 LACAP, para que se analizara por junta de gobierno.

Por lo que para no vulnerar derechos de la sociedad y teniendo conocimiento de la que la causa que no es atribuible al contratista, en ese sentido, no es procedente sustanciar el inicio del Procedimiento Administrativo Sancionador de Imposición de Multa

iii. RECOMENDACIÓN:

En consecuencia, la Gerencia Legal, Recomendó:

Se declare NO HA LUGAR el inicio de un Proceso Administrativo

Sancionatorio de Imposición de Multa en contra de la Sociedad PERFORACIONES TÉCNICAS, SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE, que se abrevia PERFORTEC, S.A. DE C.V., por el supuesto incumplimiento al Contrato de Obra No. 60/2020, derivado de la Contratación Directa No. CD-13/2020 denominada " PERFORACIÓN Y EQUIPAMIENTO DE POZO DE PRODUCCIÓN EN COMUNIDAD TIERRA VIRGEN, MUNICIPIO DE SAN MARTÍN, DEPARTAMENTO DE SAN SALVADOR, EN EL MARCO DEL DECRETO LEGISLATIVO No. 593, ESTADO DE EMERGENCIA NACIONAL DE LA PANDEMIA POR COVID-19", ya que los días de atraso no son imputables al contratista, por las razones antes expuestas.

Con base a la recomendación emitida por la Gerencia Legal y a lo dispuesto en el artículo 154 de la Ley de Procedimientos Administrativos, la Junta de Gobierno

ACUERDA:

1. Declarar NO HA LUGAR el inicio del Proceso Administrativo Sancionatorio de Imposición de Multa en contra de la Sociedad PERFORACIONES TÉCNICAS, SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE, que se abrevia PERFORTEC, S.A. DE C.V., por el supuesto incumplimiento al Contrato de Obra No. 60/2020, derivado de la Contratación Directa No. CD-13/2020 denominada " PERFORACIÓN Y EQUIPAMIENTO DE POZO DE PRODUCCIÓN EN COMUNIDAD TIERRA VIRGEN, MUNICIPIO DE SAN MARTÍN, DEPARTAMENTO DE SAN SALVADOR, EN EL MARCO DEL DECRETO LEGISLATIVO No. 593, ESTADO DE EMERGENCIA NACIONAL DE LA PANDEMIA POR COVID-19", ya que los días de atraso no son imputables al contratista, por las razones expuestas en el presente acuerdo.
2. Instruir a la Gerencia Legal, para que efectúe las notificaciones correspondientes.

4.4) Unidad de Secretaría.

4.4.1) La Secretaria de la Junta de Gobierno, hace del conocimiento de ésta, correspondencia de fecha 24 de septiembre de 2021, suscrita por el Capitán y Licenciado Rigoberto Turcios Romero, quien actúa en su calidad de Presidente de la Junta Directiva del Fondo de Protección de Lisiados y Discapacitados a Consecuencia del Conflicto Armado (FOPROLYD), mediante la cual solicita se le entregue en comodato el inmueble ubicado en el Barrio San José, sobre la segunda Avenida Norte o Avenida Monseñor Oscar Arnulfo Romero y Alameda Juan Pablo II, número 512, San Salvador, propiedad de la Administración Nacional de Acueductos y Alcantarillados (ANDA).

- I. Que el Fondo de Protección de Lisiados y Discapacitados a Consecuencia del Conflicto Armado (FOPROLYD), es una institución creada con posterioridad a los acuerdos de paz, con el objeto de garantizar las prestaciones sociales a las personas lisiadas y discapacitadas a consecuencia del conflicto armado, así como a sus familiares y víctimas civiles, con la finalidad de reintegrarse a la sociedad civil, de conformidad a lo dispuesto en el artículo 25 de la Ley de FOPROLYD, prestaciones que pueden ser económicas, en especie y en servicios, gozando dicha población de todas las prerrogativas que el marco legal vigente les confiere; en ese sentido, el Capitán y Licenciado Rigoberto Turcios Romero, actuando en su calidad de Presidente de la Junta Directiva de FOPROLYD, solicita se le entregue en comodato para el plazo de 21 años, el

inmueble ubicado en el Barrio San José, sobre la segunda Avenida Norte o Avenida Monseñor Oscar Arnulfo Romero y Alameda Juan Pablo II, número 512, San Salvador, propiedad de la Administración Nacional de Acueductos y Alcantarillados (ANDA), el cual se pretende utilizar para la atención de un promedio de 20,000 personas beneficiarias, en vista que el referido inmueble reúne características de accesibilidad, cercanía, por encontrarse a escasos metros de sus oficinas centrales, conveniencia, con zonas debidamente adecuadas para personas con discapacidad visual, física, cognitiva y mental, que constituyen grupos vulnerables, siendo idóneo para los servicios que se brindan, donde se construiría una infraestructura acorde a dichos grupos, para brindarles fisioterapias, terapia psicológica, área de parqueo, entre otras, las cuales quedarían edificadas en dicho inmueble, y que quedarán como propiedad de la ANDA, además de poderse construir una oficina para atención al cliente, así como también brindar la seguridad por personal propio.

- II. Que ésta Junta de Gobierno, previo a emitir resolución en cuanto a lo solicitado por el interesado y consiente de la necesidad de contar con una sociedad sensibilizada en minimizar la vulnerabilidad de los derechos de las personas lisiadas y discapacitadas a consecuencia del conflicto armado, así como el compromiso del Estado en la protección de los derechos reconocidos en el artículo 1 de la Constitución de la República, considera conveniente que la Gerencia Legal emita dictamen jurídico el cual servirá de base para determinar si es factible lo requerido.

Con base a lo anterior, la Junta de Gobierno **ACUERDA:**

1. Dar por recibida la correspondencia de fecha 24 de septiembre de 2021, presentada por el Capitán y Licenciado Rigoberto Turcios Romero, quien actúa en su calidad de Presidente de la Junta Directiva del Fondo de Protección de Lisiados y Discapacitados a Consecuencia del Conflicto Armado (FOPROLYD), mediante la que solicita se le entregue en comodato el inmueble ubicado en el Barrio San José, sobre la segunda Avenida Norte o Avenida Monseñor Oscar Arnulfo Romero y Alameda Juan Pablo II, número 512, San Salvador, propiedad de la Administración Nacional de Acueductos y Alcantarillados (ANDA), la cual queda anexa a los antecedentes de la presente acta.
2. Instruir a la Gerencia Legal, para que emita dictamen jurídico sobre lo solicitado por el interesado, el cual servirá de base para determinar si es factible lo requerido.

4.4.2) La Secretaria de la Junta de Gobierno, somete a consideración de ésta, escrito recibido en la Unidad de Secretaría el día 28 de septiembre de 2021, por medio del cual el señor [REDACTED], Pastor asociado del Ministerio "Una Esperanza de Vida", manifiesta que de acuerdo al registro de la ANDA, dicho ministerio posee la cuenta 17787 con referencia 01-010014-1145, la cual detalla que, desde el mes de julio de 2020 a julio de 2021, cuenta con una mora a raíz de los altos cobros realizados, por lo que se han hecho las gestiones necesarias para que se les ayude solventar la situación; asimismo han corroborado que dicha cuenta ha sido registrada como cuenta Comercial y manifestando que no poseen ningún negocio, sino que son un ministerio para ayudar a personas con problemas de

alcoholismo y drogadicción; solicita que su cuenta 17787 que actualmente está registrada como comercial pase a Cuenta de Asistencia Social; que se emita resolución de los meses que han estado en investigación; y que la deuda que actualmente tiene con la ANDA, se evalúe conforme al tipo de cuenta de asistencia social y se liquide la mora generada.

La Junta de Gobierno, luego de conocer sobre la petición presentada por el señor [REDACTED], Pastor asociado del Ministerio "Una Esperanza de Vida" Centro de Rehabilitación, considera que previo a emitir una resolución, es necesario que la Gerencia Comercial, realice todas las diligencias respectivas y presente dictamen en el que determine si es factible lo requerido por el solicitante. Por tanto, **ACUERDA:**

1. Dar por recibida la correspondencia suscrita por el señor [REDACTED], Pastor asociado del Ministerio "Una Esperanza de Vida", la cual queda anexa a los antecedentes de la presente acta.
2. Instruir a la Gerencia Comercial para que emita Dictamen correspondiente y lo haga del conocimiento de esta Junta de Gobierno.

Y no habiendo más asuntos que tratar, el señor Presidente, Ingeniero Rubén Salvador Alemán Chávez, dio por terminada la sesión, siendo las ocho horas con quince minutos de todo lo cual yo, la Secretaria CERTIFICO.

ING. RUBÉN SALVADOR ALEMÁN CHÁVEZ
PRESIDENTE

ARQ. RAÚL ANTONIO JUÁREZ CESTONI
DIRECTOR PROPIETARIO
MINISTERIO DE GOBERNACIÓN Y
DESARROLLO TERRITORIAL

ING. CARLOS ROBERTO SALAZAR
CLAROS
DIRECTOR PROPIETARIO
MINISTERIO DE OBRAS PÚBLICAS Y DE
TRANSPORTE

LIC. EFRAÍN ALEXIS SEGURA
VALENZUELA
DIRECTOR PROPIETARIO
MINISTERIO DE SALUD

ARQ. FERNANDO ANDRÉS LÓPEZ
LARREYNAGA
DIRECTOR PROPIETARIO
MINISTERIO DE MEDIO AMBIENTE Y
RECURSOS NATURALES

ING. JOSÉ ANTONIO VELÁSQUEZ
MONTROYA
DIRECTOR PROPIETARIO
CÁMARA SALVADOREÑA DE LA
INDUSTRIA DE LA CONSTRUCCIÓN

LIC. ERICK GUSTAVO MARTÍNEZ
CONTRERAS
DIRECTOR ADJUNTO
MINISTERIO DE GOBERNACIÓN Y
DESARROLLO TERRITORIAL

LICDA. IRMA MICHELLE MARTHA
NINETTE SOL DE CASTRO
DIRECTORA ADJUNTA
MINISTERIO DE OBRAS PÚBLICAS Y DE
TRANSPORTE

LIC. ROBERTO DÍAZ AGUILAR
DIRECTOR ADJUNTO
CÁMARA SALVADOREÑA DE LA
INDUSTRIA DE LA CONSTRUCCIÓN

LICDA. JUANA DOLORES LÓPEZ REYES
SECRETARIA DE LA JUNTA DE GOBIERNO