

"Documento elaborado en versión pública, según los artículos 24 literal "c" y 30 de la Ley de Acceso a la Información Pública (LAIP). Se han suprimido datos personales en atención a lo establecido en el artículo 32 literal e) LAIP".

ACTA NÚMERO SEIS – DOS MIL VEINTIUNO: En el Salón de Sesiones de la Junta de Gobierno de la Administración Nacional de Acueductos y Alcantarillados, a las siete horas del doce de febrero de dos mil veintiuno, reunidos los miembros de la Junta de Gobierno para tratar los asuntos que en la agenda se detallan. Preside la sesión el señor Presidente, Ing. Rubén Salvador Alemán Chávez, contando con la presencia de los Directores Propietarios: Sr. Rodrigo Alejandro Francia Aquino, Licda. Diana María Vidalma Rosibel Linares Vásquez, Ing. José Antonio Velásquez Montoya; los Directores Adjuntos: Licda. Irma Michelle Martha Ninette Sol de Castro, Lic. Marvin Roberto Flores Castillo; incorporándose a la sesión los Directores Propietarios: Lic. Efraín Alexis Segura Valenzuela, Inga. Tariana Elieth Rivas Polanco, conocida por Tatiana Elieth Rivas Polanco y los Directores Adjuntos: Sr. Manuel Isaac Aguilar Morales, Sr. Edwin Asael Ramírez Guardado y Lic. Roberto Díaz Aguilar. La sesión a que la presente acta se refiere se celebró con el carácter de Ordinaria. Y de todo lo acordado en ella da fe la Secretaria de la Junta de Gobierno, Licda. Juana Dolores López Reyes.

1) Como primer punto en la agenda, el señor Presidente constató el quórum, manifestando que el mismo quedaba debidamente establecido.

2) Se procedió a la lectura y aprobación de la agenda la cual se estableció de la siguiente manera: 1) Establecimiento del Quórum, 2) Aprobación de la Agenda, 3) Lectura y Aprobación del Acta Anterior, 4) Solicitudes, 4.1) Dirección de Ingresos y Comercialización, 4.2) Unidad de Auditoría Interna, 4.3) Dirección Técnica, 4.4) Unidad de Adquisiciones y Contrataciones Institucional, 4.5) Gerencia Legal, 4.6) Unidad de Secretaría, 4.7) Representantes de la Institución en el Arreglo Directo.

3) La Secretaria de la Junta de Gobierno dio lectura del acta de la sesión anterior, la que después de revisada fue aprobada.

4) Solicitudes.

4.1) Dirección de Ingresos y Comercialización.

4.1.1) El Director de Ingresos y Comercialización, somete a consideración de la Junta de Gobierno, solicitud de aprobación de Línea de Crédito Decreciente con el Banco Hipotecario de El Salvador, S.A.

Por lo que la Junta de Gobierno, **CONSIDERANDO:**

- I. Que mediante acuerdo número 4.1, tomado en la sesión ordinaria número 58, celebrada el día 19 de diciembre de 2013, la Junta de Gobierno autorizó al señor Presidente de la Institución para que pudiera contratar y firmar la escritura de línea de crédito decreciente, con el Banco Hipotecario de El Salvador, S.A., por el valor de TRES MILLONES DE DÓLARES DE LOS ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA (\$3,000,000.00), a un año plazo, que sería amortizada por medio de 11 cuotas que incluirían capital e intereses, más una última cuota por el saldo al vencimiento, realizando el pago mediante cargos a la cuenta de ahorros de la ANDA No. 01290166051, abierta en dicho Banco.

- II. Que mediante acuerdo número 5.1.3, tomado en la sesión ordinaria número 61, celebrada el día 17 de diciembre de 2014, la Junta de Gobierno aprobó la renovación de la línea de crédito decreciente con el Banco Hipotecario de El Salvador, S.A., por el valor de TRES MILLONES DE DÓLARES DE LOS ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA (\$3,000,000.00), a un año plazo, que sería amortizado por medio de 11 cuotas que incluirían capital e intereses, más una última cuota por el saldo al vencimiento, realizando el pago mediante cargos a la cuenta de ahorros de la ANDA No. 01290166051, abierta en dicho Banco, bajo las condiciones establecidas en la carta de aprobación de fecha 11 de diciembre de 2014.
- III. Que mediante acuerdo número 5.5, tomado en la sesión ordinaria número 59, celebrada el día 17 de diciembre de 2015, la Junta de Gobierno aprobó la renovación de la línea de crédito decreciente con el Banco Hipotecario de El Salvador, S.A., por el valor de TRES MILLONES DE DÓLARES DE LOS ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA (\$3,000,000.00), a un año plazo, que sería amortizado por medio de 11 cuotas que incluirían capital e intereses, más una última cuota por el saldo al vencimiento, realizando el pago mediante cargos a la cuenta de ahorros de la ANDA No. 01290166051, abierta en dicho Banco.
- IV. Que mediante acuerdo número 4.2, tomado en la sesión ordinaria número 57, celebrada el día 08 de diciembre de 2016, la Junta de Gobierno aprobó la línea de crédito decreciente con el Banco Hipotecario de El Salvador, S.A., por el valor de CUATRO MILLONES QUINIENTOS MIL DÓLARES DE LOS ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA (\$4,500,000.00), a un año plazo, que sería amortizada por medio de 11 cuotas que incluyen capital e intereses, más una última cuota por el saldo al vencimiento, realizando el pago mediante cargos a la cuenta de ahorros de la ANDA No. 01290166051, abierta en dicho Banco.
- V. Que mediante acuerdo número 9, tomado en la sesión ordinaria número 30, celebrada el día 06 de julio de 2017, la Junta de Gobierno aprobó la línea de crédito decreciente con el Banco Hipotecario de El Salvador, S.A., por el valor de UN MILLÓN DE DÓLARES DE LOS ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA (\$1,000,000.00).
- VI. Que mediante acuerdo número 5.2, tomado en la sesión ordinaria número 36, celebrada el día 14 de agosto de 2017, la Junta de Gobierno aprobó la línea de crédito decreciente con el Banco Hipotecario de El Salvador, S.A., por el valor de CUATRO MILLONES QUINIENTOS MIL DÓLARES DE LOS ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA (\$4,500,000.00), a un año plazo, que sería amortizada por medio de 11 cuotas que incluyen capital e intereses, más una última cuota por el saldo al vencimiento, realizando el pago mediante cargos a la cuenta de ahorros de la ANDA No. 01290166051, abierta en dicho Banco.
- VII. Que mediante acuerdo número 5.1, tomado en la sesión ordinaria número 55, celebrada el día 14 de diciembre de 2017, la Junta de Gobierno aprobó la línea de crédito decreciente con el Banco Hipotecario de El Salvador, S.A., por el valor de CUATRO MILLONES SEISCIENTOS MIL DÓLARES DE LOS ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA (\$4,600,000.00), a un año plazo, que sería amortizada por medio de 12 cuotas que incluyen capital e intereses, más una última cuota por el saldo al vencimiento, realizando el pago mediante cargos a la cuenta de ahorros de la ANDA No. 01290166051, abierta en dicho Banco.

- VIII. Que mediante acuerdo número 4.1.1, tomado en la sesión extraordinaria número 40, del Libro 2, celebrada el día 06 de diciembre de 2018, la Junta de Gobierno aprobó la línea de crédito decreciente con el Banco Hipotecario de El Salvador, S.A., por el valor de CUATRO MILLONES DE DÓLARES DE LOS ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA (\$4,000,000.00), a un año plazo, que sería amortizada por medio de 12 cuotas que incluyen capital e intereses, más una última cuota por el saldo al vencimiento, realizando el pago mediante cargos a la cuenta de ahorros de la ANDA No. 01290166051, abierta en dicho Banco.
- IX. Que mediante acuerdo número 4.7.1, tomado en la sesión ordinaria número 13 del Libro 2, celebrada el día 16 de septiembre de 2019, la Junta de Gobierno aprobó la línea de crédito decreciente con el Banco Hipotecario de El Salvador, S.A., por el valor de CINCO MILLONES DE DÓLARES DE LOS ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA (\$5,000,000.00), a un año plazo, que sería amortizada por medio de 12 cuotas que incluyen capital e intereses, más una última cuota por el saldo al vencimiento, realizando el pago mediante cargos a la cuenta de ahorros de la ANDA No. 01290166051, abierta en dicho Banco.
- X. Que, mediante acuerdo número 4.1.2, tomado en la sesión ordinaria número 26, del Libro 2, celebrada el 16 de diciembre de 2019, la Junta de Gobierno aprobó la línea de crédito decreciente con el Banco Hipotecario de El Salvador, S.A., por el valor de CINCO MILLONES QUINIENTOS MIL DÓLARES DE LOS ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA (\$5,500,000.00), a un año plazo, que sería amortizada por medio de 11 cuotas que incluyen capital e intereses, más una última cuota por el saldo al vencimiento, realizando el pago mediante cargos a la cuenta de ahorros de la ANDA No. 01290166051, abierta en dicho Banco.
- XI. Que mediante acuerdo número 4.1.1, tomado en la sesión ordinaria número 14, celebrada el día 06 de abril de 2020, la Junta de Gobierno aprobó la línea de crédito decreciente con el Banco Hipotecario de El Salvador, S.A., por el valor de SEIS MILLONES DE DÓLARES DE LOS ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA (\$6,000,000.00), a una tasa de interés del 7.50%, a un año plazo, que sería amortizada por medio de 11 cuotas que incluyen capital e intereses, más una última cuota por el saldo al vencimiento, realizando el pago mediante cargos a la cuenta de ahorros de la ANDA No. 01290166051, abierta en dicho Banco, autorizando al señor Presidente de la Institución para que pudiera suscribir los documentos correspondientes.
- XII. Que mediante correspondencia de fecha 10 de febrero de 2021, el Director de Ingresos y Comercialización, solicita a la Junta de Gobierno, la aprobación del Crédito Decreciente con el Banco Hipotecario de El Salvador, S.A., para un plazo de cinco años, por valor de SEIS MILLONES DE DÓLARES DE LOS ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA (\$6,000,000.00), a una tasa de interés nominal del 7.50%, en base a los siguientes argumentos:
- a) La situación financiera de la ANDA ha sido históricamente deficitaria, aunándole que los ingresos por facturación de bienes y servicios se han contraído producto del desabastecimiento de distribución de agua en importantes sectores del Área Metropolitana de San Salvador, como resultado de los trabajos de remodelación y rehabilitación en la Planta Potabilizadora Las Pavas; además, que el subsidio que se brinda a la población es absorbido totalmente con recursos de la ANDA, y que, entre otros factores, como consecuencia de la pandemia por COVID-19 muchos

usuarios, no están cancelando sus facturas por consumo del servicio de agua.

- b) Que en ese orden de hechos, se está gestionado con el Banco Hipotecario de El Salvador, S.A., línea de crédito decreciente, por el valor de SEIS MILLONES DE DÓLARES DE LOS ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA (\$6,000,000.00), para cinco años plazo, a una tasa de interés del 7.50%, mas comisión por otorgamiento del crédito, que de ser aprobada por la Junta de Gobierno, estaría permitiendo saldar el monto adeudado actualmente al Banco por el préstamo suscrito en abril de 2020, que actualmente equivale a DOS MILLONES SETECIENTOS CINCO MIL CUATROCIENTOS TREINTA Y TRES DÓLARES DE LOS ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA CON VEINTITRES CENTAVOS (\$2,705,433.23), quedando un monto disponible de TRES MILLONES DOSCIENTOS NOVENTA Y CUATRO MIL QUINIENTOS SESENTA Y SEIS DÓLARES DE LOS ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA CON SETENTA Y SIETE CENTAVOS (\$3,294,566.77), que serán utilizados para pago de energía eléctrica al grupo AES por la cantidad de DOS MILLONES DE DÓLARES DE LOS ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA (\$2,000,000.00), a Grupo Del Sur por UN MILLON DE DÓLARES DE LOS ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA (\$1,000,000.00) y pago de salarios de la diferencia restante de saldo disponible por DOSCIENTOS NOVENTA Y CUATRO MIL QUINIENTOS Y SEIS DÓLARES DE LOS ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA CON SETENTA Y SIETE CENTAVOS (\$294,566.77); asi como la comisión por otorgamiento del referido crédito.
- c) Actualmente la cuota mensual de pago por el crédito vigente es por SEISCIENTOS OCHENTA Y SIETE MIL SEISCIENTOS SETENTA Y TRES DÓLARES DE LOS ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA CON SEIS CENTAVOS (\$687,673.06), lo que le resta liquidez a la ANDA para hacer frente a sus obligaciones operativas; con el cambio en las condiciones del nuevo préstamo, cuota y plazo generando una disponibilidad extra mensual de unos QUINIENTOS MIL DÓLARES DE LOS ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA (\$500,000.00), que se destinaran para gastos operativos de la institucion.
- d) El artículo 3 literal "n" de la Ley de la ANDA prescribe que: "Son facultades y atribuciones de la Administración Nacional de Acueductos y Alcantarillados, ANDA literal n) obtener préstamos directos, emitir y colocar bonos en los mercados internos y externos y contraer otras obligaciones, actuando en todos estos casos con la aprobación previa del poder ejecutivo en el ramo de economía, y utilizar los fondos así obtenidos en la realización de sus fines, de acuerdo con sus presupuestos y con arreglo a la ley. Sin embargo, si se tratare de préstamos locales con vencimiento no mayor de un año, destinados a atender necesidades financieras relacionadas con el giro ordinario de sus operaciones, no se requerirá la aprobación del Poder Ejecutivo".

Con base a lo anterior, y a lo establecido en el artículo 3, literal "n" de la Ley de creación de la ANDA, la Junta de Gobierno **ACUERDA:**

1. Aprobar la gestión y contratación del Crédito Decreciente con el Banco Hipotecario de El Salvador, S.A., por el valor de SEIS MILLONES DE DOLARES DE LOS ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA (\$6,000,000.00), a una tasa de interés del 7.50% anual, a cinco años plazo, mas comisión por otorgamiento del crédito que será amortizada por medio de 59 cuotas mensuales que incluyen capital

e intereses, más una última cuota por el saldo al vencimiento, realizando el pago mediante cargos a la cuenta de ahorros de la ANDA No. 01290166051, abierta en dicho Banco. La contratación del crédito a un plazo de cinco años se hará previa aprobación del Ministerio de Economía.

2. Autorizar al señor Presidente de la Institución para que suscriba los documentos correspondientes.
3. Autorizar al Director de Ingresos y Comercialización por intermedio de la Gerencia de la Unidad Financiera Institucional, para que con dicho crédito cancele el saldo del préstamo anterior y destine el monto restante para el pago de energía eléctrica al Grupo AES y Grupo Del Sur y el saldo restante se utilice para el pago de salarios, según las necesidades de ANDA; así como la comisión por otorgamiento del crédito.

Se hace constar que en este momento se incorpora a la sesión el Licenciado Roberto Díaz Aguilar, Director Adjunto por parte de la Cámara Salvadoreña de la Industria de la Construcción, por lo que a partir del siguiente punto participa en la reunión.

4.2) Unidad de Auditoría Interna.

4.2.1) El Gerente de la Unidad de Auditoría Interna, hace del conocimiento de la Junta de Gobierno el Informe Final identificado con Ref.18.IFI17.2020, denominado "INFORME FINAL EXAMEN ESPECIAL DE AUDITORÍA DE PROYECTOS PERÍODO DE MARZO AL 31 DE DICIEMBRE DE 2020".

Por lo que la Junta de Gobierno **CONSIDERANDO:**

- I. Que mediante correspondencia de fecha 05 de febrero de 2021, el Gerente de la Unidad de Auditoría Interna presenta el informe que contiene los resultados del Examen Especial de Auditoría de Proyectos, por el período de marzo al 31 de diciembre de 2020. La auditoría fue realizada en cumplimiento del Plan de Trabajo y de conformidad a los Arts. 30 y 31 de la Ley de la Corte de Cuentas de la República, a las Normas de Auditoría Interna del sector Gubernamental y Manual de Auditoría Interna Sector Gubernamental emitido por la Corte de Cuentas de la República, el cual en resumen manifestó:

Objetivo General

Evaluar si los proyectos en ejecución se desarrollan de conformidad a lo establecido contractualmente, especificaciones técnicas, plan de ofertas presentado por el Contratista, así como el cumplimiento de leyes y regulaciones técnicas aplicables.

Informar a la Junta de Gobierno y autoridades correspondientes, los resultados del examen con el propósito de mejorar el sistema de control interno y la gestión institucional.

Objetivos Específicos

1. Se verificó si los proyectos cuentan con los permisos medioambientales, legalidad de los inmuebles y servidumbre de donde se ejecutan.
2. Se determinó si los expedientes de Administradores y Supervisores de Proyectos cumplen con lo establecido en la Ley de Adquisiciones y Contrataciones de la Administración Pública.
3. Se verificó el avance, conforme al presupuesto, cronograma de trabajo y planos constructivos.

4. Se verificó que las estimaciones de obra presentadas estén de conformidad a lo ejecutado por el Contratista.
5. Se verificó en campo que la ejecución de la obra se esté realizando dentro del plazo contractual y de conformidad a las especificaciones técnicas, cronograma de trabajo presentado por el Contratista.

Entre los principales procedimientos de auditoría realizados para el cumplimiento de los objetivos, son los siguientes:

1. Se verificó la existencia de permisos ambientales, legalidad de los inmuebles y servidumbre de los proyectos.
2. Se examinaron los expedientes de los Administradores de Contratos de Obra en ejecución para verificar el cumplimiento legal y técnico.
3. Se verificaron que las estimaciones de obras de los proyectos estén de conformidad a lo ejecutado y a los precios unitarios del plan de oferta.
4. Se realizaron visitas de campo para verificar que la obra este ejecutada, de conformidad a las especificaciones técnicas, programa de trabajo y plan de oferta aprobados.

Como resultado de los procedimientos de auditoría aplicados, se identificaron las observaciones siguientes:

No.	Resultado	Condición	ESTATUS
1	Incumplimiento al Plan de Oferta.	Se verificó que se realizaron recepciones definitivas de perforación de pozo; no obstante, estos carecen de la evaluación total de los parámetros Microbiológicos, Organolépticos, Físico y Químicos en el análisis de la calidad de agua, según especificaciones técnicas para la perforación de estos.	Se mantiene
2	Perforación, Equipamiento e Incorporación de Pozo en Terreno Tanque Las Delicias, en El Municipio de Santa Tecla, Departamento de La Libertad Incumplimiento a lo establecido en la LACAP.	Se determinó que el Contratista en fecha 11 de junio de 2020, según bitácora, perforo 30 metros adicionales a los 300 metros contratados, sin contar con la aprobación y autorización de Junta de Gobierno. En fecha 24 de septiembre de 2020, 84 días posteriores a la finalización del plazo contractual (2 de julio 2020), la Administración de Contrato, solicitó Orden de Cambio en Aumento por US\$18,746.70, incumpliendo lo establecido en la LACAP.	Se mantiene
3	Expedientes incompletos de documentación técnica y legal.	Se verificó que los expedientes de Administradores de Contrato, Fase I: Perforación de Pozos carecen de documentación técnica y legal de conformidad a la normativa vigente.	Se mantiene
4	Perforación de Pozo No.2 en Planta de Bombeo Los Llanitos, Municipio de Sensuntepeque Departamento de Cabañas, Fase II: Equipamiento Electromecánico de Pozo.	Se efectuó visita de campo en P.B. Los Llanitos el 23 de diciembre de 2020, verificando que el Contratista no ejecutó la siguiente actividad antes de la finalización del plazo contractual 19 de octubre de 2020.	Se mantiene
5	Perforación, Equipamiento e Incorporación de Pozo No. 1 Terreno Tanque T-11 (Santa Tecla B), en el Municipio de Santa Tecla, Departamento de La Libertad.	a) Obra no ejecutada por valor de \$15,872.24, dentro del plazo contractual. Se efectuó visita de campo en P.B. Tanque T-11 el 29 de diciembre de 2020, verificando que el contratista no ejecutó las siguientes actividades antes de la finalización del plazo contractual el 30 de octubre de 2020. b) Duplicidad de pago por conexión de árbol de descarga a tanque existente, en estimación No.1 Se verificó en estimación No. 1 que se aprobó el pago de la actividad Ítems 2.24 por un monto total de US\$1,657.34	Se mantienen
6	Perforación, Equipamiento e Incorporación de Pozo en Terreno Tanque Las Delicias, en el Municipio de Santa Tecla, Departamento de La Libertad.	Se efectuó visita de campo en P.B. Tanque Las Delicias el 28 de diciembre de 2020, verificando que el Contratista no ejecutó las siguientes actividades antes de la finalización del plazo contractual el 28 de octubre de 2020.	Se mantiene
7	Perforación, Equipamiento e Incorporación de Pozo 4 Colonia Quezaltepeque, en el Municipio de Santa Tecla, Departamento de La Libertad.	Se efectuó visita de campo en P.B. Quezaltepeque el 28 de diciembre de 2020, verificando que el contratista no ejecutó las siguientes actividades antes de la finalización del plazo contractual el 07 de octubre de 2020.	Se mantiene
8	Perforación, Equipamiento e Incorporación de Pozo No. 4, La Sultana, en el Municipio de Antiguo Cuscatlán, Departamento de La Libertad.	Se efectuó visita de campo en P.B. La Sultana en fecha 28 de diciembre de 2020, verificando que el Contratista no ejecutó las siguientes actividades antes de la fecha de finalización del plazo contractual el 18 de octubre de 2020.	Se mantiene
9	Perforación, Equipamiento e Incorporación de Pozo No. 5 El Espino, en el Municipio de Antiguo Cuscatlán, Departamento de La Libertad.	Se efectuó visita de campo en P.B. El Espino en fecha 28 de diciembre de 2020, verificando que el Contratista no ejecutó las siguientes actividades antes de la fecha del plazo contractual el 04 de noviembre de 2020.	Se mantiene
10.	Expedientes de Proyectos incompletos de documentación técnica y legal.	Se verificó que los expedientes de Administradores de Contratos Fase I: Perforación de Pozos carecen de documentación técnica y legal de conformidad a la normativa vigentes.	Se mantiene

- II. Que por lo anteriormente expuesto, el Gerente de la Unidad de Auditoría Interna recomienda a las Direcciones Técnica y Ejecutiva; así como también a la Gerencia de Calidad del Agua, girar instrucciones a los Administradores y Supervisores de Contratos, para que:

1. En los proyectos futuros y pendientes de recepción, exijan los análisis de calidad de agua completo, con el fin de contar con todos los parámetros para determinar si técnica y financieramente, el tratamiento requerido

para la potabilización del agua es viable y si cumple con los intereses Institucionales.

2. Toda solicitud de Orden de Cambio que contenga nuevas partidas en el plan de oferta, cantidades en aumento y/o disminución, se tramiten oportunamente ante UACI, una vez identificada la necesidad y antes del vencimiento del plazo contractual y previo a la ejecución por el Contratista.
3. Revisen y cuantifiquen todas las partidas sometidas a cobro, con el fin de asegurar que estén de conformidad a lo ejecutado, tanto en cantidad como en calidad. En caso de existir partidas pagadas en exceso, se descuenta en la liquidación del proyecto.
4. Lleven los expedientes de contrato con su documentación completa, de conformidad a lo establecido en la LACAP, Art. 82-bis, con el propósito de dar adecuado seguimiento a los proyectos y para efectos de auditoría por los entes fiscalizadores.

Así mismo recomienda a la Junta de Gobierno, girar instrucciones a los Administradores de Contrato y Supervisores de los proyectos presentados en el informe, para que las estimaciones de liquidación de los contratos pasen a revisión de Auditoría Interna, a fin de verificar que no se paguen las obras no ejecutadas por los Contratistas.

- III. Que de conformidad a los resultados de la auditoría, se concluye que la Administración y Supervisión de Proyectos por parte de la Dirección Técnica y Dirección Ejecutiva, han cumplido en general con el control interno y las disposiciones de orden legal y técnico que regulan su gestión, excepto por las condiciones expuestas en el resultado del Examen Especial de Auditoría de Proyectos, por el período de marzo al 31 de diciembre de 2020.

Con base a lo anterior, la Junta de Gobierno **ACUERDA:**

1. Dar por recibido el informe denominado "INFORME FINAL EXAMEN ESPECIAL DE AUDITORÍA DE PROYECTOS PERÍODO DE MARZO AL 31 DE DICIEMBRE DE 2020", el cual queda anexo y forma parte de los antecedentes de la presente acta.
2. Instruir a los Directores Técnico y Ejecutivo; así como también a la Gerencia de Calidad, girar instrucciones a los Administradores y Supervisores de Contratos, para que:
 - a) En los proyectos futuros y pendientes de recepción, exijan los análisis de calidad de agua completo, con el fin de contar con todos los parámetros para determinar si técnica y financieramente, el tratamiento requerido para la potabilización del agua es viable y si cumple con los intereses Institucionales.
 - b) Toda solicitud de Orden de Cambio que contenga nuevas partidas en el plan de oferta, cantidades en aumento y/o disminución, se tramiten oportunamente ante UACI, una vez identificada la necesidad y antes del vencimiento del plazo contractual y previo a la ejecución por contratista.
 - c) Revisen y cuantifiquen todas las partidas sometidas a cobro, con el fin de asegurar que estén de conformidad a lo ejecutado, tanto en cantidad como en calidad. En caso de existir partidas pagadas en exceso, se descuenta en la liquidación del proyecto.
 - d) Lleven los expedientes de contrato con su documentación completa, de conformidad a lo establecido en la LACAP, Art. 82- bis, con el propósito de

dar adecuado seguimiento a los proyectos y para efectos de auditoría por los entes fiscalizadores.

3. Instruir a los Administradores de Contrato y Supervisores de los proyectos presentados en el informe, para que las estimaciones de liquidación de los contratos pasen a revisión de Auditoría Interna, a fin de verificar que no se paguen las obras no ejecutadas por los Contratistas.
4. Instruir a la Unidad de Auditoría Interna para que notifique a las Direcciones Técnica y Ejecutiva, a la Gerencia de Calidad del Agua, y a los Administradores de Contrato y Supervisores de los proyectos el informe que contiene los resultados del Examen Especial de Auditoría de Proyectos Período de Marzo al 31 de Diciembre de 2020, con el fin de dar cumplimiento a lo recomendado por la referida Unidad.

Se hace constar que en este momento se incorporan a la sesión el Licenciado Efraín Alexis Segura Valenzuela, Director Propietario por parte del Ministerio de Salud y la Ingeniera Tariana Elieth Rivas Polanco, conocida por Tatiana Elieth Rivas Polanco, Directora Propietaria por parte del Ministerio de Relaciones Exteriores, por lo que a partir del siguiente punto participan en la reunión.

4.2.2) El Gerente de la Unidad de Auditoría Interna, hace del conocimiento de la Junta de Gobierno el Informe Final identificado con Ref.18.IFI19.2020, denominado "INFORME FINAL EXAMEN ESPECIAL DE AUDITORÍA A LA UNIDAD DE GESTIÓN AMBIENTAL, EN EL PERÍODO DEL 1 DE OCTUBRE 2019 AL 30 DE SEPTIEMBRE 2020".

Por lo que la Junta de Gobierno **CONSIDERANDO:**

- I. Que mediante correspondencia de fecha 05 de febrero de 2021, el Gerente de la Unidad de Auditoría Interna presenta el informe que contiene los resultados de auditoría de Examen Especial de auditoría a la Unidad de Gestión Ambiental, en el período del 1 de octubre 2019 al 30 de septiembre 2020. La auditoría fue realizada en cumplimiento del Plan de Trabajo y de conformidad a los Arts. 30 y 31 de la Ley de la Corte de Cuentas de la República, a las Normas de Auditoría Interna del sector Gubernamental y Manual de Auditoría Interna Sector Gubernamental emitido por la Corte de Cuentas de la República, el cual en resumen manifestó:

Objetivo General

Evaluar si la Unidad de Gestión Ambiental, ha cumplido con sus funciones, objetivos y metas, con eficiencia, efectividad y economía, cumplimiento de la normativa legal y técnica aprobada.

Objetivos Específicos

- a) Determinar si los procesos desarrollados por la Unidad de Gestión Ambiental, fueron eficientes, efectivos y económicos.
- b) Verificar el cumplimiento de leyes, reglamento, políticas, planes de trabajo, y demás normativa aplicable con la protección del medio ambiente.
- c) Evaluar la existencia y efectividad de los mecanismos de control interno relacionado con Gestión Ambiental Institucional.

Entre los principales procedimientos de auditoría aplicados para el logro de los objetivos de la auditoría, son los siguientes:

1. Se verificó la incorporación del componente ambiental en el Plan Anual Operativo, la adecuada ejecución del presupuesto, convenios y contratos administrados por la Unidad de Gestión Ambiental.
2. Se verificó el cumplimiento de indicadores ambientales.
3. Se evaluó el cumplimiento de los instrumentos y/o procedimientos de Gestión Ambiental.
4. Se verificó la coordinación entre la Unidad de Gestión Ambiental y las Gerencias Regionales de ANDA, en el desarrollo de sus funciones.
5. Se evaluó el cumplimiento de la normativa legal ambiental, por parte de las diferentes áreas.
6. Se verificó si el Comité de Gestión Ambiental, cumple con la normativa aprobada.
7. Se evaluaron las pruebas de cloración para garantizar la calidad del agua.
8. Se verificó y evaluó el tratamiento de aguas residuales de los Municipios de Apaneca y San Juan Opico.
9. Se verificó si la Unidad de Gestión Ambiental cumple con los procesos de planificación, dirección y control de sus actividades.
10. Se verificaron si los resultados de inspecciones ambientales y/o sanitarias en las plantas de tratamiento de aguas residuales y fuentes de Abastecimiento de Agua Potable de la ANDA, son informados oportunamente a las Gerencias y Unidades operativas correspondientes.
11. Se verificó si fueron presentados los informes operacionales de 2019, al Ministerio de Medio Ambiente y Recursos Naturales.

Como resultado de los procedimientos de auditoría aplicados, se identificaron las observaciones siguientes:

No.	Resultado	Condición	ESTATUS
1	Carencia de permisos ambientales en 10 proyectos de perforación de pozos.	Se determinó que están en ejecución desde el año 2020, 10 proyectos de Perforación, Equipamiento e Incorporación de Pozo Profundo, los cuales, no cuentan con su Permiso Ambiental o Resolución de No Requerimiento de Elaboración de Estudio de Impacto Ambiental, Otorgado por el Ministerio de Medio Ambiente y Recursos Naturales.	No superada
2	Seis fianzas medioambientales vencidas	Se verificó que existen 6 fianzas medioambientales vencidas, correspondientes a los sistemas.	No superada
3	Inadecuada supervisión y seguimiento a Plantas de Bombeo, Re bombeo y Plantas de Tratamiento, en cumplimiento a la Gestión Ambiental Institucional.	En visita de campo realizada el 23, 24 y 25 de noviembre 2020, se constató que no se ha realizado seguimiento en Pozos, Plantas de Tratamiento de Aguas Residuales (PTAR), Aguas Negras, Bombeo y Re bombeo, para verificar las estrategias y acciones de protección y conservación ambiental; según el detalle siguiente: Región Metropolitana a) Planta de Tratamiento de Aguas Residuales de San Juan Opico Falta de medidas compensatorias mediante programas de reforestación, creación de reservas forestales y reproducción de especies de flora y fauna. No se ha eliminado la existencia en el ambiente de vectores e inmisiones atmosféricas. Región Central b) Estación de Bombeo Flor Amarilla Falta de medidas compensatorias mediante programas de reforestación, creación de reservas forestales y reproducción de especies de flora y fauna.	No superada

- II. Que por lo anteriormente expuesto el Gerente de la Unidad de Auditoría Interna recomienda a la Unidad de Gestión Ambiental, que:
 1. Coordine con las Gerencias Regionales, la aplicación de medidas ambientales a cada programa de manejo ambiental correspondiente.
 2. Dé seguimiento al cumplimiento de medidas ambientales e inclusión del componente ambiental en las estrategias y lineamientos institucionales.
 3. Desarrolle un procedimiento efectivo para obtener la información necesaria para realizar las diferentes gestiones de cumplimiento ambiental ante el Ministerio de Medio Ambiente y Recursos Naturales (MARN).
- III. Que de conformidad a los resultados de la auditoría, se concluye que la Unidad de Gestión Ambiental cumplió de manera general con el control interno y las disposiciones de orden legal y técnico que regulan su gestión, excepto por las condiciones expuestas en el informe que contiene los resultados del Examen

Especial de auditoría a la Unidad de Gestión Ambiental, en el período del 1 de octubre 2019 al 30 de septiembre 2020.

Con base a lo anterior, la Junta de Gobierno **ACUERDA:**

1. Dar por recibido el informe denominado "INFORME FINAL EXAMEN ESPECIAL DE AUDITORÍA A LA UNIDAD DE GESTIÓN AMBIENTAL, EN EL PERÍODO DEL 1 DE OCTUBRE 2019 AL 30 DE SEPTIEMBRE 2020", el cual queda anexo y forma parte de los antecedentes de la presente acta.
2. Instruir a la Unidad de Gestión Ambiental, que:
 - a) Coordine con las Gerencias Regionales, la aplicación de medidas ambientales a cada programa de manejo ambiental correspondiente.
 - b) Dé seguimiento al cumplimiento de medidas ambientales e inclusión del componente ambiental en las estrategias y lineamientos institucionales.
 - c) Desarrolle un procedimiento efectivo para obtener la información necesaria para realizar las diferentes gestiones de cumplimiento ambiental ante el Ministerio de Medio Ambiente y Recursos Naturales (MARN).
3. Instruir a la Unidad de Auditoría Interna para que notifique a la Unidad de Gestión Ambiental, el informe que contiene los resultados del Examen Especial de Auditoría a la Unidad de Gestión Ambiental, en el período del 1 de octubre 2019 al 30 de septiembre 2020, con el fin de dar cumplimiento a lo recomendado por la referida Unidad.

Se hace constar que en este momento se incorpora a la sesión el señor Manuel Isaac Aguilar Morales, Director Adjunto por parte del Ministerio de Gobernación y Desarrollo Territorial, por lo que a partir del siguiente punto participa en la reunión.

4.3) Dirección Técnica.

4.3.1) El Director Técnico, hace del conocimiento de la Junta de Gobierno, Informe del Comité de Factibilidades de proyectos formales y comunidades, correspondiente al Acta No. 1,101 de fecha 04 de febrero de 2021, suscrito por la Comisión Especial de Factibilidades, en el cual consta que se conocieron 12 solicitudes, de las cuales fueron otorgadas 8, de conformidad con la opinión técnica de las Regiones correspondientes.

La Junta de Gobierno, después de conocer sobre este punto, **ACUERDA:**

Dar por recibido el informe, el cual queda anexo en los antecedentes de la presente acta y que se resume de la siguiente manera:

DETALLE	REGIÓN METROPOLITANA	REGIÓN CENTRAL	REGIÓN OCCIDENTAL	REGIÓN ORIENTAL	TOTAL solicitudes	AP Concedidas	AN Concedidas
COMUNIDADES							
Factibilidades	2	0	1	1	4	101	20
Denegadas	0	2	2	0	4	0	0
PROYECTOS							
Factibilidades	1	0	2	1	4	29	1
Denegadas	0	0	0	0	0	0	0
TOTAL					12	130	21

REGIÓN METROPOLITANA

No.	HCT	Fecha de Ingreso	Nombre del Proyecto/Comunidad	AP concedidas	AN concedidas
COMUNIDADES					
FACTIBILIDAD					
1	300	08-12-2020	San José del Lago	15	0
FACTIBILIDAD-RESOLUCIÓN					
2	311	14-02-2021	Sector B	5	5
PROYECTO					
FACTIBILIDAD					
3	348	09-11-2020	Mejoramiento y Equipamiento d e Villa Cari	1	1

REGIÓN CENTRAL

No.	HCT	Fecha de Ingreso	Nombre del Proyecto/Comunidad	AP concedidas	AN concedidas
COMUNIDADES					

DENEGADAS					
4	5	08-01-2021	La Ceiba	0	0
5	9	12-01-2021	Zona Verde, Colonia Alcaine	0	0

REGIÓN OCCIDENTAL

No.	HCT	Fecha de Ingreso	Nombre del Proyecto/Comunidad	AP concedidas	AN concedidas
COMUNIDADES					
FACTIBILIDAD					
6	32	26-01-2021 01-02-2021	Santa Gertrudis	12	15
DENEGADAS					
7	34	21-01-2021 01-02-2021	Lotificación La Esperanza	0	0
8	35	20-01-2021 01-02-2021	Los Hernández, Los García, Los Lucas	0	0
PROYECTOS					
FACTIBILIDAD-RESOLUCIÓN					
9	20	19-01-2021	Estación de Servicio Texaco By Pass	1	0
FACTIBILIDAD					
10	43	18-01-2021 01-02-2021	Lotificación El Calvario	26	0

REGIÓN ORIENTAL

No.	HCT	Fecha de Ingreso	Nombre del Proyecto/Comunidad	AP concedidas	AN concedidas
COMUNIDAD					
FACTIBILIDAD					
11	36	15-12-2020 02-02-2021	Colonias Marta Eugenia Maravilla N°1, Maravilla N°2 y San Martín	69	0
PROYECTO					
FACTIBILIDAD-RESOLUCIÓN					
12	21	19-01-2021	Estación de Servicio Texaco Montecristo	1	0

4.4) Unidad de Adquisiciones y Contrataciones Institucional.

4.4.1) La Gerente de la Unidad de Adquisiciones y Contrataciones Institucional, somete a consideración de la Junta de Gobierno, el Informe de Evaluación con su respectiva Acta que contiene la recomendación de la Comisión Evaluadora de Ofertas, nombrada para el proceso de la Licitación Pública No. LP-03/2021, denominada "SUMINISTRO E INSTALACIÓN DE LLANTAS PARA LA FLOTA DE VEHÍCULOS LIVIANOS Y PESADOS, MOTOCICLETAS Y MAQUINARIA PESADA DE LA INSTITUCIÓN AÑO 2021".

Por lo que la Junta de Gobierno, **CONSIDERANDO:**

- I. Que mediante acuerdo número 5.2.2 tomado en la sesión ordinaria número 8, Libro 2, celebrada el día 01 de diciembre de 2020, la Junta de Gobierno aprobó las Bases de la Licitación Pública No. LP-03/2021, denominada "SUMINISTRO E INSTALACIÓN DE LLANTAS PARA LA FLOTA DE VEHÍCULOS LIVIANOS Y PESADOS, MOTOCICLETAS Y MAQUINARIA PESADA DE LA INSTITUCIÓN AÑO 2021".
- II. Que la adquisición requerida será financiada con FONDOS PROPIOS y cuenta con un presupuesto estimado hasta por la cantidad de DOSCIENTOS SETENTA MIL CUATROCIENTOS NOVENTA Y OCHO DÓLARES DE LOS ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA CON DIEZ CENTAVOS (\$270,498.10) cantidad que incluye el Impuesto a la Transferencia de Bienes Muebles y a la Prestación de Servicios, según constancia emitida por la Gerente de la Unidad Financiera Institucional, con Ref.17.556.2020 de fecha 28 de octubre de 2020, la cual forma parte de los antecedentes del acuerdo citado en el considerando anterior.
- III. Que la convocatoria de la Licitación en mención fue publicada el día 04 de diciembre de 2020, en el periódico de circulación nacional Diario El Mundo y en el Módulo de Divulgación de COMPRASAL del Ministerio de Hacienda.
- IV. Que la venta y retiro de Bases de la Licitación, se realizaron los días 07 y 08 de diciembre de 2020. Sin embargo no hubo adquisición de Bases de Licitación, en la Institución.

A continuación, se detalla los nombres de las personas naturales y/o jurídicas que se registraron y descargaron Bases de Licitación, en el módulo de

Comprasal:

1. CENTRO DE SERVICIO DOÑO, S.A. DE C.V.
2. COMPAÑÍA GENERAL DE EQUIPOS, S.A. DE C.V.
3. IMPORTACIONES DIVERSAS CONTINENTAL, S.A. DE C.V.
4. CONTINENTAL AUTOPARTS, S.A. DE C.V.
5. REPUESTOS DIDEA, S.A. DE C.V.
6. R. NUÑEZ, S.A. DE C.V.

- V. Que el día 25 de enero de 2021, se efectuó la recepción y apertura de ofertas, por lo que a continuación, se detallan los nombres de las empresas que presentaron ofertas y los montos de las mismas:

No. de Oferta	Sociedad o Persona Natural Oferente	MONTO DE OFERTA IVA INCLUIDO
1	CONTINENTAL AUTOPARTS, SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE, que se abrevia CONTIPARTS, S.A. DE C.V.	\$33,163.33
2	RIVERA NUÑEZ, SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE, que se abrevia R.NUÑEZ, S.A. DE C.V.	\$25,880.39

- VI. Que según acuerdo número 8.1, tomado en la sesión ordinaria número 17, celebrada el día 26 de marzo de 2010, la Junta de Gobierno facultó al Señor Presidente de la Institución para que nombrara a los miembros que conformarían las Comisiones Evaluadoras de Ofertas que se necesitan en los diferentes procesos de adquisición de obras, bienes y servicios; por lo que la Comisión Evaluadora de Ofertas fue nombrada mediante Acuerdo de Presidencia número 39, del Libro número 15, de fecha 29 de diciembre de 2020, la cual de conformidad a lo establecido en el Artículo 20 de la Ley de Adquisiciones y Contrataciones de la Administración Pública (LACAP) y a lo estipulado en la Parte II SE-01, "Sistema de Evaluación de Ofertas" de las Bases de Licitación; realizó una revisión general de toda la documentación que componen las ofertas, con el objeto de verificar que su presentación sea de acuerdo a lo requerido en dichas bases.
- VII. Que durante la revisión de la información presentada por los oferentes, la Comisión Evaluadora de Ofertas, además determinó la falta de alguna documentación, por lo que de conformidad a lo que establece el Art. 44 literal v) de la Ley de Adquisiciones y Contrataciones de la Administración Pública (LACAP); y lo estipulado en la Parte I "Instrucciones a los Ofertantes", IO-15 "Errores u Omisiones Subsanales", e IO-16 Prevenciones, de las Bases de Licitación, con fecha 11 de enero de 2021, les previno a los oferentes a través de la Gerente UACI, que presentaran la documentación faltante en un plazo improrrogable y perentorio de hasta 3 días hábiles, contados a partir del día hábil siguiente de recibida la notificación respectiva, caso contrario su oferta será declarada como: NO ELEGIBLE, para continuar en el proceso de evaluación.

- VIII. Que de acuerdo a lo estipulado en las Bases de Licitación, la evaluación de ofertas se divide en cuatro etapas:

Las etapas a cumplir, previo a la evaluación de las ofertas será el siguiente:

ETAPAS		PONDERACIÓN	
a)	Capacidad Legal	Cumple	No Cumple
b)	Capacidad Financiera	100	0

Las ofertas que, habiendo cumplido las etapas anteriores, serán evaluadas de acuerdo al siguiente puntaje:

ETAPAS		PONDERACIÓN	
c)	Oferta Técnica	Máximo	Mínimo
d)	Oferta Económica	100	75
		N/A	N/A

- IX. Que la capacidad legal solamente fue revisada y no evaluada, por lo que no se le asignó puntaje. La revisión se realizó con base a la documentación

presentada, se examinó que los documentos contuvieran y cumplieran con las condiciones y requisitos legales establecidos para cada caso.

En caso de no cumplir con toda la documentación legal requerida, no obstante haber prevenido su subsanación, su oferta será considerada NO ELEGIBLE; y será descartada para continuar en el proceso de evaluación.

Las sociedades oferentes cumplieron con la Evaluación Legal, por lo que se consideran ELEGIBLES, para continuar con el proceso de Evaluación.

- X. Que la Capacidad Financiera, consistirá en revisar, analizar y evaluar la información financiera, proporcionada por los Ofertantes, en cumplimiento a la información solicitada en las bases de licitación; ese análisis sirvió para determinar si podrá proporcionar el suministro e instalación, objeto de esta Licitación, durante el tiempo que sea contratado, si un ofertante no cumple con todos los documentos financieros evaluados, su oferta será descartada y no podrá continuar con la siguiente etapa de evaluación.

La evaluación de la capacidad financiera se hará de conformidad a lo siguiente:

Aspecto Verificable	CONTIPARTS, S.A. DE C.V.		R. NUÑEZ, S.A. DE C.V.	
	100	0	100	0
La empresa ofertante deberá demostrar que tiene fondos disponibles o acceso inmediato a los mismos, por al menos el equivalente al 20% de su oferta; al respecto deberá llenar el FORMATO No. 10, y adjuntar la respectiva documentación de respaldo, como por ejemplo: Estados de Cuenta Bancaria, Constancias de Créditos Rotativos, Constancias o Estados de Cuenta de tarjetas de crédito, Constancias de sobregiros bancarios autorizados u otros de igual naturaleza que demuestren los fondos disponibles o el acceso inmediato a los mismos, siempre y cuando cumplan con lo siguiente: a) Presenten el nombre legal de la empresa ofertante b) Sean emitidos en original por un Banco Autorizado por la Superintendencia del Sistema Financiero (incluye, Firma y Sello del Banco) o por alguna Asociación Cooperativa autorizada por el Instituto Salvadoreño de Fomento Cooperativo. c) La fecha de Emisión no será Superior a 15 Días Calendario antes de la Oferta. d) Que los documentos indiquen claramente el monto de los fondos disponibles o acceso inmediato a los mismos, reflejando el monto autorizado a la fecha de la emisión de la constancia, según la autorización realizada por el Banco o la Asociación Cooperativa.	100		100	

Solamente las ofertas que superen esta fase pasarán a la siguiente, las ofertas que no la superen serán consideradas NO ELEGIBLES para continuar en la siguiente etapa.

Las sociedades oferentes cumplieron con la Evaluación Financiera, por lo que se consideran ELEGIBLES, para continuar con el proceso de Evaluación.

- XI. Que la Evaluación Técnica se realizó asignando puntajes en base a los criterios que se describen a continuación, estableciendo la calificación mínima que deberá obtener la Oferta Técnica, como condición previa para que sea considerada la propuesta económica.

La calificación mínima requerida para la Oferta Técnica será de SETENTA Y CINCO (75) PUNTOS para que los oferentes puedan pasar a la siguiente etapa de la evaluación.

La Evaluación de la OFERTA TÉCNICA se realizó de acuerdo al cumplimiento de los siguientes criterios:

LOTES I, II y III.

No.	CRITERIOS DE EVALUACIÓN TÉCNICA	PUNTOS	PUNTAJE	CONTIPARTS, S.A. DE C.V.	R. NUÑEZ, S.A. DE C.V.
1	GARANTÍAS		25 PUNTOS		
	A) Garantía de Rendimiento Igual o Mayor a 40,000 Kilómetros.	25 Puntos		25	25
	B) Garantía de Rendimiento Menor a 40,000 Kilómetros.	15 Puntos			
	C) Garantía de Rendimiento Menor a 30,000 Kilómetros, Hasta 25,000 Kilómetros.	5 Puntos			
2	SUCURSALES		25 PUNTOS		
	A) Más de 2 Sucursales en el AMSS	25 Puntos			
	B) 2 Sucursales en el AMSS	15 Puntos			
	C) 1 Sucursal en el AMSS	10 Puntos		10	10
3	CAPACIDAD DE INSTALACIONES. Es imprescindible que el oferente disponga de instalaciones seguras interna y externamente, así como también, que exista facilidad de acceso para todos los equipos objeto de esta licitación, en especial los equipos pesados. (Este Criterio será sujeto a verificación por parte de la Comisión Evaluadora de Ofertas).		25 PUNTOS		
	A) Capacidad para efectuar cambios a 3 Vehículos en pista de forma simultanea	25 Puntos		25	25
	B) Capacidad para efectuar cambios a 2 Vehículos en pista en forma simultanea	15 Puntos			
	C) Capacidad para efectuar cambio s a 1 Vehículo en pista de forma simultanea	5 Puntos			
4	HERRAMIENTAS Y EQUIPOS. El oferente debe proporcionar de manera específica el listado del equipo y herramientas disponibles para cada		25 PUNTOS		

	Región a la cual presenta su oferta. De ninguna manera será admisible que dichos equipos no sean ESPECIALIZADOS para el armado/desarmado de llantas y todo lo que involucre dicho servicio. (Este Criterio será sujeto a verificación por parte de la Comisión Evaluadora de Ofertas).			
	A) 3 Elevadores, 1 Desarmador de Llantas, 1 Balanceadora de Llantas Electrónico, 1 Equipo de Alineamiento de Llantas Electrónico	25 Puntos	25	25
	B) 2 Elevadores, 1 Desarmador de Llantas, 1 Balanceadora de Llantas Electrónico, 1 Equipo de Alineamiento de Llantas Electrónico	15 Puntos		
	C) 1 Elevadores, 1 Desarmador de Llantas, 1 Balanceadora de Llantas Electrónico, 1 Equipo de Alineamiento de Llantas Electrónico	5 Puntos		
TOTAL		100 PUNTOS	85	85

Las sociedades oferentes cumplieron con la Evaluación Técnica de los Lotes I, II, III, por lo que se consideran ELEGIBLES, para continuar con el proceso de Evaluación.

LOTE IV

No.	CRITERIOS DE EVALUACIÓN TÉCNICA	PUNTOS	PUNTAJE	CONTIPARTS, S.A. DE C.V.
1	GARANTÍAS A) Garantía de Rendimiento Igual o Mayor a 40,000 Kilómetros. B) Garantía de Rendimiento Menor a 40,000 Kilómetros, hasta 30,000 Kilómetros. C) Garantía de Rendimiento Menor a 30,000 Kilómetros, hasta 25,000 Kilómetros.	25 Puntos 15 Puntos 5 Puntos	25 PUNTOS	25
2	SUCURSALES A) Más de 1 Sucursal en la Región Occidental B) 1 Sucursal en la Región Occidental	25 Puntos 20 Puntos	25 PUNTOS	20
3	CAPACIDAD DE INSTALACIONES. Es imprescindible que el oferente disponga de instalaciones seguras interna y externamente, así como también, que exista facilidad de acceso para todos los equipos objeto de esta Licitación, en especial los equipos pesados. (Este Criterio será sujeto a verificación por parte de la Comisión Evaluadora de Ofertas). A) Capacidad para efectuar cambios a 2 Vehículos en pista en forma simultánea B) Capacidad para efectuar cambio s a 1 Vehículo en pista de forma simultánea	25 Puntos 15 Puntos	25 PUNTOS	25
4	HERRAMIENTAS Y EQUIPOS. El oferente debe proporcionar de manera específica el listado del equipo y herramientas disponibles para cada Región a la cual presenta su oferta. De ninguna manera será admisible que dichos equipos no sean ESPECIALIZADOS para el armado/desarmado de llantas y todo lo que involucre dicho servicio. (Este Criterio será sujeto a verificación por parte de la Comisión Evaluadora de Ofertas). A) 2 Elevadores, 1 Desarmador de Llantas, 1 Balanceadora de Llantas Electrónico, 1 Equipo de Alineamiento de Llantas Electrónico B) 1 Elevadores, 1 Desarmador de Llantas, 1 Balanceadora de Llantas Electrónico, 1 Equipo de Alineamiento de Llantas Electrónico	25 Puntos 15 Puntos	25 PUNTOS	25
TOTAL			100 PUNTOS	95

La sociedad oferente CONTIPARTS, S.A. DE C.V., cumplió con la Evaluación Técnica del Lote IV, por lo que se considera ELEGIBLE, para continuar con el proceso de Evaluación.

LOTE V

No.	CRITERIOS DE EVALUACIÓN TÉCNICA	PUNTOS	PUNTAJE	CONTIPARTS, S.A. DE C.V.
1	GARANTÍAS A) Garantía de Rendimiento Igual o Mayor a 40,000 Kilómetros. B) Garantía de Rendimiento Menor a 40,000 Kilómetros, hasta 30,000 Kilómetros. C) Garantía de Rendimiento Menor a 30,000 Kilómetros, hasta 25,000 Kilómetros.	25 Puntos 15 Puntos 5 Puntos	25 PUNTOS	25
2	SUCURSALES A) Más de 1 Sucursal en la Región Oriental B) 1 Sucursal en la Región Oriental	25 Puntos 20 Puntos	25 PUNTOS	20
3	CAPACIDAD DE INSTALACIONES. Es imprescindible que el oferente disponga de instalaciones seguras interna y externamente, así como también, que exista facilidad de acceso para todos los equipos objeto de esta Licitación, en especial los equipos pesados. (Este Criterio será sujeto a verificación por parte de la Comisión Evaluadora de Ofertas). A) Capacidad para efectuar cambios a 2 Vehículos en pista en forma simultánea B) Capacidad para efectuar cambio s a 1 Vehículo en pista de forma simultánea	25 Puntos 15 Puntos	25 PUNTOS	25
4	HERRAMIENTAS Y EQUIPOS. El oferente debe proporcionar de manera específica el listado del equipo y herramientas disponibles para cada Región a la cual presenta su oferta. De ninguna manera será admisible que dichos equipos no sean ESPECIALIZADOS para el armado/desarmado de llantas y todo lo que involucre dicho servicio. (Este Criterio será sujeto a verificación por parte de la Comisión Evaluadora de Ofertas). A) 2 Elevadores, 1 Desarmador de Llantas, 1 Balanceadora de Llantas Electrónico, 1 Equipo de Alineamiento de Llantas Electrónico B) 1 Elevadores, 1 Desarmador de Llantas, 1 Balanceadora de Llantas Electrónico, 1 Equipo de Alineamiento de Llantas Electrónico	25 Puntos 15 Puntos	25 PUNTOS	25
TOTAL			100 PUNTOS	95

La sociedad oferente CONTIPARTS, S.A. DE C.V., cumplió con la Evaluación Técnica del Lote V, por lo que se considera ELEGIBLE, para continuar con el proceso de Evaluación.

La oferta que no obtenga, el Puntaje Mínimo de SETENTA y CINCO (75) PUNTOS de la Evaluación Técnica, será considerada No Elegible para continuar con el proceso de evaluación de la Oferta Económica.

- XII. Que la evaluación de la Oferta Económica, no será ponderada, se hará una comparación de los Precios Unitarios (IVA incluido) y totales de los Ítems/Lotes ofertados, por los ofertantes que hayan superado las etapas anteriores; se tomara el precio más bajo, en el caso que sólo un ofertante llegue a esta

instancia, se recomendará su adjudicación, siempre y cuando el precio unitario (IVA incluido) ofertado esté acorde al mercado actual, por lo que la Comisión Evaluadora de Ofertas podrá hacer sondeos de los precios que estime que no están acorde al mercado, lo que se hará constar en el informe de evaluación de ofertas.

Si en la oferta económica existieran errores aritméticos, la Comisión de Evaluación de Ofertas hará las correcciones pertinentes y determinará el valor definitivo de la oferta; en caso de existir discrepancia entre un precio unitario y el precio total presentado por el oferente, prevalecerá el precio unitario y el precio total será corregido y de existir diferencia entre las cantidades solicitadas por ANDA y las ofertadas por el ofertante, prevalecerá la cantidad solicitada por ANDA, en cuyo caso se corregirá el precio total ofertado, utilizando el precio unitario cotizado por el licitante. Este monto corregido será usado para la comparación de ofertas.

Se deberá entender por monto total de la oferta, el monto revisado por dicha comisión.

Si el adjudicatario no acepta el precio corregido por la Comisión Evaluadora de Ofertas, se procederá como legalmente corresponda y se adjudicará al segundo lugar que haya cumplido con todas las etapas del proceso de evaluación y que sea la segunda mejor oferta evaluada.

En caso de existir empate en la oferta económica, se dará preferencia a la oferta que presente la mejor evaluación técnica y de continuar la igualdad se definirá por la empresa que posea mayor tiempo de experiencia en la prestación del suministro e instalación ofertados.

CONTIPARTS, S.A. DE C.V.							
ITEM	MEDIDA	MARCA	PROCEDENCIA	RENDIMIENTO EN KILOMETRAJE	PRECIO UNITARIO	IVA	PRECIO TOTAL
LOTE I							
Edificio Central, Presidencia, Departamento de Atención al Cliente, Gerencia Comercial, Departamento de Pozos y Unidad de Electromecánica							
1	Llanta 31 x 10.5 R15	OVATION	CHINA	40,000	\$135.77	\$17.65	\$153.42
2	Llanta 245/70 R16	DOUBLE KING	CHINA	40,000	\$109.77	\$14.27	\$124.04
3	Llanta 205 R14	OVATION	CHINA	40,000	\$73.17	\$9.51	\$82.68
4	Llanta 265/75 R16	OVATION	CHINA	40,000	\$147.00	\$19.11	\$166.11
5	Llanta 255/70 R16	SAFERICH	CHINA	40,000	\$119.77	\$15.57	\$135.34
6	Llanta 245/75 R16	DOUBLE KING	CHINA	40,000	\$119.77	\$15.57	\$135.34
7	Llanta 265/70 R16	OVATION	CHINA	40,000	\$135.77	\$17.65	\$153.42
8	Llanta 205/55 R16	OVATION	CHINA	40,000	\$59.77	\$7.77	\$67.54
9	Llanta 215/75 R17.5	COPARTNER	CHINA	40,000	\$167.00	\$21.71	\$188.71
10	Llanta 700 x 15	DOUBLE KING	CHINA	40,000	\$137.00	\$17.81	\$154.81
11	Llanta 155 R12C	DOUBLE KING	CHINA	40,000	\$47.00	\$6.11	\$53.11
12	Llanta 175/70 R13	DOUBLE KING	CHINA	40,000	\$47.00	\$6.11	\$53.11
13	Llanta 2.75 x 18 Direccional	DURO	CHINA	40,000	\$47.00	\$6.11	\$53.11
14	Llanta 700 x 16	DOUBLE KING	CHINA	40,000	\$137.00	\$17.81	\$154.81
15	Llanta 205/70 R15	DOUBLE KING	CHINA	40,000	\$77.00	\$10.01	\$87.01
16	Llanta 215/80 R16	DOUBLE KING	CHINA	40,000	\$117.00	\$15.21	\$132.21
17	Llanta 1200 x 20	COPARTNER	CHINA	40,000	\$397.00	\$51.61	\$448.61
18	Llanta 1100 x 22	JK TORNEL	MEXICO	40,000	\$427.00	\$55.51	\$482.51
19	Llanta 1100 x 20	JK TORNEL	MEXICO	40,000	\$377.00	\$49.01	\$426.01
20	Llanta 1000 x 20	JK TORNEL	MEXICO	40,000	\$347.00	\$45.11	\$392.11
21	Llanta 900 x 20	JK TORNEL	MEXICO	40,000	\$337.00	\$43.81	\$380.81
22	Llanta 800 x 14.5	INTERCO	CHINA	40,000	\$167.00	\$21.71	\$188.71
23	Llanta 6.50 x 14	DOUBLE KING	CHINA	40,000	\$97.00	\$12.61	\$109.61
24	Llanta 165/70 R13	DOUBLE KING	CHINA	40,000	\$57.00	\$7.41	\$64.41
25	Llanta 1200 X 22	JK TORNEL	CHINA	40,000	\$427.00	\$55.51	\$482.51
26	Llanta 1200 x 22.5	JK TORNEL	CHINA	40,000	\$397.00	\$51.61	\$448.61
27	Llanta 185/65 R14	OVATION	CHINA	40,000	\$57.00	\$7.41	\$64.41
28	Llanta 225/70 R17	HILO	CHINA	40,000	\$117.00	\$15.21	\$132.21
29	Llanta 205 R16	SAFERICH	CHINA	40,000	\$99.97	\$13.00	\$112.97
30	Llanta 275/70 R16	OVATION	CHINA	40,000	\$135.77	\$17.65	\$153.42
31	Llanta 265/65 R17	OVATION	CHINA	40,000	\$157.00	\$20.41	\$177.41
32	Llanta 6.50 R16	DOUBLE KING	CHINA	40,000	\$147.00	\$19.11	\$166.11
33	Llanta 5.50 R13	DOUBLE KING	CHINA	40,000	\$67.00	\$8.71	\$75.71
34	Llanta 185/65/R15	OVATION	CHINA	40,000	\$57.00	\$7.41	\$64.41
LOTE II							
REGION METROPOLITANA							
1	Llanta 215/80 R16	DOUBLE KING	CHINA	40,000	\$117.00	\$15.21	\$132.21
2	Llanta 31 x 10.5 R15	OVATION	CHINA	40,000	\$135.77	\$17.65	\$153.42
3	Llanta 700 x 15	DOUBLE KING	CHINA	40,000	\$137.00	\$17.81	\$154.81
4	Llanta 700 x 16	DOUBLE KING	CHINA	40,000	\$137.00	\$17.81	\$154.81
5	Llanta 245/70 R16	DOUBLE KING	CHINA	40,000	\$109.77	\$14.27	\$124.04
6	Llanta 265/75 R16	OVATION	CHINA	40,000	\$147.00	\$19.11	\$166.11
7	Llanta 155 R12C	DOUBLE KING	CHINA	40,000	\$47.00	\$6.11	\$53.11

8	Llanta 255/70 R16	SAFERICH	CHINA	40,000	\$119.77	\$15.57	\$135.34
9	Llanta 175/70 R13	DOUBLE KING	CHINA	40,000	\$47.00	\$6.11	\$53.11
10	Llanta 175/70 R12	FIRESTONE	COSTA RICA	40,000	\$87.00	\$11.31	\$98.31
11	Llanta 205 R16	SAFERICH	CHINA	40,000	\$99.97	\$13.00	\$112.97
12	Llanta 245/75 R16	DOUBLE KING	CHINA	40,000	\$119.77	\$15.57	\$135.34
13	Llanta 1200 x 20	COPARTNER	CHINA	40,000	\$397.00	\$51.61	\$448.61
14	Llanta 1000 x 20	JK TORNEL	MEXICO	40,000	\$347.00	\$45.11	\$392.11
15	Llanta 900 x 20	JK TORNEL	MEXICO	40,000	\$337.00	\$43.81	\$380.81
16	Llanta 2.75 x 18 Direccional	DURO	CHINA	40,000	\$47.00	\$6.11	\$53.11
17	Llanta 3.00 x 18 Tractora	DURO	CHINA	40,000	\$67.00	\$8.71	\$75.71
18	Llanta 3.00 x 17 Tractora	DURO	CHINA	40,000	\$67.00	\$8.71	\$75.71
19	Llanta 2.75 x 21 Delantera	DURO	CHINA	40,000	\$47.00	\$6.11	\$53.11
20	Llanta 4.10 x 18 Tractora	DURO	CHINA	40,000	\$47.00	\$6.11	\$53.11
21	Llanta 6.50 x 14	DOUBLE KING	CHINA	40,000	\$97.00	\$12.61	\$109.61
22	Llanta 16.5 x 10 Tractora	ASTRO	INDIA	40,000	\$407.00	\$52.91	\$459.91
23	Llanta 16.5 x 12 Tractora	ASTRO	INDIA	40,000	\$457.00	\$59.41	\$516.41
24	Llanta 19.5L x 24 Trasera Tractora	ASTRO	INDIA	40,000	\$797.00	\$103.61	\$900.61
25	Llanta 8 x 14.5 Convencional	INTERCO	CHINA	40,000	\$167.00	\$21.71	\$188.71
26	Llanta 10.5 x 20 Tractora Mueve Tierra	ASTRO	INDIA	40,000	\$577.00	\$75.01	\$652.01
27	Llanta 205 R14	OVATION	CHINA	40,000	\$73.17	\$9.51	\$82.68
28	Llanta 12.5 x 80 R18	ASTRO	INDIA	40,000	\$627.00	\$81.51	\$708.51
29	Llanta 14 x 24 Tractora Mueve Tierra	ASTRO	INDIA	40,000	\$997.00	\$129.61	\$1,126.61
30	Llanta 15.5 x 25 Tractora Mueve Tierra	ASTRO	INDIA	40,000	\$997.00	\$129.61	\$1,126.61
31	Llanta 5.5 R13	DOUBLE KING	CHINA	40,000	\$67.00	\$8.71	\$75.71
32	Llanta 6.5 R16	DOUBLE KING	CHINA	40,000	\$147.00	\$19.11	\$166.11
33	Llanta 195 R15	DOUBLE KING	CHINA	40,000	\$77.00	\$10.01	\$87.01
34	Llanta 225/70 R17	HILO	CHINA	40,000	\$117.00	\$15.21	\$132.21
35	Llanta 11 R22.5	ANSU	CHINA	40,000	\$287.00	\$37.31	\$324.31
36	Llanta 12 R22.5	JK TORNEL	CHINA	40,000	\$397.00	\$51.61	\$448.61
LOTE III.							
REGIÓN CENTRAL							
1	Llanta 245/75 R15	DUNLOP	JAPON	40,000	\$207.00	\$26.91	\$233.91
2	Llanta 700 x 15	DOUBLE KING	CHINA	40,000	\$137.00	\$17.81	\$154.81
3	Llanta 700 x 16	DOUBLE KING	CHINA	40,000	\$137.00	\$17.81	\$154.81
4	Llanta 245/70 R16	DOUBLE KING	CHINA	40,000	\$109.77	\$14.27	\$124.04
5	Llanta 205 R14	OVATION	CHINA	40,000	\$73.17	\$9.51	\$82.68
6	Llanta 155 R12C	DOUBLE KING	CHINA	40,000	\$47.00	\$6.11	\$53.11
7	Llanta 255/70 R16	SAFERICH	CHINA	40,000	\$119.77	\$15.57	\$135.34
8	Llanta 205/70 R15	DOUBLE KING	CHINA	40,000	\$77.00	\$10.01	\$87.01
9	Llanta 175/70 R13	DOUBLE KING	CHINA	40,000	\$47.00	\$6.11	\$53.11
10	Llanta 31 x 10.5 R15	OVATION	CHINA	40,000	\$135.77	\$17.65	\$153.42
11	Llanta 1100 x 20	JK TORNEL	MEXICO	40,000	\$377.00	\$49.01	\$426.01
12	Llanta 1000 x 20	JK TORNEL	MEXICO	40,000	\$347.00	\$45.11	\$392.11
13	Llanta 900x 20	JK TORNEL	MEXICO	40,000	\$337.00	\$43.81	\$380.81
14	Llanta 11 R22.5	ANSU	CHINA	40,000	\$287.00	\$37.31	\$324.31
15	Llanta 1000 x 15	TORNEL	MEXICO	40,000	\$427.00	\$55.51	\$482.51
16	Llanta 6.50 x 10	ASTRO	INDIA	40,000	\$397.00	\$51.61	\$448.61
17	Llanta 7.50 R16	DOUBLE KING	CHINA	40,000	\$157.00	\$20.41	\$177.41
18	Llanta 2.75 x 18 Direccional	DURO	CHINA	40,000	\$47.00	\$6.11	\$53.11
19	Llanta 3.00 x 18 Tractora	DURO	CHINA	40,000	\$67.00	\$8.71	\$75.71
20	Llanta 12 x 16.5 Tractora	ASTRO	INDIA	40,000	\$457.00	\$59.41	\$516.41
21	Llanta 19.5L x 24 Trasera Tractora	ASTRO	INDIA	40,000	\$797.00	\$103.61	\$900.61
22	Llanta 17.5 x 24	ASTRO	INDIA	40,000	\$797.00	\$103.61	\$900.61
23	Llanta 12.5 80 R18	ASTRO	INDIA	40,000	\$627.00	\$81.51	\$708.51
24	Llanta 28 x 9 R15	SOLIDEAL	SRI LANKA	40,000	\$477.00	\$62.01	\$539.01
25	Llanta 165 R13	DOUBLE KING	CHINA	40,000	\$57.00	\$7.41	\$64.41
26	Llanta 265/75 R16	OVATION	CHINA	40,000	\$147.00	\$19.11	\$166.11
27	Llanta 265/70 R16	OVATION	CHINA	40,000	\$135.77	\$17.65	\$153.42
28	Llanta 195/75 R16	DOUBLE KING	CHINA	40,000	\$127.00	\$16.51	\$143.51
29	Llanta 245/75 R16	DOUBLE KING	CHINA	40,000	\$119.77	\$15.57	\$135.34
LOTE IV.							
REGIÓN DE OCCIDENTE							
1	Llanta 175/70 R12	FIRESTONE	COSTA RICA	40,000	\$87.00	\$11.31	\$98.31
2	Llanta 6.50 x 14	DOUBLE KING	CHINA	40,000	\$97.00	\$12.61	\$109.61
3	Llanta 195 R14	DOUBLE KING	CHINA	40,000	\$77.00	\$10.01	\$87.01
4	Llanta 245/75 R16	DOUBLE KING	CHINA	40,000	\$119.77	\$15.57	\$135.34
5	Llanta 165/70 R13	DOUBLE KING	CHINA	40,000	\$57.00	\$7.41	\$64.41
6	Llanta 700 x 15	DOUBLE KING	CHINA	40,000	\$137.00	\$17.81	\$154.81
7	Llanta 700 x 16	DOUBLE KING	CHINA	40,000	\$137.00	\$17.81	\$154.81
8	Llanta 7.5 R16	DOUBLE KING	CHINA	40,000	\$157.00	\$20.41	\$177.41
9	Llanta 900 x 20	JK TORNEL	MEXICO	40,000	\$337.00	\$43.81	\$380.81
10	Llanta 1000 x 20	JK TORNEL	MEXICO	40,000	\$347.00	\$45.11	\$392.11
11	Llanta 11 x 22.5	ANSU	CHINA	40,000	\$287.00	\$37.31	\$324.31
12	Llanta 2.75 x 21 Delantera	DURO	CHINA	40,000	\$47.00	\$6.11	\$53.11
13	Llanta 2.75 x 18 Direccional	DURO	CHINA	40,000	\$47.00	\$6.11	\$53.11
14	Llanta 4.10 x 18 Tractora	DURO	CHINA	40,000	\$47.00	\$6.11	\$53.11
15	Llanta 3.00 x 18 Tractora	DURO	CHINA	40,000	\$67.00	\$8.71	\$75.71
16	Llanta 245/75 R15	DUNLOP	JAPON	40,000	\$207.00	\$26.91	\$233.91
17	Llanta 245/70 R16	DOUBLE KING	CHINA	40,000	\$109.77	\$14.27	\$124.04
18	Llanta 10-16.5	ASTRO	INDIA	40,000	\$407.00	\$52.91	\$459.91
19	Llanta 17.5 L24/12-16.5	ASTRO	INDIA	40,000	\$797.00	\$103.61	\$900.61
20	Llanta 19.5 L24/12/9/80	ASTRO	INDIA	40,000	\$797.00	\$103.61	\$900.61
LOTE V.							
REGIÓN DE ORIENTE							
1	Llanta 245/75 R15	DUNLOP	JAPON	40,000	\$207.00	\$26.91	\$233.91
2	Llanta 700 x 15	DOUBLE KING	CHINA	40,000	\$137.00	\$17.81	\$154.81
3	Llanta 700 x 16	DOUBLE KING	CHINA	40,000	\$137.00	\$17.81	\$154.81
4	Llanta 155 R12C	DOUBLE KING	CHINA	40,000	\$47.00	\$6.11	\$53.11
5	Llanta 255/70 R16	SAFERICH	CHINA	40,000	\$119.77	\$15.57	\$135.34
6	Llanta 175/70 R13	DOUBLE KING	CHINA	40,000	\$47.00	\$6.11	\$53.11
7	Llanta 1000 x 20	JK TORNEL	MEXICO	40,000	\$347.00	\$45.11	\$392.11
8	Llanta 900 x 20	JK TORNEL	MEXICO	40,000	\$337.00	\$43.81	\$380.81
9	Llanta 11 x 22.5	ANSU	CHINA	40,000	\$287.00	\$37.31	\$324.31
10	Llanta 175/65 R14	DOUBLE KING	CHINA	40,000	\$67.00	\$8.71	\$75.71
11	Llanta 3.60 x 14	DURO	CHINA	40,000	\$67.00	\$8.71	\$75.71
12	Llanta 2.75 x 18 Direccional	DURO	CHINA	40,000	\$47.00	\$6.11	\$53.11
13	Llanta 3.00 x 18 Tractora	DURO	CHINA	40,000	\$67.00	\$8.71	\$75.71

14	Llanta 2.75 x 21 Delantera	DURO	CHINA	40,000	\$47.00	\$6.11	\$53.11
15	Llanta 19.5L x 24 Trasera Tractora	ASTRO	INDIA	40,000	\$797.00	\$103.61	\$900.61
16	Llanta 16.5 x 12	ASTRO	INDIA	40,000	\$457.00	\$59.41	\$516.41

LOTE I	\$6,265.32
LOTE II	\$10,111.49
LOTE III	\$8,220.77
LOTE IV	\$4,933.06
LOTE V	\$3,632.69
TOTAL	\$33,163.33

R.NÚÑEZ, S.A. DE C.V.							
ITEM	MEDIDA	MARCA	PROCEDENCIA	RENDIMIENTO EN KILOMETRAJE	PRECIO UNITARIO	IVA	PRECIO TOTAL
LOTE I.							
Edificio Central, Presidencia, Departamento de Atención al Cliente, Gerencia Comercial, Departamento de Pozos y Unidad de Electromecánica							
1	Llanta 31 x 10.5 R15	FIRESTONE	COSTA RICA	85,505	\$115.00	\$14.95	\$129.95
2	Llanta 245/70 R16	FIRESTONE	COSTA RICA	85,505	\$117.00	\$15.21	\$132.21
3	Llanta 205 R14	FIRESTONE	COSTA RICA	85,505	\$105.00	\$13.65	\$118.65
4	Llanta 265/75 R16	FIRESTONE	COSTA RICA	85,505	\$125.00	\$16.25	\$141.25
5	Llanta 255/70 R16	BRIDGESTONE	COSTA RICA	85,505	\$142.00	\$18.46	\$160.46
6	Llanta 245/75 R16	FIRESTONE	COSTA RICA	85,505	\$115.05	\$14.96	\$130.01
7	Llanta 265/70 R16	FIRESTONE	COSTA RICA	85,505	\$125.00	\$16.25	\$141.25
8	Llanta 205/55 R16	FIRESTONE	COSTA RICA	85,505	\$69.00	\$8.97	\$77.97
9	Llanta 215/75 R17.5	COSMO	TAILANDIA	85,505	\$285.00	\$37.05	\$322.05
10	Llanta 700 x 15	FIRESTONE	COSTA RICA	85,505	\$146.02	\$18.98	\$165.00
11	Llanta 155 R12C	SUMITOMO	JAPON	85,505	\$66.37	\$8.63	\$75.00
12	Llanta 175/70 R13	FIRESTONE	COSTA RICA	85,505	\$47.80	\$6.21	\$54.01
13	Llanta 2.75 x 18 Direccional	KENDA	CHINA	25,000	\$58.00	\$7.54	\$65.54
14	Llanta 700 x 16	FIRESTONE	COSTA RICA	85,505	\$154.87	\$20.13	\$175.00
15	Llanta 205/70 R15	BRIDGESTONE	COSTA RICA	85,505	\$66.37	\$8.63	\$75.00
16	Llanta 215/80 R16	COSMO	TAILANDIA	85,505	\$250.00	\$32.50	\$282.50
17	Llanta 1200 x 20	ATLAS	TAILANDIA	85,505	\$529.06	\$68.78	\$597.84
18	Llanta 1100 x 22	MRF	INDIA	40,000	\$530.00	\$68.90	\$598.90
19	Llanta 1100 x 20	FIRESTONE	COSTA RICA	40,000	\$575.00	\$74.75	\$649.75
20	Llanta 1000 x 20	FIRESTONE	COSTA RICA	40,000	\$450.00	\$58.50	\$508.50
21	Llanta 900 x 20	FIRESTONE	COSTA RICA	40,000	\$310.00	\$40.30	\$350.30
22	Llanta 800 x 14.5	TOWMASTER	TAILANDIA	40,000	\$275.00	\$35.75	\$310.75
23	Llanta 6.50 x 14	FIRESTONE	COSTA RICA	40,000	\$125.00	\$16.25	\$141.25
24	Llanta 165/70 R13	HANKOOK	CHINA	85,505	\$83.73	\$10.88	\$94.61
25	Llanta 1200 X 22	MRF	INDIA	40,000	\$530.00	\$68.90	\$598.90
26	Llanta 1200 x 22.5	COSMO	TAILANDIA	100,100	\$490.00	\$63.70	\$553.70
27	Llanta 185/65 R14	FIRESTONE	COSTA RICA	100,100	\$66.37	\$8.63	\$75.00
28	Llanta 225/70 R17	DUNLOP	TAILANDIA	85,505	\$170.00	\$22.10	\$192.10
29	Llanta 205 R16	FIRESTONE	COSTA RICA	85,505	\$125.00	\$16.25	\$141.25
30	Llanta 275/70 R16	BRIDGESTONE	JAPON	85,505	\$350.00	\$45.50	\$395.50
31	Llanta 265/65 R17	BRIDGESTONE	COSTA RICA	85,505	\$168.15	\$21.86	\$190.01
32	Llanta 6.50 R16	DEESTONE	TAILANDIA	40,000	\$194.70	\$25.31	\$220.01
33	Llanta 5.50 R13	DOUBLE KING LING	CHINA	40,000	\$108.00	\$14.04	\$122.04
34	Llanta 185/65/R15	BRIDGESTONE	COSTA RICA	100,100	\$97.35	\$12.66	\$110.01
LOTE II.							
REGIÓN METROPOLITANA							
1	Llanta 215/80 R16	COSMO	TAILANDIA	85,505	\$250.00	\$32.50	\$282.50
2	Llanta 31 x 10.5 R15	FIRESTONE	COSTA RICA	85,505	\$115.00	\$14.95	\$129.95
3	Llanta 700 x 15	FIRESTONE	COSTA RICA	85,505	\$146.02	\$18.98	\$165.00
4	Llanta 700 x 16	FIRESTONE	COSTA RICA	85,505	\$154.87	\$20.13	\$175.00
5	Llanta 245/70 R16	FIRESTONE	COSTA RICA	85,505	\$115.05	\$14.96	\$130.01
6	Llanta 265/75 R16	FIRESTONE	COSTA RICA	85,505	\$125.00	\$16.25	\$141.25
7	Llanta 155 R12C	SUMITOMO	JAPON	85,505	\$66.37	\$8.63	\$75.00
8	Llanta 255/70 R16	BRIDGESTONE	COSTA RICA	85,505	\$142.00	\$18.46	\$160.46
9	Llanta 175/70 R13	FIRESTONE	COSTA RICA	85,505	\$47.80	\$6.21	\$54.01
10	Llanta 175/70 R12	FIRESTONE	COSTA RICA	85,505	\$61.95	\$8.05	\$70.00
11	Llanta 205 R16	FIRESTONE	COSTA RICA	85,505	\$125.00	\$16.25	\$141.25
12	Llanta 245/75 R16	FIRESTONE	COSTA RICA	85,505	\$115.05	\$14.96	\$130.01
13	Llanta 1200 x 20	ATLAS	TAILANDIA	100,000	\$529.06	\$68.78	\$597.84
14	Llanta 1000 x 20	FIRESTONE	COSTA RICA	40,000	\$450.00	\$58.50	\$508.50
15	Llanta 900 x 20	FIRESTONE	COSTA RICA	40,000	\$310.00	\$40.30	\$350.30
16	Llanta 2.75 x 18 Direccional	KENDA	CHINA	25,000	\$58.00	\$7.54	\$65.54
17	Llanta 3.00 x 18 Tractora	KENDA	CHINA	25,000	\$67.00	\$8.71	\$75.71
18	Llanta 3.00 x 17 Tractora	KENDA	CHINA	25,000	\$67.00	\$8.71	\$75.71
19	Llanta 2.75 x 21 Delantera	CROSSLAND	TAILANDIA	25,000	\$67.00	\$8.71	\$75.71
20	Llanta 4.10 x 18 Tractora	KENDA	CHINA	25,000	\$66.37	\$8.63	\$75.00
21	Llanta 6.50 x 14	FIRESTONE	COSTA RICA	40,000	\$125.00	\$16.25	\$141.25
22	Llanta 16.5 x 10 Tractora						
23	Llanta 16.5 x 12 Tractora						
24	Llanta 19.5L x 24 Trasera Tractora	FIRESTONE	COSTA RICA	2,500 HORAS	\$890.00	\$115.70	\$1,005.70
25	Llanta 8 x 14.5 Convencional	TOWMASTER	TAILANDIA	2,500 HORAS	\$275.00	\$35.75	\$310.75
26	Llanta 10.5 x 20 Tractora Mueve Tierra	ASTRO	INDIA	2,500 HORAS	\$390.00	\$50.70	\$440.70
27	Llanta 205 R14	FIRESTONE	COSTA RICA	85,505	\$108.00	\$14.04	\$122.04
28	Llanta 12.5 x 80 R18	FIRESTONE	COSTA RICA	2,500 HORAS	\$486.73	\$63.27	\$550.00
29	Llanta 14 x 24 Tractora Mueve Tierra	ASTRO	INDIA	2,500 HORAS	\$601.77	\$78.23	\$680.00
30	Llanta 15.5 x 25 Tractora Mueve Tierra	CONSTELLATION	CHINA	2,500 HORAS	\$920.00	\$119.60	\$1,039.60
31	Llanta 5.5 R13	DOUBLE KING L. LONG	CHINA	85,505	\$108.00	\$14.04	\$122.04
32	Llanta 6.5 R16	DEESTONE	TAILANDIA	40,000	\$194.70	\$25.31	\$220.01
33	Llanta 195 R15						
34	Llanta 225/70 R17	DUNLOP	TAILANDIA	85,505	\$165.00	\$21.45	\$186.45
35	Llanta 11 R22.5	FIRESTONE	BRAZIL	100,000	\$390.00	\$50.70	\$440.70
36	Llanta 12 R22.5	COSMO	INDIA	100,00	\$490.00	\$63.70	\$553.70
LOTE III.							
REGIÓN CENTRAL							
1	Llanta 245/75 R15	FIRESTONE	COSTA RICA	85,505	\$115.05	\$14.96	\$130.01
2	Llanta 700 x 15	FIRESTONE	COSTA RICA	85,505	\$146.02	\$18.98	\$165.00
3	Llanta 700 x 16	FIRESTONE	COSTA RICA	85,505	\$154.87	\$20.13	\$175.00
4	Llanta 245/70 R16	FIRESTONE	JAPON	85,505	\$117.00	\$15.21	\$132.21
5	Llanta 205 R14	FIRESTONE	COSTA RICA	85,505	\$108.00	\$14.04	\$122.04
6	Llanta 155 R12C	SUMITOMO	JAPON	85,505	\$66.37	\$8.63	\$75.00

7	Llanta 255/70 R16	BRIDGESTONE	JAPON	85,505	\$142.00	\$18.46	\$160.46
8	Llanta 205/70 R15	BRIDGESTONE	COSTA RICA	85,505	\$47.80	\$6.21	\$54.01
9	Llanta 175/70 R13	FIRESTONE	COSTA RICA	100,100	\$47.80	\$6.21	\$54.01
10	Llanta 31 x 10.5 R15	FIRESTONE	COSTA RICA	100,100	\$125.00	\$16.25	\$141.25
11	Llanta 1100 x 20	FIRESTONE	COSTA RICA	40,000	\$575.00	\$74.75	\$649.75
12	Llanta 1000 x 20	FIRESTONE	COSTA RICA	40,000	\$450.00	\$58.50	\$508.50
13	Llanta 900x20	FIRESTONE	COSTA RICA	40,000	\$310.00	\$40.30	\$350.30
14	Llanta 11 R22.5	FIRESTONE	BRAZIL	100,000	\$390.00	\$50.70	\$440.70
15	Llanta 1000 x 15	WINDPOWER	CHINA	85,505	\$670.00	\$87.10	\$757.10
16	Llanta 6.50 x 10	SOLIDEAL	SRILANKA	2,500 HORAS	\$205.00	\$26.65	\$231.65
17	Llanta 7.50 R16	FIRESTONE	COSTA RICA	85,505	\$202.00	\$26.26	\$228.26
18	Llanta 2.75 x 18 Direccional	KENDA	CHINA	25,000	\$58.00	\$7.54	\$65.54
19	Llanta 3.00 x 18 Tractora	KENDA	CHINA	25,000	\$60.00	\$7.80	\$67.80
20	Llanta 12 x 14.5 Tractora	GALAXI	INDIA	2,500 HORAS	\$350.00	\$45.50	\$395.50
21	Llanta 19.5L x 24 Trasera Tractora	FIRESTONE	COSTA RICA	2,500 HORAS	\$890.00	\$115.70	\$1,005.70
22	Llanta 17.5 x 24	GALAXI	INDIA	2,500 HORAS	\$890.00	\$115.70	\$1,005.70
23	Llanta 12.5 80 R18	FIRESTONE	COSTA RICA	2,500 HORAS	\$486.73	\$63.27	\$550.00
24	Llanta 28 x 9 R15	ASTRO	INDIA	2,500 HORAS	\$290.00	\$37.70	\$327.70
25	Llanta 165 R13	HANKOOK	CHINA	85,505	\$83.73	\$10.88	\$94.61
26	Llanta 265/75 R16	FIRESTONE	COSTA RICA	85,505	\$125.00	\$16.25	\$141.25
27	Llanta 265/70 R16	FIRESTONE	COSTA RICA	85,505	\$125.00	\$16.25	\$141.25
28	Llanta 195/75 R16	KENDA	TAILANDIA	85,505	\$170.00	\$22.10	\$192.10
29	Llanta 245/75 R16	FIRESTONE	COSTA RICA	85,505	\$115.05	\$14.96	\$130.01

LOTE I	\$8,096.27
LOTE II	\$2,291.70
LOTE III	\$8,492.42
TOTAL	\$25,880.39

La sociedad CONTIPARTS, S.A. DE C.V., en su Oferta presentó diferentes tipos de Llantas, según detalle:

LOTES	ITEMS REQUERIDOS		ITEMS PROPUESTOS	
I	16	Llanta 215/80 R16	16	Llanta 225/75 R16
	23	Llanta 6.50 x 14	23	Llanta 6.00 x 14
	24	Llanta 165/70 R13	24	Llanta 165 R13
	25	Llanta 1200 X 22	25	Llanta 1100 X 22
	30	Llanta 275/70 R16	30	Llanta 265/70 R16
II	1	Llanta 215/80 R16	1	Llanta 225/75 R16
	21	Llanta 6.50 x 14	21	Llanta 6.00 x 14
IV	2	Llanta 6.50 x 14	2	Llanta 6.00 x 14
	5	Llanta 165/70 R13	5	Llanta 165 R13

La sociedad R. NUÑEZ, S.A. DE C.V., en su Oferta presentó diferentes tipos de Llantas, según detalle:

LOTES	ITEMS REQUERIDOS		ITEMS PROPUESTOS	
II	26	Llanta 10.5 x 20 Tractora Mueve Tierra	26	Llanta 10.5 x 25 Tractora Mueve Tierra
III	1	Llanta 245/75 R15	1	Llanta 245/75 R16

Según opinión de los Técnicos (Unidad Solicitante y Experto en la Materia) los Ítems anteriores Cumplen con las Especificaciones Técnicas establecidas en las Bases de Licitación. Por lo que se recomienda su Adjudicación.

XIII. Que dadas las consideraciones anteriores y después de haber evaluado la oferta presentada para la presente licitación, se obtuvo el siguiente resultado:

RESUMEN GENERAL DE LA EVALUACIÓN DE LA OFERTA

OFERENTE	CAPACIDAD LEGAL	CAPACIDAD FINANCIERA	OFERTA TÉCNICA	OFERTA ECONÓMICA	OBSERVACIONES
CONTIPARTS, S.A. DE C.V.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	La sociedad cumplió con los Criterios de Evaluación establecidos en las Bases de Licitación, Se recomienda la Adjudicación de los Ítems seleccionados.
R.NUÑEZ, S.A. DE C.V.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	La sociedad cumplió con los Criterios de Evaluación establecidos en las Bases de Licitación, Se recomienda la Adjudicación de los Ítems seleccionados.

XIV. Que la disponibilidad presupuestaria es hasta por DOSCIENTOS SETENTA MIL CUATROCIENTOS NOVENTA Y OCHO DÓLARES DE LOS ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA CON DIEZ CENTAVOS (\$270,498.10), cantidad que incluye el Impuesto a la Transferencia de Bienes Muebles y a la Prestación de Servicios.

XV. Que la Comisión Evaluadora de Ofertas, luego de analizar la oferta bajo los criterios mencionados y de acuerdo a lo establecido en los artículos 55 y 56 de la Ley de Adquisiciones y Contrataciones de la Administración Pública (LACAP) y a lo estipulado en la Parte II. SISTEMA DE EVALUACIÓN DE OFERTAS, Cláusula SE-04 "RECOMENDACIÓN DE LA COMISIÓN EVALUADORA DE OFERTAS"; y en la Parte III.CONDICIONES GENERALES, Cláusula CG-01 ADJUDICACIÓN DEL CONTRATO, mediante acta de las diez horas con cuarenta y cinco minutos del día 20 de enero de 2021, RECOMIENDA: Se adjudique en forma parcial la Licitación Pública No. LP-03/2021, que tiene por objeto el: "SUMINISTRO E

INSTALACIÓN DE LLANTAS PARA LA FLOTA DE VEHÍCULOS LIVIANOS Y PESADOS, MOTOCICLETAS Y MAQUINARIA PESADA DE LA INSTITUCIÓN AÑO 2021", a las sociedades CONTINENTAL AUTOPARTS, SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE, que puede abreviarse CONTIPARTS, S.A. de C.V. y RIVERA NUÑEZ, SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE, que puede abreviarse R. NUÑEZ, S.A. DE C.V., hasta por el monto de DOSCIENTOS SETENTA MIL CUATROCIENTOS NOVENTA Y OCHO DÓLARES DE LOS ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA CON DIEZ CENTAVOS (\$ 270,498.10), según detalle:
CONTIPARTS, S.A. DE C.V.

LOTES E ÍTEMS	MONTO INCUIE IVA
LOTE I. Edificio Central, Presidencia, Departamento de Atención al Cliente, Gerencia Comercial, Departamento de Pozos y Unidad de Electromecánica 2, 3, 5, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 16, 17, 18, 19, 20, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34.	US\$ 20,000.00
LOTE II. REGIÓN METROPOLITANA 1, 3, 4, 5, 7, 8, 9, 11, 12, 13, 14, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 27, 31, 32, 33, 34, 35, 36.	US\$ 68,000.00
LOTE III. REGIÓN CENTRAL 2, 3, 4, 5, 6, 7, 9, 11, 12, 14, 15, 17, 18, 21, 22, 25, 28, 29.	US\$ 44,000.00
LOTE IV. REGIÓN OCCIDENTE 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20.	US\$ 60,000.00
LOTE V. REGIÓN ORIENTE 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16.	US\$ 44,000.00
TOTAL	US\$ 236,000.00

R. NUÑEZ, S.A. DE C.V.

LOTES E ÍTEMS	MONTO INCUIE IVA
LOTE I. Edificio Central, Presidencia, Departamento de Atención al Cliente, Gerencia Comercial, Departamento de Pozos y Unidad de Electromecánica 1, 4, 6, 7, 15, 21.	US\$ 6,498.10
LOTE II. REGIÓN METROPOLITANA 2, 6, 10, 15, 26, 28, 29, 30.	US\$ 22,000.00
LOTE III. REGIÓN CENTRAL 1, 8, 10, 13, 16, 19, 20, 23, 24, 26, 27.	US\$ 6,000.00
TOTAL	US\$ 34,498.10

Ya que cumplieron con los Criterios de Evaluación, establecidos en las Bases de Licitación, y los montos ofertados se encuentran dentro de la Disponibilidad Presupuestaria.

Cabe mencionar que el monto ofertado por las sociedades oferentes corresponde a Precios Unitarios de los Ítems en cada uno de los Lotes; y que el Monto adjudicado es en base a la Disponibilidad Presupuestaria de cada Lote, los ítems adjudicados y las necesidades en los equipos de cada una de las Regiones, cuya suma totaliza la Disponibilidad presupuestaria.

Según lo anterior, para establecer los montos adjudicados, se tomó en cuenta los equipos con medidas de llantas similares; considerando las necesidades de los equipos y los precios ofertados, en todas las Regiones. Se priorizó los equipos de mayor uso, como camiones cisternas, camiones livianos de cuadrillas y equipos livianos (pick ups) para supervisión, en las diferentes dependencias.

No se puede estimar con exactitud la cantidad y el tipo de llanta a reemplazar, debido a la demanda y exigencia diaria de la flota vehicular de la Institución; debiendo considerar los recorridos, el terreno, la condición climática y la carga de trabajo de cada equipo en particular.

Con base a lo recomendado por la Comisión Evaluadora de Ofertas, la Junta de Gobierno **ACUERDA:**

1. Adjudicar en forma parcial la Licitación Pública No. LP-03/2021, que tiene por objeto el: "SUMINISTRO E INSTALACIÓN DE LLANTAS PARA LA FLOTA DE VEHÍCULOS LIVIANOS Y PESADOS, MOTOCICLETAS Y MAQUINARIA PESADA DE LA INSTITUCIÓN AÑO 2021", a las sociedades CONTINENTAL AUTOPARTS, SOCIEDAD

ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE, que puede abreviarse CONTIPARTS, S.A. de C.V. y RIVERA NUÑEZ, SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE, que puede abreviarse R. NUÑEZ, S.A. DE C.V., hasta por el monto de DOSCIENTOS SETENTA MIL CUATROCIENTOS NOVENTA Y OCHO DÓLARES DE LOS ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA CON DIEZ CENTAVOS (\$ 270,498.10), según detalle:

LOTES E ÍTEMS	MONTO INCUYE IVA
LOTE I. Edificio Central, Presidencia, Departamento de Atención al Cliente, Gerencia Comercial, Departamento de Pozos y Unidad de Electromecánica	US\$ 20,000.00
2, 3, 5, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 16, 17, 18, 19, 20, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34.	
LOTE II. REGIÓN METROPOLITANA	US\$ 68,000.00
1, 3, 4, 5, 7, 8, 9, 11, 12, 13, 14, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 27, 31, 32, 33, 34, 35, 36.	
LOTE III. REGIÓN CENTRAL	US\$ 44,000.00
2, 3, 4, 5, 6, 7, 9, 11, 12, 14, 15, 17, 18, 21, 22, 25, 28, 29.	
LOTE IV. REGIÓN OCCIDENTE	US\$ 60,000.00
1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20.	
LOTE V. REGIÓN ORIENTE	US\$ 44,000.00
1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16.	
TOTAL	US\$ 236,000.00

R. NUÑEZ, S.A. DE C.V.

LOTES E ÍTEMS	MONTO INCUYE IVA
LOTE I. Edificio Central, Presidencia, Departamento de Atención al Cliente, Gerencia Comercial, Departamento de Pozos y Unidad de Electromecánica	US\$ 6,498.10
1, 4, 6, 7, 15, 21.	
LOTE II. REGIÓN METROPOLITANA	US\$ 22,000.00
2, 6, 10, 15, 26, 28, 29, 30.	
LOTE III. REGIÓN CENTRAL	US\$ 6,000.00
1, 8, 10, 13, 16, 19, 20, 23, 24, 26, 27.	
TOTAL	US\$ 34,498.10

2. Instruir a la Unidad de Adquisiciones y Contrataciones Institucional para que realice las notificaciones correspondientes.
3. Nombrar como Administradores de Contrato, a:
 - a) [REDACTED], Gerente de Servicios Generales y Seguridad, Edificio Administrativo.
 - b) [REDACTED], Coordinador de Transporte, Región Metropolitana
 - c) [REDACTED], Coordinador de Transporte, Región Central.
 - d) [REDACTED], Jefe Administrativo, Región Occidental
 - e) [REDACTED], Jefe Administrativo, Región Oriental.

En cumplimiento a lo establecido en el artículo 82-Bis de la Ley de Adquisiciones y Contrataciones de la Administración Pública.
4. Autorizar al señor Presidente para que firme la documentación correspondiente.

4.4.2) La Gerente de la Unidad de Adquisiciones y Contrataciones Institucional, somete a consideración de la Junta de Gobierno, el Informe de Evaluación con su respectiva Acta que contiene la recomendación de la Comisión Evaluadora de Ofertas, nombrada para el proceso de la Licitación Pública No. LP-06/2021 denominada "SUMINISTRO DE MEDICAMENTOS DERMATOLÓGICOS PARA EMPLEADOS DE ANDA QUE REALIZAN LABORES EN AGUAS NEGRAS Y RESIDUALES, INCLUIDOS SUS BENEFICIARIOS, AÑO 2021".

Por lo que la Junta de Gobierno, **CONSIDERANDO:**

- I. Que mediante acuerdo número 4.5.2 tomado en la sesión Extraordinaria número 1, Libro 2, celebrada el día 18 de diciembre de 2020, la Junta de Gobierno aprobó las Bases de la Licitación Pública No. LP-06/2021 denominada

“SUMINISTRO DE MEDICAMENTOS DERMATOLÓGICOS PARA EMPLEADOS DE ANDA QUE REALIZAN LABORES EN AGUAS NEGRAS Y RESIDUALES, INCLUIDOS SUS BENEFICIARIOS, AÑO 2021”.

- II. Que la adquisición y/o contratación requerida será financiada con FONDOS PROPIOS y cuenta con un presupuesto estimado hasta por la cantidad de TRESCIENTOS SETENTA Y DOS MIL NOVECIENTOS DÓLARES DE LOS ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA (\$372,900.00), monto que incluía el Impuesto a la Transferencia de Bienes Muebles y a la Prestación de Servicios, según constancia emitida por la Gerente de la Unidad Financiera Institucional, con Ref.17.562.2020 de fecha 28 de octubre de 2020, la cual forma parte de los antecedentes del acuerdo citado en el considerando anterior.
- III. Que la convocatoria de la Licitación en mención fue publicada el 06 de enero de 2021, en el periódico de circulación nacional Diario El Mundo y en el Módulo de Divulgación de COMPRASAL del Ministerio de Hacienda.
- IV. Que la venta y retiro de Bases de la Licitación, se realizaron los días 07 y 08 de enero de 2021. Realizando la adquisición de las Bases de Licitación en la Institución, la siguiente sociedad:

1. FARMACEUTICOS EQUIVALENTES, S.A. DE C.V.

A continuación, se detalla el nombre de las personas naturales y/o jurídicas que adquirieron las Bases de Licitación a través de descarga en el Módulo de COMPRASAL del Ministerio de Hacienda:

1. DISTRIBUIDORA SANTA ROSA, SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE
2. LABORATORIOS SUIZOS, S.A. DE C.V.
3. FARMACIAS EUROPEAS, S.A. DE C.V.
4. SEVEN PHARMA EL SALVADOR, S.A. DE C.V.
5. DAMASCO, SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE
6. ACTIVA, S.A. DE C.V.
7. LETERAGO, S.A. DE C.V.
8. CORPORACIÓN CEFA, S.A. DE C.V.
9. FARMACEUTICOS EQUIVALENTES, S.A. DE C.V.
10. MONTREAL, S.A. DE C.V.
11. FALMAR, S.A. DE C.V.
12. VASQUEZ PORTILLO, SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE

- V. Que, se generó Nota Aclaratoria No. 1 de fecha 14 de enero de 2021, no se generó Adenda a las Bases de Licitación.
- VI. Que para el día 25 de enero de 2021, se programó la recepción y apertura de ofertas; a continuación, se detallan los nombres de las personas naturales y/o jurídicas que presentaron oferta:

Nº	NOMBRE DE LA EMPRESA/O PERSONA NATURAL	QUE SE ABREVA	Región Ofertada	MONTO DE OFERTA \$ (CON IVA)
1	FARMACEUTICOS EQUIVALENTES, SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE	FARMACEUTICOS EQUIVALENTES, S.A. DE C.V.	Todas las Regiones	\$372,900.00
2	FARMACIAS EUROPEAS, SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE	FARMACIAS EUROPEAS, S.A. DE C.V.	Todas las Regiones	\$372,900.00
3	MARTIR JOEL ESCOBAR RIVERA	MARTIR JOEL ESCOBAR RIVERA	Región Oriental	\$33,900.00

- VII. Que según acuerdo número 8.1, tomado en la sesión ordinaria número 17, celebrada el día 26 de marzo de 2010, la Junta de Gobierno facultó al señor Presidente de la Institución para que nombrara a los miembros que conformarían las comisiones evaluadoras de ofertas que se necesitan en los diferentes procesos de adquisición de obras, bienes y servicios; por lo que la Comisión Evaluadora de Ofertas fue nombrada mediante Acuerdo de Presidencia número CUARENTA, del Libro número QUINCE, de fecha 29 de

diciembre de 2020, de conformidad a lo establecido en el Artículo 20 de la Ley de Adquisiciones y Contrataciones de la Administración Pública (LACAP), dando inicio al proceso de evaluación de ofertas a las nueve horas del día 27 de enero de 2021.

- VIII. Que de acuerdo a lo establecido en la Parte II SE-01, "Sistema de Evaluación de Ofertas" de las Bases de Licitación, la Comisión Evaluadora de Ofertas, realizó una revisión general de toda la documentación que componen las ofertas a evaluar, con el objeto de verificar que su presentación sea de acuerdo a lo especificado en dichas Bases.

La revisión se inició con la verificación de las Garantías de Mantenimiento de Oferta, de acuerdo a lo que establece el Art. 46 del RELACAP, para lo cual, la Comisión Evaluadora de Ofertas, procedió a revisar el contenido de las Garantías presentadas por los oferentes participantes, así como, verificar si estas fueron emitidas por una Aseguradoras autorizadas por la Superintendencia del Sistema Financiero de El Salvador y la calificación de Riesgo que poseen dicha aseguradoras, que debe ser Categoría desde A hasta AAA de acuerdo a la calificación que brinda la Superintendencia del Sistema Financiero de El Salvador y que se exige en las Bases de Licitación.

Dando como resultado que las garantías cumplieron con su presentación y además están respaldadas por aseguradoras que poseen una calificación de riesgo dentro de los parámetros exigidos por la Superintendencia del Sistema Financiero de El Salvador, por tal razón, estas garantías fueron aceptadas y con esto, se consideraron las ofertas para el proceso de evaluación.

De igual forma se verificó en la Página de COMPRASAL, del Ministerio de Hacienda, si los oferentes se encuentran dentro del listado de Inhabilitados o Incapacitados para contratar.

Posteriormente, durante la revisión, se determinó además la falta de alguna documentación, por lo que de conformidad a lo que establece el Art. 44 literal v) de la Ley de Adquisiciones y Contrataciones de la Administración Pública (LACAP); y lo estipulado en la Parte I "Instrucciones a los Ofertantes", IO-15 "Errores u Omisiones Subsanales", e IO-16 Prevenciones, de las Bases de Licitación, con fecha 28 de enero de 2021, se les previno a los oferentes a través de la Gerente UACI, que presentaran la documentación faltante en un plazo improrrogable y perentorio de hasta tres (3) días hábiles, contados a partir del día hábil siguiente de recibida la notificación respectiva, caso contrario su oferta sería declarada como: NO ELEGIBLE, para continuar en el proceso de evaluación, solicitándole al señor [REDACTED], documentación legal y financiera adicional.

La ofertante FARMACÉUTICOS EQUIVALENTES, SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE, que se abrevia FARMACÉUTICOS EQUIVALENTES, S.A. DE C.V., en la revisión del Plan de Oferta se constató que varios medicamentos ofertados No Cumplieron con la Composición solicitada en las Especificaciones Técnicas, razón por la que no alcanzó la cantidad mínima de medicamentos a ofertar que es de 56. Y la ofertante FARMACIAS EUROPEAS, SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE, que se abrevia FARMACIAS EUROPEAS, S.A. DE C.V., no presentó la cantidad mínima de medicamentos a ofertar que es de 56.

Basado en lo anterior las sociedades FARMACÉUTICOS EQUIVALENTES, S.A. DE C.V. y FARMACIAS EUROPEAS, S.A. DE C.V., no fueron prevenidas en ninguna

documentación, debido a que No Cumplieron con el Criterio MEDICAMENTOS OFERTADOS SEGÚN PLAN DE OFERTA, para ser considerados en la Evaluación Técnica; solamente el señor [REDACTED], Cumplió con el mencionado Criterio, razón por la que se le previno según lo detallado.

Dando como resultado qué para la recepción de los documentos antes relacionados, el señor [REDACTED], presentó la documentación en tiempo, por lo que se consideró ELEGIBLE.

- IX. Que, de acuerdo a lo estipulado en las Bases de Licitación, la evaluación de ofertas se dividirá en cuatro etapas: a) Capacidad Legal, b) Capacidad Financiera, c) Oferta Técnica y d) Oferta Económica.
- X. Que, de la Capacidad Legal, la revisión se realizó con base a la documentación presentada, se examinó que los documentos cumplieran con las condiciones y requisitos legales establecidos para cada caso, obteniéndose el resultado siguiente:

DOCUMENTACIÓN REQUERIDA		[REDACTED]
		CUMPLE/NO CUMPLE
1	Testimonio de Escritura de Constitución de la Sociedad y en su caso de Modificación, Transformación o Fusión debidamente inscrita en el Registro de Comercio	CUMPLE
2	Matrícula de empresa y Establecimiento vigente, extendida por el Registro de Comercio. En caso que el ofertante a la fecha de presentación de ofertas se encuentre tramitando su registro de matrícula o la renovación de ésta, se admitirá la Boleta de presentación y/o constancia emitida por el Registro de Comercio sobre tal situación	CUMPLE
3	Credencial vigente del Representante Legal de la Sociedad o Testimonio de la Escritura Matriz de Poder de la persona facultada para actuar como apoderado, inscrita en el Registro de Comercio	CUMPLE
4	Nómina de Accionistas o socios	CUMPLE
5	Documento Único de Identidad (DUI), Tarjeta de Identificación Tributaria (NIT), Pasaporte o Carné de Residente, si es extranjero, del Representante Legal o apoderado de la Sociedad, vigentes a la fecha de su presentación	CUMPLE
6	NIT y Tarjeta de Registro de Contribuyente del Impuesto a la Transferencia de Bienes Muebles y a la Prestación de Servicios (IVA) de la sociedad ofertante	CUMPLE
7	Solvencia vigente a la fecha de apertura de ofertas de la Dirección General de Impuestos Internos, (DGII) (Aplica solo para personas nacionales y/o extranjeras establecidas en el país)	CUMPLE
8	Solvencia vigente a la fecha de apertura de ofertas de Régimen de Salud del ISSS. (Aplica para personas nacionales y/o extranjeras establecidas en el país).	CUMPLE
9	Solvencias vigentes a la fecha de apertura de ofertas, de pago de cotizaciones previsionales (IPSFA, ISSS, AFP'S). En caso de no tener trabajadores inscritos bajo el Régimen de Previsión Social en las instituciones antes dichas, los ofertantes siempre deberán presentar solvencia y/o constancia de las instituciones correspondientes, en las que conste no poseer empleados inscritos, Art. 26 letra "c", RELACAP. (Aplica para personas nacionales y/o extranjeras establecidas en el país)	CUMPLE
10	Solvencia de Impuestos Municipales original vigente a la fecha de apertura de ofertas de la Alcaldía Municipal del domicilio (según Escritura de Constitución o Escritura Pública de la última Modificación del Pacto Social, si hubiere) del ofertante, (para el caso de Personas Naturales, deberá presentar la que corresponde al domicilio de su Documento Único de Identidad)	CUMPLE
11	Autorización otorgada por el ofertante a favor de ANDA para que pueda descontar o compensar lo adeudado, de los pagos a que tuviera derecho el ofertante ganador de la licitación. La firma del que suscribe la carta deberá estar legalizada ante Notario (FORMATO No. 4 de estas Bases).	CUMPLE
12	Declaración Jurada otorgada ante notario salvadoreño con las formalidades de ley, sobre la capacidad y la ausencia de impedimentos para contratar, así como de la veracidad de la información proporcionada; todo de conformidad con los Arts. 25, 26 y 44 literal "I" LACAP; y hacer constar en dicha declaración los contratos que está ejecutando con otras instituciones Públicas o Privadas, debiendo garantizar que dichos contratos de Suministros no interfieran en la ejecución del contrato en caso de que se le adjudique; o en su defecto que haga constar que actualmente no ejecuta ningún proyecto, así también que no emplea niñas, niños y adolescentes por debajo de la edad mínima de admisión al empleo y se cumple con la normativa que prohíbe el trabajo infantil y protección de la persona adolescente trabajadora. (FORMATO No.1).	CUMPLE
13	Los ofertantes que participen en procesos simultáneos o el mismo día, podrán presentar en uno de los procesos declaración Jurada de exención de solvencias utilizando el FORMATO N° 10 DECLARACIÓN JURADA DE EXENCIÓN DE SOLVENCIA.	N/A

Determinándose que el señor [REDACTED], Cumplió con la Evaluación Legal, por lo que se consideró ELEGIBLE, para continuar con el proceso de Evaluación.

- XI. Que la capacidad Financiera, consistió en revisar, analizar y evaluar la información financiera proporcionada por el Ofertante, en cumplimiento a la información solicitada; este análisis consistió en determinar si podrá proporcionar el suministro, objeto de la Licitación, durante el tiempo que sea contratado, si el ofertante no cumple con todos los documentos financieros evaluados, su oferta sería descartada y no podría continuar con la siguiente etapa de evaluación.

La evaluación de la capacidad financiera se realizó de conformidad a los siguientes criterios:

Aspecto Verificable	MARTIN JOEL ESCOBAR RIVERA	
	100	0
La empresa oferente deberá demostrar que tiene fondos disponibles o acceso inmediato a los mismos, por al menos el equivalente al 20% de su oferta; al respecto deberá llenar el FORMATO 9 y adjuntar la respectiva documentación de respaldo, como por ejemplo: Estados de Cuenta Bancaria, Constancias de Créditos Rotativos, Constancias o Estados de Cuenta de tarjetas de crédito, Constancias de sobregiros bancarios autorizados u otros de igual naturaleza que demuestren los fondos disponibles o el acceso inmediato a los mismos, siempre y cuando cumplan con lo siguiente: a) Presenten el nombre legal de la empresa oferente b) Sean emitidos en original por un Banco Autorizado por la Superintendencia del Sistema Financiero (incluye, firma y sello del banco) o por alguna Asociación Cooperativa autorizada por el Instituto Salvadoreño de Fomento Cooperativo. c) La fecha de emisión no será superior a 15 días calendario antes de la oferta Que los documentos indiquen claramente el monto de los fondos disponibles o acceso inmediato a los mismos, que reflejen el monto autorizado, a la fecha de la emisión de la constancia, según la autorización realizada por el banco o la Asociación Cooperativa.	0	

Solamente las ofertas que superaran esta fase pasarían a la siguiente, las ofertas que no la superaran serían consideradas NO ELEGIBLES para continuar en la siguiente etapa.

El señor [REDACTED], CUMPLIÓ con el 20% del Monto Disponible, pero no presentó el Formato No. 9, actualizado, por lo que se consideró NO ELEGIBLE, para continuar con el proceso de Evaluación

- XII. Que dadas las consideraciones anteriores y después de haber evaluado las ofertas presentadas para la licitación en referencia, se obtuvo el siguiente resultado:

RESUMEN DE LA EVALUACIÓN

OFERENTE	CAPACIDAD LEGAL	CAPACIDAD FINANCIERA	OFERTA TÉCNICA	OFERTA ECONÓMICA	OBSERVACIONES
FARMACEUTICOS EQUIVALENTES, S.A. DE C.V.	NO FUE EVALUADA	NO FUE EVALUADA	NO FUE EVALUADA	NO FUE EVALUADA	La sociedad No fue prevenida, ya que no cumplió con lo requerido en la Evaluación Técnica, Se considera NO ELEGIBLE.
FARMACIAS EUROPEAS, S.A. DE C.V.	NO FUE EVALUADA	NO FUE EVALUADA	NO FUE EVALUADA	NO FUE EVALUADA	La sociedad No fue prevenida, ya que no cumplió con lo requerido en la Evaluación Técnica, Se considera NO ELEGIBLE.
[REDACTED]	CUMPLE	NO CUMPLE	NO FUE EVALUADA	NO FUE EVALUADA	La sociedad NO Cumplió con la Capacidad Financiera, por lo que se considera NO ELEGIBLE.

- XIII. La comisión Evaluadora de Ofertas Atendiendo de conformidad a lo establecido en los artículos 55 y 56 de la LACAP y después de haber evaluado la oferta presentada, de acuerdo a lo establecido en la Parte II. SISTEMA DE EVALUACIÓN DE OFERTAS, Cláusula SE-04 RECOMENDACIÓN DE LA COMISIÓN DE EVALUACIÓN DE OFERTAS; y en la Parte III. CONDICIONES GENERALES, Cláusula CG-01 ADJUDICACIÓN DEL CONTRATO, RECOMIENDA: DECLARAR DESIERTA la Licitación Pública No. LP-06/2021 denominada "SUMINISTRO DE MEDICAMENTOS DERMATOLÓGICOS PARA EMPLEADOS DE ANDA QUE REALIZAN LABORES EN AGUAS NEGRAS Y RESIDUALES, INCLUIDOS SUS BENEFICIARIOS, AÑO 2021"; en vista que ninguna de las oferentes cumplió con los Criterios de Evaluación establecidos en las Bases de Licitación.

Con base a lo recomendado por la Comisión Evaluadora de Ofertas, la Junta de Gobierno **ACUERDA:**

1. Declarar Desierta la Licitación Pública No. LP-06/2021 denominada "SUMINISTRO DE MEDICAMENTOS DERMATOLÓGICOS PARA EMPLEADOS DE ANDA QUE REALIZAN LABORES EN AGUAS NEGRAS Y RESIDUALES, INCLUIDOS SUS BENEFICIARIOS, AÑO 2021"; en vista que ninguna de las oferentes cumplió con los Criterios de Evaluación establecidos en las Bases de Licitación.
2. Instruir a la Unidad de Adquisiciones y Contrataciones Institucional para que realice las notificaciones correspondientes e inicie un nuevo proceso.

4.4.3) La Gerente de la Unidad de Adquisiciones y Contrataciones Institucional, somete a consideración de la Junta de Gobierno, el Informe de Evaluación con su respectiva Acta que contiene la recomendación de la Comisión Evaluadora de Ofertas, nombrada para el proceso de la Licitación Pública No. LP-07/2021,

denominada "CONSULTA MÉDICA DERMATOLÓGICA Y PROCEDIMIENTOS, PARA EMPLEADOS DE ANDA, QUE REALIZAN LABORES EN AGUAS NEGRAS Y RESIDUALES, INCLUIDOS SUS BENEFICIARIOS, AÑO 2021".

Por lo que la Junta de Gobierno, **CONSIDERANDO:**

- I. Que mediante acuerdo número 5.2.3 tomado en la Sesión Ordinaria número 8, Libro 2, celebrada el día 01 de diciembre de 2020, la Junta de Gobierno aprobó las Bases de la Licitación Pública No. LP-07/2021, denominada "CONSULTA MÉDICA DERMATOLÓGICA Y PROCEDIMIENTOS, PARA EMPLEADOS DE ANDA, QUE REALIZAN LABORES EN AGUAS NEGRAS Y RESIDUALES, INCLUIDOS SUS BENEFICIARIOS, AÑO 2021".
- II. Que la adquisición y/o contratación requerida será financiada con FONDOS PROPIOS y cuenta con un presupuesto estimado hasta por la cantidad de NOVENTA Y NUEVE MIL CUATROCIENTOS CUARENTA DÓLARES DE LOS ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA (\$99,440.00), monto que incluía el Impuesto a la Transferencia de Bienes Muebles y a la Prestación de Servicios, según constancia emitida por la Gerente de la Unidad Financiera Institucional, con Ref.17.557.2020 de fecha 28 de octubre de 2020, la cual forma parte de los antecedentes del acuerdo citado en el considerando anterior.
- III. Que la convocatoria de la Licitación en mención fue publicada el 04 de diciembre de 2020, en el periódico de circulación nacional Diario El Mundo y el en el Módulo de Divulgación de COMPRASAL del Ministerio de Hacienda.
- IV. Que la venta y retiro de Bases de la Licitación, se realizaron los días 07 y 08 de diciembre de 2020. Sin embargo, no hubo adquisición de Bases de Licitación o descarga de las mismas a través del Módulo de COMPRASAL del Ministerio de Hacienda.
- V. Que no se generaron Notas Aclaratorias, ni Adendas, a las Bases de Licitación.
- VI. Que para el día 23 de diciembre de 2020, se programó la recepción y apertura de ofertas; sin embargo, hubo AUSENCIA TOTAL DE PARTICIPANTES, tal como consta en el ACTA DE APERTURA DE OFERTAS de esa misma fecha.
- VII. Que según acuerdo número 8.1, tomado en la sesión ordinaria número 17, celebrada el día 26 de marzo de 2010, la Junta de Gobierno facultó al señor Presidente de la Institución para que nombrara a los miembros que conformarían las comisiones evaluadoras de ofertas que se necesitan en los diferentes procesos de adquisición de obras, bienes y servicios; por lo que la Comisión Evaluadora de Ofertas fue nombrada mediante Acuerdo de Presidencia número DOS, del Libro número DIECISÉIS, de fecha 07 de enero de 2021, de conformidad a lo establecido en el Artículo 20 de la Ley de Adquisiciones y Contrataciones de la Administración Pública (LACAP).
- VIII. Que la Comisión Evaluadora de Ofertas, de acuerdo a lo establecido en el artículo 64 de la Ley de Adquisiciones y Contrataciones de la Administración Pública (LACAP), mediante acta de las catorce horas con veinticinco minutos del día 18 de enero de 2021, RECOMIENDA: DECLARAR DESIERTA por PRIMERA VEZ la Licitación Pública No. LP-07/2021, denominada "CONSULTA MÉDICA DERMATOLÓGICA Y PROCEDIMIENTOS, PARA EMPLEADOS DE ANDA, QUE REALIZAN LABORES EN AGUAS NEGRAS Y RESIDUALES, INCLUIDOS SUS BENEFICIARIOS, AÑO 2021"; debido a la ausencia total de participantes.

Con base a lo recomendado por la Comisión Evaluadora de Ofertas, la Junta de Gobierno **ACUERDA:**

1. Declarar Desierta la Licitación Pública No. LP-07/2021, denominada "CONSULTA MÉDICA DERMATOLÓGICA Y PROCEDIMIENTOS, PARA EMPLEADOS DE ANDA, QUE REALIZAN LABORES EN AGUAS NEGRAS Y RESIDUALES, INCLUIDOS SUS BENEFICIARIOS, AÑO 2021"; debido a la ausencia total de participantes.
2. Instruir a la Unidad de Adquisiciones y Contrataciones Institucional para que realice las notificaciones correspondientes e inicie un nuevo proceso.

4.4.4) La Gerente de la Unidad de Adquisiciones y Contrataciones Institucional, somete a consideración de la Junta de Gobierno, el Informe de Evaluación con su respectiva Acta que contiene la recomendación de la Comisión Evaluadora de Ofertas, nombrada para el proceso de la Licitación Pública No. LP-12/2021, denominada "SUMINISTRO DE MASCARILLAS QUIRÚRGICAS Y KN95 COMO INSUMOS DE PROTECCIÓN PARA EMPLEADOS DE LA ANDA A NIVEL NACIONAL ANTE PANDEMIA COVID-19, AÑO 2021".

Por lo que la Junta de Gobierno, **CONSIDERANDO:**

- I. Que mediante acuerdo número 4.5.3 tomado en la sesión extraordinaria número 1, Libro 2, celebrada el día 18 de diciembre de 2020, la Junta de Gobierno aprobó las Bases de la Licitación Pública No. LP-12/2021, denominada "SUMINISTRO DE MASCARILLAS QUIRÚRGICAS Y KN95 COMO INSUMOS DE PROTECCIÓN PARA EMPLEADOS DE LA ANDA A NIVEL NACIONAL ANTE PANDEMIA COVID-19, AÑO 2021".
- II. Que la referida adquisición será financiada con FONDOS PROPIOS y cuenta con un presupuesto estimado hasta por la cantidad de DOSCIENTOS TREINTA Y SIETE MIL QUINIENTOS OCHENTA Y CINCO DÓLARES DE LOS ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA CON TREINTA Y DOS CENTAVOS (\$237,585.32), monto que incluye el Impuesto a la Transferencia de Bienes Muebles y a la Prestación de Servicios, según constancia emitida por la Gerente de la Unidad Financiera Institucional, con Ref.17.602.2020 de fecha 23 de noviembre de 2020, la cual forma parte de los antecedentes del acuerdo citado en el considerando anterior.
- III. Que la convocatoria de la Licitación en mención fue publicada el día 06 de enero de 2021, en el periódico de circulación nacional Diario El Mundo y en el Módulo de Divulgación de COMPRASAL del Ministerio de Hacienda.
- IV. Que la venta y retiro de Bases de la Licitación, se realizaron los días 07 y 08 de enero de 2021. La persona natural Jesús Salvador Fuentes Morales y la empresa ROMENA DEL PACIFICO, S.A., compraron las bases de licitación a través del Departamento de Tesorería y retiraron bases en UACI de ANDA.

A continuación, se detalla los nombres de las personas naturales y/o jurídicas que se registraron y descargaron Bases de Licitación, en el módulo de Comprasal:

1	BOLD TECHNOLOGIES, LIMITED DE EL SALVADOR, S.A. DE C.V.
2	TEXTILES VARIOS SALVADOREÑOS, S.A. DE C.V.
3	
4	VIALUM, SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE
5	GRUPO ARTEMISA, SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE
6	DISTRIBUIDORA SANTA ROSA, SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE
7	METZGER INDUSTRIAL SUPPLIES, SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE.
8	DISTRIBUIDORA MARANATHA S.A. DE C.V.

9	REPRESENTACIONES HERNANDEZ MOLINA, S. A. DE C. V.
10	LABORATORIOS SUIZOS, S. A. DE C.V.
11	SUMINISTROS HOSPITALARIOS, S.A. DE C.V.
12	SERVICIOS TÉCNICOS MÉDICOS, S. A. DE C. V.
13	D'QUISA, S. A. DE C. V.
14	EVERGRAND EL SALVADOR, S.A. DE C.V.
15	DIAGNOSTIKA CAPRIS, S.A. DE C.V.
16	CENTRAL AMÉRICA SAFETY COMPANY DE EL SALVADOR, S.A. DE C.V.
17	STB COMPUTER, SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE.
18	GRUPO DE SEGURIDAD PRIVADA, S.A. DE C. V.
19	INVERSIONES MARTINEZ CORDERO, S. A. DE C.V.
20	BUSINESS CENTER, S. A. DE C. V.
21	ELECTROLAB MEDIC, S.A. DE C.V.
22	
23	DISTRIBUIDORA MEDICA MALDONADO, S. A. DE C. V.
24	INVERSIONES H. A. M., S. A. DE C. V.
25	SOLUCIONES EN CONECTIVIDAD, SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE.
26	ACTIVA, S.A. DE C.V.
27	SIGNO DE CENTROAMÉRICA, S. A. DE C. V.
28	INFRA DE EL SALVADOR, S.A. DE C.V.
29	SERVICIOS INDUSTRIALES AUTOMATIZACIÓN Y LOGÍSTICA, SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE
30	SUPLIDORES DIVERSOS, S. A. DE C.V.
31	GOLDEN WILL INDUSTRIAL LIMITED SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE.
32	FARMACÉUTICOS EQUIVALENTES, S.A. DE C.V.
33	DISTRIBUIDORA DE PRODUCTOS PARA LA SALUD S.A. DE C.V.
34	SUMINISTROS L.R. S.A. DE C.V.
35	PROCAPS, SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE
36	INGENIERÍA Y TECNOLOGÍA, S.A. DE C.V.
37	DIPROMEQUI, S. A. DE C. V.
38	GRUPO DE SEGURIDAD TÁCTICO, SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE.
39	INVERSIONES SINAÍ, S. A. DE C. V.
40	PAPELCO, S.A. DE C.V.

- V. Que el período de consultas comprendió del 7 al 11 de enero de 2021, durante ese tiempo se realizaron consultas, las cuales generaron Aclaratoria No. 1, la cual fue notificada con fecha 14 de enero a todos los que adquirieron bases de licitación y además de ser publicada en el Sitio Comprasal.
- VI. Que el día 25 de enero de 2021, se efectuó la recepción y apertura de ofertas. A continuación, se detallan los nombres de los oferentes que presentaron ofertas y los montos de las mismas:

No. de Oferta	Sociedad o Persona Natural Oferente	ITEMS OFERTADOS	MONTO TOTAL DE LA OFERTA IVA INCLUIDO
1	GRUPO DE SEGURIDAD PRIVADA, SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE, que se abrevia G.S.P., S.A. DE C.V.	2	\$178,723.30
2	DIAGNOSTIKA CAPRIS, SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE, que se abrevia DIAGNOSTIKA CAPRIS, S.A. DE C.V.	1 y 2	\$150,408.40
3	SUMINISTROS L.R., SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE, que se abrevia SUMINISTROS L.R., S.A. DE C.V.	1	\$44,257.40
4	ACTIVA, SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE, que se abrevia ACTIVA, S.A. DE C.V.	1 y 2	\$63,723.37
5	ELECTROLAB MEDIC, SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE, que se abrevia ELECTROLAB MEDIC, S.A. DE C.V.	2	\$165,957.35
6	METZGER INDUSTRIAL SUPPLIES, SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE, que se abrevia M.I.S., S.A. DE C.V.	1 y 2	\$126,268.00
7	BOLD TECHNOLOGIES, LIMITED DE EL SALVADOR, SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE, que se abrevia BTL, DE EL SALVADOR, S.A. DE C.V.	2	\$239,463.69
8	DISTRIBUIDORA DE PRODUCTOS PARA LA SALUD, SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE, que se abrevia DISPROSAL, S.A. DE C.V.	1	\$36,371.54

- VII. Que según acuerdo número 8.1, tomado en la sesión ordinaria número 17, celebrada el día 26 de marzo de 2010, la Junta de Gobierno facultó al Señor Presidente de la Institución para que nombrara a los miembros que

conformarían las Comisiones Evaluadoras de Ofertas que se necesitan en los diferentes procesos de adquisición de obras, bienes y servicios; por lo que la Comisión Evaluadora de Ofertas fue nombrada mediante Acuerdo de Presidencia número 8, del Libro número 16, de fecha 11 de enero de 2021, la cual de conformidad a lo establecido en el Artículo 20 de la Ley de Adquisiciones y Contrataciones de la Administración Pública (LACAP) y a lo estipulado en la Parte II SE-01, "Sistema de Evaluación de Ofertas" de las Bases de Licitación; realizó una revisión general de toda la documentación que componen las ofertas, con el objeto de verificar que su presentación sea de acuerdo a lo requerido en dichas bases.

- VIII. Que la sociedad ACTIVA, S.A. DE C.V., no reflejó monto en su carta de oferta, por lo que fundado en las Bases de Licitación IO-15. ERRORES U OMISIONES SUBSANABLES, 15.2 OMISIONES: párrafo 3, que establece que se considerarán subsanables los errores y omisiones de la documentación contenida en el SOBRE NUMERO DOS, y los errores y omisiones de la documentación contenida en el SOBRE NUMERO TRES (incluyendo la carta de oferta económica), siempre y cuando no altere el monto de la oferta económica. En tal sentido la Comisión Evaluadora de Oferta determinó que la oferta presentada por la sociedad ACTIVA, S.A. DE C.V., no será evaluada en ningún aspecto, por no haber detallado el monto de la oferta en la carta oferta.
- IX. Que durante la revisión de la información presentada por los oferentes, la Comisión Evaluadora de Ofertas, además determinó la falta de alguna documentación, por lo que de conformidad a lo que establece el Art. 44 literal v) de la Ley de Adquisiciones y Contrataciones de la Administración Pública (LACAP); y lo estipulado en la Parte I "Instrucciones a los Oferentes", IO-15 "Errores u Omisiones Subsanales", sub numeral 15.3 Prevenciones; de las Bases de Licitación y con fecha 13 de enero de 2021, solicitó a los oferentes la documentación legal, financiera y técnica; dando como resultado que Las sociedades G.S.P., S.A. DE C.V., SUMINISTROS L.R., S.A. DE C.V. y BTL, DE EL SALVADOR, S.A. DE C.V., no presentaron la documentación solicitada en la nota de prevención, por lo que se consideran NO ELEGIBLES para que sus ofertas puedan ser evaluadas.
- X. Que de acuerdo a lo estipulado en las Bases de Licitación, la evaluación de ofertas se divide en cuatro etapas:

ETAPAS DE EVALUACIÓN	CRITERIO	
1) Capacidad Legal	Cumple	No Cumple
2) Capacidad Financiera	Cumple - 100	No Cumple - 0
3) Oferta Técnica	Mínimo 75 puntos	Máximo 100 puntos
4) Oferta Económica	N/A	N/A

- XI. Que la capacidad legal solamente fue revisada y no evaluada, por lo que no se le asignó puntaje. La revisión se realizó con base a la documentación presentada, se examinó que los documentos contuvieran y cumplieran con las condiciones y requisitos legales establecidos para cada caso; dando como resultado que las empresas: DIAGNOSTIKA CAPRIS, S.A. DE C.V., M I S, S.A. DE C.V. y DISPROSAL, S.A. DE C.V., CUMPLEN con la evaluación legal al haber presentado y cumplido con los requisitos establecidos en las Bases de Licitación, por lo que se consideran ELEGIBLES para continuar siendo evaluadas, en tal sentido se recomienda que continúen con las siguientes etapas de evaluación.

No obstante, lo anterior, la empresa ELECTROLAB MEDIC, S.A. DE C.V., no

cumplió con la capacidad legal debido a que en documentos legales en la personería jurídica se corrigió la hora, fecha y número de inscripción del poder relacionado; pero se consignó erróneamente el nombre del Notario ante quien fue otorgado dicho poder; por lo tanto, NO ES ELEGIBLE para continuar con la siguiente etapa de evaluación.

- XII. Que la Capacidad Financiera, consistirá en revisar, analizar y evaluar la información financiera, proporcionada por los Ofertantes, en cumplimiento a la información solicitada en las bases de licitación; ese análisis sirvió para determinar si podrá proporcionar el suministro, objeto de esta Licitación, durante el tiempo que sea contratado, si un ofertante no cumple con todos los documentos financieros evaluados, su oferta será descartada y no podrá continuar con la siguiente etapa de evaluación.

La evaluación de la capacidad financiera se hará de conformidad a lo siguiente:

Aspecto Verificable	Cumple (100 puntos)	No Cumple (0 puntos)
La empresa ofertante deberá demostrar que tiene fondos disponibles o acceso inmediato a los mismos, por al menos el equivalente al 20% de su oferta; al respecto deberá llenar el FORMATO No. 8 y adjuntar la respectiva documentación de respaldo como, por ejemplo: Estados de Cuenta Bancaria, Constancias de Créditos Rotativos, Constancias o Estados de Cuenta de tarjetas de crédito, Constancias de sobregiros bancarios autorizados u otros de igual naturaleza que demuestren los fondos disponibles o el acceso inmediato a los mismos, siempre y cuando cumplan con lo siguiente: a) Presenten el nombre legal de la empresa ofertante b) Sean emitidos en original por un Banco Autorizado por la Superintendencia del Sistema Financiero (incluye, firma y sello del banco) o por alguna Asociación Cooperativa autorizada por el Instituto Salvadoreño de Fomento Cooperativo. c) La fecha de emisión no será superior a 15 días calendario antes de la oferta d) Que los documentos indiquen claramente el monto de los fondos disponibles o acceso inmediato a los mismos, reflejando el monto autorizado a la fecha de la emisión de la constancia, según la autorización realizada por el banco o la Asociación Cooperativa.		

Solamente las ofertas que superen esta fase pasarán a la siguiente, las ofertas que no la superen serán consideradas NO ELEGIBLES para continuar en la siguiente etapa.

Después de revisar la documentación financiera presentada por los oferentes se concluye lo siguiente:

No.	OFERENTE	MONTO TOTAL DE LA OFERTA (US\$)	20%	DISPONIBLE PRESENTADO	EVALUACIÓN	PUNTAJE
1	DIAGNOSTIKA CAPRIS, S.A. DE C.V.	\$150,408.40	\$30,081.68	\$68,569.08	CUMPLE	100
2	M I S, S.A. DE C.V.	\$126,268.00	\$25,253.60	\$43,485.15	CUMPLE	100
3	DISPROSAL, S.A. DE C.V.	\$36,371.54	\$7,274.31	\$77,747.28	CUMPLE	100

Del cuadro anterior se concluye que las empresas: DIAGNOSTIKA CAPRIS, S.A. DE C.V., M I S, S.A. DE C.V. y DISPROSAL, S.A. DE C.V., CUMPLEN con la evaluación financiera al haber obtenido 100 puntos por lo que se consideran ELEGIBLES para continuar siendo evaluadas en la siguiente etapa.

- XIII. Que la Evaluación Técnica se realizó, según lo establecido:

REQUISITOS MINIMOS.

Para ser considerada la oferta, el ofertante deberá presentar muestra y catálogo, para los ítems ofertados, de lo contrario no será considerada la oferta para continuar con la siguiente etapa de evaluación.

Los resultados de la evaluación de los requisitos mínimos solicitados se detallan según el siguiente cuadro:

No.	OFERENTE	REQUISITOS MINIMOS: PRESENTAR MUESTRA Y CATALOGO O ESPECIFICACIONES TÉCNICAS CON FOTO A COLOR, TODO EN IDIOMA CASTELLANO.
1	DIAGNOSTIKA CAPRIS, S.A. DE C.V.	CUMPLE
2	M I S, S.A. DE C.V.	CUMPLE
3	DISPROSAL, S.A. DE C.V.	CUMPLE

De la evaluación anterior se determinó que todas las ofertas presentadas cumplen con los requisitos mínimos establecidos en las Bases de Licitación, por lo que puede avanzar en la siguiente etapa de la Evaluación Técnica.

EVALUACIÓN DE LA OFERTA TÉCNICA

La segunda etapa de la Evaluación Técnica se realizará asignando puntajes

con base en los criterios que se describen a continuación, estableciendo la calificación mínima de SETENTA Y CINCO (75) PUNTOS que deberá obtener la Oferta Técnica, como condición previa para que sea considerada la propuesta económica.

La Evaluación de la OFERTA TÉCNICA se realizó de acuerdo al cumplimiento de los siguientes criterios:

DESCRIPCIÓN	PUNTAJE
1- TEST DE FILTRACIÓN PARA LOS ÍTEMS OFERTADOS.	15
2- EXPERIENCIA DE LA EMPRESA CON MONTOS OFERTADOS. La empresa deberá contar con experiencia en suministro de mascarillas, para lo cual tiene que comprobar experiencia en montos demostrando con copias simples de Contratos, Actas de recepción, Facturas o Créditos Fiscales; de años 2019 y 2020.	35
20% del monto ofertado	10
30% del monto ofertado	25
40% del monto ofertado	35
3- CUMPLIMIENTO ESPECIFICACIONES TÉCNICAS.	50
TOTAL PUNTOS	100

La oferta que no obtenga, el Puntaje Mínimo de SETENTA y CINCO (75) PUNTOS de la Evaluación Técnica, será considerada NO ELEGIBLE para continuar con el proceso de evaluación de la Oferta Económica.

Los resultados de la evaluación TÉCNICA se detallan a continuación:

EVALUACIÓN ÍTEM 1 MASCARILLAS QUIRÚRGICAS:

No.	OFERENTE	TEST DE FILTRACIÓN PARA ÍTEMS OFERTADOS	EXPERIENCIA DE LA EMPRESA CON MONTOS OFERTADOS	CUMPLIMIENTO ESPECIFICACIONES TÉCNICAS. ÍTEM 1	Puntaje
1	DIAGNOSTIKA CAPRIS, S.A. DE C.V.	15	35	0	50
2	M I S, S.A. DE C.V.	15	35	50	100
3	DISPROSAL, S.A. DE C.V.	15	35	50	100

De la evaluación anterior se determinó que los oferentes, METZGER INDUSTRIAL SUPPLIES, S.A. DE C.V. y DISPROSAL, S.A. DE C.V., cumplen con el puntaje mínimo requerido, por lo tanto, son ELEGIBLES para continuar siendo evaluados en la siguiente etapa. No así el oferente DIAGNOSTIKA CAPRIS, S.A. DE C.V., ya que no cumple con el puntaje mínimo requerido, por lo tanto, NO ES ELEGIBLE para continuar siendo evaluada en la siguiente etapa.

EVALUACIÓN ÍTEM 2 MASCARILLAS KN95:

No.	OFERENTE	TEST DE FILTRACIÓN PARA ÍTEMS OFERTADOS	EXPERIENCIA DE LA EMPRESA CON MONTOS OFERTADOS	CUMPLIMIENTO ESPECIFICACIONES TÉCNICAS. ÍTEM 2	Puntaje
1	DIAGNOSTIKA CAPRIS, S.A. DE C.V.	15	35	0	50
2	M I S, S.A. DE C.V.	15	35	50	100
3	DISPROSAL, S.A. DE C.V.	NO OFERTÓ			

De la evaluación anterior se determinó que el oferente METZGER INDUSTRIAL SUPPLIES, S.A. DE C.V., CUMPLE con el puntaje mínimo requerido, por lo tanto, ES ELEGIBLE para continuar siendo evaluado en la siguiente etapa. No así, el ofertante DIAGNOSTIKA CAPRIS, S.A. DE C.V., ya que no cumple con el puntaje mínimo requerido, por lo tanto, NO ES ELEGIBLE para continuar siendo evaluado en la siguiente etapa. Sin antes destacar que a la empresa DIAGNOSTIKA CAPRIS, S.A. DE C.V., se le previno aclarar en cuanto al cumplimiento en los plazos de entrega dado que dentro de la misma oferta se contradice en los plazos que se solicitan, y ratificaron lo presentado en su oferta, estando la segunda entrega fuera del plazo contractual.

- XIV. Que la evaluación de la Oferta Económica, no será ponderada, se hará una comparación de los Precios Unitarios y Totales de los Ítems ofertado, por los ofertantes que hayan superado las etapas anteriores; se tomara el precio más bajo, en el caso que sólo un ofertante llegue a esta instancia, se recomendará su adjudicación, siempre y cuando el precio unitario ofertado esté acorde al mercado actual, por lo que la Comisión Evaluadora de Ofertas podrá hacer sondeos de los precios que estime que no están de acorde al mercado, lo que se hará constar en el informe de evaluación de ofertas.

La comparación de precios de los oferentes se detalla a continuación:

No.	OFERENTE	PRECIOS UNITARIOS CON IVA	
		ITEM 1	ITEM 2
1	M I S, S.A. DE C.V.	\$ 0.06	\$ 0.40
2	DISPROSAL, S.A. DE C.V.	\$ 0.09	NO OFERTÓ

No se evalúa en esta instancia a la sociedad DIAGNOSTIKA CAPRIS, S.A. DE C.V., por no superar la evaluación técnica en ninguno de los 2 ítems.

De la comparación de la oferta económica realizada a las sociedades que superaron las evaluaciones anteriores, se determina que las ofertas más bajas para los ítems son:

a) Ítem 1 mascarillas QUIRÚRGICAS: METZGER INDUSTRIAL SUPPLIES, S.A. DE C.V.

b) Ítem 2 mascarillas KN95: METZGER INDUSTRIAL SUPPLIES, S.A. DE C.V.

XV. Que dadas las consideraciones anteriores y después de haber evaluado la oferta presentada para la presente licitación, se obtuvo el siguiente resultado:

RESUMEN GENERAL DE LA EVALUACIÓN DE LA OFERTAS

ÍTEM 1 MASCARILLAS QUIRÚRGICAS

EMPRESA	CAPACIDAD LEGAL	CAPACIDAD FINANCIERA	EVALUACIÓN TÉCNICA	OFERTA ECONÓMICA	OBSERVACIÓN
G.S.P., S.A. DE C.V.					NO OFERTADO
DIAGNOSTIKA CAPRIS, S.A. DE C.V.	Cumple	Cumple	No Cumple	No evaluado	Tiempos de entrega no acorde.
SUMINISTROS L.R., S.A. DE C.V.	No evaluado	No evaluado	No evaluado	No evaluado	No presentó prevenciones.
ELECTROLAB MEDIC, S.A. DE C.V.					NO OFERTADO
M I S, S.A. DE C.V.	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Precio ofertado es menor.
BTL DE EL SALVADOR, S.A. DE C.V.					NO OFERTADO
DISPROSAL, S.A. DE C.V.	Cumple	Cumple	Cumple	No Cumple	Precio ofertado es mayor.

ÍTEM 2 MASCARILLAS KN95

EMPRESA	CAPACIDAD LEGAL	CAPACIDAD FINANCIERA	EVALUACIÓN TÉCNICA	OFERTA ECONÓMICA	OBSERVACIÓN
G.S.P., S.A. DE C.V.	No evaluado	No evaluado	No evaluado	No evaluado	No presentó prevenciones.
DIAGNOSTIKA CAPRIS, S.A. DE C.V.	Cumple	Cumple	No Cumple	No evaluado	Tiempos de entrega no acorde.
SUMINISTROS L.R., S.A. DE C.V.					NO OFERTADO
ELECTROLAB MEDIC, S.A. DE C.V.	No Cumple	No evaluado	No evaluado	No evaluado	No presentó documentación legal en la forma solicitada.
M I S, S.A. DE C.V.	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Precio ofertado es menor.
BTL DE EL SALVADOR, S.A. DE C.V.	No evaluado	No evaluado	No evaluado	No evaluado	No presentó prevenciones.
DISPROSAL, S.A. DE C.V.					NO OFERTADO

XVI. Que la Comisión Evaluadora de Ofertas, luego de analizar la oferta bajo los criterios mencionados y de acuerdo a lo establecido en los artículos 55 y 56 de la Ley de Adquisiciones y Contrataciones de la Administración Pública (LACAP) y a lo estipulado en la Parte II. SISTEMA DE EVALUACIÓN DE OFERTAS, Cláusula SE-04 "RECOMENDACIÓN DE LA COMISIÓN EVALUADORA DE OFERTAS"; y en la Parte III. CONDICIONES GENERALES, Cláusula CG-01 ADJUDICACIÓN DEL CONTRATO, mediante acta de las catorce horas con quince minutos del día 8 de febrero de 2021, RECOMIENDA: Se adjudique en forma total los ítems 1 y 2 de la Licitación Pública No. LP-12/2021, que tiene por objeto el "SUMINISTRO DE MASCARILLAS QUIRÚRGICAS Y KN95 COMO INSUMOS DE PROTECCIÓN PARA EMPLEADOS DE LA ANDA A NIVEL NACIONAL ANTE PANDEMIA COVID-19, AÑO 2021", a la sociedad METZGER INDUSTRIAL SUPPLIES, S.A. DE C.V., que se puede abreviar M I S, S.A. DE C.V., por un monto total de CIENTO VEINTISÉIS MIL DOSCIENTOS SESENTA Y OCHO DÓLARES DE LOS ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA (US\$126,268.00), monto que incluye el Impuesto a la Transferencia de Bienes Muebles y a la Prestación de Servicios.

Con base a lo recomendado por la Comisión Evaluadora de Ofertas, la Junta de Gobierno **ACUERDA:**

1. Adjudicar en forma total los ítems 1 y 2 de la Licitación Pública No. LP-12/2021, que se denomina "SUMINISTRO DE MASCARILLAS QUIRÚRGICAS Y KN95 COMO INSUMOS DE PROTECCIÓN PARA EMPLEADOS DE LA ANDA A NIVEL NACIONAL ANTE PANDEMIA COVID-19, AÑO 2021", a la sociedad METZGER INDUSTRIAL SUPPLIES, S.A. DE C.V., que se puede abreviar M I S, S.A. DE C.V., por un monto total de CIENTO VEINTISÉIS MIL DOSCIENTOS SESENTA Y OCHO DÓLARES DE LOS

ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA (US\$126,268.00), monto que incluye el Impuesto a la Transferencia de Bienes Muebles y a la Prestación de Servicios.

2. Instruir a la Unidad de Adquisiciones y Contrataciones Institucional para que realice las notificaciones correspondientes.
3. Nombrar como Administradores de Contrato, a:
 - a) Lic. [REDACTED], Técnico de Seguridad Ocupacional, Edificio Administrativo.
 - b) Lic. [REDACTED], Técnico de Prestaciones Laborales, Región Metropolitana.
 - c) Licda. [REDACTED], Técnico en Salud Preventiva, Región Central.
 - d) Lic. [REDACTED], Técnico de Prestaciones Laborales, Región Occidental
 - e) Lic. [REDACTED], Técnico de Seguridad Ocupacional, Región Oriental.

En cumplimiento a lo establecido en el artículo 82-Bis de la Ley de Adquisiciones y Contrataciones de la Administración Pública.

4. Autorizar al señor Presidente para que firme la documentación correspondiente.

4.4.5) La Gerente de la Unidad de Adquisiciones y Contrataciones Institucional, somete a consideración de la Junta de Gobierno, solicitud de autorización para prorrogar el Contrato de Obra No. 143/2020 derivado de la Licitación Pública No. LP-65/2020, denominada "OBRAS CIVILES EN PREDIO DE POZO LOS BAMBÚES, PARA EL MEJORAMIENTO DEL SISTEMA DE AGUA POTABLE, DEL MUNICIPIO DE SAN SEBASTIÁN, DEPARTAMENTO DE SAN VICENTE".

Por lo que la Junta de Gobierno, **CONSIDERANDO:**

- I. Que el día 30 de septiembre de 2020, se suscribió el Contrato de Obra No. 143/2020, derivado de la Licitación Pública No. LP-65/2020 denominada "OBRAS CIVILES EN PREDIO DE POZO LOS BAMBÚES, PARA EL MEJORAMIENTO DEL SISTEMA DE AGUA POTABLE, DEL MUNICIPIO DE SAN SEBASTIÁN, DEPARTAMENTO DE SAN VICENTE", con el Ingeniero MAURICIO ÁNGEL OCHOA MOLINA, con un monto contractual de CIENTO CINCUENTA Y OCHO MIL QUINIENTOS DÓLARES DE LOS ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA (\$158,500.00) monto que incluía el Impuesto a la Transferencia de Bienes Muebles y a la Prestación de Servicios, para un plazo de 90 días calendario, contados a partir de la fecha que se establezca en la Orden de Inicio emitida por el Administrador del Contrato, la cual fue otorgada a partir del día 9 de noviembre de 2020, siendo su fecha de finalización el día 6 de febrero de 2021.
- II. Que las obras a la fecha tienen un avance físico del 45%, un real del 75% proyectado, por lo que la obra física tiene un atraso del 30%. El avance financiero programado a la fecha es del 39.68% y con la estimación número 1 se llega a un avance financiero de 20.06%, por lo que financieramente al 4 de enero se tiene un atraso del 19.62% respecto a lo proyectado.
- III. Que mediante correspondencia de fecha 19 de enero de 2021, el Ingeniero [REDACTED], solicitó al Administrador del Contrato de

Obra No. 143/2020, se le autorice una prórroga de 33 días calendario, con el objeto de concluir a entera satisfacción los trabajos pendientes de realizar, misma que justifica por las razones siguientes:

- a) Lluvias durante los meses de noviembre y diciembre: Al ser San Sebastián una zona rural, las precipitaciones de lluvia son más abundantes y constantes, generando distintas afectaciones en las obras, tales como la anegación total de los accesos, inundaciones de las excavaciones de las obras realizadas, pérdidas de materiales y obras ya realizadas o en ejecución, tiempos caídos, etc., lo cual ha impedido que las obras se trabajen durante el periodo de afectación y posteriormente para la reparación de los daños ocasionados. La cantidad de agua que se precipitó, imposibilitó la circulación vehicular, la realización de obras de terracería y todo tipo de trabajos, debido a que, todas las actividades contractuales que se ejecutan, están al aire libre por lo cual, se hace solicitud de 18 días de prórroga.
- b) Estragos generados posterior a caída de lluvias: Posterior a la pérdida del tiempo de duración de la lluvia, por la tipología de las obras en ejecución, características del material natural existente de la zona de trabajo y debido a que los trabajos se realizan a cielo abierto, luego al paso de la precipitación, se interrumpen actividades y se debe esperar a que la zona se seque y se libere de agua acumulada, actividades como el acarreo de materiales, quedan prácticamente imposibilitados de realizar, por lo que se debe invertir tiempo en la limpieza, adecuación y reparación de las obras y accesos dañados por el exceso de humedad, por lo cual, se hace solicitud de 9 días de prórroga.
- c) Tiempos caídos por días festivos: Debido a que el periodo contractual abarcó el mes de diciembre, temporada que se interrumpe, debido a los asuetos obligatorios, reduciéndose el tiempo efectivo de trabajo para los días 24, 25, 26 y 31 de diciembre de 2020; y 1 y 2 de enero de 2021, por lo cual, se hace solicitud de 6 días de prórroga.

IV. Que el Administrador del Contrato de Obra No. 143/2020, Ingeniero [REDACTED], mediante memorando con Ref. 143.2020.05 de fecha 25 de enero de 2021, solicitó a la Gerente de la Unidad de Adquisiciones y Contrataciones Institucional, gestione ante la Junta de Gobierno, autorización para prorrogar el precitado Contrato, por 20 días calendario, siendo la nueva fecha de finalización el día 26 de febrero de 2021, por considerar que es el tiempo que se justifica y que efectivamente dentro del periodo contractual han existido imprevistos y eventualidades que han generado atrasos significativos en las obras que no son imputables ni a la ANDA ni a la Empresa contratista, de acuerdo a los argumentos que se detallan a continuación:

- 1) Durante las primeras semanas de ejecución de la obra, ocurrieron fenómenos climáticos, tales como: las tormentas IOTA Y ETHA, los cuales, en la zona de San Sebastián, Departamento de San Vicente, generaron lluvias y condiciones que no eran viables para la ejecución del proyecto, lluvias que continuaron los días siguientes al paso de esas 2 tormentas; acreditando a esto, la condición de los accesos que son de tierra y el estado presentado ante la presencia de constantes lluvias, hacía inviable el ingreso de maquinaria y materiales al sector del proyecto; además el terreno donde se realizan las obras, posee una capa de aproximadamente 40 cm de material

volcado (relleno no controlado), el cual al contacto con las lluvias no genera las condiciones apropiadas para trabajar, sobre todo en las tareas iniciales del proyecto.

- 2) De acuerdo a solicitud, el Contratista solicita 9 días de prórroga por los estragos ocasionados con las tormentas y el tiempo perdido posterior al periodo de lluvias, así como también a los trabajos para adecuar el terreno que se realizaron, además de los 6 días de prórroga solicitados por los tiempos perdidos en el marco de las fiestas de fin de año, lo que hacen un total de 15 días de prórroga.

Al respecto, el Administrador del Contrato de Obra No. 143/2020 y el Supervisor de la Obra, recomiendan aprobar los 15 días solicitados, por las circunstancias mencionadas y 5 días, correspondientes a trabajos y tiempo caídos posteriores a la fecha de las lluvias, donde el Contratista debió realizar tareas extra para poder tener condiciones de accesibilidad y trabajo. Lo anterior fue verificado por las visitas de supervisión, donde se verificó que posterior a la salida de los fenómenos climáticos, el sector necesitó alrededor de 1 semana para recuperar el estado de los suelos, días en los que la empresa debió realizar actividades como compactaciones, nivelaciones de terreno, limpieza, con el objeto de obtener acceso a la maquinaria y devolver al terreno su trabajabilidad. En cuanto a la solicitud por las festividades, no puede ser aprobada ya que no surgen de situaciones imprevistas.

- V. Que con base a la recomendación emitida por el Administrador del Contrato de Obra No. 143/2020 y Supervisor del Proyecto y tomando en cuenta que la solicitud de Prórroga por parte del contratista fue presentada en cumplimiento a la CLÁUSULA TERCERA del referido contrato y a los artículos 86 y 92 inciso 2 de la LACAP, es decir, antes del vencimiento del plazo contractual, la Gerente de la Unidad de Adquisiciones y Contrataciones Institucional, mediante correspondencia con Ref. 24.1.3-0257-2021 de fecha 5 de febrero de 2021, solicita a la Junta de Gobierno se autorice la Prórroga al Contrato de Obra No. 143/2020, derivado de la Licitación Pública No. LP-65/2020 denominada "OBRAS CIVILES EN PREDIO DE POZO LOS BAMBÚES, PARA EL MEJORAMIENTO DEL SISTEMA DE AGUA POTABLE, DEL MUNICIPIO DE SAN SEBASTIÁN, DEPARTAMENTO DE SAN VICENTE", por un período de 20 días calendario, contados a partir del día 7 al 26 de febrero de 2021, ambas fechas inclusive.

Con base a lo anterior y a lo estipulado en los artículos 86 y 92 inciso 2, de la Ley de Adquisiciones y Contrataciones de la Administración Pública (LACAP), y en la Cláusula TERCERA del Contrato ya citado, la Junta de Gobierno **ACUERDA:**

1. Aprobar la Prórroga del Contrato de Obra No. 143/2020, derivado de la Licitación Pública No. LP-65/2020 denominada "OBRAS CIVILES EN PREDIO DE POZO LOS BAMBÚES, PARA EL MEJORAMIENTO DEL SISTEMA DE AGUA POTABLE, DEL MUNICIPIO DE SAN SEBASTIÁN, DEPARTAMENTO DE SAN VICENTE", suscrito con el Ingeniero MAURICIO ÁNGEL OCHOA MOLINA, por un período de 20 días calendario, contados a partir del día 7 al 26 de febrero de 2021, ambas fechas inclusive, manteniendo inalterables las demás condiciones contractuales.
2. Instruir a la Unidad de Adquisiciones y Contrataciones Institucional, realice los trámites respectivos, a fin de prorrogar el Contrato en referencia, efectúe las notificaciones correspondientes y solicite al Contratista la ampliación del plazo de las garantías.

3. Autorizar al señor Presidente de la Institución para que firme la documentación respectiva.

4.4.6) La Gerente de la Unidad de Adquisiciones y Contrataciones Institucional, somete a consideración de la Junta de Gobierno, solicitud de autorización de inicio de Proceso Administrativo Sancionatorio correspondiente en contra de la sociedad MERINO CISNEROS, SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE, por el supuesto incumplimiento a la Orden de Compra No. 408/2020 derivada de la Libre Gestión No. LG-231/2020 denominada "SUMINISTRO DE TUBO PVC PARA MANTENIMIENTO DE ALCANTARILLADOS EN LOS DEPARTAMENTOS DE CUSCATLAN, LA PAZ, CHALATENANGO, SAN VICENTE, LA LIBERTAD, CABAÑAS Y SAN SALVADOR PERTENECIENTES A LA REGIÓN CENTRAL".

Por lo que la Junta de Gobierno, **CONSIDERANDO:**

- I. Que mediante Acta No. 72 de fecha 17 de septiembre de 2020, la Comisión de Adjudicación de Compras por Libre Gestión adjudicó el proceso de Libre Gestión No. LG-231/2020 denominada "SUMINISTRO DE TUBO PVC PARA MANTENIMIENTO DE ALCANTARILLADOS EN LOS DEPARTAMENTOS DE CUSCATLAN, LA PAZ, CHALATENANGO, SAN VICENTE, LA LIBERTAD, CABAÑAS Y SAN SALVADOR PERTENECIENTES A LA REGIÓN CENTRAL", a la sociedad MERINO CISNEROS, SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE, por la cantidad total de SETENTA MIL NOVECIENTOS NOVENTA Y TRES DÓLARES DE LOS ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA CON VEINTISIETE CENTAVOS (\$70,993.27), cantidad que incluía el Impuesto a la Transferencia de Bienes Muebles y a la Prestación de Servicios; suscribiéndose el día 18 de septiembre de 2020, la Orden de Compra No. 408/2020, para un plazo de 15 DÍAS CALENDARIO contados a partir del día siguiente en que el adjudicatario recibiera la Orden de Compra (confirmando de recibido), es decir a partir del día 22 de septiembre de 2020 finalizando el 06 de octubre de 2020, disponiendo el Administrador de la Orden de Compra, según el numeral 12 inciso 2 de las especificaciones técnicas de la Libre Gestión No. LG-231/2020, que la forma de entrega del suministro sería total.
- II. Que mediante acuerdo número 4.2.7 tomado en la sesión ordinaria número 3, Libro 2, celebrada el día 09 de octubre de 2020, la Junta de Gobierno, acordó nombrar al Ingeniero [REDACTED], Supervisor de Mantenimiento, Operaciones Región Central, como Administrador de la Orden de Compra No. 408/2020 derivada de la Libre Gestión No. LG-231/2020 denominada "SUMINISTRO DE TUBO PVC PARA MANTENIMIENTO DE ALCANTARILLADOS EN LOS DEPARTAMENTOS DE CUSCATLAN, LA PAZ, CHALATENANGO, SAN VICENTE, LA LIBERTAD, CABAÑAS Y SAN SALVADOR PERTENECIENTES A LA REGIÓN CENTRAL", a partir de esa fecha, en cumplimiento a lo establecido en el artículo 82-Bis de la Ley de Adquisiciones y Contrataciones de la Administración Pública, en sustitución del Técnico [REDACTED], ex Jefe del Departamento de Operaciones de la Región Central.
- III. Que mediante correspondencia de fecha 29 de enero de 2020, el Ingeniero [REDACTED], Supervisor de Mantenimiento, Operaciones Región Central, en su calidad de Administrador de la Orden de Compra en comento, informó a la Gerente de la Unidad de Adquisiciones y Contrataciones

Institucional, que el suministro objeto de la referida Orden de Compra, se recibió en tres entregas parciales de conformidad al siguiente detalle:

ENTREGA.	FECHA.	VALOR (\$).	DÍAS DE ATRASO.
RECEPCIÓN PARCIAL Nº 1.	06/10/2020	\$ 31,788.03	0
RECEPCIÓN PARCIAL Nº 2.	12/10/2020	\$ 26,490.03	6
RECEPCIÓN PARCIAL Nº 3 y DEFINITIVA.	15/10/2020	\$ 12,715.21	9
	TOTAL C/IVA	\$ 70,993.27	

En tal sentido el suministro se recibió de forma parcial, siendo que la primera entrega fue realizada el día 06 de octubre de 2020 encontrándose dentro del plazo establecido para la entrega, la segunda entrega se realizó el día 12 de octubre de 2020, con 6 días de atraso y la recepción parcial y definitiva fue realizada con fecha 15 de octubre de dos mil veinte, totalizando 9 días calendario, posteriores a la fecha de finalización del plazo establecido, en razón de lo anterior, se solicita se inicie el proceso sancionatorio correspondiente.

- IV. Que, por lo anterior, la Gerente de la Unidad de Adquisiciones y Contrataciones Institucional, mediante memorando con Ref.: 24.1.3-254-2021 de fecha 04 de febrero de 2021, solicitó a la Junta de Gobierno autorice el inicio del Proceso Administrativo Sancionatorio correspondiente, en contra de la sociedad MERINO CISNEROS, SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE, de conformidad a lo establecido en el artículo 85 de la Ley de Adquisiciones y Contrataciones de la Administración Pública (LACAP), por los motivos expuestos en el memorando del Administrador de la Orden de Compra No. 408/2020 antes relacionado.

Con base a lo anterior, la Junta de Gobierno **ACUERDA:**

1. Autorizar el inicio del Proceso Administrativo Sancionatorio correspondiente en contra de la sociedad MERINO CISNEROS, SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE, por el incumplimiento de sus obligaciones contractuales a la Orden de Compra No. 408/2020 derivada de la Libre Gestión No. LG-231/2020 denominada "SUMINISTRO DE TUBO PVC PARA MANTENIMIENTO DE ALCANTARILLADOS EN LOS DEPARTAMENTOS DE CUSCATLAN, LA PAZ, CHALATENANGO, SAN VICENTE, LA LIBERTAD, CABAÑAS Y SAN SALVADOR PERTENECIENTES A LA REGIÓN CENTRAL".
2. Instruir a la Gerencia Legal para que sustancie el Proceso Administrativo Sancionatorio correspondiente.

4.4.7) La Gerente de la Unidad de Adquisiciones y Contrataciones Institucional, somete a consideración de la Junta de Gobierno, el Informe de Evaluación con su respectiva Acta que contiene la recomendación de la Comisión Evaluadora de Ofertas, nombrada para el proceso de la Licitación Pública No. LP-17/2021, denominada "ARRENDAMIENTO DE CAMIONES CISTERNA PARA EL SUMINISTRO DE AGUA POTABLE A DIFERENTES SECTORES DE LA REGIÓN METROPOLITANA Y REGIÓN CENTRAL, AÑO 2021".

Por lo que la Junta de Gobierno, **CONSIDERANDO:**

1. Que mediante acuerdo número 4.5.17 tomado en la sesión Extraordinaria número 1, Libro 2, celebrada el día 18 de diciembre de 2020, la Junta de Gobierno aprobó las Bases de la Licitación Pública No. No. LP-17/2021, denominada "ARRENDAMIENTO DE CAMIONES CISTERNA PARA EL SUMINISTRO

DE AGUA POTABLE A DIFERENTES SECTORES DE LA REGIÓN METROPOLITANA Y REGIÓN CENTRAL, AÑO 2021".

- II. Que la adquisición y/o contratación requerida será financiada con FONDOS PROPIOS y cuenta con un presupuesto estimado hasta por la cantidad de DOSCIENTOS SETENTA Y CUATRO MIL QUINIENTOS NOVENTA DÓLARES DE LOS ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA (\$274,590.00), monto que incluía el Impuesto a la Transferencia de Bienes Muebles y a la Prestación de Servicios, según constancias emitidas por la Gerente de la Unidad Financiera Institucional, con Ref. 22.702.2020 y Ref. 22.705.2020 ambas de fecha 08 de diciembre de 2020, las cuales forman parte de los antecedentes del acuerdo citado en el considerando anterior.
- III. Que la convocatoria de la Licitación en mención fue publicada el día 06 de enero de 2021, en el periódico de circulación nacional Diario El Mundo y en el Módulo de Divulgación de COMPRASAL del Ministerio de Hacienda.
- IV. Que la venta y retiro de Bases de la Licitación, se realizaron los días 07 y 08 de enero de 2021. Sin embargo, no hubo adquisición de Bases de Licitación a través del departamento de tesorería de la ANDA.

A continuación, se detalla el nombre de las personas naturales y/o jurídicas que adquirieron las Bases de Licitación a través de descarga en el Módulo de COMPRASAL del Ministerio de Hacienda:

1. FRANCISCO ANTONIO PACAS LEMUS
2. GRUPO G Y B GEMELOS, S.A. DE C.V.
3. GEMA INDUSTRIAL, S.A. DE C.V.

- V. Que el período de consultas comprendió del día 07 al 11 de enero de 2021, durante este tiempo se generaron consultas, por lo tanto, se emitió Aclaratoria No.1 de fecha 14 de enero de 2021, la misma fue publicada en COMPRASAL y notificada en misma fecha a las empresas y personas que descargaron las bases de licitación.
- VI. Que para el día 25 de enero de 2021, se programó la recepción y apertura de ofertas; a continuación, se detallan los nombres de las personas naturales y/o jurídicas que presentaron oferta:

No.	Oferente	Ítems Ofertados	Monto de la oferta
1	FRANCISCO ANTONIO PACAS LEMUS	1 y 2	\$274,590.00
2	GRUPO G Y B GEMELOS, SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE, que se abrevia GRUPO G Y B GEMELOS, S.A. DE C.V.	1 y 2	\$145.00 Arrendamiento diario por camión \$ (IVA incluido)

- VII. Que según acuerdo número 8.1, tomado en la sesión ordinaria número 17, celebrada el día 26 de marzo de 2010, la Junta de Gobierno facultó al señor Presidente de la Institución para que nombrara a los miembros que conformarían las comisiones evaluadoras de ofertas que se necesitan en los diferentes procesos de adquisición de obras, bienes y servicios; por lo que la Comisión Evaluadora de Ofertas fue nombrada mediante Acuerdo de Presidencia número DIEZ, del Libro número DIECISÉIS, de fecha 11 de enero de 2021, de conformidad a lo establecido en el Artículo 20 de la Ley de Adquisiciones y Contrataciones de la Administración Pública (LACAP).
- VIII. Que de acuerdo a lo establecido en la Parte II SE-01, "Sistema de Evaluación de Ofertas" de las Bases de Licitación, la Comisión Evaluadora de Ofertas, procedió a realizar la revisión preliminar de la documentación presentada dentro del plazo establecido para la presentación de las mismas; confirmando que toda estuviese completa.

La evaluación inició con la revisión de las Garantías de Mantenimiento de

Oferta, constatando que han sido emitidas por Aseguradoras autorizadas por la Superintendencia del Sistema Financiero, por tal razón, las garantías presentadas se consideraron para el proceso de evaluación.

La empresa GRUPO G Y B GEMELOS, S.A. DE C.V., no presentó el monto total ofertado en su Carta de Oferta Económica, lo cual no puede ser subsanado ya que modificaría el monto ofertado; al no tener monto total de la oferta, no pudo continuar con las siguientes etapas de evaluación. Lo anterior de conformidad a lo establecido en las Bases de Licitación, según detalle:

- a. Parte I, IO-11.3.2 PREPARACIÓN DE LA OFERTA ECONÓMICA, literal b) "los ofertantes detallarán en forma clara el valor total del servicio de acuerdo al (FORMATO No. 3)".
- b. IO-15. ERRORES U OMISIONES SUBSANABLES, 15.2 OMISIONES, inciso tercero "se considerarán subsanables los errores y omisiones de la documentación contenida... en el SOBRE No. 3, siempre y cuando no altere el monto de la oferta económica".
- c. IO-17 EXCLUSIÓN DE OFERTAS "...la oferta que no presente la Carta Oferta Económica, según FORMATO No. 3".
- d. En el FORMATO No. 3 CARTA DE OFERTA ECONÓMICA, párrafo uno "por la suma de (monto total de la oferta...)".

Además, la comisión, agregó, que la oferta presentada por la sociedad Grupo G y B Gemelos, S. A. de C. V., no pudo ser aceptada, ni continuar con el proceso de evaluación, ya que hubiese sido imposible realizar la evaluación financiera, tal como han sido consignadas en las Bases de Licitación numeral SE-03 literal c) EVALUACIÓN DE LA CAPACIDAD FINANCIERA, es decir, *contar con fondos disponibles o acceso inmediato a los mismos, por al menos el equivalente al 20% de su oferta*, pues no existió manera de evaluar montos de dinero contra porcentajes de los mismos, puesto que dicha oferta es por \$145.00 diarios. Aclarando que no entraron a hacer ningún análisis de las bases de licitación ni a interpretarlas, puesto que no es de su competencia, únicamente ceñirse a lo que las bases previamente han dictado y que, por ello, no podrían sugerir otra forma de evaluación que la redactada en las bases. Por lo tanto, la comisión no tuvo otra forma de evaluar la oferta presentada por la sociedad G y B Gemelos, S. A. de C. V.

De acuerdo a la información presentada por los Oferentes y de conformidad a lo establecido en la Sección I - INSTRUCCIONES A LOS OFERENTES, cláusula IO-15-Errores u omisiones subsanables, sub numeral 15.3 Prevenciones; la Comisión Evaluadora con fecha 03 de febrero de 2021, decidió solicitar al oferente la información indicada en el siguiente cuadro:

EMPRESA	DOCUMENTOS SUBSANABLES	
FRANCISC O ANTONIO PACAS LEMUS	<p>Documentación Técnica</p> <p>1. Presentar Carta Compromiso en la que haga constar que, de ser adjudicado, los camiones estarán disponibles de manera inmediata, según lo requerido en Parte II Sistema de Evaluación de Ofertas, SE-03 Calificación de las Etapas, literal c) Evaluación de la Oferta Técnica, cuadro de Requisitos Mínimos. Ya que dicha carta no fue presentada en su oferta.</p> <p>2. Con relación a nota detallada en Plan de Oferta en folio 2, del sobre 3 Documentación Técnica y Económica, en la cual establece que "con base a solicitado en numeral V de las Especificaciones Técnicas de las Bases de Licitación, Ítem 2 Región Central. Se dará únicamente 3 viajes como mínimo para la zona de San Salvador (zona sur y norte), cuando los camiones salen fuera de la zona de San Salvador, éste comprende Cabañas, Chalatenango, Cuscatlán, La Paz, La Libertad (zona sur y norte) y San Vicente cada camión podrá realizar 2 viajes como máximo. Dependiendo de la distancia de los viajes.", dicha nota contradice la Declaración Jurada en la cual declaró en romano V, "haber leído, comprendido, someterse y aceptar las Bases de Licitación y demás documentos contractuales del proceso, así como ajustarse la oferta fielmente a ellos", además en las Bases de Licitación en la Parte V Especificaciones Técnicas Ítem 2, se establece que "El administrador del contrato será el responsable de</p>	CONDICIÓN Presentó la documentación solicitada.

	<p>definir la cantidad mínima diaria de viajes que debe realizar el contratista para tener derecho al pago por día trabajado".</p> <p>Es por lo anterior que solicitamos aclarar si acepta lo establecido en las Bases de Licitación que sea el Administrador del contrato quien defina la cantidad mínima de viajes que debe realizar para el ítem 2.</p> <p>1. Presentar copia de Tarjeta de Circulación de los vehículos que se detallan a continuación:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Motor 46747057, año 2008 y marca FREIGHTLINER; con Declaración de Mercancías para Vehículos Usados No. De Registro 4 28286, emitido por la Dirección General de Aduanas (DGA). • Motor 60HM2Y0153452, año 2005 y marca INTERNACIONAL; con Declaración de Mercancías para Vehículos Usados No. De Registro 4 16420, emitido por la DGA. • Motor 466HM2U2155446, año 2007 y marca INTERNACIONAL; con Declaración de Mercancías para Vehículos Usados No. De Registro 4 44184, emitido por la DGA. <p>Lo anterior, debido a que dichas copias no fueron presentadas en su oferta, tal como lo establece la Parte V Especificaciones Técnicas, de las Bases de Licitación.</p>	
--	--	--

- IX. Que, de acuerdo a lo estipulado en las Bases de Licitación, la evaluación de ofertas se dividió en cuatro etapas: a) Capacidad Legal, b) Capacidad Financiera, c) Oferta Técnica y d) Oferta Económica.
- X. Que, de la Capacidad Legal, la revisión se realizó con base a la documentación presentada, se examinó que los documentos cumplieran con las condiciones y requisitos legales establecidos para cada caso, obteniéndose el resultado siguiente:

Nº	DESCRIPCIÓN DE LA DOCUMENTACIÓN LEGAL	FRANCISCO ANTONIO PACAS LEMUS
		CUMPLE / NO CUMPLE
1	Garantía de Mantenimiento de Oferta	CUMPLE
2	Tarjeta de Identificación Tributaria (NIT).	CUMPLE
3	Documento Único de Identidad (DUI.)	CUMPLE
4	Tarjeta de Registro de Contribuyente del Impuesto a la Transferencia de Bienes Muebles y a la Prestación de Servicios (IVA)	CUMPLE
5	Matrícula de Comerciante Individual y establecimiento vigente, extendido por el Registro de Comercio. En caso que el ofertante a la fecha de presentación de ofertas se encuentre tramitando su registro de matrícula o la renovación de ésta, se admitirá la Boleta de presentación y/o constancia emitida por el Registro de Comercio sobre tal situación.	CUMPLE
6	Solvencia vigente a la fecha de apertura de ofertas de la Dirección General de Impuestos Internos, (DGII) (Aplica solo para personas nacionales y/o extranjeras establecidas en el país).	CUMPLE
7	Solvencia vigente a la fecha de apertura de ofertas de Régimen de Salud del ISSS. (Aplica para personas nacionales y/o extranjeras establecidas en el país).	CUMPLE
8	Solvencias vigentes a la fecha de apertura de ofertas de pago de cotizaciones previsionales (IPSSA, ISSS, AFP'S). En caso de no tener trabajadores inscritos bajo el Régimen de Previsión Social en las instituciones antes dichas, los ofertantes siempre deberán presentar solvencia y/o constancia de las instituciones correspondientes, en las que conste no poseer empleados inscritos. Art. 26 letra "c", RELACAP. (Aplica para personas nacionales y/o extranjeras establecidas en el país).	CUMPLE
9	Solvencia de Impuestos Municipales original vigente a la fecha de apertura de ofertas de la Alcaldía Municipal del domicilio (según Escritura de Constitución o Escritura Pública de la última Modificación del Pacto Social, si hubiere) del ofertante, (para el caso de Personas Naturales, deberá presentar la que corresponde al domicilio de su Documento Único de Identidad).	CUMPLE
10	Los ofertantes que participen en procesos simultáneos o el mismo día, podrán presentar en uno de los procesos declaración Jurada de exención de solvencias utilizando el FORMATO N° 10, DECLARACIÓN JURADA DE EXENCIÓN DE SOLVENCIA.	CUMPLE
11	Autorización otorgada por el ofertante a favor de ANDA para que pueda descontar o compensar lo adeudado, de los pagos a que tuviera derecho el ofertante ganador de la licitación. La firma del que suscribe la carta deberá estar legalizada ante Notario (FORMATO No. 4 de estas Bases)	CUMPLE
12	Declaración Jurada otorgada ante notario salvadoreño con las formalidades de ley, sobre la capacidad y la ausencia de impedimentos para contratar, así como de la veracidad de la información proporcionada; todo de conformidad con los Arts. 25, 26 y 44 literal "i" LACAP; y hacer constar en dicha declaración los contratos que está ejecutando con otras instituciones Públicas o Privadas, debiendo garantizar que dichos contratos de Servicios no interfieran en la ejecución del contrato en caso de que se le adjudique; o en su defecto que haga constar que actualmente no ejecuta ningún proyecto, así también que no emplea niñas, niños y adolescentes por debajo de la edad mínima de admisión al empleo y se cumple con la normativa que prohíbe el trabajo infantil y protección de la persona adolescente trabajadora (FORMATO No.1).	CUMPLE

Posterior a la verificación de la documentación legal, se determinó que el oferente señor FRANCISCO ANTONIO PACAS LEMUS, CUMPLIÓ con las condiciones y requisitos legales establecidos y se consideró ELEGIBLE para continuar siendo evaluado en la etapa siguiente.

- XI. Que la capacidad Financiera, consistió en revisar, analizar y evaluar la información financiera proporcionada por los Ofertantes, en cumplimiento a la información solicitada; este análisis consistió en determinar si podría proporcionar el servicio, objeto de la Licitación, durante el tiempo que sea contratado.

De la revisión de la evaluación financiera se obtuvo el siguiente resultado:

Aspecto Verificable	
La empresa ofertante deberá demostrar que tiene fondos disponibles o acceso inmediato a los mismos, por al menos el equivalente al 20% de su oferta; al respecto deberá llenar el FORMATO 8 y adjuntar la respectiva documentación de respaldo, como por ejemplo: Estados de Cuenta Bancaria, Constancias de Créditos Rotativos, Constancias o Estados de Cuenta de tarjetas de crédito, Constancias de sobregiros bancarios autorizados u otros de igual naturaleza que demuestren los fondos disponibles o el acceso inmediato a los mismos, siempre y cuando cumplan con lo siguiente:	
a)	Presenten el nombre legal de la empresa ofertante
b)	Sean emitidos en original por un Banco Autorizado por la Superintendencia del Sistema Financiero (incluye, firma y sello del banco) o por alguna Asociación Cooperativa autorizada por el Instituto Salvadoreño de Fomento Cooperativo.
c)	La fecha de emisión no será superior a 15 días calendario antes de la oferta
d)	Que los documentos indiquen claramente el monto de los fondos disponibles o acceso inmediato a los mismos, reflejando el monto autorizado a la fecha de la emisión de la constancia, según la autorización realizada por el banco o la Asociación Cooperativa.
Solamente las ofertas que superen esta fase pasarán a la siguiente, las ofertas que no la superen serán consideradas NO ELEGIBLES para continuar en la siguiente etapa.	

La evaluación de la capacidad financiera se realizó de conformidad a lo siguiente:

No	Empresa	Monto Total Ofertado	20% de la Oferta	Monto Disponible presentado	Institución que Extiende Constancia	Resultado
1	FRANCISCO ANTONIO PACAS LEMUS	\$274,590.00	\$54,918.00	\$70,968.42	Banco Agrícola, Banco Cuscatlán y Banco Promerica	Cumple (100)

De la evaluación anterior se determinó que el señor FRANCISCO ANTONIO PACAS LEMUS, CUMPLIÓ con la capacidad financiera ya que obtuvo 100 puntos, por lo tanto, se consideró ELEGIBLE para continuar con la siguiente etapa de evaluación.

- XII. Que la evaluación de la OFERTA TÉCNICA, se realizó asignando puntajes con base a los criterios que se describen a continuación, estableciendo la calificación mínima de Setenta y Cinco (75) Puntos que debería obtener la oferta técnica como condición previa para que sea considerada la propuesta económica:

REQUISITOS MÍNIMOS		FRANCISCO ANTONIO PACAS LEMUS
		Cumple / No cumple
Cumplimiento de las especificaciones técnicas		CUMPLE
Tipo de Combustión diésel		CUMPLE
Disponibilidad Inmediata del servicio (Presentar carta de compromiso, en la que haga constar que de ser adjudicado, los camiones estarán disponibles de manera inmediata)		CUMPLE

Se agendó visita de campo el día 09 de febrero de 2021, de la cual se obtuvo resultado siguiente:

Con la visita de campo se revisaron diez unidades en buen estado y dos estaban en proceso de reparación, pero cumplían con los requisitos de la base, por lo que se constató que lo descrito en la oferta del señor Francisco Antonio Pacas Lemus es lo estipulado en su oferta.

EVALUACIÓN TÉCNICA						
EVALUACIÓN TÉCNICA DEL SERVICIO	DESCRIPCIÓN		PONDERACIÓN	PUNTAJE MAYOR	FRANCISCO ANTONIO PACAS LEMUS	
					CAMIONES OFERTADOS	EVALUACIÓN Y PUNTAJE COMBINADO
AÑOS DE FABRICACIÓN DEL CAMIÓN	ENTRE 2008 Y 2018		25	25	1	2.08
	ENTRE 1997 Y 2007		20		6	10.00
	ENTRE 1986 Y 1996		15		5	6.25
	SUB TOTALES				12	18.33
AÑOS DE EXPERIENCIA BRINDADO EL SERVICIO (comprobado mediante copias de actas de recepción, facturas o copia de contratos)	EXPERIENCIA DE 5 AÑOS O MAS		35	35	X	35
	EXPERIENCIA DE MENOS DE 5 AÑOS Y MAS DE 2		25			
	EXPERIENCIA DE 2 AÑOS		15			
	SUB TOTALES					35
DISPONIBILIDAD DE HORARIO	24 HORAS		40	40	X	40
SUB TOTALES						40
TOTALES GENERALES DE LA EVALUACIONES				100		93.33

AÑO DE FABRICACIÓN DEL CAMIÓN:

Este criterio está dividido por 3 rangos el primero es camiones entre 1986 y 1996, el segundo rango son camiones entre 1997 y 2007, y el ultimo es camiones entre 2008 y 2018. Para comprobar el año de los camiones el oferente debió

presentar copia de documentos probatorios para evidenciar el año de fabricación, siendo que si el ofertante presentara camiones dentro del primer rango obtendría 15 puntos, si presentara camiones dentro del segundo rango obtendría 20 puntos, y si presentara camiones dentro del tercer rango obtendría 25 puntos. Si el ofertante presentara camiones que estén en diferentes rangos de años, se le asignaría un puntaje combinado, este se realizó sacando el valor de cada camión dentro de cada rango, y multiplicándolo por el número de camiones presentados dentro de este mismo rango y luego sumando los resultados obtenidos por rangos.

Para el cálculo anterior, se asignó valor a los camiones en cada rango tomando como base el total de camiones ofertados, es decir, dividiendo el puntaje de cada rango entre el total de camiones y multiplicándolo por el número de camiones ofertados, después sumando los puntos obtenidos en cada rango, obteniendo así el puntaje total combinado. En el cálculo anterior solamente se consideraron un total de 12 camiones, ya que de los 16 ofertados, 1 estaba fuera de los rangos considerados en el año de fabricación y 3 no presentaron las copias de las tarjetas de circulación, por lo tanto, no fueron elegibles para ser considerados en la evaluación técnica.

De la evaluación anterior, se determinó que el oferente señor FRANCISCO ANTONIO PACAS LEMUS, CUMPLIÓ con el puntaje mínimo requerido, por lo tanto, fue ELEGIBLE para continuar siendo evaluado en la siguiente etapa.

- XIII. Que la Evaluación de Oferta Económica, no es ponderada, se haría una comparación de los Precios Unitarios (IVA incluido) por Ítem ofertado, por los ofertantes que hayan superado las etapas anteriores; se tomaría el precio más bajo, en el caso que sólo un ofertante llegue a esta instancia, se recomendaría su adjudicación, siempre y cuando el precio unitario (IVA incluido) ofertado esté acorde al mercado actual, por lo que la Comisión Evaluadora de Ofertas podría hacer sondeos de los precios que estime que no están acorde al mercado, lo que se haría constar en el informe de evaluación de ofertas.

A continuación, se detalla los ítems ofertados por el oferente con los montos comparados con la disponibilidad presupuestada:

Nº	Oferene	Disponibilidad Presupuestaria	Ítems Ofertados	Precio Unitario (Incluye IVA)	Monto total ofertado (Incluye IVA)
1	FRANCISCO ANTONIO PACAS LEMUS	\$274,590.00	1	8MTS3 \$149.00	\$274,590.00
				20MTS3 \$199.00	
			2	\$225.01	

- XIV. Que dadas las consideraciones anteriores y después de haber evaluado las ofertas presentadas para la licitación en referencia, se obtuvo el siguiente resultado:

RESUMEN DE LA EVALUACIÓN

EMPRESA	CAPACIDAD LEGAL	CAPACIDAD FINANCIERA	EVALUACIÓN TÉCNICA	OFERTA ECONÓMICA	OBSERVACIÓN
FRANCISCO ANTONIO PACAS LEMUS	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	Su oferta cumple en todas las etapas de evaluación, se recomienda su adjudicación
GRUPO G Y B GEMELOS, S.A. DE C.V.	NO EVALUADO	NO EVALUADO	NO EVALUADO	NO EVALUADO	No consignó monto total en su Carta Oferta, sino solo precio por arrendamiento de camión.

- XV. Que la Comisión Evaluadora de Ofertas, luego de analizar las ofertas bajo los criterios mencionados y de acuerdo a lo establecido en los artículos 55 y 56 de la Ley de Adquisiciones y Contrataciones de la Administración Pública (LACAP) y a lo estipulado en la Parte II. SISTEMA DE EVALUACION DE OFERTAS, Cláusula SE-04 "Recomendación de la Comisión Evaluadora de Ofertas", mediante acta de las ocho horas con treinta minutos del día 10 de febrero de 2021,

RECOMIENDA: ADJUDICAR en FORMA TOTAL la Licitación Pública No. LP-17/2021, denominada "ARRENDAMIENTO DE CAMIONES CISTERNA PARA EL SUMINISTRO DE AGUA POTABLE A DIFERENTES SECTORES DE LA REGIÓN METROPOLITANA Y REGIÓN CENTRAL, AÑO 2021", al señor FRANCISCO ANTONIO PACAS LEMUS, hasta por un monto total de DOSCIENTOS SETENTA Y CUATRO MIL QUINIENTOS NOVENTA DÓLARES DE LOS ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA (\$274,590.00), monto que incluye el impuesto a la Transferencia de Bienes Muebles y a la Prestación de Servicios, por haber superado todas las etapas de evaluación contenidas en las bases de Licitación.

Con base a lo recomendado por la Comisión Evaluadora de Ofertas, la Junta de Gobierno, **ACUERDA:**

1. Adjudicar en FORMA TOTAL la Licitación Pública No. LP-17/2021, denominada "ARRENDAMIENTO DE CAMIONES CISTERNA PARA EL SUMINISTRO DE AGUA POTABLE A DIFERENTES SECTORES DE LA REGIÓN METROPOLITANA Y REGIÓN CENTRAL, AÑO 2021", al señor FRANCISCO ANTONIO PACAS LEMUS, hasta por un monto total de DOSCIENTOS SETENTA Y CUATRO MIL QUINIENTOS NOVENTA DÓLARES DE LOS ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA (\$274,590.00), monto que incluye el impuesto a la Transferencia de Bienes Muebles y a la Prestación de Servicios.
2. Nombrar como Administrador del Contrato al señor [REDACTED], Auxiliar Administrativo, del Departamento de Operaciones de la Región Metropolitana; en cumplimiento a lo establecido en el Artículo 82-Bis de la Ley de Adquisiciones y Contrataciones de la Administración Pública.
3. Autorizar al señor Presidente para que firme la documentación correspondiente.
4. Instruir a la Unidad de Adquisiciones y Contrataciones Institucional para que realice las notificaciones correspondientes.

4.5) Gerencia Legal.

4.5.1) El Gerente Legal, somete a consideración de la Junta de Gobierno, recomendación emitida en el Proceso Administrativo Sancionatorio de Imposición de Multa, seguido en contra de la Sociedad ANALITICA SALVADOREÑA SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE, que se abrevia ANALI, S.A DE C.V., por el supuesto incumplimiento a la Orden de Compra No. 175/2020, derivada de la Libre Gestión No. LG-61/2020, denominada "SUMINISTRO DE MATERIALES E INSTRUMENTAL PARA LA UNIDAD DE LABORATORIO".

Por lo que la Junta de Gobierno, **CONSIDERANDO:**

- I. Que mediante acuerdo 4.1.8, tomado en la sesión ordinaria número 38, celebrada el día 21 de septiembre de 2020, la Junta de Gobierno autorizó el inicio del Proceso Administrativo Sancionatorio correspondiente en contra de la Sociedad ANALITICA SALVADOREÑA SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE, que se abrevia ANALI, S.A DE C.V., por el supuesto incumplimiento a la Orden de Compra No. 175/2020, derivada de la Libre Gestión No. LG-61/2020, denominada "SUMINISTRO DE MATERIALES E INSTRUMENTAL PARA LA UNIDAD DE LABORATORIO" y delegó a la Gerencia Legal para que sustanciara el procedimiento en cuestión.

II. Que en cumplimiento al acuerdo citado en el romano anterior, el Gerente Legal emite la respectiva recomendación en el Proceso Administrativo Sancionatorio de Imposición de Multa, seguido en contra de la Sociedad ANALITICA SALVADOREÑA SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE, que se abrevia ANALI, S.A DE C.V., por el supuesto incumplimiento a la Orden de Compra No. 175/2020 derivada de la Libre Gestión No. 61/2020 denominada "SUMINISTRO DE MATERIALES E INSTRUMENTAL PARA LA UNIDAD DE LABORATORIO"; y lo hace en los términos siguientes:

i. ANTECEDENTES.

- a) Mediante acuerdo 4.1.8, tomado en la sesión ordinaria número 38, celebrada el día 21 de septiembre de 2020, la Junta de Gobierno autorizó el inicio del Proceso Administrativo Sancionatorio correspondiente en contra de la Sociedad ANALITICA SALVADOREÑA SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE, que se abrevia ANALI, S.A DE C.V., por el supuesto incumplimiento a la Orden de Compra No. 175/2020, derivada de la Libre Gestión No. LG-61/2020, denominada "SUMINISTRO DE MATERIALES E INSTRUMENTAL PARA LA UNIDAD DE LABORATORIO" y delegó a la Gerencia Legal para que sustanciara el procedimiento en cuestión.
- b) La Gerencia Legal, mediante auto de las catorce horas con veinte minutos del día 23 de octubre de 2020, tuvo por recibido el acuerdo relacionado en el literal anterior y el informe emitido por la Licenciada [REDACTED], Administradora de la Orden de Compra No. 175/2020, en el memorándum con Ref.: 41-248-2020, de fecha 18 de septiembre de 2020, mediante el cual manifestó que la Sociedad ANALI, S.A. de C.V., incumplió con el plazo establecido para realizar la entrega del suministro, según constan en las Actas de Recepción de fecha 26 de agosto de 2020, entregó el Ítem 54 con 44 días de retraso y según Acta de Recepción de fecha 04 de septiembre de 2020 entregó los Ítems 12 y 23 teniendo a esa fecha 53 días retraso, en consecuencia, se procedió a iniciar el Proceso Administrativo Sancionatorio de Imposición de Multa en contra de la citada Sociedad por atribuírsele el incumplimiento en la entrega de los ítems antes relacionados, concediéndole a la contratista el término legal para que respondiera sobre los hechos que se le atribuyen y ejerciera su derecho de defensa.
- c) En fecha 27 de octubre del año 2020, se le notificó a la Sociedad ANALI, S.A. de C.V., a través de la señora [REDACTED], Encargada de Licitaciones, el auto de inicio del Proceso Administrativo Sancionatorio de Imposición de Multa, por lo que a partir del día siguiente comenzaba a correr el plazo de diez días hábiles para que ejerciera su derecho de defensa y respondiera sobre los hechos que se le atribuyen.
- d) Habiendo transcurrido más de diez días hábiles después de la notificación del citado auto de inicio sin que la Sociedad ANALI, S.A. DE C.V., hiciera uso de su derecho de defensa, se dictó auto de las quince horas y cuarenta minutos del día 16 de noviembre de 2020, en el que se resolvió abrir a pruebas por un plazo de ocho días hábiles contados a partir del día siguiente a la notificación de la resolución, dicho auto fue notificado el día 17 de noviembre de 2020, sin que la contratista presentara prueba de descargo de la infracción que se le imputa.

e) En vista de que la contratista, no hizo uso del término de prueba, la Gerencia Legal mediante auto de las catorce horas y treinta minutos del día 23 de diciembre de 2020, resolvió poner a disposición de la misma el expediente de actuaciones del Proceso Administrativo Sancionatorio de Imposición de Multa y se le concedió el plazo de diez días hábiles para la presentación de alegatos finales, notificándole a la sociedad el auto antes relacionado en fecha 04 de enero de 2021 y habiendo transcurrido el plazo anteriormente señalado sin que la sociedad hiciera uso del término concedido para su efecto, se procedió a emitir la respectiva recomendación.

ii. VALORACIÓN DE LOS DOCUMENTOS CONTRACTUALES Y ARGUMENTOS JURÍDICOS.

a) Mediante Acta número 28 de fecha 31 de marzo de 2020, la Comisión de Libre Gestión, adjudicó de manera parcial la Libre Gestión No. LG-61/2020, a la Sociedad ANALI, S.A DE C.V., por un monto de DOS MIL CIENTO CUARENTA Y UN DÓLARES DE LOS ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA CON TREINTA Y CINCO CENTAVOS (\$2,141.35), cantidad que incluía el Impuesto a la Transferencia de Bienes Muebles y a la Prestación de Servicios; suscribiéndose la Orden de Compra No. 175/2020, el día 01 de abril de 2020, para un plazo máximo de entrega de 60 días hábiles, su plazo sería contado a partir del día siguiente en que el adjudicatario recibiera la Orden de Compra por cualquier medio que permitiese tener constancia fehaciente de la recepción, la contratista dio por recibido dicha Orden de Compra en fecha 16 de abril de 2020, es decir, el plazo comenzó a partir del día 17 de abril de 2020 finalizando el 13 de julio de 2020.

b) Mediante correspondencia con Ref.: 41.248.2020 de fecha 18 de septiembre de 2020, la Licenciada [REDACTED], Administradora de la Orden de Compra en referencia, hizo del conocimiento a la Unidad de Adquisiciones y Contrataciones de la Administración Pública (UACI) que la Sociedad ANALI, S.A DE C.V., incumplió con el plazo establecido para realizar la entrega del suministro, según constan en las Actas de Recepción de fecha 26 de agosto de 2020, entregó el Ítem 54 con 44 días de retraso y según Acta de Recepción de fecha 04 de septiembre de 2020 entregó los Ítems 12 y 23 teniendo a esa fecha 53 días retraso.

c) La contratista realizó las entregas de la siguiente manera: a) Acta de Recepción de fecha 22 de abril de 2020, entregando los Ítems 1, 4, 5, 8 23, 29, 31, 35, 38, 46 y 57 por la cantidad de UN MIL OCHOCIENTOS TRES DÓLARES DE LOS ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA CON TREINTA Y SIETE CENTAVOS (\$1,803.37) entrega que se realizó dentro del plazo; b) Acta de Recepción de fecha 26 de agosto de 2020 entregando el Ítem 54 por la cantidad de CATORCE DÓLARES DE LOS ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA CON VEINTICUATRO CENTAVOS (\$14.24) en dicha acta se manifestó que los ítems se recibieron fuera del plazo contractual, teniendo 44 días de retraso; y c) Acta de Recepción de fecha 04 de septiembre de 2020 entregando los Ítems 12, y 23 por la cantidad de TRESCIENTOS VEINTITRÉS DÓLARES DE LOS ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA CON SETENTA Y CINCO CENTAVOS (\$323.75) en dicha acta se manifestó que el ítem se recibió

fuera del plazo contractual, teniendo a esa fecha 53 días de retraso determinándose de esa manera el incumplimiento en el plazo, en los ítems anteriormente relacionados.

- d) La Gerencia Legal, ha realizado el Proceso Administrativo Sancionatorio de Imposición de Multa en base a lo regulado en la Ley de Procedimientos Administrativos, garantizándole a la sociedad contratista el derecho audiencia y defensa regulado en el Art. 12 de la Constitución de la República y el Art. 151 de la Ley de Procedimientos Administrativos, sin que la sociedad haya hecho uso de las distintas etapas procesales (derecho de defensa, apertura a prueba y alegatos finales y derecho de vista del expediente).
- e) De conformidad al Art. 3 de la LPA, estipula los principios de la actividad administrativa que debe servir con objetividad a los intereses generales y sus actuaciones estarán sujetas a determinados principios, que para el presente caso es aplicable el principio de legalidad que determina que la Administración Pública actuará con pleno sometimiento al ordenamiento jurídico, de modo que solo puede hacer aquello que este previsto expresamente en la Ley y en los términos en que ésta determine, asimismo se aplica el principio de la verdad material que establece que las actuaciones de la autoridad administrativa, deberán ajustarse a ésta, es decir, al conjunto de acontecimientos que corresponde a la realidad de los hechos, la autoridad competente deberá verificar plenamente los hechos que sirven de motivo para sus respectivas decisiones. Además, se aplica el principio de Coherencia ya que las actuaciones administrativas serán congruentes con los antecedentes administrativos.
- f) La Ley de Procedimientos Administrativos, también regula en el artículo 139 los principios de la Potestad Sancionadora para el presente caso los principios aplicables son los siguientes: el principio de tipicidad que estipula que solo podrán sancionarse las infracciones e imponerse las sanciones previstas como tales en la ley, de manera clara, precisa e inequívoca. No obstante, podrá acudir a los reglamentos o normas administrativas para desarrollar o introducir especificaciones al cuadro de infracciones o sanciones legalmente establecidas, pero sin crear nuevas infracciones o sanciones, ni alterar la naturaleza o límites fijados por la ley; y, el principio de Proporcionalidad en la determinación normativa del régimen sancionador así como en la imposición de sanciones por parte de la Administración Pública, se deberá guardar la debida adecuación entre la gravedad del hecho constitutivo de infracción y la sanción aplicada, el establecimiento de las sanciones pecuniarias deberá prever que las infracciones tipificadas sean las establecidas en la Ley, en este caso se aplica lo regulado en el artículo 85 LACAP.
- g) Por lo que atendiendo a los principios establecidos anteriormente y la Orden de Compra en referencia, se estableció que en caso de no entregar el suministrado adjudicado en el plazo establecido en la misma, se aplicaría el artículo 85 de la Ley de Adquisiciones y Contrataciones de la Administración Pública (LACAP), el cual dispone que cuando el contratista incurra en mora en el cumplimiento de sus obligaciones contractuales, podrá imponerse una multa por cada día de retraso, según

el detalle siguiente: "a) en los primeros treinta días de retraso, la cuantía será del cero punto uno por ciento; b) en los siguientes treinta días de retraso la cuantía de la multa diaria será de cero punto ciento veinticinco por ciento, y, c) los siguientes días de retraso, la multa será del cero punto quince por ciento, en todos los casos el cálculo de la multa se aplicará sobre el valor de los suministros que se hubieren dejado de entregar por el incumplimiento parcial del contrato".

- III. Que a partir de los hechos expuestos y de la documentación relacionada que la Gerencia Legal tuvo a la vista, se concluye que existe incumplimiento de parte de la Sociedad ANALITICA SALVADOREÑA SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE, que se abrevia ANALI, S.A DE C.V., en la entrega parcial de los suministros que corresponden al Ítem 54 con 44 días de retraso y los Ítems 12 y 23 teniendo 53 días retraso, correspondientes a la Orden de Compra No. 175/2020, derivada de la Libre Gestión No. LG-61/2020, denominada "SUMINISTRO DE MATERIALES E INSTRUMENTAL PARA LA UNIDAD DE LABORATORIO", por lo que es procedente imponer la correspondiente sanción.
- IV. Que en base al artículo 139 de la Ley de Procedimientos administrativos la Administración Pública tiene la potestad sancionadora que se rige por los principios de tipicidad, que está prevista en el artículo 85 de la Ley de Adquisiciones y Contrataciones de la Administración Pública, el principio de responsabilidad como consecuencia de la mora en la entrega del suministro y el principio de proporcionalidad en atención que la multa ha sido calculada en proporción a las entregas realizadas; tomando en consideración que la infracción y la sanción está prevista en la ley, así como la imposición de las sanciones, deberá guardar la debida adecuación del hecho constitutivo de infracción y sanción aplicada.

Con base a la recomendación emitida por la Gerencia Legal y a lo dispuesto en los artículos 14 de la Constitución de la República de El Salvador, 154 de la Ley de Procedimientos Administrativos, 85 y 160 de la Ley de Adquisiciones y Contrataciones de la Administración Pública, la Junta de Gobierno **ACUERDA:**

1. Tener por establecido el incumplimiento contractual por parte de la Sociedad ANALITICA SALVADOREÑA SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE, que se abrevia ANALI, S.A DE C.V., consistente en haber incurrido en mora en el cumplimiento de sus obligaciones contractuales provenientes de la Orden de Compra No. 175/2020, derivada de Libre Gestión No. LG-61/2020, denominada "SUMINISTRO DE MATERIALES E INSTRUMENTAL PARA LA UNIDAD DE LABORATORIO" según detalle siguiente: 1. Acta de Recepción de fecha 26 de agosto de 2020 referente a la entrega del el Ítem 54 teniendo 44 días de retraso; y 2) Acta de Recepción de fecha 04 de septiembre de 2020 referente a la entrega de los Ítems 12, y 23 con 53 días de retraso.
2. Imponer multa a la Sociedad ANALITICA SALVADOREÑA SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE, que se abrevia ANALI, S.A DE C.V., por la cantidad de TREINTA DÓLARES DE LOS ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA CON CUARENTA Y DOS CENTAVOS (\$30.42), por el incumplimiento en la entrega de los ítems 12, 23 y 54, correspondientes a la Orden de Compra No. 175/2020, derivada de la Libre Gestión No. LG-61/2020, denominada "SUMINISTRO DE MATERIALES E INSTRUMENTAL PARA LA UNIDAD DE LABORATORIO", según el siguiente detalle:

ORDEN DE COMPRA No. 175/2020

Nº de Entrega	Fecha de vencimiento de la orden de compra	Fecha en que entregó la suministrante	Días de retraso	Monto Entregado fuera de plazo	Porcentaje para el cálculo de multa	Montos de Multa
1	13-07-2020	26-08-2020	44 días	\$14.24	0.1% X 30 días	\$ 0.42
					0.125% X 14 días	\$ 0.24
2	13-07-2020	04-09-2020	53 días	\$ 323.75	0.1% X 30 días	\$9.71
					0.125% X 23 días	\$ 9.30
	TOTAL	ENTREGADO	TOTAL		TOTAL	\$19.67
					Valor de multa a imponer	\$ 30.42 Se aplica al presente caso inc. Final del Art. 85 de la LACAP

3. Ordénese el pago inmediato de la multa impuesta ya sea en efectivo o por medio de cheque certificado a favor de la Administración Nacional de Acueductos y Alcantarillados, por la suma de TREINTA DÓLARES DE LOS ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA CON CUARENTA Y DOS CENTAVOS (\$30.42), caso contrario, autorizase a descontar el valor de la multa de los saldos que a la fecha se encuentren pendientes de pago a favor de la Sociedad ANALITICA SALVADOREÑA SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE, que se abrevia ANALI, S.A DE C.V., y a realizar el cobro por vía administrativa o judicial, si fuere necesario.
4. De conformidad al Art. 104 de la Ley de Procedimientos Administrativos, la Sociedad puede interponer el Recurso de Reconsideración establecido en el artículo 132 de la LPA, transcurrido dicho plazo para la interposición del recurso el acto quedará firme y será de inmediata ejecución de conformidad al artículo 30 de la LPA.
5. En caso de no pagarse la cantidad mencionada, no se dará curso a nuevos contratos con la Sociedad ANALITICA SALVADOREÑA SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE, que se abrevia ANALI, S.A DE C.V., de conformidad al artículo 159 de la Ley de Adquisiciones y Contrataciones de la Administración Pública (LACAP).
6. Instruir a la Gerencia Legal, para que efectúe las notificaciones correspondientes.

4.5.2) El Gerente Legal, somete a conocimiento de la Junta de Gobierno, Informe sobre pago en concepto de RECONOCIMIENTO DE DEUDA, como resultado de la Audiencia Conciliatoria en el Proceso Ejecutivo Mercantil con Ref.: 04-EM-2020-S, en contra de la Administración Microregional del Agua del Valle La Esperanza, que se abrevia AMAVE, dirimida en el Juzgado de Primera de Instancia del Municipio de Jucuapa, Departamento de Usulután.

Por lo que la Junta de Gobierno, **CONSIDERANDO:**

Que el Gerente Legal mediante correspondencia con Ref.: 14-221-2021 de fecha 08 de febrero de 2021, somete a conocimiento de la Junta de Gobierno, Informe sobre pago en concepto de RECONOCIMIENTO DE DEUDA, por la cantidad de CUARENTA Y NUEVE MIL TRESCIENTOS TREINTA Y TRES DÓLARES DE LOS ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA CON TREINTA Y SEIS CENTAVOS (\$49,333.36), a favor de la ANDA, como resultado de la Audiencia Conciliatoria en el Proceso Ejecutivo Mercantil con Ref.: 04-EM-2020-S, celebrada a las once horas del día 29 de enero de 2021, en contra de la Administración Microregional del Agua del Valle La Esperanza, que se abrevia AMAVE, dirimida en el Juzgado de Primera de Instancia

del Municipio de Jucuapa, Departamento de Usulután y lo hace en los siguientes términos:

- a) El día 18 de marzo de 2013, se hizo Acta Notarial de RECONOCIMIENTO DE DEUDA, ante los oficios del Notario William Eliseo Zuniga Henríquez, en la ciudad de San Salvador, por parte del Representante Legal de AMAVE de ese entonces, por la suma de: CIENTO DOS MIL OCHENTA DÓLARES DE LOS ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA (\$102,080.00), cantidad que se canceló de forma parcial quedando pendiente de pago la suma de CUARENTA Y NUEVE MIL TRESCIENTOS TREINTA Y TRES DÓLARES DE LOS ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA CON TREINTA Y SEIS CENTAVOS (\$49,333.36), presentándose la demanda en contra de AMAVE por la cantidad restante de pago a fin que cumpliera con la obligación adquirida.
- b) Como resultado de la Audiencia Conciliatoria, se obtuvo: el pago de SEIS MIL DÓLARES DE LOS ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA (\$6,000.00), por medio de dos cheques, uno certificado y el otro no, por la suma de TRES MIL DÓLARES DE LOS ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA cada uno, de la Cuenta Corriente número UNO [REDACTED], del Banco Cuscatlán, el primero serie: A CERO CERO CERO SEIS TRES CUATRO SEIS certificado y el segundo serie: A CERO CERO CERO SEIS TRES CUATRO SIETE, sin certificar.
- c) Se acordó que la cantidad restante se cancelará por medio de OCHO CUOTAS de CINCO MIL DÓLARES DE LOS ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA CON TREINTA Y SEIS CENTAVOS DE DÓLAR DE LOS ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA (\$5,000.00); y UNA ULTIMA CUOTA por la suma de TRES MIL TRESCIENTOS TREINTA Y TRES DÓLARES CON TREINTA Y SEIS CENTAVOS DE DÓLAR DE LOS ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA, (\$3,333.36) por medio de cheque los DÍAS 30 DE CADA MES, a excepción del mes de febrero que será el último día hábil o el siguiente, cheque que será entregado por parte de AMAVE en sede judicial y posteriormente será retirado por el Licenciado [REDACTED], Colaborar Jurídico de la Región Oriental, para hacer llegar a la Gerencia Legal.
- d) De no cumplir con el acuerdo pactado, como consecuencia surgirá el cumplimiento de carácter de Ejecución Forzosa, aunque no se haya llegado a la sentencia en el Proceso Ejecutivo, de conformidad al artículo 254 del Código Civil.

La Junta de Gobierno, después de conocer sobre este punto, **ACUERDA:**

Dar por recibido el Informe del Gerente Legal, el cual queda anexo en los antecedentes de la presente acta.

4.5.3) El Gerente Legal, somete a conocimiento de la Junta de Gobierno, Informe sobre Terminación Anticipada del Contrato de Arrendamiento de Valla Publicitaria Tanquesito SAGRISA, suscrito con la sociedad VIVA OUTDOOR, SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE, que se abrevia VIVA OUTDOOR, S.A. DE C.V.

Por lo que la Junta de Gobierno, **CONSIDERANDO:**

Que el Gerente Legal mediante correspondencia con Ref.: 14-228-2021 de fecha 09 de febrero de 2021, somete a conocimiento de la Junta de Gobierno, Informe sobre Terminación Anticipada del Contrato de Arrendamiento de Valla Publicitaria Tanquesito SAGRISA, suscrito con la sociedad VIVA OUTDOOR, SOCIEDAD

ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE, que se abrevia VIVA OUTDOOR, S.A. DE C.V. y lo hace en los siguientes términos:

- a) Mediante Acta número 2034, correspondiente a la sesión ordinaria celebrada el día 30 de junio de dos mil 2006, punto 22, la Junta de Gobierno, autorizó al Señor Presidente de la ANDA de ése entonces, para que compareciera a firmar el Contrato de Arrendamiento del inmueble ubicado frente a Molinos de El Salvador, Boulevard del Ejército Nacional de por medio, Jurisdicción de Soyapango, departamento de San Salvador, denominado "Tanque Parquesito Sagrisa" o "Parque H. de Sola".
- b) Mediante acta 2044, correspondiente a la sesión ordinaria celebrada el día 25 de agosto de 2006, punto 26, la Junta de Gobierno, autorizó dar en arrendamiento la porción de terreno descrita en el literal anterior con la sociedad ASA POSTERS, SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE", que se abrevia ASA POSTERS, S.A. DE C.V., ahora VIVA OUTDOOR, SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE, que se abrevia VIVA OUTDOOR, S.A. DE C.V., habiéndose suscrito el día 01 de septiembre de 2006 el CONTRATO DE ARRENDAMIENTO ENTRE LA ANDA Y LA SOCIEDAD ASA POSTERS, S.A. DE C.V. (AHORA VIVA OUTDOOR, S. A. DE C. V.,) DEL ARRENDAMIENTO DE INMUEBLE PARA UNA VALLA PUBLICITARIA EN TANQUE PARQUESITO SAGRISA, MUNICIPIO DE SOYAPANGO, DEPARTAMENTO DE SAN SALVADOR, para un plazo de CINCO AÑOS, contados a partir del día 01 de septiembre de 2006, prorrogable por mutuo acuerdo entre las partes.
- c) Mediante Acta número 24, correspondiente a la sesión ordinaria celebrada el día 03 de diciembre de 2019, acuerdo número 4.2.1, la Junta de Gobierno, acordó la terminación anticipada del Contrato de Arrendamiento suscrito con la sociedad ASA POSTERS, S. A. de C. V., hoy denominada VIVA OUTDOOR, S.A. DE C.V., del inmueble ubicado frente a Molinos de El Salvador de Poniente a Oriente en el Boulevard del Ejército Nacional, ubicado en el municipio de Soyapango, departamento de San Salvador.
- d) La sociedad VIVA OUTDOOR, S.A. DE C.V., con la finalidad de dar por finalizado anticipadamente el contrato canceló según detalle:
 - 1. La cantidad de TRECE MIL TRESCIENTOS SETENTA Y SEIS DÓLARES DE LOS ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA CON TREINTA Y TRES CENTAVOS (\$13,370.33), correspondiente al canon adeudado por el período comprendido del mes de diciembre 2019 a enero 2021.
 - 2. En concepto de mora en el pago del canon de arredramiento la cantidad de CUATROCIENTOS VEINTITRÉS DÓLARES DE LOS ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA (\$423.00), a razón de UN DÓLAR DE LOS ESTADOS UNIDOS DE AMERICA (\$1.00) por cada día de atraso en el pago del mismo, contados a partir del día 06 de diciembre de 2019 al 31 de enero de 2021.
 - 3. Pago de penalidad por la terminación anticipada del contrato de mérito, canceló la cantidad de DOS MIL OCHENTA Y CINCO DÓLARES DE LOS ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA CON OCHENTA CENTAVOS (\$2,085.80), que incluye el Impuesto a la Transferencia de Bienes Muebles y a la Prestación de Servicios.
- e) En concepto de canon adeudado, mora en el pago del canon y penalidad por la terminación anticipada del contrato, haciendo un total de QUINCE MIL OCHOCIENTOS OCHENTA Y CINCO DÓLARES DE LOS ESTADOS UNIDOS DE

AMÉRICA CON TRECE CENTAVOS (\$15,885.13), que incluye el Impuesto a la Transferencia de Bienes Muebles y a la Prestación de Servicios, pagados el día 29 de enero de 2021 mediante cheques serie BC-cero cero cero cinco dos dos uno y serie BC-cero cero cero cinco dos dos dos, emitidos por el Banco de América Central, Sociedad Anónima.

En base a todo lo anterior se suscribió el documento de Terminación Anticipada del Contrato de Arrendamiento de Valla Publicitaria Tanquesito Sagrisa suscrito con la Sociedad Viva Outdoor, S. A. de C. V.

La Junta de Gobierno, después de conocer sobre este punto, **ACUERDA:**

Dar por recibido el Informe del Gerente Legal, el cual queda anexo en los antecedentes de la presente acta.

Se hace constar que en este momento se incorpora a la sesión el señor Edwin Asael Ramírez Guardado, Director Adjunto por parte del Ministerio de Relaciones Exteriores, por lo que a partir del siguiente punto participa en la reunión.

4.6) Unidad de Secretaría.

4.6.1) La Secretaria de la Junta de Gobierno, hace del conocimiento de ésta, correspondencia recibida en la Unidad de Secretaría el día 08 de febrero de 2021, suscrita por el Ingeniero [REDACTED], Director Región Norte de la sociedad INVERSIONES ROBLE, SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE que se abrevia INVERSIONES ROBLE, S.A. DE C.V., mediante la cual solicita la Adenda No. 1 al Convenio de Cooperación suscrito con la ANDA, para la perforación de 3 pozos profundos, Tanque de Almacenamiento y Obras Complementarias derivados del proyecto Desarrollo Los Angeles, Municipio de Apopa, Departamento de San Salvador.

Por lo que la Junta de Gobierno **CONSIDERANDO:**

- I. Que mediante acuerdo número 4.2 tomado en la sesión ordinaria número 53, celebrada el día 21 de diciembre de 2017, la Junta de Gobierno autorizó la suscripción de un Convenio de Cooperación entre la ADMINISTRACIÓN NACIONAL DE ACUEDUCTOS Y ALCANTARILLADOS –ANDA e INVERSIONES ROBLE, SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE, que se abrevia INVERSIONES ROBLE S.A. DE C.V., para la perforación de 3 pozos profundos, Tanque de Almacenamiento y Obras Complementarias derivados del proyecto Desarrollo Los Angeles, Municipio de Apopa, Departamento de San Salvador.
- II. Que el día 26 de enero de 2018, se suscribió el Convenio de Cooperación entre la ADMINISTRACIÓN NACIONAL DE ACUEDUCTOS Y ALCANTARILLADOS –ANDA e INVERSIONES ROBLE, SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE, que se abrevia INVERSIONES ROBLE S.A. DE C.V., para la perforación de 3 pozos profundos, Tanque de Almacenamiento y Obras Complementarias derivados del proyecto Desarrollo Los Angeles, Municipio de Apopa, Departamento de San Salvador; por medio del cual se estableció el Plan de Dotación de Agua Potable para el Desarrollo de las Fincas “Los Ángeles”. Como parte de la construcción y equipamiento del primer pozo, INVERSIONES ROBLE S.A. DE C.V., construyó una Planta de Potabilización de Agua. A la fecha, el pozo, la planta de potabilización, el tanque de distribución y los inmuebles donde estos han sido construidos son propiedad de ANDA.

- III. Que como parte de la responsabilidad social empresarial y como una colaboración adicional con ANDA, INVERSIONES ROBLE S.A. DE C.V., ofrece cubrir los gastos de operación de dicha infraestructura desde el 08 de febrero hasta el 31 de diciembre de 2022.
- IV. Que la sociedad INVERSIONES ROBLE, SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE que se abrevia INVERSIONES ROBLE, S.A. DE C.V., a través de su Director Región Norte, Ingeniero [REDACTED], presentó correspondencia en la Unidad de Secretaría el día 08 de febrero de 2021, mediante la cual solicita se apruebe la Adenda No. 1 al Convenio de Cooperación suscrito con la ANDA, para la perforación de 3 pozos profundos, Tanque de Almacenamiento y Obras Complementarias derivados del proyecto Desarrollo Los Angeles, Municipio de Apopa, Departamento de San Salvador, en lo relativo a los términos siguientes:
- a) Operación por cuenta de INVERSIONES ROBLE, S.A. DE C.V., del sistema de extracción y suministro de agua potable del proyecto Master Plan "Los Ángeles", por un plazo de 2 años contados a partir del 1 de enero 2021 hasta el 31 de diciembre de 2022.
 - b) Los componentes del sistema de extracción y suministro de agua potable que serán operados incluyen: Pozo Los Ángeles, Planta Potabilizadora, Tanque de Distribución, Línea de Aducción, sus respectivos Equipos Electromecánicos, Subestación Eléctrica, Consumo de Energía Eléctrica y Disposición Final de Lodos.
 - c) Mientras dure la operación del sistema por parte de INVERSIONES ROBLE, S.A. DE C.V., se solicita a ANDA la verificación y el Contrato de Calidad del Agua Potabilizada por medio de toma de muestras para determinación de la calidad de agua una vez al mes por el Laboratorio de ANDA, de acuerdo a lo establecido en el Reglamento Técnico Salvadoreño en lo relativo al agua de consumo humano, requisitos de calidad e inocuidad RTS13.02.01:14
 - d) Mientras dure la operación del sistema por parte de INVERSIONES ROBLE, S.A. DE C.V., se solicita a ANDA designar al personal técnico idóneo con la intención de instruirlos y capacitarlos, a fin de lograr un traspaso de la operación en forma ordenada y eficaz.
 - e) Por otra parte, INVERSIONES ROBLE, SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE, que se abrevia INVERSIONES ROBLE, S.A. DE C.V., solicita a la Junta de Gobierno, el otorgamiento de la Factibilidad de Acueducto de los expedientes No. 156 y No. 157, relacionados a la Segunda Fase del Proyecto Master Plan "Los Ángeles", Polígonos C, D y A-1; a fin de que INVERSIONES ROBLE, SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE, que se abrevia INVERSIONES ROBLE, S.A. DE C.V., pueda continuar con los trámites para el desarrollo de las etapas objeto de dichas Factibilidades ante las demás instituciones encargadas de otorgar los permisos. Este esfuerzo está encaminado a contribuir con el desarrollo económico del país y generar un estimado de 500 empleos directos y 1,500 empleos indirectos.

Con base a lo anterior, esta Junta de Gobierno **ACUERDA:**

1. Aprobar la suscripción de la Adenda No. 1 al "Convenio de Cooperación entre la ADMINISTRACIÓN NACIONAL DE ACUEDUCTOS Y ALCANTARILLADOS-ANDA e INVERSIONES ROBLE, SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE, que se abrevia INVERSIONES ROBLE, S.A. DE C.V., para la Perforación de 3 Pozos

Profundos, Tanque de Almacenamiento y Obras Complementarias derivados del Proyecto Desarrollo Los Ángeles, Municipio de Apopa, Departamento de San Salvador", previa revisión, análisis y discusión técnico-jurídico de la propuesta recibida por

parte de INVERSIONES ROBLE, S.A. DE C.V., en la que se determine si dicha suscripción es conveniente para los intereses institucionales de acuerdo a las condiciones del abastecimiento de agua del sector.

2. Autorizar a la Gerencia Legal para que, en coordinación con la Dirección Técnica, Dirección Ejecutiva, Gerencia Comercial y Gerencia de Calidad del Agua, realice un análisis técnico-jurídico sobre la propuesta de suscripción de la Adenda No. 1 al Convenio señalado en el numeral que antecede, pudiendo para tal fin realizar los trámites que legalmente correspondan.
3. Encomendar al Comité de Factibilidades que una vez se suscriba la Adenda en mención, conozca sobre lo requerido por INVERSIONES ROBLE, SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE, que se abrevia INVERSIONES ROBLE, S.A. DE C.V., referente a la Factibilidad de Acueducto de los expedientes No. 156 y No. 157, relacionados a la Segunda Fase del Proyecto Master Plan "Los Ángeles", Polígonos C, D y A-1.
4. Autorizar al señor Presidente de la Institución, para que suscriba la Adenda No. 1 del Convenio de Cooperación en mención.

4.7) Representantes de la Institución en Arreglo Directo.

4.7.1) Los Representantes de la Institución en el Arreglo Directo entre la Administración Nacional de Acueductos y Alcantarillados (ANDA) y la sociedad DISTRIBUIDORA UNIDA INDUSTRIAL, SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE, que se abrevia DUISA, S.A. DE C.V., someten a consideración de la Junta de Gobierno el Informe de la Comisión en el Arreglo Directo solicitado por dicha sociedad, por las supuestas controversias suscitadas durante la ejecución de la Orden de Compra No. 310/2020 derivada de la Libre Gestión No. 179/2020, denominada "SUMINISTRO DE CILINDROS METÁLICOS DE 1,000 KG, PARA USO CON CLORO GASEOSO, REGIÓN METROPOLITANA".

Por lo que la Junta de Gobierno **CONSIDERANDO:**

- I. Que según acuerdo número 4.3.6, tomado en la sesión ordinaria número 5, celebrada el día 05 de febrero de 2021, la Junta de Gobierno, autorizó el inicio del Arreglo Directo entre la Administración Nacional de Acueductos y Alcantarillados (ANDA) y la sociedad DISTRIBUIDORA UNIDA INDUSTRIAL, SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE, que se abrevia DUISA, S.A. DE C.V., por las supuestas controversias suscitadas durante la ejecución de la Orden de Compra No. 310/2020 derivada de la Libre Gestión No. 179/2020, denominada "SUMINISTRO DE CILINDROS METÁLICOS DE 1,000 KG, PARA USO CON CLORO GASEOSO, REGIÓN METROPOLITANA".
- II. Que mediante memorando de fecha 11 de febrero de 2021, los Representantes de la Institución en el Arreglo Directo entre la Administración Nacional de Acueductos y Alcantarillados (ANDA) y la sociedad DISTRIBUIDORA UNIDA INDUSTRIAL, SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE, que se abrevia DUISA, S.A. DE C.V., someten a consideración de la Junta de Gobierno el Informe de la Comisión en el Arreglo Directo solicitado por dicha sociedad, por las

supuestas controversias suscitadas durante la ejecución de la Orden de Compra No. 310/2020 derivada de la Libre Gestión No. 179/2020, denominada "SUMINISTRO DE CILINDROS METÁLICOS DE 1,000 KG, PARA USO CON CLORO GASEOSO, REGIÓN METROPOLITANA", en los términos siguientes:

i. ANTECEDENTES:

- A. Mediante Acta No. 53 de fecha 02 de julio de 2020, la Comisión de Adjudicación de Compras por Libre Gestión, adjudicó el proceso de Libre Gestión No. 179/2020 denominada "SUMINISTRO DE CILINDROS METÁLICOS DE 1,000 KG, PARA USO CON CLORO GASEOSO, REGIÓN METROPOLITANA", a la sociedad DISTRIBUIDORA UNIDA INDUSTRIAL, SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE, que se abrevia DUISA, S.A. DE C.V., por un monto total de SETENTA Y UN MIL CIENTO NOVENTA DÓLARES DE LOS ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA (\$71,190.00), cantidad que incluía el Impuesto a la Transferencia de Bienes Muebles y a la Prestación de Servicios; suscribiéndose la Orden de Compra No. 310/2020 el día 03 de julio de 2020, cuyo plazo sería de 120 días calendario, contados a partir del día siguiente en que el adjudicatario recibiera la Orden de Compra, la cual fue recibida el día 03 de julio de 2020, por lo que el plazo sería contado a partir del día 04 de julio de 2020 hasta el 31 de octubre de 2020.
- B. Con fecha 23 de octubre de 2020, la señora [REDACTED] en representación de la sociedad DUISA, S. A. DE C.V., remitió correo electrónico manifestando la problemática con respecto a la Orden de Compra No. 310/2020, específicamente a la capacidad de los cilindros para cloro gaseoso; en dicho correo propuso entregar cilindros con una capacidad menor a la que se había acordado, justificando que el cambio se daba por regulaciones internacionales del proveedor DIVISIÓN QUÍMICA DEL ISTMO, S.A. DE C.V., aclarando que no pueden ser llenados con 1,000 kilogramos, expresando además que, con la administración anterior, se había acordado una modificación a la Orden de Compra, que implicaba establecer un rango de 907-1000 kilogramos.
- C. En virtud de lo anterior, el Administrador de la Orden de Compra, expuso mediante nota sin fecha y sin referencia, su punto de vista, manifestando que la empresa ofertó cilindros de 1,000 kg, por lo que, considera que el proveedor debe sujetarse a lo requerido en los términos de referencia.
- D. En relación a lo antes expuesto, la Junta de Gobierno, mediante, acuerdo 5.2.22, tomado en la sesión ordinaria número 9, Libro 2, celebrada el día once de diciembre de 2020, autorizó se iniciara el Proceso Administrativo Sancionatorio correspondiente, en contra de la sociedad DISTRIBUIDORA UNIDA INDUSTRIAL, SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE, que se abrevia DUISA, S.A. DE C.V., por el supuesto incumplimiento a la Orden de Compra No. 310/2020, derivada de la Libre Gestión No. 179/2020 denominada "SUMINISTRO DE CILINDROS METÁLICOS DE 1,000 KG, PARA USO CON CLORO GASEOSO, REGIÓN METROPOLITANA", instruyendo a la Gerencia Legal, para que sustanciara el Proceso Administrativo Sancionatorio que conforme a la ley corresponda, estando pendiente de notificar el auto de inicio correspondiente.
- E. A través de nota de fecha 25 de enero de 2021, recibida el 26 del mismo mes y año, la Gerencia Legal, solicitó al Banco de América Central, S.A.,

la ejecución de la fianza con Ref. 700278440, por el monto de \$7,119.00.

F. Mediante nota de fecha 3 de febrero de 2021, la sociedad DISTRIBUIDORA UNIDA INDUSTRIAL, SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE, solicitó al Administrador de la Orden de Compra, se resuelva la controversia derivada del proceso de Libre Gestión No. 179/2020 denominada "SUMINISTRO DE CILINDROS METÁLICOS DE 1,000 KG, PARA USO CON CLORO GASEOSO, REGIÓN METROPOLITANA", proponiendo los siguientes puntos: 1) Mantener la entrega de los 14 cilindros de cloro gaseoso, de una capacidad de 907 kilogramo que de ser recibidos, tendrían un descuento de SESENTA Y CINCO DÓLARES DE LOS ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA (\$65.00), por cada uno de ellos; 2) En caso que se resolviese imponer multa de carácter económico, estarían en la disposición de pagar una vez se reciban los cilindros con la capacidad descrita en el numeral 1; 3) La fianza mercantil de buen cumplimiento Con Ref.: 700278440, extendida por el Banco de América Central, S.A., ya no se haría efectiva durante el presente Arreglo Directo y de igual manera quedaría sin efecto una vez dictada la resolución pertinente; 4) De igual manera con el Proceso Administrativo Sancionatorio de Inhabilitación para participar en procedimientos de contratación administrativa, quedaría detenido y sin efecto una vez dictada la resolución pertinente; y 5) Se fijara lugar, fecha y hora para deliberar sobre los puntos en controversia.

G. Mediante acuerdo número 4.3.6, tomado en la sesión ordinaria número 5, celebrada el 05 de febrero de 2021, la Junta de Gobierno, acordó aprobar el inicio del Arreglo Directo entre la Administración Nacional de Acueductos y Alcantarillados (ANDA) y la sociedad DISTRIBUIDORA UNIDA INDUSTRIAL, SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE, que se abrevia DUISA, S.A. DE C.V., nombrando a los representantes de la ANDA y señalándose las ocho horas del día 09 de febrero de 2021, en las oficinas de UACI, para la deliberación de las desavenencias surgidas durante la ejecución de la Orden de Compra No. 310/2020, derivada de la Libre Gestión No. 179/2020 denominada "SUMINISTRO DE CILINDROS METÁLICOS DE 1,000 KG, PARA USO CON CLORO GASEOSO, REGIÓN METROPOLITANA".

H. Mediante nota de fecha 03 de febrero de 2021, la sociedad DUISA, S.A. DE C.V., nombró a sus representantes.

ii. ACTA NÚMERO UNO: FIJACIÓN DE LOS HECHOS CONTROVERTIDOS.

Según consta en acta NÚMERO UNO, sostenida por la comisión de arreglo directo, en fecha 09 de febrero de 2021, se acordó que las desavenencias que la comisión resolvería son:

A. Recepción de 14 cilindros de cloro gaseoso de una capacidad de 907 kilogramos.

B. Los cilindros de 907 kilogramos tendrían un descuento de SESENTA Y CINCO DÓLARES DE LOS ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA (\$65.00) por cada uno de ellos sobre su precio unitario, según el siguiente detalle comparativo:

ORDEN DE COMPRA No. 310/2020 LIBRE GESTIÓN No. 179/2020					
ITEM	CANTIDAD	UNIDAD	DESCRIPCIÓN	PRECIO UNITARIO	MONTO TOTAL
1	14	Unidades	Cilindros Metálicos de 1000 Kg para cloro gaseoso	\$4,500.00	\$63,000.00
SUB TOTAL					\$63,000.00
IVA 1.3%					\$ 8,190.00
MONTO TOTAL					\$ 71,190.00

PROPUESTA DUISA, S.A. DE C.V.					
ITEM	CANTIDAD	UNIDAD	DESCRIPCIÓN	PRECIO UNITARIO	MONTO TOTAL
1	14	Unidades	Cilindros Metálicos de 907 Kg para cloro gaseoso	\$4,435.00	\$62,090.00
SUB TOTAL					\$62,090.00
IVA 1.3%					\$ 8,071.70
MONTO TOTAL					\$ 70,161.70

Los demás puntos mencionados en la solicitud de la sociedad DUISA, S.A. DE C.V., no fueron considerados como desavenencias, siendo que constituyen consecuencias de la recomendación que la Comisión emita.

iii. ACTA NÚMERO DOS: ESCRITO PRESENTADO POR DUISA, S.A. DE C.V.

El día 11 de febrero de 2021, los representantes de la sociedad DUISA S.A. DE C.V., presentaron nota en la que hicieron alusión a la reunión de fecha 09 de febrero de 2021 y en síntesis plantean los siguientes puntos:

A. Revisión integral del expediente y ordenamiento jurídico aplicable, manifestando que han solicitado certificación del expediente administrativo por medio de la Unidad de Acceso a la Información Pública identificada con Ref.: 25-26-2021.

B. Requirieron información sobre necesidad de cilindros, en la que manifiestan que los cilindros fueron solicitados por la necesidad de rotarlos para poder cubrir la demanda total que había entre las plantas Las Pavas, Guluchapa y La Central, ya que los cilindros para poder llenarse deben enviarse los 14 referentes a la misma serie que se relacionan en una sola póliza transitoria, y obviamente las plantas no los desocupan a la misma vez y surge la necesidad de rotarlos y adquirir otra serie de 14. Dicha solicitud se efectuó en abril de 2020 por el Ingeniero [REDACTED], Ex Director Técnico y la Licenciada [REDACTED] Ex Directora Financiera Institucional.

C. Requirieron información sobre la posibilidad de utilizar cilindros de capacidad 907 kilogramos, al respecto manifestaron que esta es la presentación que se maneja en las plantas de la ANDA y es la que se encuentra en la regulación Manual de Cloro, tomada de la sociedad INDUSTRIA QUÍMICA DEL ITSMO, S.A. de C.V., y local como la Normativa de Seguridad sobre Transporte, Almacenamiento y Manipulación, versión septiembre 2015.

D. Requirieron cotización en el mercado de cilindros de 907 kilogramos, al respecto establecieron que los precios ofertados con fecha 29 de junio 2020, son precios que obtuvieron durante el periodo más difícil de la pandemia, donde no querían despachar materia prima.

E. Los representantes de la sociedad DUISA, S.A. DE C.V., amparados en el Art. 23 de la Constitución de la República, solicitaron el Arreglo Directo. Además, se refirieron a la resolución mediante acto administrativo de fecha 05 de febrero de 2021, en la cual se sometió a consideración la solicitud presentada por la sociedad DUISA, S.A. DE C.V., de conceder Arreglo Directo, el cual fue resuelto a favor en su considerando VIII.

Además, se refirieron a que la Orden de Compra por ser un acto unilateral de la administración lo que la diferencia de un contrato de suministro por haber un acuerdo mutuo entre ambas, las cuales entre otra fija su jurisdicción y arreglo de controversias mediante las vías que habilita la LACAP. Por otra parte, agregaron que se solicitó esta salida alterna por haberlo acordado ambas partes según reunión en sede presidencial con el aval del Gerente Legal y Gerente de la UACI.

Los documentos presentados con el escrito de la sociedad DUISA, S.A. DE C.V., fueron agregados como anexos del acta.

iv. CONSIDERACIONES DE LA COMISIÓN POR PARTE DE LA ANDA:

A. Valoraciones relacionadas al escrito de fecha 11 de febrero de 2021, presentado por la sociedad DUISA, S.A. DE C.V.

a) Revisión integral del expediente y ordenamiento jurídico aplicable: sobre este punto la comisión no se pronunció siendo que será la OIR la Unidad encargada de emitir respuesta.

b) Requisición de información sobre necesidad de cilindros: Al respecto se advierte que los requerimientos que se realizan a través de los procesos de adquisición, responden a necesidades institucionales y que los funcionarios relacionados Ingeniero [REDACTED] y Licenciada [REDACTED], ya no laboran para la institución.

c) Requisición de información sobre posibilidad de utilizar cilindros de capacidad 907 kilogramos: Al respecto la comisión advirtió que, actualmente el 90% de las empresas que suministran cloro gaseoso en cilindros metálicos, generalmente lo hacen con cilindros de capacidad de 1000 Kilogramos y solamente un 10% lo hacen en cilindros de 907 Kilogramos.

d) Sobre la cotización en el mercado de cilindros de 907 kilogramos: Se advierte que las afirmaciones efectuadas en el escrito no fueron fundamentadas con documentos que fundamenten el precio de los cilindros.

e) Los representantes de la sociedad DUISA, S.A. DE C.V., amparados en el Art. 23 de la Constitución de la República, solicitaron el Arreglo Directo. Sobre este punto, la comisión señala que el artículo 23 de la Constitución de la República no es aplicable al caso pues se refiere a la libertad de contratación entre particulares, siendo que el actuar de La Administración Pública encuentra su base en el artículo 86 de la Constitución de la República, que establece el principio de legalidad, bajo el cual esta institución no tiene más facultades que las determinadas en el ordenamiento jurídico vigente y positivo, de tal forma que las Órdenes de Compra y los métodos alternos de solución de controversias deben regirse de conformidad a las disposiciones legales contenidas en la LACAP y su Reglamento (Art. 173 LACAP). Por otra parte, las Órdenes de Compra de conformidad a la LACAP, son de conformidad a los artículos 39 y 79 de la LACAP, contratos que establecen derechos y obligaciones para las partes cuya diferencia es su denominación y las mismas están sujetas a la LACAP, su reglamento especificaciones técnicas y la oferta del contratista.

B. Análisis jurídico de las disposiciones legales aplicables al caso.

Se informa a los señores Directores de la Junta de Gobierno que después de revisar la información que consta en el expediente de mérito, Constitución de la República y LACAP, Respuesta a solicitud sobre procedencia de Arreglo Directo. Ref. UNAC-DJ-0187-2020 de fecha 26 de noviembre de 2020 emitida por la Unidad Normativa de Adquisiciones y Contrataciones de la Administración Pública (UNAC) y Opinión Jurídica Ref. 20.13.42.2020 de fecha 23 de noviembre de 2020, no se llegó a un acuerdo entre los miembros de la comisión de Arreglo Directo por parte de la ANDA y los miembros de la sociedad DUISA, S.A. DE C.V., por las valoraciones siguientes:

El artículo 161 de la LACAP establece *"Resolución de diferencias Art. 161.- Para resolver las diferencias o conflictos que surgieren durante la ejecución de los contratos, se sujetará a sede judicial, salvo pacto expreso de sometimiento a métodos alternativos de resolución de conflictos, en cuyo caso se observará la ley de la materia, con las excepciones que a continuación se enuncian."* El subrayado es propio de la Comisión.

De la literalidad de la disposición legal anterior y según ha sido retomado por la Unidad Normativa de Adquisiciones y Contrataciones de la Administración Pública (UNAC) en Respuesta a solicitud sobre procedencia de Arreglo Directo, Ref. UNAC-DJ-0187-2020 de fecha 26 de noviembre de 2020, el Arreglo Directo es un mecanismo alternativo de solución de controversias para dirimir desavenencias que opera siempre y cuando haya sido establecida previamente en el contrato, u orden de compra para el caso, como opción alternativa para resolver las diferencias o conflictos que surgieren durante la ejecución de los contratos, mientras el mismo no haya cesado en sus efectos.

La comisión advierte que en la Orden de Compra No. 310/2020 y especificaciones técnicas del proceso de Libre Gestión No. 179/2020 denominada "SUMINISTRO DE CILINDROS METÁLICOS DE 1,000 KG, PARA USO CON CLORO GASEOSO, REGIÓN METROPOLITANA", no se reguló el Arreglo Directo como método de solución alterna de conflictos, por lo cual, toda desavenencia debe ser resuelta en sede judicial.

Por otra parte, de acuerdo a lo solicitado por la sociedad DUISA, S.A. DE C.V., se estaría realizando una modificación a la Orden de Compra, para lo cual se deben tomar en cuenta los siguientes artículos:

"Modificación de los contratos. Art. 83- A.- La institución contratante podrá modificar los contratos en ejecución regidos por la presente ley, independientemente de su naturaleza y antes del vencimiento de su plazo, siempre que concurren circunstancias imprevistas y comprobadas. Para el caso de los contratos de ejecución de obra, podrá modificarse mediante órdenes de cambio, que deberán ser del conocimiento del consejo de ministros o del concejo municipal, a más tardar tres días hábiles posteriores al haberse acordado la modificación; la notificación al consejo de ministros no será aplicable a los órganos legislativo y judicial. Para efectos de esta ley, se entenderá por circunstancias imprevistas, aquel hecho o acto que no puede ser evitado, previsto o que corresponda a caso fortuito o fuerza mayor. La comprobación de dichas circunstancias, será responsabilidad del titular de la institución."

"Prohibición de modificación Art. 83-B.- Los contratos no podrán modificarse cuando se encuentren encaminadas a cualquiera de los siguientes objetivos:

a) alterar el objeto contractual.

b) favorecer situaciones que correspondan a falta o inadecuada planificación de las adquisiciones, o convalidar la falta de diligencia del contratista en el cumplimiento de sus obligaciones.

La modificación que se realice en contra de lo establecido en el inciso anterior será nula, y la responsabilidad será del titular de la institución."

En razón de las disposiciones antes citadas y a la opinión jurídica sobre Orden de Compra No. 310/2020 derivada del proceso de Libre Gestión No. 179/2020 denominada "SUMINISTRO DE CILINDROS METÁLICOS DE 1,000 KG, PARA USO CON CLORO GASEOSO, REGIÓN METROPOLITANA" Ref. 20.13.42.2020 de fecha 23 de noviembre de 2020, la modificación no es procedente debido a que no se fundamenta en circunstancias imprevistas o que correspondan a caso fortuito o fuerza mayor, ya que en el plan de oferta y en el catálogo presentado por la sociedad DUISA, S.C. DE C.V., sí se fabrican cilindros metálicos de 1,000 kilogramos para uso con cloro gaseoso. Asimismo, esta modificación significaría alterar el objeto contractual establecido en la Orden de Compra No. 310/2020, lo cual se constituiría en una modificación nula, siendo en consecuencia responsabilidad del titular de la ANDA.

Por otra parte, se destaca lo establecido en los siguientes artículos:

Art. 86 de la Constitución de la República "(...) Los funcionarios del Gobierno son delegados del pueblo y no tienen más facultades que las que expresamente les da la ley."

Art. 158 romano II literal c de la LACAP, es causal de inhabilitación "No suministrar o suministrar un bien, servicio u obra que no cumplan con las especificaciones técnicas o términos de referencia pactadas en el contrato u orden de compra".

- III. En virtud de la información que consta en el expediente de mérito, Constitución de la República y LACAP, Respuesta a solicitud sobre procedencia de Arreglo Directo con Ref.: UNAC-DJ-0187-2020 de fecha 26 de noviembre de 2020 emitida por la Unidad Normativa de Adquisiciones y Contrataciones de la Administración Pública (UNAC) y Opinión Jurídica con Ref.: 20.13.42.2020 de fecha 23 de noviembre de 2020, se constató que los puntos del Arreglo Directo presentados por la sociedad DUISA, S.A. DE C.V., se encuentran vinculados directamente al incumplimiento de una obligación contractual, para lo cual la LACAP establece el Proceso Administrativo Sancionatorio que se debe seguir, el cual es de imperativo cumplimiento; atendiendo al tenor de los artículos 86 de la Constitución de la República, 1, 83-A, 83-B, 158 romano II literal c y 161 de la LACAP y en aplicación directa al principio de legalidad.

Con base a lo anterior, la Junta de Gobierno **ACUERDA:**

1. Dar por recibido el Informe de la Comisión en el Arreglo Directo solicitado por la sociedad DISTRIBUIDORA UNIDA INDUSTRIAL, SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE, que se abrevia DUISA, S.A. DE C.V., por las supuestas controversias suscitadas durante la ejecución de la Orden de Compra No. 310/2020 derivada de la Libre Gestión No. 179/2020, denominada "SUMINISTRO

DE CILINDROS METÁLICOS DE 1,000 KG, PARA USO CON CLORO GASEOSO, REGIÓN METROPOLITANA".

2. Declarase no ha lugar a resolver mediante un avenimiento entre las partes a través del Arreglo Directo, los puntos propuestos por la sociedad DISTRIBUIDORA UNIDA INDUSTRIAL, SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE, que se abrevia DUISA, S.A. DE C.V., relacionadas a la Orden de Compra No. 310/2020 derivada de la Libre Gestión No. 179/2020, denominada "SUMINISTRO DE CILINDROS METÁLICOS DE 1,000 KG, PARA USO CON CLORO GASEOSO, REGIÓN METROPOLITANA".
3. Se continúe con el Proceso Administrativo Sancionatorio correspondiente, autorizado mediante acuerdo número 5.2.22, tomado en la sesión ordinaria número 9, Libro 2, celebrada el día once de diciembre de 2020.
4. Se continúe con la ejecución de la fianza con Ref. 700278440, por el monto de \$7,119.00, extendida por el Banco de América Central, S.A.
5. Encomendar a la Unidad de Adquisiciones y Contrataciones Institucional, para que efectúe las notificaciones correspondientes.

Y no habiendo más asuntos que tratar, el señor Presidente, Ingeniero Rubén Salvador Alemán Chávez, dio por terminada la sesión, siendo las ocho horas con veintitrés minutos de todo lo cual yo, la Secretaria CERTIFICO.

ING. RUBÉN SALVADOR ALEMÁN CHÁVEZ
PRESIDENTE

SR. RODRIGO ALEJANDRO FRANCIA AQUINO
DIRECTOR PROPIETARIO
MINISTERIO DE GOBERNACIÓN Y
DESARROLLO TERRITORIAL

LICDA. DIANA MARÍA VIDALMA ROSIBEL
LINARES VÁSQUEZ
DIRECTORA PROPIETARIA
MINISTERIO DE OBRAS PÚBLICAS Y DE
TRANSPORTE

LIC. EFRAÍN ALEXIS SEGURA VALENZUELA
DIRECTOR PROPIETARIO
MINISTERIO DE SALUD

INGA. TARIANA ELIETH RIVAS POLANCO,
CONOCIDA POR TATIANA ELIETH RIVAS
POLANCO
DIRECTORA PROPIETARIA
MINISTERIO DE RELACIONES EXTERIORES

ING. JOSÉ ANTONIO VELÁSQUEZ MONTOYA
DIRECTOR PROPIETARIO
CÁMARA SALVADOREÑA DE LA INDUSTRIA DE
LA CONSTRUCCIÓN

SR. MANUEL ISAAC AGUILAR MORALES
DIRECTOR ADJUNTO
MINISTERIO DE GOBERNACIÓN Y
DESARROLLO TERRITORIAL

LICDA. IRMA MICHELLE MARTHA NINETTE SOL
DE CASTRO
DIRECTORA ADJUNTA
MINISTERIO DE OBRAS PÚBLICAS Y DE
TRANSPORTE

LIC. MARVIN ROBERTO FLORES CASTILLO
DIRECTOR ADJUNTO
MINISTERIO DE SALUD

SR. EDWIN ASael RAMÍREZ GUARDADO
DIRECTOR ADJUNTO
MINISTERIO DE RELACIONES EXTERIORES

LIC. ROBERTO DÍAZ AGUILAR
DIRECTOR ADJUNTO
CÁMARA SALVADOREÑA DE LA INDUSTRIA
DE LA CONSTRUCCIÓN

LICDA. JUANA DOLORES LÓPEZ REYES
SECRETARIA DE LA JUNTA DE GOBIERNO